

QORTI TA' L-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. JOSEPH SAID PULLICINO, B.A.(HONS), LL.D. - PRESIDENT
ONOR CARMEL A. AGIUS, B.A., LL.D.
ONOR JOSEPH D. CAMILLERI, B.A., LL.D.**

Seduta ta' nhar it-Tnejn 14 ta' Jannar, 2002

Numru 67

Cit. Nru. 149/98 PC

Lawrence Tabone f'ismu proprju u bhala mandatarju ta' huh imsiefer Joseph Tabone, Josephine mart Paul Baker li permezz ta' Nota tat-13 ta' Novembru, 1998, l-attur Lawrence Tabone assuma l-atti tal-kawza wkoll f'isem l-istess Josephine Baker billi din tghix fl-esteru; Margaret mart Saviour Buttigieg, Angela mart Joseph Buttigieg, u Rose mart Anthony Von Brockdorff

vs

Raymond Tabone

Is-sentenza appellata

Fit-30 ta' April, 1999, il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Superjuri ppronunzjat is-segwenti sentenza fil-kawza fl-ismijiet premessi li biha l-atturi talbu li l-konvenut jigi inibit mili jagħmel xogħolijiet li bihom

jimpedixxi I-access taghhom ghal sqaq, ossia moghdija msemmija fl-att promutur.

“Il-Qorti,

Rat ic-Citazzjoni li permezz tagħha, I-atturi wara li pprommettew illi :

Illi bejn il-partijiet f'din il-kawza hemm kwistjoni pendenti quddiem din il-Qorti fl-ismijiet inversi [Citazz. Numru 36/98 (PC)], dwar lil min tappartjeni porzjon art maghrufa “Ta’ Fonzu” sive “Tax-Xokku” fil-limiti tal-Qala, Ghawdex, tal-kejl ta’ cirka mijà u tnejn u sebghin metri kwadri (172m.k.) u konfinanti mit-tramuntana ma’ beni ohra tal-attur Lawrence Tabone, nofsinhar ma’ beni ta’ Anthony Mifsud, u lvant ma’ beni tal-eredi tal-familja Cauchi, liema għalqa hija accessibbli minn sqaq komuni li jizbokka fi Triq Biccieri, Qala, u minn moghdija li hemm fil-proprietà tal-konvenut ;

Illi fil-mori tal-kawza fuq imsemmija I-konvenut ipprova jfixkel I-access tal-atturi mill-isqaq u I-moghdija għal gol-ghalqa in kwistjoni billi minn informazzjoni li kienu rcevew I-atturi, il-konvenut wahhal jew kien ipprova jwahhal gate tal-hadid fit-tarf tal-isqaq u I-bidu tal-moghdija ;

Illi I-atturi biex iharsu I-jeddijiet tagħhom htegilhom jistitwixxu mandat ta’ inibizzjoni kontra I-konvenut sabiex dan jigi mwaqqaf milli jwahhal jew jagħmel il-gate jew ix-xatba jew milli jagħmel opri kwalunkwe’ fl-isqaq u/jew fil-moghdija, jew milli jfixkel jew jostakola bi kwalunkwe’ mezz I-access inostruttiv tal-atturi li huma għandhom mill-imsemmi sqaq u mill-moghdija li hemm fil-proprietà tal-konvenut, li minnhom I-atturi sallum igawdu u għandhom dritt ta’ access biex jidħlu fir-raba in kwistjoni, liema talba għal hrug ta’ mandat ta’ inibizzjoni giet milquġha u I-mandat gie mahrug kontra I-konvenut b’degriet ta’ din il-Qorti tat-18 ta’ Lulju, 1998 (Mandat ta’ Inibizzjoni numru 86/98);

Illi I-atturi qegħdin jipprocedu b'din ic-citazzjoni sabiex il-konvenut jigi ornat jiddesisti definittivament milli jfixkel jew jostakola b'kull mod jew mezz kwalunkwe I-access tal-atturi mill-isqaq u I-moghdija, kif ukoll sabiex isostnu dan il-mandat ta’ inibizzjoni .

Talbu lill-konvenut jghid ghaliex m'għandhiex din il-Qorti :

1. Tinibieh milli personalment jew permezz ta’ terzi jwahhal gate jew xatba jew milli jagħmel opri ohra kwalunkwe fl-isqaq u/jew fil-moghdija li biha jew bihom jimpedixxi I-access inostruttiv tal-atturi biex jidħlu fil-ghalqa in

kwistjoni fuq imsemmija, jew milli jfixkel jew jostakola bi kwalsiasi mezz iehor l-access tal-atturi li huma għandhom kemm mill-isqaq kif ukoll mill-mogħdija imsemmija .

Bl-ispejjez kollha kontra l-konvenut inkluzi tal-mandat ta' inibizzjoni numru 86/98 u tal-ittra ufficjali tal-24 ta' Lulju, 1998 u bl-ingunzjoni tal-konvenut għas-subizzjoni li għaliha huwa debitament imħarrek .

Rat id-Dikjarazzjoni tal-fatti ta' l-atturi debitament guramentata .

Rat in-Nota ta' l-Eccezzjonijiet tal-konvenut li eccepixxa illi ;

1. Illi in linea preliminari din ic-citazzjoni hija irrita monka u nulla in kwantu fl-ewwel lok ma gietx prezentata u mahlufa minn xi wieħed mill-atturi cie' Lawrence Tabone, Margaret mart Saviour Buttigieg, Angela Buttigieg jew Rose Von Brockdorff; fit-tieni lok ghaliex Lawrence Tabone iddikjara illi huwa qieghed jidher għal oħtu msiefra Josephine Baker meta jirrizulta mic-citazzjoni nnifisha illi fil-mument tal-prezentata ta' din ic-citazzjoni l-istess Josephine Baker kienet prezenti f'Malta ;

2. Illi fit-tieni lok, u minghajr pregudizzju għas-suespost, ma huwiex mogħti lil ebda persuna skond is-sistema guridiku ta' pajizna illi jintavola citazzjoni fejn jitlob *sic et sempliciter* illi l-konvenut jigi inibit milli jagħmel xi att minghajr fl-istess waqt ma jgib il-quddiem il-pretensjoni jew dritt tieghu sabiex jzomm lill-konvenut milli jagħmel dak l-att . Dan ghaliex altrimenti ikun qieghed jingħata lok sabiex persuna tipperpetwa mandat ta' inibizzjoni mingħajr ma ggib il-quddiem il-kawza in sostenn tal-pretensjoni tieghu kif dedotta fil-mandat ta' inibizzjoni ai termini tal-artikoli 843, 844 u 875 tal-Kap. 12 ;

3. Illi dejjem mingħajr pregudizzju għas-suespost, l-atturi fil-fatt ma għandhom ebda dritt illi jzommu lill-esponenti milli jagħmel dawk l-opri illi jidħi lu huwa fil-mogħdija de quo stante illi fuq l-istess mogħdija huma ma għandhom ebda dritt .

4. Għaldaqstant it-talbiet attrici għandhom jigu interament michuda bl-ispejjez kollha kontra l-atturi .

5. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt .

Rat id-Dikjarazzjoni tal-fatti tal-konvenut debitament mahlufa .

Rat il-verbal tagħha tat-13 ta' Novembru 1998 fejn din il-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza fuq it-tieni eccezzjoni preliminari tal-konvenut .

Rat in-Noti ta' l-Osservazzjonijiet rispettivi tal-kontendenti dwar din l-eccezzjoni .

Rat I-atti I-ohra kollha tal-kawza .

Ikkunsidrat :

Illi permezz tal-kawza prezenti I-atturi qeghdin jitolbu I-konferma ta' dak li kienu ottjenew permezz ta' mandat ta' inibizzjoni li kien inhareg fuq talba taghhom, billi fil-kawza prezenti regghu ghamlu I-istess talba identika li kienu ghamlu fir-rikors ghall-hrug tal-mandat relativ .

Il-konvenut permezz tat-tieni eccezzjoni preliminari tieghu li hija appuntu dik in ezami, qed jikkontendi illi tali talba wahedha mhix proponibbli fis-sistema guridika ta' pajjizna jekk ma jkunx hemm ukoll fic-citazjzoni talba li ggib 'I quddiem id-dritt jew pretensjoni li a bazi tieghu I-attur ikun jippretendi li I-kontroparti jigi mizmum milli jagħmel xi haga . Altrimenti jargumenta I-konvenut ikun qed jingħata lok sabiex wieħed jipperpetwa mandat ta' inibizzjoni mingħajr ma jgib 'I quddiem il-kawza tal-pretensjoni tieghu' . Cioe' fi kliem iehor b'haga bhal din ma tkunx qed tingħata I-opportunita' li tigi ezaminata sewwa I-kwistjoni dwar jekk tassew kienx hemm bazi fuq x'hiex jinhareg il-mandat u jekk verament ir-rikorrent f'dak il-mandat kellux jeddijiet li kienu jimmeritaw li jigu salvagwardati .

In sostenn tas-sottomissjoni tieghu I-konvenut jiccita I-artikoli 843, 844 u 875 tal-Kap. 12 li jirregolaw din il-materja . Infatti I-art. 843(1) jistipula b'mod car illi "r-rikorrent għandu jagħmel il-kawza ghall-jedd imsemmi fil-mandat fi zmien sitt ijiem mill-kunsinja ta' I-avviz" . Il-kwistjoni illi trid tigi għal hekk solvuta f'din is-sentenza hija jekk it-talba prezenti ta' I-attur, kif dedotta, tistghax titqies bhala "kawza ghall-jedd imsemmi fil-mandat", kif stipulat fl-artikolu hawn citat .

Il-konvenut jikkwota in estenso minn sentenza tal-Qorti ta' I-Appell mogħtija fil-kawza "Carmela sive Lina Aquilina vs. Francis X. Aquilina et. (citaz. Nru. 661/86) deciza fis-17 ta' Novembru 1991 fejn appuntu giet ittrattata eccezzjoni simili għal dik prezenti imqajjma mill-konvenut . F'dik il-kawza I-attrici pprocediet b'mandat u inibiet lil zewgha milli jiddisponi minn xi azzjonijiet li kellu f'socjeta' kummercjal . Permezz ta' kawza li istitwiet in segwitu ghall-hrug tal-mandat ta' inibizzjoni favur tagħha, imbagħad regħġet talbet semplicement il-konferma ta' dak li kienet talbet fil-mandat .

Fis-sentenza tagħha I-Qorti ta' I-Appell qalet illi "c-citazzjoni ta' I-attrici ma tissodisfax il-vot ta' dan I-artiklu (b'referenza ghall-artikolu 843(i)) għaliex I-attrici m'ghamlitx il-kawza biex tirrealizza d-drittijiet tagħha tas-sehem tagħha mill-komunjoni ta' I-akkwisti, imma semplicement talbet il-konferma li hija għandha 'id-dritt u interess li tikkawtela d-drittijiet tagħha', mentri I-attrici kellha titlob jew ix-xoljiment tal-komunjoni jew il-

likwidazzjoni ta' l-assi socjali L-attrici pprocediet b'mandat u inibiet lill-konvenut zewgha milli b'xi mod jiddisponi mill-azzjonijiet ... Dan huwa mandat kawtelatorju . Kull Mandat kawtelatorju, minn natura tieghu stess, għandu validita' u hajja sakemm u biex il-kreditur ikollu l-opportunita' li jikkonkretizza l-kreditu tieghu f'titolu ezekuttiv - li (ukoll jismu mieghu) jippermettilu jesegwixxi l-kreditu li b'hekk ma jkollux bzonn aktar ta' kawtela ... Il-ligi ma tikkontemplax il-possibilita' ta' mandat kawtelatorju permanenti - kif timplika l-pretensjoni ta' l-attrici ."

U din l-ahhar sentenza mis-silta tad-decizjoni tal-Qorti ta' l-Appell fil-kawza citata, hija ferm importanti għal soluzzjoni tal-kwistjoni presenti .

L-attur ukoll jiccita zewg sentenzi tal-Qrati tagħna dwar din il-kwistjoni; wahda tal-Qorti ta' l-Appell mogħtija fl-1912 u ohra ferm aktar recenti tal-1990, fejn jidher illi t-talba ta' l-attur ghall-konferma ta' mandat ta' inibizzjoni rnexxiet . Pero' fil-fehma ta' din il-Qorti, fiz-zewg okkazjonijiet il-Qorti sabiex waslet għad-decizjoni tagħha, b'xi mod jew iehor dahlet ukoll biex tezamina l-jedd pretiz ta' l-attur li fuqu kien qed jibbaza t-talba tieghu .

Fil-kaz prezenti l-atturi qeqhdin jitolbu li l-inibizzjoni li ottjenew fuq ezami 'prima facie' tal-Qorti meta inhareg il-mandat relativ, jigi ipperpetwat, mingħajr pero' ma talbu wkoll illi din il-Qorti tezamina u tidddecidi dwar il-jeddiġiet tagħhom fuq l-isqaq u mogħdija indikati fic-citazzjoni . Huma jiddefendu l-ghemil tagħhom billi jikkontendu illi kien kostretti jitolbu l-hrug tal- mandat ta' inibizzjoni kontra l-konvenut wara li dan ipprova jiehu l-ligi f'idejh u ttenta jghalqilhom il-passagg . Għalhekk isostnu illi kien jispetta lill-konvenut illi jressaq 'l quddiem il-pretensjonijiet tieghu dwar dak il-passagg u mhux lilhom .

Fil-fehma tal-Qorti pero' dan ir-ragunar ta' l-atturi ma tantx jidher validu ghaliex, għaladarba huma kienu hassew il-htiega li jipprotegu il-pretensjonijiet tagħhom permezz tal-procedura tal-mandat ta' inibizzjoni, imbagħad kienu obbligati bil-ligi illi jressqu l-kawza in sostenn ta' dawk il-pretensjonijiet . Ma kienx bizzejjed għalihom għal hekk illi jitolbu semplicement il-konferma tal-mandat, imma riedu jitolbu wkoll konferma tal-pretensjonijiet tagħhom fuq l-isqaq u l-mogħdija in kwistjoni, sabiex imbagħad il-Qorti, wara li tkun ezaminat il-provi li jitressqu dwar dawk il-pretensjonijiet, tkun f'posizzjoni tasal għal-decizjoni dwar jekk verament l-atturi għandhomx tali drittijiet u jimmeritawx allura l-akkoljiment tat-talba tagħhom illi l-konvenut jigi mizmum milli jimblokka l-passagg in kwistjoni . Fuq kolloks il-Qorti ma tistgħax tifhem kif l-atturi jippretdendu illi hija tista' tilqa' t-talba prezenti tagħhom meta għad hemm il-possibilita' illi fil-kawza fl-ismijiet inversi imsemmija fic-citazzjoni, jkun hemm decizjoni sfavorevoli għalihom, u allura l-inibizzjoni għal dejjem tal-konvenuti milli jagħlaq il-

passagg li jikkonduci ghall-ghalqa kontestata f'dik il-kawza ma tibqghax gustifikata .

Ghal dawn il-motivi tiddeċi din il-kawza billi tilqa' t-tieni eccezzjoni preliminari tal-konvenut, u filwaqt illi tiddikjara t-talba kif magħmula ficitazzjoni prezenti inammissibli, tichad l-istess talba bl-ispejjez kontra l-atturi”.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

L-atturi appellaw minn din is-sentenza. Fl-aggravju tagħhom huma irribadew dak li ssottomettew quddiem l-ewwel Qorti fir-rigward ta' l-ostakolu procedurali sollevat fl-eccezzjoni avanzata mill-appellat dwar l-irritwalita' ta' l-azzjoni kif proposta. Huma jsostnu li kienet procedurament koncepibbli u proponibbli kawza ghall-konferma ta' mandat ta' inibizzjoni mingħajr ma jkun hemm fl-istess azzjoni dedotta l-pretensjoni tad-dritt li l-mandat innifsu kien mahsub biex jikkawtela. Huma jistriehu fuq l-insenjament tal-kawza deciza minn din il-Qorti fid-29 ta' Jannar, 1912 (Vol. XXI, P. I, p.415), fl-ismijiet “Dottor Giuseppe Frendo Azzopardi noe vs. Paolo Agius”, fejn gie ritenut illi

“nel giudizio di inibizione, pero’, diversamente dalle altre cause in cui l’attore avesse cautelato la sua pretensione, si puo’ domandare la conferma della inibizione congiunta alla indicazione della causa della domanda”.

Ezami attent ta' din is-sentenza pero’, kellu jwassal għal konkluzzjoni diversa minn dik li waslu ghaliha l-appellanti. Infatti fiha l-Qorti għamlitha cara illi “la domanda per la conferma del mandato

accompagnato dalle esposizioni delle ragioni per cui si chiede tale conferma, importa la deduzione sudetta". Jigifieri d-deduzzjoni fil-gudizzju tad-dritt imsemmi fil-mandat. F'dik il-kawza il-Qorti effettivamente indigat id-dritt pretiz mill-atturi "congiunto alla indicazione della causa nella domanda" ghax it-termini tac-citazzjoni kien hekk jippermettu. Fil-kaz taht ezami pero' ma tirrizulta l-ebda indikazzjoni la fil-premessi tat-talbiet attrici u lanqas fit-talba nfisha li minnha tista' tigi dedotta il-pretensjoni ta' liema dritt ta lok ghall-hrug tal-mandat. Minn imkien fl-att tac-citazzjoni ma tirrizulta espressa l-bazi guridika li, skond l-atturi, tiggustifikalhom id-dritt ta' access ghar-raba imsemmi fl-att tac-citazzjoni, liema access kien qeghdin jippretendu li qed jigi ingustumment ostakolat mill-appellat.

Jekk kien hemm xi dubju dwar l-irritwalita' ta' azzjonijiet ta' din ix-xorta, meta proposti fit-termini limitati tal-prezenti istanza, dan giet ampjament carat f'gurisprudenza aktar ricienti in materja. Il-gurisprudenza citata fis-sentenza appellata hi pertinenti u din il-Qorti taqbel magħha. Izzid tagħmel riferenza għal sentenzi ohra fl-istess spirtu, inkluza dik mogħtija minn din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet "Connie mar Anthony Galea et – vs – Joseph Gauci", deciza fis-7 ta' Ottubru, 1997 (Vol. LXXXI, P.II, p.719). F'dik il-kawza hekk gie deliberat:-

"Il-mandat ta' inibizzjoni huwa wieħed mill-atti intizi biex jikkawtelaw dritt. Trid għalhekk tinzamm distinżjoni netta bejn l-

att kawtelatorju u d-dritt kawtelat. Fid-disposizzjonijiet generali tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (il-Kap 12) li jirregolaw l-atti kawtelatorji, fosthom il-mandat ta' inibizzjoni, insibu l-art. 829 li jiddisponi li kull persuna tista', minghajr ma hu mehtieg li qabel ikun hemm decizjoni, tqieghed fiz-zgur il-jeddijiet tagħha b'xi wieħed jew izjed mill-mandati kawtelatorji imsemmijin fl-istess titolu VI tal-Kodici citat li jigu mahruga u esegwiti taht ir-responsabilita' tagħha. L-art. 873 imbagħad, specificatament fuq il-mandat ta' l-inibizzjoni jiddisponi illi l-iskop ta' mandat ta' inibizzjoni hu biex izomm persuna milli tagħmel xi haga, tkun li tkun, ta' hsara lill-parti li titlob il-hrug tal-mandat. Il-Qorti m'ghandhiex toħrog mandat ta' inibizzjoni jekk ma tkunx sodisfatta li dak il-mandat huwa mehtieg sabiex jitharsu l-jeddijiet ta' min ikun jitlob il-hrug tal-mandat u li, prima facie, jidher li għandu dawk il-jeddijiet. Skond l-art. 843 (1), il-persuna li titlob il-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni għandha tagħmel il-kawza ghad-dritt imsemmi fil-mandat u jekk tonqos li tagħmel dan fit-terminu preskrift l-effett tal-mandat jispicca. Effettivament it-talba attrici, kieku kellha tigi milquġha, tkun tikkostitwixxi inibizzjoni permanenti jekk ma tigix dedotta l-pretensjoni kkawtelata bil-mandat".

Din il-Qorti ma ssib xejn fl-aggravju ta' l-appellanti li jissuggerilha li kellha tiddiskosta ruhha minn din il-gurisprudenza ormai pacifika.

Għal dawn il-motivi l-appell qed jigi michud u s-sentenza appellata, konfermata, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellanti.

Dep/Reg

mm