



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF  
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF  
TONIO MALLIA**

Seduta tal-25 ta' Frar, 2011

Appell Civili Numru. 42/2002/2

**Victoria Xuereb**

**v.**

**Joseph Refalo, Cikka Refalo u b'digriet tal-21 ta'  
Jannar 2004, il-gudizzju gie trasfuz f'isem Joseph,  
Evelyn mart Ronnie Spiteri, Miriam, Sharon u Roanna  
ahwa Refalo minflok Frances sive Cikka Refalo li  
mietet fil-mori tal-kawza; Evelyn mart Ronnie Spiteri,  
Miriam Refalo, Sharon Refalo, Roanna Refalo**

**Il-Qorti:**

Din hi kawza fejn qed jintalab li ssir ritrattazzjoni tal-kawza fl-ismijiet fuq premessi (citazzjoni numru 42/02) deciza minn din il-Qorti fit-2 ta' Marzu 2010. Din il-Qorti tara li in linea preliminari jkun tajjeb li hawnhekk tigi riprodotta s-sentenza intiera li ppubblikat din il-Qorti fid-data msemmija, peress li fiha hemm migbura l-fatti tal-kaz u d-decizjoni li waslet ghal dawn il-proceduri:

**“Il-Qorti:**

**“Preliminari**

“Dan huwa appell ad istanza tal-attrici li permezz tiegħu qegħda titlob lil din il-Qorti sabiex tirrevoka s-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) Ĝurisdizzjoni Superjuri deciża fit-23 ta' Ottubru 2007 billi prevja illi tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti appellati, tilqa' t-talbiet tagħha bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-konvenuti appellati.

“Għal intendiment aħjar ta' dan l-appell is-sentenza mogħtija mill-ewwel Qorti qegħda tiġi hawnhekk riprodotta fl-intier tagħha:

““Il-Qorti,

““Rat iċ-ċitazzjoni li permezz tagħha l-attrici, wara li ppremettiet:

““Illi fit-tmintax (18) ta' Ottubru tas-sena elfejn u wieħed (2001) mietet f'Victoria, Għawdex, Pawla Refalo, xebba, bin il-mejtin Fortun Refalo u Rosa nee` Farrugia;

““Illi l-istess Pawla Refalo kienet għamlet testament fl-atti tan-Nutar Victor Bisazza fit-tlieta (3) ta' Novembru tas-sena elf disa' mijha u tmienja u disgħin (1998) li permezz tiegħu fost l-oħrajn kienet innominat bħala eredi universali tagħha lill-esponenti oħtha Victoria armla ta' Emanuel Xuereb;

““Illi fl-istess testament d-decujus Pawla Refalo ddikjarat li kienet qed tħalli lil oħtha Victoria Xuereb bħala eredi

tagħha u dan bħala kumpens għas-serviġi reżi minnha lill-istess Pawla Refalo;

““Illi sussegwentement il-konvenut Joseph Refalo u martu Cikka Refalo ġiegħlu lill-mejta Pawla Refalo sabiex tibdel it-testment tagħha u fil-fatt din kienet imġegħla tagħmel testament ieħor, liema testament sar fl-atti tan-Nutar Michael Refalo fil-ħdax (11) ta' Mejju tas-sena elf disa' mijha disgħha u disgħin (1999);

““Illi permezz ta' dan it-testment ġie revokat it-testment li sar fl-atti tan-Nutar Victor Bisazza fit-tlieta (3) ta' Novembru, tas-sena elf disa' mijha u tmienja u disgħin (1998) li permezz tiegħu l-esponenti kienet imħollija bħala eredi universali tagħha;

““Illi l-aħħar testament ta' Pawla Refalo sar għaliex hija kienet imġegħla minn ħuha Joseph Refalo u kontra l-volonta' tagħha;

““Illi l-istess testament sar meta Pawla Refalo ma kenitx għadha mentalment stabbli u fil-fatt mal-istess testament lanqas biss hemm certifikat tat-tabib;

““Illi minkejja li l-konvenuti gew interpellati sabiex jersqu biex it-testment li sar minn Pawla Refalo fl-atti tan-Nutar Michael Refalo fil-ħdax (11) ta' Mejju tas-sena elf disa' mijha disgħha u disgħin (1999) jiġi dikjarat null u bla effett, dawn dejjem baqgħu inadempjenti.

““Talbet lill-konvenuti jgħidu għaliex:

““1. Tiddikjara illi t-testment li sar minn Pawla Refalo fil-ħdax (11) ta' Mejju tas-sena elf disa' mijha disgħha u disgħin (1999) fl-atti tan-Nutar Michael Refalo huwa null u bla effett u dan stante illi ma sarx skond il-volonta' tat-testatriċi iż-żda sar peress li kienet imġegħla mill-konvenuti jew uħud minnhom kif ukoll meta hija ma kenitx mentalment stabbli biex tagħmel testament;

““2. Konsegwentement tiddikjara illi s-suċċessjoni tal-istess Pawla Refalo għandha tiġi regolata

mit-testment li sar minn Pawla Refalo fit-tlieta (3) ta' Novembru tas-sena elf disa' mijas tmienja u disgħin (1998) fl-atti tan-Nutar Victor Bisazza.

““Bl-ispejjeż kontra l-konvenuti nkluż tal-ittra uffiċċiali mingħuta lill-konvenuti fl-4 ta' April tas-sena elfejn u tnejn (2002) u bl-inġunzjoni minn issa għas-subizzjoni.

““Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti tal-attriċi minnha kkonfermata bil-ġurament.

““Rat in-nota tal-eċċeżżjonijiet tal-konvenuti li eċċepew illi:

““1. Illi in linea prelimianri, č-ċitazzjoni odjerna hija rrita u nulla għaliex mhijiex munita bid-dokumenti neċċessarji sabiex isostnuha, u b'mod specjali ma ġewx esebiti kopja tat-testmenti tad-decujus, certifikat tal-mewt tagħha, u riċerki tat-testmenti tagħha; u ammenokke' ma jiġux ippreżentati dawn id-dokumenti, l-esponenti għandhom jiġu liberati mill-osservanza tal-ġudizzju.

““2. Illi, mingħajr preġudizzju għall-premess, it-talbiet attriċi huma totalment infondati fid-dritt u fil-fatt. Pawla Refalo addivjeniet għat-testment fl-atti tan-Nutar Michael Refalo tal-ħdax (11) ta' Mejju elf disa' mijas u disgħa u disgħin (1999), minn jeddha, sua sponte, u mingħajr ebda element ta' pressjoni jew 'ġegħil' mill-esponenti jew xi ħadd minnhom. Assolutament mhuwiex minnu illi dan it-testment sar kontra l-volonta' tagħha.

““3. Hekk ukoll Pawla Refalo kienet qabel it-testment, fl-epoka meta sar it-testment u anke wara li sar it-testment kompletament fil-pussess tal-poteri mentali tagħha, u hija ħrafa u malafama ili l-attriċi tiġi tgħid mingħajr ebda baži fattwali illi meta sar it-testment Pawla Refalo ma kienetx għadha mentalement stabbli.

““4. Id-dikjarazzjoni illi 'ma' l-istess testament lanqas biss hemm certifikat tat-tabib', imbagħad, hija waħda fatwa għall-ahhar. Imkien fil-liġi ma ježisti xi rekwiżit illi sabiex bniedem jagħmel testament tiegħi jrid

ikun hemm anness certifikat tat-tabib. Dan huwa element imħolli interament fid-diskrezzjoni tat-testatur innifsu u tan-Nutar illi jirċevi t-testment, u l-fatt illi n-Nutar Michael Refalo ma ħassx il-ħtieġa illi jinsisti għall-produzzjoni ta' certifikat mediku jkompoli jikkonferma kemm Pawla Refalo kienet f'sensiha u taf x'kienet qed tagħmel meta għamlet it-testment.

““5. Salvi ecċeżżjonijiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt.

““Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti tal-istess konvenuti maħluu minn Joseph Refalo

““Rat il-verbali tax-xhieda prodotti u d-dokumenti esebiti.

““Rat in-noti tal-osservazzjonijiet rispettivi tal-kontendenti.

““Rat l-atti l-oħra kollha tal-kawża.

““Ikkunsidrat:

““Illi permezz ta' din il-kawża l-attrici qegħda tipprova takkwista deċiżjoni ta' nullita` tal-aħħar testment magħmul minn oħħtha Paola xebba Refalo, in atti Nutar Dottor Michael Refalo tal-11 ta' Mejju 1999,<sup>1</sup> u dan minħabba allegata infermita` mentali tat-testatriċi, u vjolenza morali eżerċitata fuqha mill-konvenuti, l-benefiċjarji ta' dan it-testment. Naturalment il-vjolenza morali u l-inkapaċita` mentali bħala żewġ raġunijiet għall-invalidità` ta' testment ma jistgħux jissussistu flimkien, għax jew it-testatriċi kienet kapaċi tagħmel testment, imma ġiet mħedda jew imbeżże' biex tiffavorixxi lil xi ħadd a skapitu ta' ħadd ieħor, inkella ma kienitx kapaċi xejn għax milquta minn infermita` mentali.

““Qabel xejn pero` irid jingħad illi l-eċċeżżjoni preliminari tal-konvenuti dwar in-nullita` taċ-ċitazzjoni, għaliex mhix munita bid-dokumenti neċċesarji sabiex isostnuha, ġiet

---

<sup>1</sup> Dok. E a fol. 27 - 28 tal-process.

irtirata wara li l-attrici pprezentat it-testmenti in kwistjoni u r-ričerki relattivi<sup>2</sup>.

“Niġu issa għalhekk għall-mertu. Irriżulta illi d-decujus Paola Refalo, kienet tiġi oħt xebba tal-attrici u tal-konvenut Joseph Refalo. Hadmet bħala *nurse fl-isptar ta' Lazzaret, Malta*, fejn għexet għal għoxrin sena sħaħ. Hija kienet toqgħod il-Gzira u l-attrici tas-Sliema. L-attrici tgħid illi kellha relazzjoni tajba ħafna ma' oħtha, u ta' spiss kienu jinvistaw lil xulxin. Kellha żewġ ħutha bniet oħra jirrisjedu Malta wkoll, imma lil dawn ma tantx kienet tfittixhom. Fl-1980 id-decujus irritornat Għawdex. Għamlet xi zmien tirrisjedi Marsalforn sakemm tlestiet id-dar il-ġdida tagħha fir-Rabat, fejn imbagħad baqgħet tgħix sa l-aħħar. L-attrici tinsisti illi, minkejja li oħtha ttrasferiet ruħha għal Għawdex, ir-relazzjonijiet ta' bejniethom baqqi close ħafna, u kull meta kellha bżonn xi ħaġa, Paola dejjem fittxet lilha. Tant hu hekk illi kienet tirranġalha għall-visiti Malta għand it-tobba jew l-isptar, u kienet anke takkumpanjaha l-Qorti ta' Għawdex meta kien imissha tattendi għall-kawża li kienet fetħet kontra l-inkwilin tas-supermarket li kien hemm taħbi ir-residenza tagħha. Fit-3 ta' Novembru 1998 kienet wasslitha għand in-Nutar Victor Bisazza il-Belt, Valletta, fejn gie redatt testament li in forza tiegħi id-decujus innominat lill-attrici bħala eredi universali tagħha, “*billi din għamlet ħafna magħha u anke ipprestatilha serviġi fil-bżonnijiet tagħha.*”<sup>3</sup>

“Gara pero` illi għall-ħabta tal-Milied ta' dik l-istess sena, Paola spiċċat mingħajr *helper* minn dawk li kien jiprovd i-ġvern lill-anġjani (skond il-konvenuti, dan ġara għax tant kienet fitta fil-faċċendi, li ħadd ma ried ikompli magħha), u allura offrew li jmorrja jaqduha l-konvenuti, u d-decujus aċċettat. Imbagħad fil-11 ta' Mejju 1999, il-konvenuti Joseph u Frances konjuġi Refalo akkumpanjaw lil Paola Refalo għand in-Nutar Michael Refalo, li rrediġa testament ieħor, fejn id-decujus, wara li rrevokat kull testament preċedenti li segħxt għamlet, ħalliet id-dar tagħha u s-supermarket sottostanti b'titulu ta' legat lill-konvenuta

<sup>2</sup> Ara verbal tal-konvenuti fl-udjenza tal-25 ta' Marzu 2003..

<sup>3</sup> Ara kopja tat-testment relattiv, Dok. D a fol. 25 - 26 .

Roanna Refalo, il-bint iż-żgħira tal-konjuġi Refalo, u nnominat bħala eredi tagħha lill-konvenuti kollha<sup>4</sup>. Dan kien l-aħħar testament li d-decujus laħqet għamlet,<sup>5</sup> u għalhekk jekk jintlaqgħu t-talbiet attriči, jiġi li jkollu effett it-testment preċedenti ta' Paola Refalo, li bih kienet qiegħ ibbenifikata unikament l-attriči.

““L-attriči qed tittenta twaqqa' l-aħħar testament tad-decujus għal żewġ raġunijiet: l-allegata inkapaċita` mentali tad-decujus, u l-vjolenza morali allegatament adoperata mill-konvenuti biex jikkvinċuha tbiddel ir-rieda tagħha u tħalli kollox lilhom. Kif già ntqal, dawn ir-raġunijiet għaliex testament jista' jiġi annullat, ma jistgħux jissussistu flimkien, imma kwalunkwe waħda minnhom, jekk tiġi ppruvata, twassal biex jintlaqgħu t-talbiet attriči.

#### ““1. L-inkapaċita` mentali.

““L-artiklu 597 tal-Kodiċi Ċivili tagħna jelenka l-persuni li huma inkapaċi li jiddisponu b'testment, u l-artikolu 599 jagħmilha čara illi "**testmenti magħmulin minn persuni inkapaċi huma nulli, ukoll jekk l-inkapaċita` tat-testatur tispicċċa qabel il-mewt tiegħu.**"

““Dwar iż-żmien rilevanti għall-prova ta' din l-inkapaċita` d-dottrina tgħallem illi:

““Se senz'essere alienato, il testatore si trovava nell'impossibilità di manifestare il proprio volere, bisogna naturalmente che l'attore provi che la causa che gl'impediva di manifestare la sua volontà esisteva nel momento dell'atto.”<sup>6</sup>

““F'Appell minn sentenza mogħtija minn din il-Qorti, fejn il-validità` ta' testament kienet qed tiġi kontestata *inter alia* fuq din ir-raġuni wkoll, kienu gew elenkti l-prinċipji legali stabiliti mill-ġurisprudenza f'dan ir-rigward:

<sup>4</sup> ara kopja ta' dan it-testment esebit bħala Dok. E a fol. 27 - 28.

<sup>5</sup> ara riċerki testamentarji tad-decujus esebiti bħala Dokti. B u C a fol. 20 – 24.

<sup>6</sup> Laurant: Prinċipji di Diritto Civile; vol. XI. para 139 pag. 144.

““(i) *Il-kapaċita` li persuna tiddisponi minn ħwejjigha permezz ta' testment hija preżunta;*

““(ii) *Biex wieħed jiddisponi minn ħwejjġu mhijiex meħtieġa "una mente perfettamente e rigorosamente sana, ma basta quel limitato uso della ragione che permette la coscienza di cio' che si fa ... basta che chi dispone per testamento sia fornito di sufficiente percezione, raziocinio o memoria ondesia capace di determinazione e di volonta' ragionata, e sappia che cosa voglia eleggere ed operare circa le persone e le cose...";*

““(iii) *Il-prova tal-inkapaċita` tispetta lil min jallegaha. Tali prova trid tkun "piena e rigorosa talmente da accertare che il disponente quando testava non aveva coscienza dell'atto che compiva, ne' volonta' propria";*

““(iv) *Fattur determinanti sabiex tiġi stabilita s-sanita` mentali hija r-ragjonevolezza tad-dispożizzjonijiet kontenuti fit-testment. Għandhom ukoll rilevanza qawwija d-depożizzjonijiet ta' nies professionali bħal tabib kuranti tat-testatriċi u n-nutar li jikkonfezzjona t-testment dwar l-istat u l-komportament tat-testatriċi fiż-żmien rilevanti.*<sup>7</sup>

“Fil-kaž in eżami l-provi li ttentat tressaq l-attriċi f'dan ir-riġward kienu pjuttost dgħajfa. Hija tallega illi d-decujus kienet bdiet tħawwad, billi per eżempju kienet insiet li l-attriċi kienet qaltilha illi sejra ssiefer l-Australja biex tara lil binha. Kienet insiet ukoll kemm kienet għamlet magħha qabel ma bdew iduru biha l-konvenuti. Fiżikament it-testatriċi kienet saret debboli ħafna fl-aħħar snin ta' ħajjitha, tant li ma setgħetx iżżomm sewwa fuq saqajha, u kemm-il darba waqqħet u ħabtet u weggħġet rasha. L-attriċi għalhekk ippruvat ukoll tiġbed konklużjonijiet favur l-inkapaċita` mentali tad-decujus mill-fatt li mir-records medici tagħha rriżulta li din kienet iddañħlet l-isptar tbat fost oħrajn minn uħiegħ f'rasha, u li mis-CT *brain scan* li sarilha, rriżulta li kellha "age related loss of brain substance". Imma mistoqsija jekk dan jistax jaffettwa l-

<sup>7</sup> Appell 1.7.2002: Joseph Galea pro et noe. vs Maria Camilleri:.

memorja, t-tabiba tal-isptar Generali ta' Għawdex, Dr. Josette Rapa wiegħbet: "*Meta jkollok age related loss of brain substance jista' jibda jkun hemm xi imparment; jiġifieri possibbli*". B'daqshekk pero` ma jfissirx illi bilfors hekk ġara f'dan il-każ partikolari. Kif lanqas ma tista' tingħibed ebda konklużjoni mill-fatt illi t-testment in kwistjoni tad-decujus ma kienx akkumpanjat minn certifikat mediku, bħal ma donnha qed tipprendi l-attrici. Huwa minnu illi l-eżistenza ta' certifikat bħala dan jista' jsaħħa il-prova favur il-kapaċita` mentali tat-testatur, imma n-nuqqas tiegħu ma jfissirx illi ma kienx hemm dik il-kapaċita`.

““Żgur għalhekk illi l-attrici ma rnexxilhiex tipprova sodisfaċentement illi Paola Refalo kienet nieqsa mill-fakultajiet mentali tagħha fil-mument meta għamlet dan it-testment, u li f'temp ta' sitt xhur minn meta għamlet iż-żewġ testmenti in kwistjoni, l-fakultajiet mentali tagħha tant kienu ddeterjoraw illi ma kienitx għadha taf x'inhi tagħmel.

### “Il-vjolenza morali.

““Il-vjolenza bħala att li jinficċja l-kunsens hi trattata fl-artikoli 974 et seq tal-Kodiċi Ċivili.

““Dwar il-vjolenza bħala vizzju tal-kunsens tat-testatur il-**Furgole** iċċitat fil-Laurant josserva illi: “... non si esige un timore capace di influire sopra un uomo vigoroso; basta che i fatti sieno tali da poterne dedurre che il testatore non abbia disposto di sua piena volontà, o che la violenza produsse un costringimento capace di obbligare il testatore a fare quello che non avrebbe voluto.” (cap. V, sez. IV, nn 4 e 2). <sup>8</sup>

“Ingħad fil-ġurisprudenza dwar il-vjolenza morali bħala vizzju tal-kunsens illi:

““Biex il-vjolenza morali tikkostitwixxi vizju tal-kunsens li jwassal għan-nullita` tal-kuntratt, hemm bżonn li dik il-vjolenza tkun il-kawża determinanti tal-kuntratt li u li l-

---

<sup>8</sup> op. cit. para. 129 pag. 132.

*kunsens ikun il-frott tal-vjolenza eżerċitata biex jiġi ottenut il-kunsens, u mhux biex jiġi ottenut skop divers, u trid tkun ukoll l-opera tal-persuna li eżerċitata biex tottjeni dak il-kunsens.<sup>9</sup>*

“Hekk ukoll: “*Biex il-vjolenza morali tammonta għall-vizzju tal-kunsens hemm bżonn li tkun determinanti, inġusta u gravi u tali li tagħmel impressjoni fuq persuna raġonevoli u li tiġġenera l-biża li tesponi ingustament lill-persuna tagħha jew il-ġid tagħha għal dannu gravi. Il-kwistjoni jekk hemmx vjolenza hija indaqini li hija mħollija interament fil-prudenza tal-ġudikant.*<sup>10</sup>

“Fil-każ tagħna l-attriċi tallega illi malli ħuha l-konvenut sar jaf li oħtu Paola kienet għamlet it-testment fejn ħallilha ġidha kollu, ried jagħmel minn kollox biex jikkonvinċiha tbiddlu u minflok tibbenifika lilu. Hijra għalhekk tikkontendi illi fejn qabel fit li xejn kien jagħti kasha, issa l-konvenut ra kif għamel biex beda jindieħes mad-decūjus, u offrilha li jibda jdur biha, basta tħallilu kollox. Għal dan il-fini, tkompli tallega l-attriċi, ħadha għand in-nutar tiegħi, u fil-preżenza tiegħi u ta' martu, ġiegħla tirrevoka t-testment preċedenti tagħha u tagħmel ieħor. Tant kien kollox ippjanat, issostni l-attriċi, li anke t-tfal tal-konjuġi Refalo kienu jafu minn qabel li kien ser jibbenifika mit-testment tad-decūjus. Fid-depożizzjoni tagħha l-attriċi ssostni illi oħtha Paola kienet iktar minn darba stqarret magħha illi kienet ġiet imġegħelha tagħmel dan it-testment minn ħuha l-konvenut, u li x-xewqa tagħha issa li kienet sabet lill-konvenuti biex iduru biha, kien illi taqsam ġidha bejn l-attriċi u l-konvenuti. Dan kollu ġie miċħud mill-konvenuti, li da parti tagħhom spjegaw kif kien ilhom iduru bid-decūjus minn żmien qabel ma għamlet dan it-testment tagħha, u kif darba minnhom kienet sejħitilhom hi stess biex tfissrilhom kif kienet imħassba għaliex rrealizzat li għamlet żball meta ħalliet ġidha kollu lill-attriċi, meta issa kienet qed issib lilhom biex iduru biha. Għalhekk kienet talbithom biex isibulha nutar ħalli tbiddel it-testment tagħha biex minflok taħseb fihom.

<sup>9</sup> Edgar G. Soler noe. Vs H.H. Sir David Campbell noe. vol. XXXIII p. II. pp 431

<sup>10</sup> Rosaria Bartolo vs Giovanni Bartolo -vol. XXIX, Pt. II pp. 749.

““B'daqshekk pero` ma ġiet ippruvata l-ebda vjolenza morali da parti tal-konvenuti li biha wieħed jista' jgħid illi t-testatriċi tant ħassitha mħedda illi beżgħet illi, jekk ma tagħmilx dak li kienu qed jgħidulha l-konvenuti, kien ser jiġrilha xi ħaġa gravi. In-Nutar Refalo spjega kif huwa ma ra xejn stramb fil-komportament tat-testatriċi, u li kieku kellu l-iċċen suspett illi kien hemm xi ħaġa mhux sewwa ma kienx ser jiproċedi bil-pubblikazzjoni tat-testment. Is-segretarja tiegħu, li kienet waħda mix-xhieda, ukoll ikkonfemat li ma rat xejn stramb fl-imġieba tat-testatriċi. Jista' jkun minnu illi l-konvenuti, xi ffit jew wisq, użaw l-influwenza tagħhom fuq id-decujus biex jikkonvinċuha tiffavorixxi lilhom minħabba s-servizzi li kienu qed jirrendulha, imma kif ikompli jispjega l-Furgole, iċċitat għal darb'oħra mil-Laurant:

*““I libri dei romani, egli dice, sono ripieni di esempi che ci mostrano mezzi piu' o meno disonesti adoperati per carpire delle liberalita`, come affettazione di rendere dei servigi, i doni, le assiduita`, le compiacenze, le amicizie finte ed altre vie oblique disapprovate da quanti si vantavano onesti; le liberalita` così ottenute non vennero mai annullate; al contrario essi si trovano confermate lodevoli perche' ispirati, ad una ragione di sordido interesse; tuttavia non son illeciti, perche' non hanno stretta relazione col dolo e colla frode; ora non bisogna perdere di vista che il dolo soltanto puo' fare della captazione una causa di nullità`. Lo stesso e' a dirsi della suggestione, essa non e' che una persuasione, un ispirazione, un consiglio. Fintanto che il sollecitare si limita a blandizie, a servigi, a preghiere, fossero anche importune, la volonta' del disponente resta cio' non pertanto libera; solo la menzogna e la frode corrompono l'animo e viziano la volonta' ” (cap. V. sez. III. nn. 15, 25, 26, 36).<sup>11</sup>*

““Għaldaqstant, u peress illi ma rriżultax sodisfaċentement, anke fid-dawl tad-dottrina u ġurisprudenza hawn ikkwotata, illi l-attriċi rnexxielha

---

<sup>11</sup> Laurant: op. cit. para. 135.

tipprova fil-grad ta' certezza rikiesta mill-liġi, li t-testment kontestat ta' Paola Refalo kien effett bi vjolenza morali jew li d-decujus ma kienitx mentalment stabbli biex tagħmel dan it-testment, fil-mument li attwalment ġie redatt l-istess testment, it-talbiet attriči ma jistgħux jintlaqqgħu.

“Għal dawn il-motivi tiddeċidi l-kawża billi, filwaqt illi tilqa' l-eċċeżzjonijiet tal-konvenuti fuq il-mertu, tieħad it-talbiet attriči, bl-ispejjeż kontra l-istess attriči.”

### **Ir-rikors tal-appell tal-attrici Victoria Xuereb**

“L-attrici ħasset ruħha aggravata bis-sentenza tal-ewwel Qorti u interponiet appell minnha.

“L-aggravju tagħha jikkonsisti in essenza fil-fatt li, tenut kont tac-cirkostanzi kollha tal-każ, l-ewwel Qorti kienet manifestament żbaljata fl-apprezzament tagħha tal-provi prodotti, tant illi ma setgħetx raġjonevolment tasal għall-konklużjoni li fil-fatt waslet għaliha. L-appellanti ssostni li t-testment magħmul minn Paola Refalo kien vizzjat billi d-decuius kienet qed taġixxi taħt vjolenza morali u konsegwentement it-testment mhux espressjoni tal-volonta` tagħha.

“Fost il-punti li ssemmi fl-appell voluminuż tagħha biex tipprova li d-decuius kienet taħt pressjoni u vjolenza morali, l-attrici appellanti taccenna għall-fatt li r-redazzjoni tat-testment tal-11 ta' Mejju 1999 saret fil-preżenza tal-istess konvenut u ta' martu, fatt li fil-fehma tagħha juri l-mala fede da parti tagħhom u wkoll il-pressjoni li tefgħu fuq id-decuius sabiex tibdel it-testment b'mod li jkun favorevoli għalihom.

“L-appellanti ssemmi wkoll li matul ħajjitha sa ftit qabel ma mietet id-decuius ma kellhiex xi relazzjoni stretta mal-konvenuti u saħansitra xi drabi wkoll kellha xi tgħid magħħom. Min-naħha l-oħra hija (l-attrici appellanti) issostni li minn dejjem kellha relazzjoni tajba mad-decuius u anke meta din marret tgħix Għawdex żammew kuntatt kostanti u kienet titla' Għawdex taqdiha f'dak kollu li kellha bżonn. Iżżejjid tgħid li meta wieħed jikkonsidra relazzjoni

daqshekk stretta bejnhha u bejn id-decuius wieħed ma jissorprendix ruħu li fit-testment li għamlet Paola Refalo fit-3 ta' Novembru 1998 hija kienet ħalliet ġidha kollu lilha.

“Għalhekk l-appellanti tistaqsi: kif setgħet l-ewwel Qorti tispjega l-fatt li d-decuius fi żmien hekk qasir ta' sitt xhur biddlet is-sitwazzjoni daqshekk radikalment b'mod li eliminat lil oħtha tant għażiżha għaliha mit-testment? Hija ssostni li l-intenzjoni tad-decuius ma kinitx li taqta` lill-appellanti barra għal kollox mit-testment iżda sempliciment li tkalli xi ħaġa lill-appellati sabiex tirregalahom talli ħadu ħsiebha meta xjaħet.

“Skond l-appellanti l-provi prodotti juru bic-car li kienu l-appellati li ppjanaw u ddettaw x' kien se jiġri mis-successjoni ta' Paola Refalo u mhux l-istess testatrici. Fil-fehma tal-appellanti l-provi juru li t-testment ma nbidilx b'għażla libera tal-istess Paola Refalo. Hija tilmenta li l-ewwel Qorti għamlet apprezzament ħažin tal-provi li ma jippuntawx mod ieħor ħlief li t-testatrici rrevokat it-testment ta' l-1998 peress li kienet imġieghla mill-appellati u għal ebda raġuni immaġinabbi oħra. Tippretendi wkoll li bħala konsegwenza tal-allegata vjolenza morali u pressjoni li l-konvenuti eżercitaw fuq Paola Refalo, mhux biss għandha tiġi ddikjarata n-nullita` tat-testment iżda għandu jsegwi wkoll li l-appellati mhux denji li jircieu taħt it-testment kif stipulat taħt l-Artikolu 605.

“Fir-rigward tal-grad ta' prova rikjest mil-liġi, l-appellanti targumenta li dan mhux rigoruz daqs kemm iddikjarat l-ewwel Qorti. Tgħid li wieħed irid iżomm quddiem għajnejh li għalkemm ir-revoka ta' testament hija xi ħaġa serja, il-livell tal-prova mhux oneruż daqs dak rikjest fil-kamp kriminali.

“L-appellanti tibqa' ssostni li t-testment ma kienx espressjoni tal-intenzjoni tad-decuius, iżda riżultat ta' pressjoni u influwenza da parti tal-appellati, u li kieku ma kienx għall-intervent tagħihhom żgur li ma kinitx tagħmel testament b'dak il-mod. Għalhekk, tkompli tgħid, jirriżulta l-element ta' dolo.

**“Risposta tal-appell tal-konvenut Joseph Refalo** (u fil-verbal tas-7 ta’ Dicembru 2009, Dr Carmelo Galea għall-konvenuti appellati kollha iddikjara li l-konvenuti appellati kollha qed jassocjaw ruñhom mar-risposta ta’ Joseph Refalo).

“Il-konvenut Joseph Refalo wieġeb sabiex juri għaliex l-appell interpost mill-attrici għandu jiġi micħud u ssentenza tal-ewwel Qorti kkonfermata. Huwa fl-ewwel lok jirrileva illi l-element ġdid li daħħlet l-attrici fir-rikors tal-appell tagħha, u cioe` li l-appellati mhux denji u bħala tali inkapaci li jircieu b’testment skond l-Artikolu 605 tal-Kodici Civili, huwa barra minn loku għaliex imur oltre l-premessi tac-citazzjoni.

“Josserva wkoll illi filwaqt li l-appellant nħliet ticcita brani twal mix-xhieda mogħtija minnha stess u mill-konvenuti, skartat u injorat kompletament ix-xhieda tan-nutar Michael Refalo u taż-żewġ xhieda li attendew għar-redazzjoni tat-testment in kwistjoni. Huwa jiccita brani mix-xhieda tan-Nutar u ta’ Pat Curmi li jikkonfermaw illi Paola Refalo kienet taf eżattament x’qeqħda tagħmel meta għamlet it-testment, u li dan għamlitu bil-volonta` tagħha, mingħajr ebda forma ta’ pressjoni. Jgħid ukoll illi l-fatt li snin qabel ir-redazzjoni tat-testment Paola Refalo kienet “close” tal-attrici u l-familija tagħha xejn ma jbiddel mill-fatt li meta sar it-testment, hija ddecidiet, *sua sponte*, li tinnomina bħala eredi universali lill-familja tiegħu u mhux tal-attrici.

“Dwar il-kwistjoni tal-kapacita` mentali tat-testatrici, l-appellat jirreferi għas-CT scan li kien sar fuq moħħha minn fejn kien irriżulta li kien hemm “age related loss of brain substance” u li skond ix-xhud Dr. Josette Rapa din hija ħaġa normali fix-xjuu u li ma hemm xejn fil-“file” relattiv li juri li fil-każ ta’ Paola Refalo kien hemm xi ħaġa iktar serja min-normal. Jirreferi wkoll għax-xhieda ta’ Fay Langley, xhud li kkonfermat kemm Paola Refalo kienet lucida u f’sensiha fis-sena 2000.

“L-appellat jirreferi wkoll għan-nota ta’ sottomissjonijet tal-konvenuti quddiem l-ewwel Qorti.

### **“Sfond tal-kawża”**

“L-attrici appellanti Victoria Xuereb u l-konvenut appellat Joseph Refalo jiġu ħut il-mejta Paola Refalo. L-attrici toqgħod Malta u l-konvenut u l-familja tiegħu joqgħod Għawdex. Paola Refalo għexet Malta għal għoxrin sena (mill-1960 sa l-1980) meta kienet taħdem bħala *nurse*, imbagħad fl-1980 hija rritornat Għawdex u baqqħet hemm sakemm mietet fl-2001. L-attrici tinsisti li hi u oħtha Paola kienu “*close*” ħafna u minkejja li fl-1980 marret toqgħod Għawdex “*konna close xorta*”. Hijha spjegat li kienet anke tmur għal oħtha Għawdex u takkompanjaha Malta meta kien ikollha l-viżiti għand it-tabib, u kienet ukoll takkompanjaha l-Qorti ta’ Għawdex fir-rigward tal-kawża li kellha mas-“supermarket” ta’ taħtha. Fit-3 ta’ Novembru 1998, jidifieri tmintax-il sena wara li kienet telqet minn Malta u marret toqgħod Għawdex, Paola Refalo għamlet testament u fih innominat lill-attrici bħala l-eredi universali tal-ġid tagħha.

“Gara mbagħad li għall-ħabta tal-Milied tal-1998 l-istess Paola Refalo sfat mingħajr *helper* tal-Gvern, u għalhekk il-konvenuta Frances (Cikka) Refalo (mart Joseph, li mietet fil-mori tal-kawża) u l-konvenuta Roanna Refalo (bint Joseph) kienu offrew li jgħinuha huma u hi accettat. Ftit xhur wara, fil-11 ta’ Mejju 1999, Paola Refalo għamlet testament ieħor li permezz tiegħu ħassret kull testament precedenti li setgħet għamlet, ħalliet b'titolu ta’ legat lil Roanna Refalo d-dar tagħha tar-Rabat u l-ħanut sottostanti, u nnominat bħala eredi tagħha lill-konvenuti kollha (jidifieri l-konjuġi Joseph u Frances Refalo kwinta parti bejniethom, u l-erbat ibniet tagħhom Evelyn, Miriam, Sharon u Roanna, kwint indiżżeż kull waħda.)

### **“Kunsiderazzjonijiet ta’ Din il-Qorti:**

“L-attrici intavolat din il-kawża sabiex twaqqa’ dan l-aħħar testament tal-11 ta’ Mejju 1999 biex b’hekk ikollu effett it-testment precedenti tat-3 ta’ Novembru 1998 li permezz tiegħu tibbenifika unikament l-istess attrici. Hijha allegat (1) l-inkapacita` mentali ta’ Paola Refalo kif ukoll (2) il-

vjolenza morali allegatament adoperata mill-konvenuti sabiex hija tħalli kollox lilhom. L-ewwel Qorti rriteniet li l-inkapacita` mentali u l-vjolenza morali bħala raġunjet għall-invalidita` ma jistgħux jissussistu flimkien għaliex jew l-attrici kienet kapaci tagħmel testament imma ġiet mhedda jew imbeżżéa' biex tiffavorixxi lil xi ħadd flok lil xi ħadd ieħor, jew inkella ma kienet kapaci xejn għax milquta minn infermita` mentali.

“Dwar l-allegata inkapacita` mentali, l-ewwel Qorti kkonkludiet li l-attrici ma rnexxilhiex tipprova li Paola Refalo kienet nieqsa mill-fakoltajiet mentali tagħha fil-mument meta għamlet it-testment tal-11 ta’ Mejju 1999 u li f’temp ta’ sitt xħur biss minn meta għamlet it-testment tat-3 ta’ Novembru 1998 il-fakoltajiet tagħha kienu tant iddeterjoraw li ma kinitx għadha taf x’inhi tagħmel. Dwar l-allegata vjolenza morali l-ewwel Qorti, fid-dawl tad-dottrina u ġurispudenza kkwotata minnha u wkoll il-provi prodotti, irriteniet li għalkemm jista’ jkun minnu li l-konvenuti xi ftit jew wisq influwenzaw lil Paola Refalo biex tiffavorixxihom minħabba s-servizzi li kienu qed jirrendulha, l-attrici ma ppruvatx li t-testment tal-11 ta’ Mejju 1999 kien effett bi vjolenza morali fil-grad ta’ certezza rikjesti mil-liġi.

“L-attrici ħassitha aggravata b’din id-deciżjoni u dehrilha li l-ewwel Qorti kienet żbaljata fl-apprezzament tagħha tal-provi tant li ma setgħetx raġjonevolment tikkonkludi li t-testment tal-11 ta’ Mejju 1999 ma kienx vizzjat. Dwar l-inkapacita` mentali allegata minnha fic-citazzjoni ma ssemmi xejn fir-rikors tal-appell tagħha, iżda tibqa’ tinsisti li kuntrarjament għal dak li kkonkludiet l-ewwel Qorti, Paola Refalo għamlet it-testment waqt li kienet qed taġixxi taħt vjolenza morali u konsegwentement l-istess testament m’huwiex espressjoni tal-volonta` tagħha.

“Din il-Qorti hija ggwidata bil-principju, ormai ben assodat, li bħala Qorti ta’ reviżjoni, bħala regola m’għandhiex tiddisturba leggerment id-diskrezzjoni eżercitata mill-ewwel Qorti fl-apprezzament li hija tkun għamlet tal-provi miġbura minnha stess. Wara li fliet u eżaminat bir-reqqa kollha l-provi miġbura, din il-Qorti hija tal-fehma li għandha

tikkondividi l-konklużjoni li waslet għaliha l-ewwel Qorti, u cioe` li t-testment ta' Paola Refalo huwa fil-fatt espressjoni tal-volonta` tagħha. Din il-Qorti tagħmel is-segwenti osservazzjonijiet f'dan ir-rigward:

“(i) Jirriżulta li Paola Refalo, ffit xhur wara li għamlet it-testment ta’ Novembru 1998 iddecidiet li tagħmel testament ieħor. L-attrici stess xehdet li darba minnhom Paola Refalo kienet qaltilha “*Isma’, ġie Joseph Refalo u l-mara tiegħu u jridu jibgħatuli t-tifla biex tieħu ħsiebi...Jiena rrid nibdel it-testment u nħallilha xi ħaġa*”. Dan kien xi żmien wara li l-familja ta’ ħuha Joseph kienu bdew iduru biha wara li hija sfat mingħajr *helpers* mibgħuta mill-Gvern għall-ħabta ta’ Dicembru 1998.

“(ii) Il-konvenut Joseph Refalo jikkonferma dan. Huwa xehed li darba minnhom meta kien mar għandha bl-ikel Paola Refalo qaltilu li riedet tkellem lilu u lil martu. Meta marru qaltilhom li ddispaciha li ħalliet kollox lill-attrici u xtaqet li tħalli kollox lilhom minflok. “*Morna nkellmuha u hi bdiet tibki u qaltli ‘Jiena għamilt żball għax għamilt testament u ħallejt kollox lil Vitorina. Lil Vitorina m'inix insibha u mhix tgħinni u nixtieq li nħalli kollox lilkom.*’ ....Hi qaltli biex insibilha nutar biex tbiddel it-testment. Pero` jien kont għidtilha biex tmur għand nutar illi tagħżejj hi. Xi jumejn wara ħadniha, fuq struzzjonijiet tagħha stess, għand in-nutar Michael Refalo biex tagħmel testament ġdid. Fuq insistenza ta’ Pawla aħna dħalna magħha għand in-nutar.” Ikompli jgħid li dak in-nhar stess meta binhom Roanna għiet mix-xogħol Paola Refalo qaltiliha li “*d-dar tiegħek, dik tiegħek biss u m’hu ħa jmisshielek ħadd, u l-flus qassamthom lkom bejnietkom l-aħwa u l-ġenituri tagħkom għaliex jien lilkom qed insib.*”

“(iii) Mart il-konvenut, Frances Refalo, tikkorrobora din ix-xhieda ta’ żewġha: “*X’ ħin morna hi bdiet tgħid li kienet għamlet żball u bdiet tibki. Jiena kont għidtilha li ta’ din id-dinja kollox jitranġa u tħabtha tgħidilna x’ ġara. Hi qalet li kienet għamlet testament u kienet kitbet kollox lil oħra Vitorina (l-attrici) u issa riedet tibdlu fuqna għax lilna kienet qed issib għall-għajnejn u mhux lil Vitorina.*” Tispjega li fuq insistenza tagħha ħaduha għand

in-nutar xi jumejn wara “*u għamlet it-testment kif riedet hi mingħajr ħadd ma indaħħilha*”. Hija xehdet ukoll li l-kliem li kienet qalet lil Roanna meta din waslet mix-xogħol, u cioe` li d-dar hija tagħha u tagħha biss, għadhom jidwu f’widnejha.

“(iv) Roanna Refalo, bint Joseph u Frances Refalo, ukoll tikkonferma dan id-diskors: “...x’ ħin irritornajt mix-xogħol sibt liz-zija Paola d-dar tagħna. Kienet tistennieni. Bdiet tgħannaqni u tibki u filwaqt li qaltli ‘Roanna d-dar tiegħek u tiegħek biss’ jien emozzjonajt ruħi u bdjet nibki u nirringrazzjaha tal-ġest li għamlet miegħi. Qaltli li bħala filjozza tagħha tixraqli li jkoll li l-ikbar tifkira tagħha. Il-flus qaltli li kellhom jinqasmu bejnietna l-erba aħwa u l-ġenituri tagħna”.

“(v) Rita Refalo, li tiġi oħt Paola Refalo, xehdet ukoll illi Paola Refalo kellha ħafna kliem ta’ tifhir għall-familjia ta’ ħuha Joseph. “Kull meta konna nitkellmu dejjem kienet tfaħħarhom u qatt ma gerġret miegħi dwarhom. Hi qaltli li hi kienet għamlet testament u qassmet il-proprijeta` tagħha lill-familija ta’ Frances. Dan it-testment għamlitu qabel ma waqgħet u ħabtet rasha. Jiena għidtilha li għamlet sewwa għaliex dejjem lilhom sabet min idur biha, kemm qabel ma kienet bedridden kif ukoll wara.”

“(vi) L-attrici xehdet li dak in-nhar li Paola Refalo qaltilha li riedet tibdel it-testment hija qaltilha “Ara ma tmurx ma tħallili xejn ta! Hallili mqar nofs.” Xehdet li qaltilha “Halli d-dar lilu u lili ħallili l-flus u s-supermarket” u li Paola Refalo qablet magħha u rrispondietha: “Mela hekk, iva”. L-attrici mbagħad spjegat li wara li Paola Refalo għamlet it-testment tal-11 ta’ Mejju 1999 cempliżiha u infurmatha li ma tħallitilha xejn. Xehdet li dak il-ħin qabdu jilletikaw u hija (l-attrici) qatgħetilha t-“telephone”. Dan kollu l-attrici ovvjament xehditu sabiex tipprova turi li t-testment li għamlet Paola Refalo f’Mejju 1999 ma kienx jirrispekkja l-“volonta” tagħha, iżda din il-Qorti hawnhekk ma tistax ma tirrimarkax li l-attrici stess, li qiegħda tallega li l-konvenuti għamlu tant pressjoni fuq Paola Refalo sabiex tiffavorixxihom, ma tantx qaqħdet lura

milli tippressa u tiddetta lil oħħtha x'għandha tagħmel b'ġidha. Jirriżulta wkoll li saħansitra wara li saret taf bil-bdil tat-testment hija stess bagħxtet lil certu William Cassar Torregiani (espert tekniku f'kawża li Paola Refalo kellha kontra terza persuna fil-Qorti t'Għawdex) “*biex imur ikellimha biex iġiegħelha tibdel il-fehma tagħha*”. Għalhekk huwa dibattibbli kemm dak li ppretendiet l-attrici u cioe` li Paola Refalo tkallilha l-flus u s-“supermarket” kien fil-fatt il-volonta` ta’ Paola Refalo innifisha.

“(vii) Di piu` jirriżulta li meta Paola Refalo kienet baqgħet iccempel lill-attrici wara li biddlet it-testment l-istess attrici xehdet li kienet qaltiliha “*Kemm inti tosta, xorta għadek iccempilli, allavolja ma ħallejtuli xejn*”. Xehdet ukoll li wara li nbidel it-testment ratha darba biss: “*Jiena rajtha darba għax ridt ngħidilha xi ħaġa privata. Tlajt kwarta darba u ergajt ħriġt niġri l-barra minn għandha. Mill-bqija jien imbagħad qatt ma rajtha.*” Jidher għalhekk li l-“closeness” u r-“relazzjoni daqshekk stretta” bejn l-attrici u Paola Refalo malajr spicċaw u, sfortunatament, inbiddlu fostilita` da parti tal-attrici hekk kif l-istess attrici saret taf li ma kienet ser tiret xejn. Ir-relazzjoni ta’ bejniethom fil-fatt iddeterjorat konsiderevolment minn meta l-attrici saret taf bl-aħħar testament sakemm Paola Refalo mietet. Ovvjament dan huwa rrilevanti għall-mertu tal-kaz in kwistjoni peress li dak li għandu jiġi stabbilit għall-finijiet ta’ din il-vertenza huwa jekk kienx hemm vjolenza morali da parti tal-konvenuti fir-rigward ta’ Paola Refalo, iżda madanakollu din il-Qorti tkħoss li dan il-fatt m'għandux jgħaddi inosservat.

“(viii) L-attrici ssostni li kien minħabba pressjoni da parti tal-konvenut li Paola Refalo, kuntrarjament għal-dak li ftehmet mal-istess attrici fuq it-“telephone”, ma ħallitilha xejn fit-testment: “*Darba waħda cemplitli u qaltli, ‘Isma’, ħaduni biex nagħmel testament u Gużepp ma ħallieni nħallilek xejn...issa qal li se jħallilek xi ħaġa hu. Għidtilha ‘X’jiġifieri?’ Qaltli, ‘Ma ħallieni nħallilek xejn, issa qal li sa jtik xi ħaġa hu.’*” Xehdet ukoll li meta kienet issaqs i lil Paola Refalo dwar kif għamlet it-testment hija kienet tgħidilha “*Ma nafx, ma nafx’ kienet tgħidli, ‘għax*

*tkellem kollox hu, pero` se jagħtik xi ħaġa'. Dejjem hekk, jew inkella: 'Ma nafx għaliex ma ħallinx nitkellem, pero` se jagħtik xi ħaġa.'” Fil-fehma ta' din il-Qorti huwa inverosimili għall-aħħar dak li qed tgħid l-attrici, u ciee` li l-konvenut Joseph Refalo, li kien preżenti ma' Paola Refalo quddiem in-nutar ma ħallix lill-istess testatrici tiftaħ ħalqha u anzi tkellem biss hu. Il-prezenza ta' Nutar bhala ufficjal pubbliku timmilita konta l-possibbiltà` ta' agir simili min-naha ta' xi parti interessata. Issir fil-fatt referenza għax-xhieda tan-Nutar Refalo u senjatament għal dik il-parti fejn igħid: “*Il-każ partikolari ma niftakrux, pero` neskludi bl-iżjed mod assolut illi kien hemm xi ħaġa illi kienet tidher illi kienet qed tagħmel testament taħt xi forma ta' “coersion”, xi forma ta' pressjoni, għax kieku ma kontx nagħmel it-testment.*” Is-segretarja wkoll ikkonfermat li ma rat xejn stramb fl-imġieba tat-testatrici. Din il-Qorti lanqas ma taqbel ma' dak li tissottometti l-attrici fir-rikors tal-appell tagħha, u ciee` li l-fatt li l-konvenut u martu kien preżenti ma' Paola Refalo waqt li kien qed isir it-testment quddiem in-nutar huwa indikazzjoni ta' *mala fede* da parti tagħhom. Il-konvenut fix-xhieda tiegħu spjega li kienet fuq insistenza tal-istess testatrici li huma daħlu magħha għand in-nutar. Inoltre, jidher li din mhix xi ħaġa straordinarja għaliex meta n-nutar ġie mistoqsi in kontro-eżami jekk jistax ikun li l-konjuġi Refalo kien preżenti waqt li kien qed isir it-testment, huwa rrisposta fl-affermattiv. Għalkemm wieħed jista' jargumenta li dan il-fatt jista' jistona xi ftit, ma jsegwix li fih innifsu ifisser li kien hemm *mala fede* da parti tal-konvenuti.*

“(ix) L-attrici fir-rikors tal-appell tagħha ssostni illi l-konvenuti ma baqgħux jieħdu ħsieb Paola Refalo wara li biddlet it-testment. Hija tirreferi għax-xhieda tagħha fejn kienet qalet li Paola Refalo kienet iccemplilha ħafna drabi bil-lejl u tibki li ħadd mill-konvenuti ma kien qed imur jorqod magħha. Xehdet li kienet tgħidilha “*M'hawn ħadd jorqod miegħi, m'hawn ħadd jorqod miegħi, x'bicca għamilt b'iċċejja! x'bicca għamilt b'iċċejja!*...”

“Għandu jingħad illi jekk it-testatur, wara li jkun għamel testament jiddispjacih, dan ma jfissirx bilfors li meta kien għamel it-testment huwa kien vjolentat, jew li l-volonta`

tiegħu kienet b'xi mod alterata. Jekk testatur jiddispjacih, dan għandu r-rimedju li jagħmel testament ieħor u jekk testament ieħor jibqa' ma jagħmilx, il-volonta` libera tiegħu fil-ħin li għamel it-testment ma setgħetx tiġi mħassra jew vizzjata b'resipixxenzi li setgħu ġraw wara.<sup>12</sup> Fi kwalunkwe każ pero`, il-verzjoni tal-konvenuti hija differenti għall-aħħar minn dak tal-attrici: Frances Refalo spjegat li meta Paola bdiet tmur lura minn saħħiha hija kienet taħsilha u anke taħsilha I-ħwejjeġ u ġieli ħaduha I-knisja u anke ħarġuha xi dawra bil-karozza. Xehdet ukoll li qatt ma kienet tkun trid li jorqdu magħha. Kien imbagħad żmien wara, wara li waqqħet u ħaduha I-isptar, li hi u żewġha kienu joqgħodu magħha lejl u nhar meta hija reġġħet irritornat lejn darha. Spjegat li kienet torqod magħha: “*Konna norqdu ġo I-istess kamra u żewġi kien jorqod fuq. Hi kienet torqod biss sagħtejn fil-ġħodu mill-għaxra sa nofsinhar. Hi qatt ma riedet tiġi toqqħod id-dar magħna. Kienu jiġu jgħinuna t-tfal tagħna. Żewġi kien jgħini fil-ġħodu kmieni biex inqandilha u naħsilha u Roanna wara x-xogħol kienet tibqa’ ġejja d-dar ta’ Pawla biex tgħinni nqandilha għax waħdi ma kontx niflah nagħmilha. It-tfal I-oħra kienu jgħinuni x’xin ma kinux ikunu xogħol. Id-dar tiegħi ma kontx għadni mmur u kollox kont niżżejjit fid-dar ta’ Pawla. Ma kienx fadlilha saħħa aktar f’ġisimha u platt ma kinitx iżżommu f’idejha u lanqas kienet għadha kapaci titma’ lilha nnifisha.*” Din ix-xhieda hija kkorroborata minn dik ta’ żewġha Joseph, u wliedha Roanna, Miriam, Evelyn, u Sharon.

“Din il-Qorti in vista ta’ dawn il-provi miġbura tinsab konvinta li l-konvenuti ma eżercitaw l-ebda vjolenza morali fuq Paola Refalo sabiex hija tibdel it-testment favur tagħhom. Jirriżulta sempliciment li Paola Refalo minkejja l-ħbiberija ta’ ħafna snin li kellha ma’ oħtha I-attrici rat li issa iktar kienet qed issib lill-familja ta’ ħuha Joseph għall-bżonnijiet ta’ kuljum tagħha peress li huma joqgħodu Għawdex bħalha, u għalhekk ħasset li kellha tikteb kollox lilhom u mhux lill-attrici. Jekk ir-raġuni għaliex il-konvenuti bdew iżiegħlu u jduru b’Paola Refalo kien propju sabiex hija tiktibhom fil-wirt xorta wahda ma jfissirx li kien hemm

<sup>12</sup> **Vincent Cachia v. Carmelo Cachia et**, Appell Civili, 15.02.1957

il-vjolenza morali li jivvizzja l-kunsens. Dak li jikkoncerna lil din il-Qorti għall-finijiet ta' dan l-appell hu jekk l-appellati giegħluhiex tagħmel it-testment tal-11 ta' Mejju 1999 kontra l-volonta` tagħha, u wara li fliet il-provi kollha miġbura din il-Qorti hi tal-fehma b'dan ma kienx il-kaz. Fi kliem iehor, l-attrici ma rnexxilhiex tipprova li Paola Refalo soffriet xi pressjoni indebita mingħand il-konvenuti sabiex tagħmel it-testment impunjat.

“Għal dawn ir-raġunijiet tiddeciedi billi tikkonferma *in toto* s-sentenza appellata u tichħad l-appell interpost mill-attrici. Tikkundanna lill-istess attrici tħallas l-ispejjeż taż-żewġ istanzi.”

B'rikors tat-28 ta' Mejju, 2010, l-attrici Victoria Xuereb qed titlob ir-ritrattazzjoni ta' din il-kawza a bazi tal-Artikolu 811(e) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta) peress li, skont hi, kien hemm “applikazzjoni tal-ligi l-hazina”. Fi kliemha;

*“Il-bazi tat-talba hija l-premessa u l-assunzjoni bir-rispett erronea kemm tal-ewwel Qorti kif ukoll tal-Qorti tal-Appell illi z-żewg premessi illi t-testment ma jiswiex ghaliex it-testatrici kienet imgiegħla u l-premessa l-ohra li t-testatrici li ma kellhiex il-pusseß u l-fakoltajiet mentali u għalhekk null huma inkompatibbli u ma joqogħdux flimkien; il-principju li messu fil-fehma tal-esponent gie applikat illi l-premssi alternativament jistghu joqogħdu ghaliex wahda ma teskludiex, jew mhux necessarjament teskludi lill-ohra, u messhom għalhekk gew kunsidrati; dan in-nuqqas jikkostitwixxi l-applikazzjoni ta' principju zbaljat jew hazin.”*

Il-Kontro-parti ma jaqblux ma' din is-sottomissjoni u jissottomettu li dan l-argument ma jwassalx ghall-applikazzjoni hazina tal-ligi, izda għal interpretazzjoni legali tal-bazi tal-azzjoni attrici.

Din il-Qorti tibda biex tħid li, skont il-ligi, meta r-raguni għal ritrattazzjoni hija l-applikazzjoni hazina tal-ligi, ir-ritrattand “ghandu” jsemmi l-ligi li kien imissha għet-applikata. F'dan il-kaz, ma saritx tali indikazzjoni, u l-

gurisprudenza tagħna tinsisti li jekk ir-ritrattand jonqos milli josserva dan id-dettam tal-ligi, it-talba tieghu għar-ritrattazzjoni ma tkunx tista' tigi milqugha peress li jkun jonqos element essenzjali biex it-talba tkun tista' tigi kkunsidrata – ara, per ezempju, **Dalli v. Sare`**, deciza minn din il-Qorti fis-26 ta' Ottubru, 1994, u **Borg v. Muscat**, deciza wkoll minn din il-Qorti fit-30 ta' Marzu, 2001.

In-nuqqas tar-ritrattandi li tindika ligi li messha giet applikata, jikkonferma li, fil-verita`, ma kienx hemm applikazzjoni hazina tal-ligi. Hu principju bazilari li t-talbiet u l-kawzali ma jistghux ikunu kontradittorji, u fil-fehma tal-Qorti, il-kawzali f'din il-kawza kienu kontradittorji, peress li ma tistax, f'nifs wiehed, tallega li t-testatrici kienet *sanis mentis* tant li setghet tigi “imgieghla” tagħmel testament b'mod partikolari, u wkoll li l-istess testatrici ma kellhiex il-fakoltajiet mentali biex tagħmel testament validu. Proprjament kienet l-ewwel Qorti li rrilevat din il-kontradizzjoni, u kull ma għamlet din il-Qorti kien li rriferiet ghall-observazzjoni f'dan is-sens li għamlet l-ewwel Qorti u ghaddiet biex titratta l-meritu tal-kaz. F'kull kaz, li setghet għamlet din il-Qorti kien li applikat il-principju ghall-kaz, u taqbel jew ma taqbilx ma' din l-interpretazzjoni, zgur li ma jistax jingħad li kien hemm applikazzjoni ta' ligi flok ohra. Kif qalet din il-Qorti fil-kawza **Bonello v. Larchin**, deciza fil-15 ta' Dicembru, 1945;

*“Hemm applikazzjoni hazina tal-ligi meta s-sentenza fuq punt ta' fatt kif stabbilit bis-sentenza impunjata ma tkunx konfromi mal-ligi, u meta l-kaz ma jkunx in riferenza ghall-interpretazzjoni ta' xi ligi li fuqha d-deċiżjoni giet espressament mogħtija. Għalhekk ma hemmx lok ta' ritrattazzjoni għal dan il-motiv meta l-kwistjoni tkun wahda ta' interpretazzjoni li s-sentenza impunjata tkun tat lil-ligi. Id-dover tal-gudikant huwa mhux semplicelement dak li jaapplika l-ligi, imma anke dak li jara, minhabba c-cirkostanzi specjali tal-kaz, x'inhija l-probabbli intenzjoni tal-legislatur f'dawk ic-cirkostanzi, u li jaapplika l-ligi u jinterpretaha b'mod li jista' jikkoncijha mal-ligijiet l-ohra biex l-applikazzjoni tagħha ma tigix ingusta.”*

Fl-aghjar ipotesi, dak li setghet ghamlet il-Qorti kien li interpretat hazin il-ligi inkwistjoni; meta Qorti tinterpreta hazin d-dispozizzjonijiet tal-principji legali applikabbli, u in vista ta' dik l-interpretazzjoni tasal ghal certa konkluzjoni, ma jkunx hemm lok ghal ritrattazzjoni, ghax il-materja tirrizolvi ruha fi kritika tas-sentenza impunjata u mhux ta' ritrattazzjoni. Kritika ta' sentenza tista' ssir quddiem din il-Qorti wara sentenza minn Qorti inferjuri, izda l-procedura ta' ritrattazzjoni ma tistax tintuza ghat-tielet smiegh ta' kawza li qhaddiet in qudikat.

Jigi osservat ukoll li din il-Qorti ezaminat il-mertu tal-kaz kif imressaq quddiemha. L-attrici, kif inghad, resqet zewg aggravji kontra l-validita` tat-testment: inkapacita` mentali tat-testatrici u vjolenza morali fuq l-istess attrici. L-ewwel Qorti li ttrattat il-kaz, il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex), Gurisdizzjoni Superjuri, kienet sabet li ebda wahda minn dawn il-kawzali ma giet ippruvata. Fi stadju tal-appell, l-attrici appellanti ma semมiet xejn dwar l-allegata inkapacita` mentali tat-testatrici, izda insistiet li t-testatrici għamlet it-testment waqt li kienet qed tagħixxi taht vjolenza morali. Tant hu hekk, li r-ritrattandi fir-rikors tal-appell tagħha kienet stqarret “*Illi l-aggravju tal-appellanti jikkonsisti fil-fatt illi, tenut kont tac-cirkostanzi kollha tal-kaz...it-testment magħmul minn Paola Refalo kien fil-fatt vizzjat billi d-deċujus għamlet dan it-testment waqt li kienet qed tagħixxi taht vjolenza morali u konsegwentement dan it-testment m’huwiex espressjoni tal-volonta` tagħha.*” Din il-Qorti, imbagħad, ezaminat il-provi u sabet li t-testment huwa fil-fatt espressjoni tal-volonta` tat-testatrici. Dan ifisser li nonostante l-kontradizzjoni inerenti fil-kawzali tal-attrici, din il-Qorti xorta wahda ezaminat il-meritu tal-aggravju li tressaq quddiemha u kkonfermat li l-attrici ma rnejx li tħalli tħalli. Din il-Qorti ma dahlitx biex tirriezamina l-istat mentali tat-testatrici principalment mhux ghax il-kawzali kienu jikkontradixxu lil xulxin, izda ghax, kif kien jirrizulta *ictu oculi*, “dwar l-inkapacita` mentali allegata minnha fċicitazzjoni ma ssemmi xejn fir-rikors tal-appell tagħha”, u kif inhu risaput, ebda Qorti ma tista’ tiehu konjizzjoni ta’

## Kopja Informali ta' Sentenza

“ilment” li ma jkunx tressaq quddiemha mill-parti interessata.

Ghaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tichad it-talba ta’ Victoria Xuereb għat-thassir tas-sentenza li tat din il-Qorti fit-2 ta’ Marzu, 2010, fil-kawza fl-ismijiet premessi, u konsegwentement tichad ukoll it-talba għar-ritrattazzjoni tal-kawza, bl-ispejjez jithallsu mir-ritrattandi Victoria Xuereb.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----