



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tal-25 ta' Frar, 2011

Appell Civili Numru. 691/2004/1

Maria Victoria Sciberras, illum mizzewga Gauci

v.

Carmel Zammit

Il-Qorti:

Preliminari

Dan hu appell ad istanza tal-konvenut minn sentenza preliminari dwar responsabbilità moghtija mill-Qorti Civili Prim'Awla fl-1 ta' Gunju 2010 li laqghet l-ewwel talba tal-attrici u sabet li l-konvenut kien jahti ghall-incident li fih

indarbet l-attrici u ghalhekk għandu jwiegeb għad-danni u ordnat li jitkompla s-smigh ghall-ghanijiet tat-talbiet l-ohra.

Għal intendiment ahjar ta' dan l-appell, il-Qorti qegħdha tirriproduci *in toto* is-sentenza appellata kif jidher hawn taht:

“1. Din hija kawża dwar incident tat-triq li fih indarbet l-attrici. Din is-sentenza tallum hija dwar min jahti ghall-incident.

“2. L-attrici fissret illi fl-10 ta' Marzu 2003, waqt li kienet fi Vjal l-Indipendenza, il-Mosta, intlaqtet minn coach misjuq mill-konvenut u ndarbet serjament, tant li kien hemm biżże' li setghet titlef hajjitha. Bil-ġriehi li ġarrbet issa tbati minn debilità li ma tfieqx minnha u jkollha tghaddi l-bqija ta' hajjitha f'siġġu tar-roti u tbati minn skumditajiet ohra. Billi qieghda tghid illi kien il-konvenut li jahti ghall-incident iżda qiegħed jichad il-htija, l-attrici fethet din il-kawża u qieghda titlob illi l-qorti, wara li tghid illi l-konvenut jahti u għandu jwieġeb għad-danni li ġarrbet, tillikwida d-danni u tikkundanna lill-konvenut ihallas id-danni hekk likwidati, flimkien mal-imghax u l-ispejjeż, fosthom dawk tal-ittra uffiċjali ippreżentata flimkien maċ-citazzjoni ghall-ghanijiet tal-Ordinanza dwar l-Assigazzjoni ta' Vetturi tal-Mutur għar-Riskji ta' Terzi Persuni [Kap. 104].

“3. Il-konvenut ressaq l-eċċeżzjoni illi l-incident sehh bi htija tal-attrici weħedha.

“4. Il-fatti li wasslu ghall-incident sehhew hekk: Dak iż-żmien l-attrici kienet toqghod mal-ġenituri tagħha u ma' huha fi Vjal l-Indipendenza, il-Mosta. Kemm l-attrici u kemm huha kellhom karrozza li kienu jipparkeġġjaw, wahda wara l-ohra, fi *drive-in* biswit id-dar. Billi l-attrici kienet tasal id-dar mix-xogħol qabel huha, kienet tqiegħed il-karrozza tagħha fuq ġewwa u huha, li jasal wara, kien jipparkeġġja quddiemha. Fil-ghodu, imbagħad, billi l-attrici kienet toħroġ ghax-xogħol qabel huha, kienet toħroġ il-karrozza ta' huha mid-*drive in* u tqiegħedha f'baj fit-triq quddiem id-dar fejn kienet thallha, kienet tidhol id-dar biex

thalli č-ċwievet tal-karrozza ta' huha u tiehu dawk tal-karrozza tagħha, u toħroġ bil-karrozza tagħha mid-*drive-in*. Huha mbagħad kien jiehu l-karrozza tieghu minn fejn tkun hallithielu fil-*parking bay*.

"5. Dakinhar tal-incident kien it-Tnejn filghodu u l-attriči kienet ghadha kemm qiegħdet il-karrozza ta' huha fil-*parking bay*, thares lejn Hal Lija, u harġet minnha. Dak il-hin kien ġej il-konvenut isuq *coach* bit-tfal tal-iskola, ġej mit-triq li tiehu għal Ta' Qali. Qabel lewa lejn il-lemin tieghu biex jidhol fi Triq l-Indipendenza, fejn kien hemm l-attriči barra l-karrozza ta' huha, waqaf biex ihalli jghaddi minn quddiemu traffiku ġej minn Vjal l-Indipendenza lejn il-Mosta. Meta reġa' qabad isuq, billi ra lill-attriči wieqfa fit-triq u beža' li kienet sejra taqsam, petpet id-dwal tal-*coach* biex jiġbdilha l-attenzjoni u baqa' għaddej fid-direzzjoni lejn kienet thares il-karrozza ta' hu l-attriči.

"6. Vjal l-Indipendenza f'dawk l-inħawi hija wiesa' tnax-il metru (12m). Il-konvenut jikkalkola li meta saq biswit il-karrozza ta' hu l-attriči kien hemm wisħga' ta' madwar pied u nofs bejn il-*coach* u l-karrozza, u għalhekk l-attriči kienet f'dak l-ispażju ta' pied u nofs bejn iż-żewġ vetturi fil-waqt li kien għaddej il-*coach*.

"7. Dak il-hin ġara li l-bieba tal-kompartiment tal-valiġġi tal-*coach* inqabdet mal-bieba tal-lemin tal-karrozza, jew vice versa, iż-żewġ bibien infethu, l-attriči ntlaqtet u ntefghet xi tliet metri, u ndarbet serjament. Bid-daqqa l-bieba tal-karrozza kompliet infethet sakemm ġiet tmiss mal-parafangu.

"8. Il-bieba tal-kompartiment tal-valiġġi tal-*coach* qiegħda lejn il-parti ta' wara tal-ġenb tax-xellug tal-*coach*, i.e. tal-ġenb li ghadda mal-ġenb tal-lemin tal-karrozza ta' hu l-attriči. Tinfetah minn iffel għal fuq, i.e. iċ-ċappetti qiegħdin fuq. Biex tiftahha trid tiġibidha 'l fuq għal xi pied – kontra l-ġibda ta' molol li jtendu li jerġgħu jiġbduha 'l iffel – iżda jekk twassalha sa xi pied il-ġibda tal-molol tiġi 'l fuq biex ikomplu jifthuha sa fuq. Fi kliem iehor, jekk il-bieba titla qha fl-ewwel ftit, terġa' tingħalaq ghalkemm mhux għal kollo, u tkun tista' tiftahha wkoll bla ma thaddem il-

handle, waqt li jekk titlaqha wara li tkun ftahtha ghal xi pied tkompli tinfetah.

“9. X’ġara biex infethu l-bibien tal-karrozza u tal-coach? Il-possibilitajiet jidhru li huma tlieta:

“a. I-attriċi fethet il-bieba tal-karrozza hekk kif kien ghaddej il-coach minn maġenbha, it-tarf tal-bieba dahlet fil-hanek tal-kompartiment tal-valiġġi tal-coach u fethitlu l-bieba; jew

“b. I-attriċi kienet għadha ma għalqitx il-bieba tal-karrozza meta ghadda l-coach u hekk il-bieba tal-karrozza fethet il-bieba tal-coach bhal fl-ewwel ipostezi; jew

“c. il-bieba tal-coach ma kiniex magħluqa sew u, bis-sahha tal-moviment tal-coach meta lewa lejn il-lemin u tal-inertia li ttendi lejn moviment f’linja dritt, ingħelbet ir-reżistenza inizjali tal-molol, il-bieba kompliet infethet u laqtet kemm lill-bieba tal-karrozza u kemm lill-attriċi.

“10. Hadd ma ra l-incident isehħ u l-attriċi minhabba t-trawma ma tiftakar xejn mill-waqt tal-incident. Għalhekk ikolna nistriehu fuq iċ-ċirkostanzi biex naraw liema minn dawn it-tliet iposteżijiet x’aktarx li seħħet.

“11. Kemm il-konvenut u kemm ix-xhud Mario Frendo, li kien qiegħed isuq vettura ohra wara l-coach tal-konvenut, xehdu illi qabel l-incident raw lill-attriċi bil-wieqfa barra l-karrozza. Il-konvenut qal ukoll li teptpilha d-dawl ghax beža’ li sejra taqsam it-triq. L-attriċi, ghalkemm ma tiftakar xejn mill-incident, xehdet illi wara li harġet mill-karrozza ta’ huha ma kellhiex għalfejn terġa’ tidhol fiha u għalhekk ma kellha ebda raġuni għala terġa’ tiftah il-bieba.

“12. Fiċ-ċirkostanzi, il-qorti tara li huwa ferm improbabbli li l-attriċi fethet il-bieba f’dak il-waqt. Barra minn dak li qalet hi – li ma kellhiex għalfejn tiftah il-bieba – hemm ix-xieħda tal-konvenut stess li qabel l-incident, meta teptpilha d-dawl, kellha wiċċha lejh u għalhekk żgur rat il-bieba.

coach ġej lejha¹. Ma jista' jkun hemm ebda dubju raġonevoli li l-attriči kienet taf bil-*coach* għaddej minn hdejha, aktar u aktar jekk kellha biss wisgha ta' pied u nofs bejn il-ġenb tal-*coach* u dak tal-karrozza, kien ġà ghadda tul tal-*coach* sakemm lahaqha l-kompartiment tal-valiġġi, u certament setghet tara li ma kellhiex wisgha bizzaejjed biex tiftah il-bieba. Kienet tkun mossu ghalkollox bla sens li tiftah il-bieba f'dak il-waqt.

“13. Barra minn hekk, billi min jiftah bieba ta’ karrozza jkun aktar ’il barra mill-bieba nfisha, l-attriči ma setghetx fethet il-bieba bizzaejjed biex twassalha sal-ġenb tal-*coach* bla ma tintlaqat hi qabel. Il-qorti hija għalhekk ampjament konvinta illi l-ewwel ipostezi għandha tiġi skartata.

“14. It-tieni ipostezi – li l-attriči kienet għadha ma għalqitx il-bieba meta sehh l-inċident – ukoll, fil-fehma tal-qorti, għandha tiġi skartata. Ix-xhud Mario Frendo xehed li qabel l-inċident lill-attriči raha “fejn il-bieba magħluqa fuq in-naha tal-ġenb” tal-karrozza wieqfa²; il-konvenut ukoll ma qalx li l-bieba tal-attriči raha miftuha qabel l-inċident.

“15. Tifdal it-tielet ipostezi – li l-bieba tal-*coach* ma kiniex magħluqa sew u komplet infethet bil-*momentum* tal-liwi lejn il-lemin. Kontra din l-ipostezi hemm ix-xieħda ta’ Mario Frendo li jghid illi l-bieba kienet magħluqa. Madankollu, din ix-xieħda ma tistax tkun konklużiva. L-ewwelnett, Frendo, li kien qiegħed isuq il-vettura ta’ wara l-*coach*, kien fin-naha tas-sewwiq tal-vettura tieghu, i.e. fil-lemin, waqt li l-kompartiment qiegħed fuq ix-xellug tal-*coach* u l-viżwali tieghu kienet għalhekk limitata, u komplet tonqos hekk kif il-*coach* lewa lejn il-lemin, tant illi Frendo l-inċident ma rahx.

“16. Barra minn hekk, kif imfisser fuq³, il-mekkaniżmu tal-bieba jżommha magħluqa wkoll jekk ma tkunx magħluqa sew, i.e. jekk ma tkunx imqabbda b'mod li tinfetah biss bl-idejn u mhux ukoll b'moviment tal-vettura. Jista’ jkun

¹ Ara x-xieħda tal-konvenut fis-seduta tal-11 ta’ Ġunju 2009, fol. 583.

² Ara x-xieħda ta’ Mario Frendo fis-seduta tas-17 ta’ April 2008, fol. 497.

³ Para. 0, p. 3, *supra*.

ghalhekk illi, minn fejn seta' jara hu, Frendo ra l-bieba magħluqa wkoll jekk ma kiniex magħluqa ghalkollox.

"17. Għandu jingħad ukoll illi l-konvenut xehed illi dakinhar tal-inċident il-bieba ma messhiex⁴, li jfisser li ma rax kiniex magħluqa sew jew le qabel qabad isuq.

"18. Mit-tliet iposteżijiet meqjusa fuq, il-qorti tara li l-aktar wahda probabbli u, anzi, l-unika wahda possibbli, hija tielet wahda. Ma hemmx kontrieha l-ostakoli li jeliminaw l-ewwel tnejn, u huma plawsibbli l-fatturi fiziċi u dinamiċi li jfissru kif setghet seħħet.

"19. Il-qorti għalhekk temmen illi l-inċident sehh ghax il-bieba tal-kompartiment tal-valiġġi tal-coach misjuq mill-konvenut ma kiniex magħluqa sew. Din kompliet infethet bil-moviment ta' liwi lejn il-lemin, u laqtet lill-attrici u lill-bieba tal-karrozza l-ohra. Dan jitfa' l-htija fuq il-konvenut ghax ma rax, qabel qabad isuq, li ma kien hemm xejn fil-vettura li seta' jkun ta' perikolu għal terzi. Kien dan innuqqas li wassal ghall-inċident li fih indarbet l-attrici. Min-naha l-ohra, ma hemm xejn li jifta' sehem mill-htija fuq l-attrici għal dak li jghid l-art. 1051 tal-Kodiċi Ċivili.

"20. Il-qorti għalhekk tilqa' l-ewwel talba tal-attrici; tghid illi l-konvenut jahti ghall-inċident li fih indarbet u għalhekk għandu jwieġeb għad-danni, u tordna li jitkompla s-smigh ghall-ghanijiet tat-talbiet l-ohra.

Appell tal-konvenut Carmel Zammit

Il-konvenut hassu aggravat bis-sentenza surriferita tal-Qorti tal-ewwel grad u interpona appell minnha b'rrikors ipprezentat fl-14 ta' Lulju 2010.

Fil-qosor, l-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. L-ewwel Qorti strahet fuq fatturi li jmorru lil hinn mill-atti processwali u addottat binarji ta' ragunament bazati fuq meri kongetturi u allegazzjonijiet mhux pruvati u

⁴

Ara x-xieħda tal-konvenut fis-seduta tal-11 ta' Ġunju 2009, fol. 579.

li ma jsibu l-ebda riskontru fil-provi. Il-gudikant għandu jiddeciedi mhux fuq dak li jaf izda fuq dak li jemani mill-inkartament processwali.

2. Illi mill-provi prodotti kellu jirrizulta fuq bilanc ta' probabilitajiet li l-attrici fethet il-bieba tal-vettura għal fuq il-coach fil-waqt li din kienet għaddejja minn hdejha u qabdet il-groove bejn il-karrozzerija tal-coach u x-xifer tal-kompartiment tal-valiggi u b'hekk sar l-impatt li ghawweg severament il-bieba tal-vettura bil-konsegwenti nfortunju fuq il-persuna tal-attrici. (L-ewwel Ipotezi)

3. Dwar l-ipotezijiet l-ohra li semmiet l-ewwel Qorti, jidher li hi hadet ir-riedni tal-procediment f'idejha u minflok hadet post l-attrici. Invece kien jispetta lill-attrici tipprova l-fatti allegati minnha u jekk dan ma sarx, l-ebda ipotezi jew kongettura ma kellha tigi kkrejata biex tagħti kulur fejn m'hemmx. Infatti l-attrici kienet siekta dwar kif avvera ruhu l-incident. Dwar it-tielet ipotezi l-konvenut jghid li l-attrici ma ppruvatx li l-luggage booth kien imsakkar hazin jew li kien imbexxaq jew li kien kompletament miftuh qabel sar l-incident.

Għalhekk l-appellant talab li din il-Qorti thassar, tannulla u tirrevoka d-decizjoni appellata tal-1 ta' Gunju 2010 u minflok tilqa' l-eccezzjonijiet tieghu u tirrespingi t-talba promotriċi attrici bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-attrici.

Risposta tal-attrici appellata

L-attrici appellata pprezentat ir-risposta tagħha fejn wiegbet li s-sentenza in parte, hija gusta u timmerita li tigi kkonfermata.

Hi tghid li mhux minnu li l-ewwel Qorti strahet fuq fatturi li jmorrū lil hinn mill-atti processwali. Il-Qorti vvalutat il-provi li kellha quddiemha u wara li hadet anke in konsiderazzjoni dak li rat waqt l-access waslet għad-decizjoni tagħha. Tkompli li għalhekk il-konvenut ma jistax jippretendi li issa din il-Qorti tezamina mill-għid il-provi bil-ghan li jkun hemm kambjament favurih tar-ragunament oggettiv li sar mill-ewwel Qorti.

L-attrici ssostni inoltre li, apparti il-kwistjoni tal-*luggage booth*, il-konvenut kelli jhalli *clearance* adegwat meta ghadda magenb il-vettura pparkjata u l-attrici.

L-aggravji relattivi tal-appellant gew kollha kkontestati mill-attrici u ghar-ragunijiet minnha premessi, talbet li din il-Qorti joghgobha tikkonferma *in toto* s-sentenza appellata u tichad l-appell bl-ispejjez kontra l-appellant.

Fatti

Ghal dak li huwa sfond tal-fatti in kawza, din il-Qorti, a skans ta' ripetizzjonijiet inutili, tagħmel riferenza għarr-rassenja tal-fatti magħmula mill-Qorti tal-ewwel grad fis-sentenza tagħha, liema sentenza tinsab inkluza fil-korp ta' din is-sentenza. Tagħmel ukoll referenza ghall-atti kollha tal-Process Verbal a fol. 235 et seq u l-atti tal-kawza **Il-Pulizija v. Carmelo Zammit** deciza mill-Qorti tal-Magistrati fit-18 ta' Jannar 2006 Dok. ZM a fol. 212 et seq, it-tnejn ezibiti f'dan il-process.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

Actore non probante reus absolvitur

L-appellant isostni li principally, ghalkemm mhux unikament, il-qofol tat-tezi tieghu hija li l-attrici ma ppruvatx il-kaz tagħha. Hu jghid li fid-depozizzjoni tagħha l-attrici tħid li hija ma tiftakar xejn dwar dak li gara meta ntlaqtet u l-ahhar memorja tagħha hi li kienet qed toħrog il-karozza ta' huha mid-*driveway* imbagħad kellha *black out*. Apparti din id-depozizzjoni jghid li ma hemm xejn aktar fil-process li jitfa' dawl u jikkonkretizza l-allegazzjoni li l-incident gara tort tieghu. Japplika f'dan il-kaz, skont l-appellant il-principju li *actore non probante reus absolvitur*.

“F’kawzi civili l-attur li jallega li xi haga gratlu b’tort tal-konvenut irid jipprova huwa a sodisfazzjon tal-Qorti li l-konvenut kelli tort. Jekk l-attur ma jgħibx din il-prova l-azzjoni tieghu ma jistax ikollha eżitu favorevoli, anke jekk

il-konvenut ma jipprovax - ghaliex legalment mhux obbligat li jipprova - li l-incident ikun gara tort tal-attur. Dan mhux ghaliex il-tort ghall-incident ikun tal-attur imma semplicement ghaliex ma jkunx irnexxilu jipprova dak li allega bhala bazi tal-azzjoni tieghu. (Ara **Dr. H. Lenicker v. J. Camilleri** 31 ta' Marzu 1972 P.A R.F.).

Kif intqal ukoll fil-kawza **Schraffrath v. Travel TV plc.** (P.A. JRM) tat-28 ta' Gunju 2001, "Attur irid jipprova l-kaz tieghu u dan fi grad xieraq kif imfisser fir-regoli ewlenin talligi tal-procedura u skont il-haqq. Attur ma jistax inehhi minn fuqu dan l-obbligu billi jappella ghas-sens ta' hnienha jew dehen arbitrali tal-gudikant minghajr ma jaghti hjiel ta' prova ta' dak li jitlob".

Din il-Qorti ghalhekk bhala l-ewwel Qorti, trid tezamina x'kienet il-kawza prossima tal-incident. Ghall-finijiet tal-akkoljiment tar-responsabbilita` dak li legalment għandu jigi rigwardat huwa n-ness ta' kawzalita` prossima jew effettiva.

Hu minnu li l-konvenut kien gie liberat mill-akkuza kriminali dwar l-istess incident kif jirrizulta mill-atti ezibiti (ara fol. 438 et seq) izda kif inhu risaput l-prova li trid issir fil-kamp civili m'hijiex l-istess bhal fil-kamp kriminali. Dan ghaliex, "Il-gudikant, fil-kamp civili, għandu jiddeċiedi fuq il-provi li jkollu quddiemu, meta dawn jinducu fih dik ic-certezza morali li kull tribunal għandu jfittex, u mhux fuq semplici possibilitajiet; imma dik ic-certezza morali hija bizzejjed, bħala li hija bazata fuq il-preponderanza tal-probabilitajiet. U dan għad-differenza ta' dak li jaapplika fil-kamp kriminali, fejn il-htija trid tirrizulta minghajr ma thalliebda dubbju ragjonevoli". (**Eucaristico Zammit v. Eustrachio Petrococchino**", App. 25 ta' Frar 1952).

Fir-risposta tal-appell tagħha l-attrici tressaq il-pregudizzjali li l-konvenut appellant ma jistax jippretendi li din il-Qorti terga' tezamina mill-għid il-provi bil-ghan li jkun hemm kambjament favurih tar-ragunament oggettiv li sar mill-ewwel Qorti.

Illi huwa minnu li din l-Qorti bhala Qorti ta' Revizjoni ma tiddisturbax facilment l-apprezzament dwar il-provi magħmul mill-ewwel Qorti, imma dan dejjem jekk l-ewwel Qorti setghet ragjonevolment u legalment tasal ghall-konkluzjoni li fil-fatt waslet għaliha fuq il-provi li kellha quddiemha.

Aggravji

L-appellant jillanja fl-aggravji tieghu li l-ewwel Qorti strahet fuq fatturi li jmorru lil hinn mill-atti processwali u addottat binarji ta' ragunament bazati fuq meri kongetturi u allegazzjonijiet mhux pruvati u li ma jsibu l-ebda riskontru fil-provi. Hu jsostni li l-incident gara ghax l-attrici fethet il-bieba tal-vettura għal fuq il-coach waqt li din kienet ghaddejja minn hdejha. Jinsisti li dwar it-tielet ipotezi (imsemmija mill-ewwel Qorti) l-attrici ma gabet l-ebda prova li l-luggage booth kien imsakkar hazin jew li kien imbexxaq jew li kien kompletament miftuh qabel sar l-impatt.

Illi l-ewwel Qorti argumentat li, billi hadd ma ra l-incident isehħ u billi l-attrici ma ftakret xejn minhabba t-trawma, il-possibbiltajiet dwar x'għara biex infethet il-bieba tal-VW Polo u tal-coach huma tlieta.

1. l-attrici fethet il-bieba tal-karozza hekk kif kien għaddej il-coach minn magenbha, it-tarf tal-bieba dahlet fil-hanek tal-kompartiment tal-valiggi tal-coach u fethitlu l-bieba; jew
2. l-attrici kienet għadha ma għalqitx il-bieba tal-karozza meta ghadda l-coach u hekk il-bieba tal-karozza fethet il-bieba tal-coach bhal fl-ewwel ipostezi; jew
3. il-bieba tal-coach ma kiniex magħluqa sew u, bis-sahha tal-moviment tal-coach meta lewa lejn il-lemin u tal-*inertia* li ttendi lejn moviment f'linja dritt, ingħelbet ir-reżiżenza inizjali tal-molol, il-bieba kompliet infethet u laqtet kemm lill-bieba tal-karozza u kemm lill-attrici.

L-ewwel zewg ipotezijiet jistghu jwasslu ghal-htija tal-attrici, t-tielet wahda ghall htija tal-konvenut.

Il-Perit Legali li gie nominat mill-Magistrat inkwiren fuq dan il-kaz kien wasal ghall-konkluzjoni li, minhabba xhieda konfliggenti, ma setghax jghid kif gara l-incident u cioe` jekk kienitx infethet il-bieba tal-coach li laqtet il-vettura l-ohra u l-vittima, jew kienitx infethet il-bieba tal-vettura tal-attrici li laqtghet *il-luggage booth* tal-coach (ara relazzjoni a fol. 255 *et seq*).

L-ewwel Qorti invece waslet ghall-konkluzjoni li mit-tliet ipostesijiet li gew meqjusa minnha, l-aktar wahda probabbli u, anzi, l-unika wahda possibbli, hija t-tielet wahda billi ma hemmx kontriha l-ostakoli li jeliminaw l-ewwel tnejn u huma plawsibbli l-fatturi fizici u dinamici li jfissru kif setghet sehhet. Fil-fehma tal-ewwel Qorti l-incident sehh ghax il-bieba tal-kompartiment tal-valiggi tal-coach ma kiniex magħluqa sew u din kompliet infethet bil-moviment ta' liwi lejn il-lemin.

L-appellant ma jaqbilx ma' din il-konkluzjoni u jghid li l-attrici qatt ma gabet prova li *l-luggage booth* kien imsakkar hazin jew kien imbexxaq qabel l-incident.

Nigu issa biex nezaminaw it-tlett ipotezijiet fid-dawl ta' dak li gie deciz mill-ewwel Qorti, l-aggravji mressqa mill-appellant, u dan kollu fid-dawl tal-provi emersi mill-process.

Tieni Ipotezi

Il-Qorti ser tibda mit-tieni ipotezi billi din għandha tigi eskuza mill-ewwel billi hadd ma xehed li ra lill-attrici bil-bieba tal-karozza imbexxaq qabel l-incident. Kemm l-appellant, kif ukoll ix-xhud Mario Frendo jghidu li raw lill-attrici bil-wieqfa magenb il-karozza pparkjata u ma jsemmux li l-bieba kienet miftuha. Anzi Martin Frendo specifikatament jghid li l-bieba kienet magħluqa meta raha. (ara fol. 510).

L-ewwel Ipotezi

L-ewwel ipotezi tippresupponi li l-bieba kienet magħluqa, l-attrici fethet il-bieba tal-karrozza hekk kif kien ghaddej il-coach minn magenbha, it-tarf tal-bieba dahlet fil-hanek tal-kompartiment tal-valiggi tal-coach u fethet il-bieba.

L-ewwel Qorti eskludiet din l-ipotezi billi qalet li hu ferm improbablli li l-attrici fethet il-bieba f'dak il-waqt, u ssemmi diversi r-ragunijiet ghaliex.

L-ewwel Qorti tghid li skont l-attrici hi ma kellhiex għalfejn terga' tidhol fil-karozza u għalhekk ma kellha ebda raguni għala terga' tiftah il-bieba. Din ir-raguni msemmija mill-ewwel Qorti izda mhix supportata mill-fatti u mill-provi billi l-attrici xehdet li hi ma tiftakar xejn dwar il-kaz hliel l-istanti qabel l-incident toħrog il-karozza ta' huha mid-*driveway*. Hi lanqas tiftakar li pparkjat il-karozza ta' huha (għalkemm instabett fil-fatt ipparkjata) għalhekk ma setghetx kienet f'pozizzjoni li tghid li ma kellha ebda raguni għaliex kellha terga' tiftah il-bieba. Din hi biss konkluzjoni tal-ewwel Qorti li waslet għaliha mhux abbazi tax-xhieda tal-attrici li ma ftakret xejn dwar l-incident imma ghax hekk kien jidher logiku fic-cirkostanzi.

L-ewwel Qorti ssemmi li l-attrici ma kellhiex għalfejn tiftah il-bieba billi rat il-coach għaddejja minn hdejha u kienet kwazi ghaddiet kollha. Issemmi li kien hemm biss wisa' ta' pied u nofs bejn il-coach u l-karozza u għalhekk l-attrici setghet tara li ma kellhiex wisa' bizzejjed biex tiftah il-bieba. Izda għal darb' ohra dan hu biss ragunament li għamlet l-ewwel Qorti mhux sostnut mill-fatti. L-ewwel Qorti ddezumiet li billi l-attrici ma kellhiex spazju bizzejjed mela allura jsegwi li ma fethitx il-bieba. Izda ezattament x'ghamlet l-attrici dak in-nhar u f'dak il-hin ma nafux.

Din il-Qorti fic-cirkostanzi ma tistax teskludi għal kollo l-ewwel ipotezi kif għamlet l-ewwel Qorti. Anzi jidher li f'xi hin jew iehor il-bieba tal-Polo infethet meta ghadda l-coach magenbha, intlaqtet u ngibdet 'il quddiem sal-mudguard. F'kaz li l-bieba tal-Polo kienet magħluqa meta ghadda l-coach allura l-bieba ma kellhiex minn fejn tinqab. Billi l-attrici kienet bejn il-coach u l-Polo, biex

intlaqtet il-bieba tal-Polo din kellha necessarjament tkun jew miftuha jew imbxexxa biex ingibdet mill-coach qabel intlaqtet l-attrici.

Fil-fehma ta' din il-Qorti l-ewwel ipotezi la tista' tigi eskuza u lanqas tista' tigi accetta minhabba nuqqas ta' prova li fil-fatt l-attrici fethet il-bieba meta kien għaddej il-coach.

Tielet Ipotezi

It-tielet ipotezi hija li l-bieba tal-coach ma kienetx magħluqa sew qabel l-incident.

L-ewwel Qorti d-decidiet li mit-tliet ipotezijiet meqjusa minnha l-aktar wahda probabbli u, anzi, l-unika wahda possibbli, hija t-tielet wahda billi ma hemmx kontriha l-ostakoli li jeliminaw l-ewwel tnejn, u huma plawsibbli l-fatturi fizċi u dinamici li jfissru kif setghet seħħet. Skont l-ewwel Qorti l-incident sehh ghax il-bieba tal-kompartiment tal-valiggi tal-coach ma kienetx magħluqa sew u din kompliet infethet bil-moviment ta' liwi lejn il-lemin, u laqtet lill-attrici u l-bieba tal-karrozza l-ohra

Kontra din l-ipotezi hemm ix-xieħda ta' Mario Frendo li qal li l-bieba kienet magħluqa izda skont l-ewwel Qorti din ix-xieħda m'hijiex konklussiva billi l-vizwali ta' Frendo kienet limitata u kompliet tonqos meta l-coach ilwiet lejn il-lemin tant li hu ma rahx l-incident isehħ.

Li qal ix-xhud Mario Frendo kien li qabel daret il-coach go Vjal il-Helsien il-luggage booth kien magħluq. Hu fl-ebda hin, qabel l-incident, ma ra l-bieba tal-coach miftuha jew tperper. (Ara fol. 181, 263 u 285). Jghid li kien daqsxejn wara l-coach u seta' jara. Hu pero` ma rax lill-attrici tintlaqat. Dak il-hin (li ntlaqtet) hu ma setghax jara l-genb xellugi tal-coach. (fol. 502).

Jirrizulta mill-provi li Mario Frendo kien wara l-coach f'Main Street, qabel waslu fil-kantuniera biex jidħlu fi Triq Vjal l-Indipendenza. Dak il-hin hu kien ra li l-bieba kienet magħluqa. Fil-fatt din ix-xieħda mhix kontradetta mill-fatti billi jidher li l-bieba nfethet biss meta l-coach dar il-

kantuniera u ftit wara ntlaqtet l-atrisci u kien f'dak l-istadju li Frendo ma setghax jara l-bieba.

Fil-fehma ta' din il-Qorti ma hemm ebda prova certa fil-process li l-bieba tal-coach ma kienitx magħluqa (a differenza ta' msakkra) meta l-coach giet biex tidhol Vjal l-Indipendenza. Jidher li għal xi raguni meta l-coach imbagħad ghaddiet magemb l-atrisci l-bieba tal-coach għal xi raguni infethet. Ma giex ippruvat li l-bieba tal-coach infethet ghax intlaqtet mill-bieba tal-VW Polo u lanqas li l-bieba tal-coach infethet meta daret il-kantuniera ghax ma kienitx magħluqa sew.

L-espert tekniku Philip Zammit nominat mill-Qorti tal-Magistrati, bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, mitlub jispjega jekk huwiex f'pozizzjoni jghid kif infethet il-bieba tal-coach, wiegeb: "illi mill-hsarat sia fuq il-Volkswagen, sia fuq il-coach ma setghax ikun illi l-bieba tax-xarabank kienet miftuha qabel l-impatt. Dan nghidu ghaliex il-bieba tax-xarabank tista' tkun miftuha f'zewg pozizzjonijiet, jigifieri jew magħluqa jew miftuha kollha. Il-bieba tal-coach qatt ma tista' tkun miftuha fi grad iehor (fol. 400).

Mistoqsi jekk il-bieba tista' tinfetah wahedha anke jekk ma tkunx imsakkra, wiegeb li:

"Le wehidha ma tistax ghax għandha x-shock absorbers qed izommuha dejjem 'l isfel.

"Qorti: Il-moviment tal-coach jekk idur liwja Perezempju?

"Xhud: Għalija personali m'għandhiex tinfetah. Hemm forza bizzejjed biex izomm 'l isfel". (fol 530).

Jibqa' pero` mhux spjegat kif, ghalkemm il-bieba tal-coach kellha impatt mal-bieba tal-VW, u meta l-bieba tal-coach suppost kienet magħluqa, il-lock tagħha baqa' mhux danneggjat kif irrizulta mill-provi⁵. Dan seta' jwassal ghall-konkluzjoni, kieku kien hemm provi ohra konklussivi, li qabel l-impatt il-bieba kienet già` miftuha u mhux li nfethet

⁵ Ara xhieda Philip Zammit u Mario Buttigieg.

Kopja Informali ta' Sentenza

mill-bieba tal-Polo. (ara sentenza tal-Qorti tal-Magistrati a fol. 444 fejn dan il-punt gie rilevat u ezaminat).

Kollox ma' kollox pero` jidher li ma hemmx prova konklussiva li meta l-coach daret il-kantuniera go Vjal I-Indipendenza u ghaddiet magenb il-karozza Polo, il-bieba infethet wahedha minhabba l-liwja u ghax ma kiniex magħluqa sew. L-attrici kellha tipprova l-bieba tal-coach kienet miftuha jew imbexxqa qabel l-incident, haga pero` li m'ghamlitx. L-ewwel Qorti jidher li haditha bhala skontat li l-bieba tal-kompartiment tal-valiggi ma kienx magħluq qabel l-impatt. Din il-prova pero` m'hijiex fl-atti processwali.

Għalhekk l-aggravju tal-appellant dwar din l-ipotezi għandu jigi milqugh.

Margini ta' sikurezza

Nonostante li fil-fehma ta' din il-Qorti ma hemmx provi bizzejjed biex din il-Qorti tista' tkun sodisfatta bil-kriterju tal-konvincipi morali li taccetta l-ewwel jew it-tielet ipotezi, jibqa' pero` l-fatt li, indipendentement minn dan il-presuppost, l-appellant jahti għas-sinistru billi hu ghadda vicin wisq għall-karozza pparkjata mill-attrici (pied u nofs) meta hu stess kien già` ra lill-attrici fejn il-karozza u kien jaf f'liema pozizzjoni kienet. Hu jghid li teptep id-dawl biex jigbed l-attenzjoni tagħha billi haseb li kienet ser taqsam, izda fic-cirkostanzi dan ma kienx bizzarejjed izda hu kellu jadatta s-sewqan tieghu mac-cirkostanzi li kellu quddiemu u ma jkunx ta' perikolu. It-triq fejn kien għaddej il-konvenut kienet wahda wiesa bizzarejjed biex tippermettilu li ma jrossx max-xellug estrem tieghu b'mod li ma jħallix spazju lill-attrici fejn ticcaqlaq. L-espert prodott mill-istess konvenut Mario Buttigieg xehed li l-coach kienet għaddejja vicin hafna l-karozza pparkjata; kieni genb ma' genb. (ara fol. 546).

“Il-conducente che si accinge a superare, specialmente di notte, un pedone ha il dovere non soltanto di moderare la velocità, ma anche di assicurare un adeguato margine di

sicurezza, essendo prevedibili dei leggeri spostamenti del pedone stesso". (Cass. 7.4.1965)

Ghalkemm ma jistax jigi eskluz li meta l-konvenut ghadda vicin tal-attrici seta' kien hemm xi spostament inaspettat u inspjegabbili, il-konvenut pero` kellu jhalli margini ta' sikurezza biex ikun f'pozizzjoni li jevita spostament anke hafif tal-attrici. Wiehed ma jridx jinsa wkoll li l-konvenut kien se jagħfas aktar fuq ix-xellug tieghu meta ghadda magenb l-attrici billi ftit 'il fuq kien hemm liwja fuq ix-xellug.

Fil-fehma ta' din il-Qorti f'dan il-kaz, għandu jirrizulta li dak li gara sehh ghaliex il-konvenut ma zammx *proper lookout* u ma halliex *clearance/margini* ta' sikurezza bizzejjed biex jghaddi inkolumement magenb l-attrici u l-karozza li kienet ipparkjata. Min-naha l-ohra ma hemmx prova konkludenti li l-attrici fethet il-bieba meta kienet għaddejja l-coach.

Għalhekk il-konvenut jahti unikament għall-incident li fih indarbet l-attrici.

Decide

Għal dawn il-motivi, u mhux necessarjament għarragunijiet imsemmija mill-ewwel Qorti, tiddeciedi billi tikkonferma s-sentenza appellata u tichad l-appell bl-ispejjeż ta' din l-istanza kontra l-konvenut.

Tordna li l-atti jintbagħtu lura quddiem l-ewwel Qorti għall-kontinwazzjoni tal-provi fuq it-talbiet l-ohra dwar danni.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----