



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tal-25 ta' Frar, 2011

Appell Civili Numru. 81/1994/1

Winston Montanaro Gauci

v.

Tarcisio u Grace konjuġi Rapa

Il-Qorti:

Preliminari

Dawn huma żewġ appelli, wieħed ad istanza tal-attur Winston Montanaro Gauci u l-ieħor ad istanza tal-konvenuti Tarcisio u Grace Rapa.

Permezz tal-appell tiegħu datat 18 ta' Ġunju 2008, l-attur Winston Montanaro Gauci qed jitlob lil din il-Qorti biex filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata mogħtija mill-Onorabbli Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) Ĝurisdizzjoni Superjuri, Sezzjoni Ĝenerali, nhar it-30 ta' Mejju 2008 in kwantu laqgħet it-talbiet kollha tiegħu kif magħmula fiċ-ċitazzjoni u čaħdet it-tieni, it-tielet, ir-raba' u l-ħames talbiet kif dedotti fl-att rikonvenzjonali tal-konvenuti, hija tirrevoka s-sentenza appellata limitatament in kwantu laqgħet l-ewwel talba magħmula fl-att rikonvenzjonali tal-konvenuti, bil-konsegwenza li tħad l-istess talba, kif ukoll in kwantu kkundannat lill-attur appellant iħallas terz mill-ispejjeż tal-kawża, bil-konsegwenza li tiddikjara l-ispejjeż kollha tal-kawża pagabbli mill-konvenuti, jew f'ishma bejn il-partijiet b'mod iktar proporzjonat minn kif ikkundannat mill-ewwel Onorabbli Qorti;

Permezz tal-appell tagħihom datat ukoll 18 ta' Ġunju 2008, il-konvenuti Tarcisio u Grace konjuġi Rapa qed jitbolu lil din il-Qorti biex tikkonferma s-sentenza appellata biss in kwantu laqgħet l-ewwel talba rikonvenzjonali u tiġi revokata fil-kumplament, u minflok tħad it-talbiet tal-attur u tilqa' t-talbiet kollha rikonvenzjonali bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-attur.

Għal intendiment aħjar ta' dan l-appell is-sentenza mogħtija mill-ewwel Qorti qiegħda tiġi hawnhekk riprodotta fl-intier tagħha:

“Il-Qorti,

“Rat ic-citazzjoni tal-attur li tħid:

“Illi permezz ta' kitba privata tal-ghoxrin (20) ta' Frar tal-elf disa mijha u tnejn u disghin (!992) il-partijiet kienu iffirmaw bejnithom konvenju li permezz tiegħu l-attur intrabat li ibieħ u jittrasferixxi lill-konvenut parti separata minn kamra allura adebita bhala kcina formanti parti mill-fond numru hamsa u ghoxrin (25) ta' Triq Marina, Maralforn, Ghawdex, bil-kejjl ta' madwar erbghatax-il metru kwadru (14mk) flimkien ma' spazju li jigi sottopost għad-dahla ta’

Kopja Informali ta' Sentenza

I-ewwel sular tal-istess proprjeta' kollox kif deskritta ahjar fl-istess kitba u pjanta annessa (kopja dok.A);

"Illi wara li saret il-kitba imsemmija l-konvenuti dahlu fil-pussess tal-ambjenti oggett tal-istess konvenju u inkorporawh fil-proprjeta' taghhom bin-numru erbgha u ghoxrin (24) tal-istess triq Marina, Marsalforn, Ghawdex;

"Illi skond dik il-kitba, l-kuntratt pubbliku relativ kellu jsir fi zmien xahar minn meta l-konvenuti jottjenu l-permessi sabiex joperaw 'catering establishment' mill-fond adjacenti ghal dak tal-attur bin-numru erbgha u ghorin (24) ta' Triq Marina, izda f'kull kaz mhux iktar tard minn sentejn mid-data tal-kitba, wara liema terminu dik il-kitba kellha titlef kull effett;

"Illi l-konvenuti hallew dan il-konvenju jiskadi minghajr ma resqu ghall-att pubbliku relativ u dan minkejja interpellazjonijiet ripetuti da parti tal-attur;

"Illi illum dik il-kitba tilfet kull effett legali;

"Illi konsegwentement ukoll illum il-konvenuti qeghdin jokkupaw l-ambjenti fuq imsemmija minghajr ebda titolu validu fil-ligi;

"Illi permezz ta' verbal ta' transazzjoni maghmul bejn il-kontendenti fid-dsatax ta' Ottubru tal-elf disa mijas u tlieta u disghin (19.10.1993) fl-atti tac-citazzjoni numru 33 tal-1993 fl-ismijiet "Winston Montanaro Gauci vs Tarcisio Rapa" l-attur gie awtorizzat sabiex jidhol fil-pussess tal-fond numru hamsa u ghoxrin (25) Triq Marina, Marsalfon, Ghawdex, inkluz ghalhekk l-ispezju fuq imsemmi;

"Illi l-konvenuti qeghdin jirrifjutaw li jivvakaw mill-ambjenti fuq imsemmija;

"Talab l-attur ghaliex m'ghandhiex din il-Qorti:

"1. tiddikjara u tiddecidi li l-kitba maghmula bejn il-partijiet fl-20 ta' Frar 1992 illum tilfet kull effett legali minhabba d-dekorrenza tat-terminu mifthiem;

Kopja Informali ta' Sentenza

“2. tiddikjara wkoll li konsegwentement il-konvenuti qeghdin jokkupaw l-ambjenti deskritti fuq fl-ewwel paragrafu minghajr ebda titolu validu fil-ligi;

“3. konsegwentement tikkundanna lill-konvenuti sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilhom prefiss huma jizgombray definitivament minn dawn l-ambjenti;

“4. tikkundanna lill-konvenuti sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilhom prefiss, huma a spejjez tagħhom u taht supervizzjoni ta’ perit arkitett nominat għal dan il-ghan minn din il-Qorti jagħmlu x-xogħliljet strutturali kollha sabiex dawn l-ambjenti jigu segregati mill-fond numru 24 u jigu reintegrati mal-fond numru 25 u kollex jitqiegħed fl-istat antecedenti ghall-ftehim imsemmi;

“5. tawtorizza lill-attur sabiex fin-nuqqas da parti tal-konvenuti huwa jagħmel l-istess xogħliljet a spejjez tal-konvenuti;

“Bi-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra ufficjali spedita f’Settembru 1993, tal-ittra interpellatorja spedita fil-25 ta’ Ottubru 1994, u tal-ittra ufficjali spedita f’Novembru 1994; Il-konvenuti mharrka għas-sabbiżżejjha li għaliha minn issa qegħdin jigu ngunti;

“Rat id-dikjarazzjoni annessa debitament guramentata flimkien mal-lista tax-xhieda u l-lista tad-dokumenti esebiti;

“Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti li eccepew:

“1. li t-talbiet attrici huma infondati sew fid-dritt u sew fil-fatt peress illi l-ftieħim li għalihi saret referenza fċicitazzjoni għadu vinkolanti fuq il-partijiet u qed jigi esegwit in parti kif jirrizulta mill-kuntratt fl-atti tan-Nutar Dr Henri Vassallo tat-28 ta’ Marzu 1992 li kellu bhala oggett id-diviżjoni tal-parapett avanpost il-fondi prospettivi li għalihi kien jipprovdi wkoll il-ftieħim li a bazi tieghu saret din il-kawza;

“2. li fi kwalunkwe kaz jekk il-ftieħim imsemmi fċicitazzjoni m’ghadux vinkolanti l-attur ikun tenut

jirrestitwixxi lill-konvenut is-somma ta' ghaxar telef liri maltin (Lm10,000) kif ukoll I-fond numru 24 jerga jghaddi fil-pussess tal-konvenut b'titolu ta' lokazzjoni u I-attur ikun tenut jirrikompenza lill-konvenut I-ispejjez tal-modifikasi li huwa ghamel fil-fond imsemmi a tenur tal-paragrafu 11A tal-istess ftehim. Oltre dan I-attur ikun tenut ihallas lill-konvenut id-danni li dan ta' I-ahhar jirrizulta li bagħta minhabba I-malafede adoperata fil-konfront tieghu mill-istess attur;

“3. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri;

“Rat annessa mal-eccezzjonijiet il-kontro-talba tal-konvenut li tghid:

“i. illi bl-imsemmija skrittura senjatament bil-klawsola numru 10 tagħha kien gie stipulat bejn il-partijiet li “the sale shall be made for the sum of ten thousand Maltese liri (Lm10,000). This sum of money is to be set off against a similar sum paid by the purchaser to the vendor in virtue of the loan agreement of the 22nd April 1989. In virtue of this transaction the parties shall on the deed of transfer dissolve and terminate the leasehold abovementioned and subject to the hereinafter provisions of the following clause, the vendor shall be reinstated with the full and vacant possession of the premises excluding the part sold and transferred by this deed with effect from the date mentioned in the following clause of this deed”;

“ii. illi skond il-klawsola numru hdax (11) I-istess bejgh u trasferiment tal-ambjenti imsemmija fl-istess ftehim kif ukoll fic-citazzjoni attrici kellu jkun konkluz bejn il-partijiet “within one month from the date that purchaser obtains all the necessary licences and permits to operate the adjacent property at number twenty four (24) Marina Street, Masalforn, as a catering establishment but in any case not later than two years from today, failing which this agreement shall be rescinded and be deemed to be null and any obligations, servitudes, rights and anything stipulated in this deed shall be annulled, cancelled and rescinded in such a way that the parties shall retain their

legal position and relationship existing before the signing of this deed”;

“iii. illi skond il-paragrafu hdax ittra A (11A) ta’ l-istess ftehim jekk il-bejgh u trasferiment ikkontemplati fih ma jkunux konkluzi fit-terminu ta’ sentejn imsemmi allura “the purchaser shall thereupon at her own expense reinstate the property to its original state. Provided that in such eventuality the vendor (l-attur) shall reimburse the purchaser any expenses incurred in the reinforcing of the structures of the property in terms of paragraph three (3) of this agreement up to a maximum of one thousand Maltese liri (Lm1000)”;

“iv. illi in konsiderazzjoni tat-trasferiment kontemplat fl-imsemmi ftehim kif ukoll tal-obbligi attwati bejn il-partijiet il-konvenuti bonarjament u b’fidi tajba esegwew skond ma’ ftehmu ma’ l-attur dawk ix-xoghlijiet kollha ta’ modifikasi, ristrutturazzjoni u rfid li kien hemm mehtieg u kontemplat skond l-istess ftehim liema spejjez il-konvenuti ghamluhom in bona fede u fuq l-intendiment espress da parti ta’ l-attur li huwa da parti tieghu kien sejjer jezegwixxi l-pattijiet kollha kontemplati fl-istess ftehim;

“v. illi ghalhekk l-istess attur illum jinsab responsabili fil-konfront tal-konvenuti għad-danni kollha minnhom sofferti minhabba l-operat malizzjuz u doluz fil-konfront tal-konvenuti;

“Talab għalhekk ghaliex m’ghandhiex il-Qorti:

“1. tikkundanna lill-attur ihallas is-somma ta’ ghaxar telef lira Maltin (Lm10,000) kontemplati fil-paragrafu ghaxra (10) tal-ftehim imsemmi liema somma tirrapresenta self magħmul mill-konvenuti lill-attur a tenur ta’ ftehim datat 22 ta’ April 1989;

“2. tiddikjara li l-kirja ezistenti favur il-konvenuta Grace Rapa tal-fond numru hamsa u ghoxrin (25) Triq Marina, Marsalforn, għadha avveljanti bl-istess pattijiet u

kundizzjonijiet li kienu jezistu fiz-zmien tal-iffirmar tal-ftehim fuq imsemmi;

“3. tiddikjara lill-attur responsabli tad-danni sofferti mill-konvenuti konsistenti fix-xoghlijiet li huma ghamlu sabiex jisseggregaw il-fondi rispettivi, jsostnu fuq ir-riparazzjonijiet li kienu mehtiega skond il-ftehim fuq imsemmi, kif ukoll tad-danni kollha sofferti minnhom minhabba nuqqas ta’ xoghol u negozju fiz-zmien li l-istabiliment tal-‘catering’ imsemmi fic-citazzjoni baqa’ magħluq sabiex setghu jsiru l-imsemmija xogħliljiet;

“5. tikkundanna lill-attur ihallas jew jirimborza lill-konvenuti ta’ dawk l-ispejjez kollha li huma jkollhom bżonn jagħmlu biex jergħu jirripristinaw il-fond numru 25 Triq Marina, Marsalforn, bhala stabiliment tal-‘catering’, kif kien qabel, fil-mument meta giet iffirmata l-imsemmija skrittura;

“Bl-ispejjez komprizi dawk tal-ittra ufficjali tad-9 ta’ Novembru 1994 kollha kontra l-attur li jibqa’ minn issa ngunt għas-subizzjoni.

“Rat id-dikjarazzjoni guramentata tagħhom annessa l-lista tax-xhieda;

“Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-attur ghall-kontro-talba tal-konvenut li eccepixxa:

“i. li ma hux moghti lill-konvenut il-jedd li jipprocedi bil-kontro-citazzjoni, tal-inqas fir-rigward l-ewwel talba;

“ii. li d-domandi attrici huma nfondati fid-dritt u fil-fatt kif jigi dettaljatament ippruvat fil-kors tal-kawza;

“iii. li ma hux dovut ebda hlas lill-konvenuti kif mitlub fl-ewwel talba fil-kontro-citazzjoni;

“iv. li ma tezisti ebda kirja favur il-konvenuti billi t-twellijsa ezistenti giet terminata bi ftehim bejn il-partijiet;

“v. li I-inqas huwa moghti lill-konvenut I-jedd li jipprocedi a bazi ta' kunvenju magħmul bejn il-partijiet li illum jinsab abbundantement skadut;

“vi. li I-attur ma kkaguna ebda danni lill-konvenuti għal kuntrarju kieni I-konvenuti li ripetutament bl-agir tagħhom kieni kagun ta' danni inutili lill-attur dwar liema danni I-istess attur qiegħed jirriserva I-jeddijiet kollha tieghu skond il-ligi;

“Salvi eccezzjonijiet ulterjuri;

“Rat id-dikjarazzjoni guramentata akkompanjanti u I-lista tax-xhieda;

“Rat in-nota tal-eccezzjonijiet ulterjuri tal-konvenuti li fiha opponew:

- li fi kwalunkwe kaz dina I-Qorti għandha tapplika I-provvedimenti tal-Artikolu 1068 u 1059 tal-Kodici Civili, Kap 16, u cioe' li I-attur ried qabel xejn jitlob id-dikjarazzjoni li I-iskrittura privata datata 20 ta' Frar 1992 m'ghadhiex vinkolanti fil-konfront tieghu u I-Qorti għandha d-diskrezzjoni li tagħti lill-konvenut terminu xieraq f'liema għandu jadempixxi I-obbligazzjoni tieghu;

“Rat ukoll in-nota ta' eccezzjonijiet sussegwenti tal-konvenuti fejn eccepew ulterjorment:

- in-nuqqas ta' interess guridiku tal-attur li jippromwovi din il-kawza stante li huwa ttrasferixxa I-fond ‘de quo’ lill-kumpanija “Minor Quay Limited” permezz ta’ kuntratt ta’ koncessjoni enfitewtika fl-atti tan-Nutar Dottor Henri Vassallo tal-24 ta’ Gunju 1993 li kopja tieghu qegħdha tigi esebita u markata dok.”TR”.

“Semghet xhieda u rat u ezaminat ix-xhieda kollha inkluza dik li nstemgħet mill-Assistant Gudizjarju;

“Rat I-atti u d-dokumenti kollha;

2Rat in-noti ta' osservazzjonijiet sottomessi mill-partijiet;

“Ikkonsidrat:

“Il-kawza titratta ambienti ta’ kcina u spazju sottopost għad-dahla ta’ l-ewwel sular tal-fond 25, Triq Marina, Marsalforn, li in forza ta’ skrittura tal-20 ta’ Frar 1992 l-kontendenti kienet ftehma li jigu trasferiti lill-konvenut. Jigi mal-ewwel puntwalizzat li fejn l-iskrittura semmiet l-imsemmija ambienti dan sar fuq bazi ta’ promessa ta’ bejgh mill-attur u konsegwenti promessa ta’ xiri mill-konvenut. Apparti dan kien gie miftehm terminu li fiha kella jsir l-att pubbliku relattiv li kien ta’ xahar mill-hrug tal-permessi relattivi tal-ikel fuq il-fond kontigwu numru 24 izda f’kull kaz mhux eccedenti sentejn mid-data tal-iskrittura, fl-liema eventwalita’, u fin-nuqqas li kien ikun sar l-att pubbliku ta’ trasferiment tal-ambienti, l-iskrittura kellha titqies li spicċawla l-effetti tagħha u l-kontendenti kienet jirrivertu ghall-posizzjoni legali tagħhom antecedenti l-iskrittura.

“Hawnhekk ikun utili li jingħata tagħrif dwar dak li ppreċċeda l-iffirmar tal-iskrittura li tinkorpora l-imsemmija ambienti li jiffuraw parti minnha premess li mill-atti jirrisulta ben assodat li l-fond bin-numru 25 jappartjenti lill-attur li akkwistah in forza ta’ kuntratt tal-1 ta’ Settembru 1989 mingħand missieru l-Onorevoli Imhallef Joseph Montanaro Gauci, waqt li l-fond numru 24 jappartjenti lill-konvenut li akkwistah b’kuntratt tas-17 ta’ Marzu 1981. Sa hawnhekk m’hemmx kuntrast bejn il-partijiet kif lanqas m’hemm kuntrast li antecedenti l-akkwist tal-fond numru 24 l-konvenut kien jikri, inizjalment mingħand missier l-attur u sussegwentement mingħand l-attur inniflu, l-fond numru 25 li kien gestit bhala stabiliment li jservi ikel munit bil-licenzja relattiva u li fiz-zmien tal-iffirmar tal-iskrittura imsemmija tal-20 ta’ Frar 1992 kien għadu jigghesti in forza ta’ kuntratt ta’ lokazzjoni mingħand l-attur tat-22 ta’ April 1989 (folio 123). A propositu ta’ dina l-lokazzjoni huwa rilevanti l-fatt li saret ghall-perjodu determinat ta’ disa snin u kienet tikkoncerna kirja ta’ “azjenda kummercjali” u kwindi estromessa mill-protezzjoni tal-ligi specjali tal-kera. Konsegwentement, fid-data meta giet

iffirmata l-iskrittura tal-20 ta' Frar 1992 (intimament konessa ma' dina l-kawza u esebita folio 7 et seq), l-konvenut kien fil-pussess taz-zewg fondi, igifieri l-fond 25 li tieghu kelli l-kirja tal-“azjenda kummercjali” u l-fond 24 li kien tieghu bi proprjeta’ - l-fatt li kienu tnifdu ma xulxin, bil-permess tas-sid tal-fond 25 jew minghajru, mhux rilevanti. Invece dak li hu rilevanti hu li tramite l-iskrittura tal-20 ta' Frar 1992 l-konvenut kien ser jakkwista parti mill-ambjenti tal-kcina u xi ambejnt fis-sottosvol li allura kienu, iva fil-pussess tieghu, izda b'kera in virtu' tal-iskrittura tat-22 ta' April 1989 billi l-imsemmija ambjenti, kif gja intqal, kienu jiffurmaw parti mill-fond numru 25. Issa li gara sussegwentement l-iffirmar tal-iskrittura tal-1992, sakemm rilevanti ghall-finijiet ta' din il-kawza, kien: li fl-14 ta' Settembru 1993 l-attur kien intima lill-konvenut b'ittra ufficjali sabiex jersaq ghall-kuntratt, jizgombra mill-fond 25 ghar-raguni li kien qiegħed jokkupah mingħajr titolu, u jersaq ghall-likwidazzjoni tad-danni konsegwenza din l-okkupazzjoni illegali; li imbagħad fis-17 ta' Ottubru 1993 seħħet transazzjoni bejn il-kontendenti fl-atti tal-kawza citazzjoni numru 33/95 (ara folio 150) li fil-parti rilevanti ghall-finijiet ta' dina l-kawza kienet taqra illi “l-partijiet jaqblu li jittransigu l-pendenzi kollha ta' bejnithom bil-mod li gej: l-attur ikun awtorizzat sabiex huwa jidhol fil-pussess tal-fond numru 25 Triq Marina, Marsalforn, Ghawdex, hekk kif jigi imblukkat l-access li hemm minn dan il-fond ghall-fond 24 liema imblukkar għandu jsir fi zmien gimgha mill-lum a spejjez tieghu il-konvenut (wkoll il-konvenut odjern). Fin-nuqqas li jsir dan l-imblukkar l-attur huwa awtorizzat li jagħmlu huwa stess a spejjez tal-konvenut...L-attur jiddikjara li minn issa qed jaġhti [il] kunsens tieghu sabiex il-konvenut jottjeni licenzja mingħand il-Pulizija sabiex jopera restaurant mill-fond numru 24 u jobbliga ruħħu li la direttament u lanqas indirettament ma jostakola l-hrug ta' tali licenzja. F'kaz illi tali licenzja tibqa' ma tinhariġx rigward il-fond 24 fuq imsemmi l-istess attur jaccetta u jaġhti l-kunsens tieghu għat-trasferiment tal-licenzja ezistenti tal-fond 25. L-attur jobbliga ruħħu li icedi l-kawza pendent kontra l-konvenut fi zmien gimgha minn meta jieħu l-fond numru 24 fil-pussess tieghu u jaccetta li l-parapett [vertenza apparti meritu ta' kuntratt ta' diviżjoni tal-istess parapet datat 18

ta' Marzu 1991] u x-xoghlijiet maghmula fis-sottoswol jibqghu kif esistenti illum. Il-konvenut jobbliga ruhu li jcedi l-kawzi ezistenti li hemm. L-ispejjez tal-kawzi kollha jithalsu bin-nofs...". Issa hu accettat li l-imblukkar sar u l-konvenut ivvaka l-fond 25 tal-attur u kkonsenza c-cwievet. Pero'jirrisulta li meta sar l-imblukkar l-ambjenti tal-kcina u dawk tas-sottoswol, oggett tal-konvenju tan-1992, ma kienux effettwati fis-sens li baqaw inkorporati fil-fond tal-konvenut numru 24. Huwa fatt wkoll illi l-kuntratt tat-trasferiment ta' dawn l-ambjenti qatt ma gie formalizzat u ma sарx.

"Issa permezz ta' dina l-kawza l-attur qieghed isaqsi li l-konvenut jigi zgumbrat minn dawn l-ambjenti, ossija l-kcina u s-sottoswol, billi qieghed jiddetenihom minghajr titolu flimkien mad-dikjarazzjoni li l-iskrittura tilfet kull effett legali minhabba d-dekorrenza tat-terminu mifthem.

"Illi qabel ma' l-Qorti titratta dan il-punt jkun utili li tiddisponi minn dawk l-eccezzjonijiet u t-talbiet fil-kontotalba tal-konvenut li, skond din il-Qorti, hu assolutament m'ghandux ragun fihom. Riferenza hawnhekk qeghdha issir: 1. ghall-ewwel eccezzjoni tieghu (folio 17) b'rifless fuq it-tieni u t-tielet talba tal-kontotalba li m'humix sostenibbli stante li l-iskrittura tal-1992 illum, wara li ddekorra z-zmien tal-validita' tagħha, ma tistax legalment ikollha aktar effett, molto piu' rigward il-kirja tal-fond 25 billi f'kull kaz t-terminu tagħha ghalaq irrevokabbilment u oltre l-konvenut il-fond cedih u ghaddihi inkondizjonatament lill-attur; 2. għar-raba u l-hames talba tal-kontotalba li m'humix sorretti minn ebda prova; 3. ghall-eccezzjoni (folio 28) li assolutament ma treggix stante illi hawnhekk non si tratta minn kundizzjoni suspensiva fl-iskrittura tan-1992 u fir-rigward l-kundizzjoni risoluttiva hi giet applikabbi awtomatikament fuq l-iskorta ta' l-Artikolu 1067 (Kap 16);

"Illi nghad dan il-Qorti ser tghaddi sabiex tezamina t-tlett punti l-ohra fuq liema issa jiddependi l-ezitu tal-kawza. Il-Qorti ser tibda bl-eccezzjoni tan-nuqqas ta' interess guridiku sollevata mill-konvenut (ara folio 35). Tinsab impostata f'dawn il-kliem: "in-nuqqas ta' interess guridiku

tal-attur li jippromuovi din il-kawza stante li huwa ttrasferixxa l-fond ‘de quo’ lill-kumpanija ‘Minor Quay Limited’ permezz ta’ kuntratt ta’ koncessjoni enfitewtika flatti tan-Nutar Dottor Henri Vassallo tal-24 ta’ Gunju 1993 li kopja tieghu qeghdha tigi esebita u markata dok.TR”. Mill-kuntratt (esebit folio 36 et seq) jirrisulta li l-attur circa sena u nofs qabel ma intavola c-citazzjoni odjerna kien ikkonceda l-fond b’enfitesi temporanja ghal hamsa u ghoxrin sena lill-kumpanija fuq imsemmija li mhiex parti f’dawn il-proceduri. Hu sintomatiku f’din it-tema tal-interess guridiku, affermat gudizjarjament diversi drabi, li l-interess huwa il-mizura tal-azzjoni u huwa rekwizit indispensabli ghall-proponibilita’ ta’ domandi fi kwalunkwe sede ta’ gurisdizzjoni kontenjuza u dan l-interess guridiku għandu jirrisulta mic-citazzjoni u wkoll mill-eccezzjoni. Igifieri, li l-interess guridiku għandu jinstab tant f’min jipproponi c-citazzjoni u f’kemm min jigi mħarrek biex jikkontradiciha. M’ghandux ikun hemm dubbju li l-konvenut huwa l-legittimu kontradittur u li l-attur qiegħed jagixxi bhala sid il-fond 25 li mingħajr dubbju hu il-proprijetarju tieghu malgrad l-koncessjoni enfitewtika li semmai u fil-kaz in meritu hija temporanja u allura u f’kull kaz l-azzjoni minnu esperita hi ta’ attwalita’ għalih u tali li kapaci tipproduci rizultat vantaggjuz u utili għalih. Dan l-interess guridiku fl-atturi hu għaldaqstant guridiku, dirett u personali.

“Trattat issa l-punt tat-transazzjoni riportata aktar il-fuq u inkorporata f’verbal li l-partijiet irregistraw fl-atti tac-citazzjoni bejn l-attur u l-konvenut Tarcisio Rapa, citazzjoni numru 33/93, jingħad li t-transazzjoni sehhet fid-19 ta’ Ottubru 1993, ossija aktar minn sena qabel ma giet intavolata din il-kawza mill-attur, pero’ meta l-iskrittura li tagħiġ aditu għall-kawza odjerna kienet għia iffirmata, u qabel wkoll l-ittra ufficjali tal-attur tas-26 ta’ Marzu 1993 (folio 149) fejn l-konvenut kien gie interpellat sabiex ‘inter alia’ jaddivjeni ghall-publikazzjoni tal-kuntratt in bazi għall-iskrittura tan-1992, intimament radikata ma’ din il-kawza. Il-konvenut issofferma fit-tul fuq dina t-transazzjoni fin-nota tal-osservazzjonijiet tieghu izda din il-Qorti tafferma li lanqas fuq dan il-punt ma tista’ tabbraccja is-sottomissionijiet fir-rigward tal-konvenut. Ir-raguni hija

bazata fuq ragunament legali li hu s-segwenti: li ghalkemm, fi kliem I-Artikolu 1718 tal-Kodici Civili “it-transazzjoni huwa kuntratt li bih il-partijiet, b’xi haga li jaghtu, jwiegħdu jew izommu, jaghtu tmien għal kawza mibdija, jew jevitaw kawza li tkun sejra ssir”, referenza li tista’ titieħed għal I-ittra ufficjali imsemmija, I-istess Kodici Civili bl-artikolu immedjatamente wara jipprovdi li “jekk il-kawza li ghaliha I-partijiet iridu jagħtu tmiem, jew li jkunu jridu jevitaw, ikollha b’oggett hwejjeg immob bli, it-transazzjoni ma tiswiex jekk ma ssirx b’att pubbliku [u] dan ighodd ukoll meta, sabiex issir it-transazzjoni, tingħata jew titwieghed haga immob bli”, artikolu dan li jassoggetta għalih I-Artikolu 1729 ibid li jipprovdi li “t-transazzjoni għandha bejn il-partijiet is-setgħa ta’ sentenza li ghaddiet f’gudikat [u li] ma tistax tigi attakkata minħabba zball ta’ ligi”. Trattasi hawnhekk ta’ weghda ta’ trasferiment ta’ ambjenti immob bli (kcina u s-sottoswol) anka li kieku kellhu jigi accettat li t-transazzjoni kienet qed tikkolpixxi dawn I-ambjenti in virtu’ tal-ittra ufficjali, t-transazzjoni ‘ut sic’ sakemm tikkonċerna I-imsemmija ambjenti, legalment ma tiswiex. Kwindi I-immob bli baqaw regolati bl-obbligli reciproci tal-partijiet bl-iskrittura tan-1992 li I-konvenut għal xi raguni li jaf hu naqas li jersaq ghall-kuntratt tal-akkwist tagħhom u kwindi baqaw parti mill-fond tal-attur numru 25.

“Jonqos issa li tigi trattata l-ewwel talba fl-att rikonvenzjonali tal-konvenut li fiha talab mingħand I-attur il-hlas lura ta’ Lm10.000 oggett ta’ self mogħti lilu mill-konvenut. Issa, apparti I-eccezzjoni li mhumiex dovuti, I-attur oppona wkoll il-jedd tal-konvenut li jipprocedi f’din it-talba permezz ta’ kontro citazzjoni. Dwar din il-Qorti ma taqbilx fuq I-istregwa tal-Artikolu 396 (Kap 12). Difatti t-talba hija radikata fuq I-istess kuntratt li minnu gejjin it-talbiet tal-attur. Tant hu hekk illi fil-paragrafu 10 jingħad illi “This sale shall be made for the sum of ten thousand Maltese liri (Lm10,000). This sum of money is to be set off against a similar sum paid by the purchaser to the vendor in virtue of the loan agreement of the 22nd April 1989...” li kwindi jattesta mhux biss il-validita’ tal-att rikonvenzjonali izda wkoll r-rikonnoximent tas-self tas-somma ta’ Lm10,000 li rceva I-attur u li kienet ser tigi pacuta mal-

prezz tal-ambjenti li kienu ser jinbieghu lill-konvenut. Huwa dan ir-rikonoxximent fil-fehma ta' din il-Qorti li jikkonvalida l-ewwel talba fil-kontro-citazzjoni tal-konvenut. Fin-nota tal-osservazzjonijiet tieghu l-attur fuq l-iskorta tat-tielet eccezzjoni ghal kontro-talba jinvoka minn naħa tieghu t-tpacija ma' ammont ugwali li huwa dovut lilu mill-konvenuta tal-kera tal-fond 25, u, kif ingħad aktar 'il-fuq, li recenti għat-transazzjoni gie cedut u mogħti lura lill-attur. Dwar it-tpacija li jsostni l-attur minn imkien din tirrisulta, la mill-iskrittura tat-22 ta' April 1989 u lanqas mill-affidavit tieghu li rrifera għalih a folio 186 et seq. Prevja r-rikonoxximent hi l-fehma tal-Qorti li kien jinkombi fuq l-attur li juri u jipprova li l-ammont ma kienx dovut u f'dan il-kuntest din il-prova hija nieqsa. Jigi għalhekk li s-somma hi dovuta u l-Qorti ser tilqa' din l-ewwel talba tal-att rikonvenzjonali tal-konvenut. Mhux ukoll pero' ser tilqa' ir-raba u l-hames talba tal-konvenut billi għal dak li huma danni l-prova tal-istess hija mankanti u għal dak li hu rimbors ta' spejjeż l-ftehim tal-20 ta' Frar 1992 jaloka dawn l-ispejjeż fuq il-konventa.

“Għaldaqstant qegħdha taqta’ u tiddeciedi:

- “1. li tilqa’ l-ewwel talba tal-attur u tiddikjara li l-istruttura tal-20 ta’ Frar 1992 tilfet kull effett;
- “2. tilqa’ it-tieni billi tiddikjara li l-konvenuti qegħdin jokkupaw l-ambjenti tal-kċina u s-sottoswol mingħajr ebda titolu;
- “3. tilqa’ t-tielet talba u ghall-finijiet tal-izgħumbrament mill-konvenuti tal-ambjenti imsemmija tipprefigli terminu ta’ xahar mill-lum;
- “4. tilqa’ ir-raba u tikkundanna lill-konvenuti li fl-istess zmien ta’ xahar jagħmlu x-xogħliljet strutturali kollha sabiex l-ambjenti imsemmija jigu segregati mill-fond numru 24 u jigu reintegrati mal-fond numru 25 u tappunta lill-Perit Arkitett Valerio Schembri biex jissorvelja ix-xogħliljet a spejjeż tal-konvenuti;

“5. tilqa’ il-hames talba u tawtorizza lill-attur li fl-inadempjienza tal-konvenuti li jaghmlu x-xogħlijiet kif ordnat fi zmien lilhom moghti jagħmilhom hu għas-spejjez tal-konvenuti;

“6. tilqa l-ewwel talba fl-att rikonvenzjonali tal-konvenuti u tikkundanna lill-attur ihallashom is-somma ta’ tlieta u ghoxrin elf mitejn u tlieta u disghin euro u tlieta u sebghin centezmi (€23,383.73) ekwivalenti għal ghaxart elef lira Maltin (Lm10,000) kif fuq spjegat;

“7. tichad il-kumplament tat-talbiet tal-konvenuti fl-att rikonvenzjonali tagħhom;

“L-ispejjez għandhom jigu sopportati in kwantu għal zewg terzi mill-konvenuti u terz mill-attur.”

Rikors tal-appell tal-attur Winston Montanaro Gauci, datat 18.06.2008:

L-attur Winston Montanaro Gauci ġħass ruħu aggravat bis-sentenza mogħtija mill-ewwel Qorti u għalhekk interpona appell minnha. L-aggravji tiegħu huma dawn:

(1) L-ewwel Qorti ma messitx caħdet l-ewwel eċċeżżjoni tiegħu għall-att rikonvenzjonali fejn eċċepixxa li mhux mogħti lill-konvenuti l-jedd li jipproċedu bil-kontro-talba, ladarba l-kontro-talba mhix bażata fuq l-istess skrittura mertu tal-kawża;

(2) Id-deċiżjoni tal-ewwel Qorti in kwantu laqgħet l-ewwel talba fil-kontro-talba ma kienitx ġustifikata fil-mertu tagħha: il-Qorti kellha tiddeċiedi li l-ammont mitlub mill-konvenuti m'għadux dovut għaliex dan ġie paċut ma’ somma ugwali li kienet dovuta mill-konvenuti fuq l-iskrittura ta’ kera li saret fl-istess data;

(Hawnhekk l-attur spjega li a baži tal-Artikolu 145 tal-Kodici tal-Organizzazzjoni u Procedura Ċivili, qed jippreżenta kopja tal-iskrittura ta’ kera ta’ *business concern* ara (Dok Y) u ittra datata 14 ta’ Diċembru 1991 ara (Dok Z).

(3) Finalment, peress li huwa biss fir-rigward ta' talba waħda li l-attur ma ngħatax raġun (talba waħda mill-ġħaxar talbiet li saru bejn il-partijiet) ma kellux ikun ikkundannat iħallas terz tal-ispejjeż tal-kawża.

Risposta tal-konvenuti għar-rikors tal-appell tal-attur:

Fir-rigward tal-ewwel aggravju, il-konvenuti jsostnu li fil-fatt it-talba rikonvenzjonali tikkonċerna l-istess mertu u kuntratt tal-azzjoni prinċipali.

Fir-rigward tat-tieni aggravju, il-konvenuti jinsistu li l-ewwel Qorti kienet korretta meta sabet li fil-fatt l-Lm10,000 kienu għadhom dovuti lilhom. Jispjegaw li l-ewwel Qorti sabet li l-attur ma ressaq l-ebda prova konvinċenti li dan l-ammont ġie paċut b'xi dejn ieħor dovut minnhom lilu.

Fir-rigward tal-kap tal-ispejjeż, jirreferu għall-appell interpost minnhom.

Rikors tal-appell tal-konvenuti Tarcisio u Grace Rapa, datat 18.06.2008:

Il-konvenuti Tarcisio u Grace Rapa ħassew ruħhom aggravati bis-sentenza tal-ewwel Qorti u għalhekk interponew appell minnha.

L-ewwel ilment tagħihom hu li l-ewwel Qorti ma ġadix in konsiderazzjoni t-transazzjoni li ntlahqet fl-atti tal-kawża numru 33/93 **Winston Montanaro Gauci v. Tarcisio Rapa** fid-19 ta' Ottubru 1993 fejn kien ġie stabbilit fejn hi l-linjal li kienet tiddivid fond minn ieħor. Għalhekk isostnu li l-akkoljiment tal-istanza tal-attur mill-ewwel Qorti kienet erronea.

It-tieni ilment tagħihom dwar is-sentenza huwa in kwantu din caħdet it-talbiet tagħihom għad-danni peress li rriteniet li l-prova tad-danni kienet mankanti fil-proċess. Huma jinsistu li dan mhux korrett u li se *mai* dak li huwa nieqes fil-proċess ma hux il-prova tad-danni imma l-likwidazzjoni ta' dawk id-danni, u jissottomettu li jekk l-ewwel Qorti dehrilha li ma setgħetx tgħaddi għal-likwidazzjoni messha

nnominat perit biex jillikwida hu stess danni f'ċifra minnu stabbilita.

Risposta tal-appell tal-attur Winston Montanaro Gauci għar-rikors tal-appell tal-konvenuti Tarcisio u Grace Rapa:

Fir-rigward tal-ewwel ilment tal-konvenuti jiġifieri (li I-ewwel Qorti ma ħadix in konsiderazzjoni t-transazzjoni li ntlaħqet fl-atti tal-kawża numru 33/93 **Winston Montanaro Gauci v. Tarcisio Rapa** fid-19 ta' Ottubru 1993) l-attur jissottometti li:

A: Huwa prinċipju sagrosant li I-ġudikant ċivili għandu fl-ġħoti tas-sentenza joqgħod rigorozżament fil-limiti tal-kontestazzjoni bejn il-partijiet u li sentenza għandha tirrispekkja t-talba attrici unikament fid-dawl tal-eċċeżżjonijiet tal-konvenuti.

B: Fi kwalunkwe kaž, ir-raġunament tal-konvenuti ma jagħmilx sens. Jispjega li I-konvenuti qed jinterpretaw it-transazzjoni bħala li tinkludi trasferiment ta' kċina mertu tal-kawża a favur tagħihom, u jargumenta li anke kieku dan kien I-intendiment tal-partijiet, il-verbal xorta ma setax ikollu effett għaliex transazzjoni li jkollha b'oġgett īnnej ġewjeġ immobblī ma tiswiex jekk ma ssirx b'att pubbliku.

C: L-interpretazzjoni li I-konvenuti qegħdin jippruvaw jagħtu lit-transazzjoni mhix waħda veritjiera. Isostni li mhux minnu li t-transazzjoni tindika b'xi mod li I-kċina in kwistjoni kienet qed tiġi assenjata lill-fond tal-konvenuti, iżda kienet semplicejment tistipula li għandu jiġi mblukkati l-access bejn iż-żewġ fondi u minn imkien ma jirriżulta fejn hu dan I-access li għandu jiġi mblukkati, għalkemm huwa intiż li hu apertura fil-ħajt diviżorju.

Fir-rigward tat-tieni lment tal-konvenuti, l-attur jissottometti li x-xogħlijet li għamlu I-konvenuti għamluhom pendenti I-konvenju u mingħajr ma kien għadu sar il-kuntratt, u għalhekk kienu jafu li x-xogħlijet kienu qegħdin jagħmluhom mingħajr bażi soda u konsegwentement ma jistgħux issa I-konvenuti jippretendu li jiġu riżarċiti xi danni

mingħand l-attur. Di piu`, iżid jgħid l-attur, kienu l-istess konvenuti li ġabu fuqhom is-sitwazzjoni li fiha l-konvenju in kwistjoni skada. Għalhekk jinsisti li jekk il-konvenuti sofrew xi ħsara hadd ma hu responsabbli għalihom ħliefhom.

Kunsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti fir-rigward tal-appell tal-attur:

L-ewwel aggravju: *il-proċedura bil-kontro-talba*

L-attur hass ruħu aggravat bil-fatt li l-ewwel Qorti caħdet l-ewwel eċċeżżjoni tiegħu għall-kontro-talba fejn huwa eċċepixxa li l-konvenuti ma kellhomx dritt jiproċedu bil-kontro-talba tal-inqas fir-rigward tal-ewwel talba. Huwa jispjega li kien qajjem din l-eċċeżżjoni għaliex il-kontro-talba tal-konvenut mhix ibbażata fuq l-istess skrittura mertu tal-kawża odjerna. Jargumenta li l-mertu tal-kawża odjerna huwa bbażat fuq skrittura tal-20 ta' Frar 1992 filwaqt il-kontro-talba tal-konvenuti hija bbażata fuq skrittura oħra datata 22 ta' April 1989.

Din il-Qorti eżaminat iż-żewġ skritturi msemmija. L-iskrittura mertu tal-kawża odjerna hija fil-fatt konvenju datat 20 ta' Frar 1992, esebit bħala Dok A¹. Fuq dan il-konvenju l-attur Winston Montanaro Gauci qed jidher bħala l-bejjiegħ, u l-konvenuta Grace Rapa bħala x-xerrejja.

Dan il-konvenju jibda biex jagħmel riferenza għall-iskrittura datata 22 ta' April 1989² li jikkonsisti f'kuntratt ta' kera li sar bejn l-attur Winston Montanaro Gauci u l-konvenuta Grace Rapa, u ġie spjegat li permezz ta' tali skrittura Winston Montanaro Gauci “had granted by title of lease to the purchaser the business concern, comprising goodwill, licenses, and permits of the restaurant styled “Republic Restaurant” at ground floor level 25 Marina Street, Marsalforn”, u li Grace Rapa “had paid a sum of Lm10,000 (ten thousand liri) in virtue of a loan agreement

¹ Kopja ta' dan il-konvenju tinsab a fol. 7 – 13 tal-proċess (Dok A)

² Kopja ta' dan il-kuntratt ta' kera jinsab a fol. 122 tal-proċess (Dok X)

of the same date.”³ Gie spjegat ukoll li permezz tal-iskrittura tal-20 ta’ Frar 1992, il-partijiet riedu jbiddlu r-relazzjoni ġuridika ta’ bejniethom u jitterminaw il-kirja msemmija fl-iskrittura tat-22 ta’ April 1989.

Permezz tal-konvenju, imbagħad, Montanaro Gauci intrabat li jbiegħ lil Grace Rapa “*a divided and separate part of the room which is presently being used as a kitchen of the said Republic Restaurant at 25, Marina Street, Marsalforn...*” Il-paragrafu numru 10 ta’ din l-iskrittura imbagħad jgħid hekk: “*This sale shall be made for the sum of ten thousand Maltese Liri (Lm10,000). This sum of money is to be set off against a similar sum, paid by the purchaser in virtue of the loan agreement of the 22nd April 1989.*”

Fir-rikors tal-appell tiegħu l-attur jispjega li meta sar il-kuntratt ta’ kera fit-22 ta’ April 1989 (li permezz tiegħu kien kera lil Grace Rapa l-fond bin-numru 25, Marina Street, Marsalforn) saret skrittura oħra li biha l-konvenuti obbligaw ruħhom li jagħtu s-somma ta’ Lm14,000 b’self, liema somma tikkorrispondi għall-kera bil-quddiem ta’ tmin snin.⁴ Sussegwentement, ikompli jispjega l-attur, il-konvenut avanza s-somma ta’ Lm10,000 (mhux ta’ Lm14,000) u baqa’ ma ħallasx il-kera ta’ Lm1,750 fis-sena u l-ħlas tal-kera gie skontat bħala pagament tas-self.

L-attur iħossu aggravat bil-fatt li l-ewwel Qorti dehrilha li sempliciment għaliex fl-iskrittura tal-20 ta’ Frar 1992 tissemma l-iskrittura tat-22 ta’ April 1989, il-kontro-talba fir-rigward tal-kontenut tal-iskrittura tat-22 ta’ April 1989 setgħet issir, u li dehrilha wkoll li ġialadarba l-Lm14,000 in kwistjoni jissemmew ukoll fl-iskrittura tal-20 ta’ Frar 1992 allura l-konvenut seta’ jitlob il-ħlas tal-istess ammont permezz ta’ kontro-talba. Jargumenta li l-kostituzzjoni ta’ kreditu ta’ Lm14,000 saret fl-iskrittura tat-22 ta’ April 1989

³ Din il-Qorti tosserva li fil-proċess imkien ma jidher kuntratt ta’ self datat 22.4.1989

⁴ Skont klawsola numru 3 tal-iskrittura tal-kirja:

“the rent payable shall be one thousand seven hundred and fifty Maltese Lira (Lm1750) per annum for the first eight years and ten thousand Lira (Lm10,000) for the ninth year”

u mhux f'dik tal-20 ta' Frar 1992, u billi f'din l-aħħar skrittura saret sempliċi riferenza għall-kreditu b'daqshekk ma jfissirx li dan il-kreditu ġej mill-istess fatt, kuntratt jew titolu mertu tal-kawża principali. Inoltre, jkompli jargumenta, fil-kawża principali ma saret l-ebda talba għall-ħlas, u għalhekk ma jistax ikun li l-kontro-talba tal-konvenut hija ntīza biex iġġib xi tpaċċija ta' kreditu, jew li ġġib fix-xejn l-effetti tal-kawża oriġinali.

L-Artikolu 396 tal-Kapitolu 12 jistipula hekk fuq ir-rikonvenzjoni:

“Fil-kawži, il-konvenut jiista’ jagħmel kontro-talba kontra l-attur, basta li din il-kontro-talba tkun konnessa mat-talba tal-attur kif sejjjer jingħad hawn taħt:

“(a). meta l-kontro-talba tal-konvenut tkun ġejja mill-istess fatt, jew mill-istess kuntratt jew titolu li minnu tkun ġejja t-talba tal-attur; jew

“(b). meta l-iskop tal-kontro-talba tal-konvenut huwa li jpaċi l-kreditu mitlub mill-attur, jew li b’ kull mod ieħor iġib fix-xejn l-azzjoni tal-attur jew li jimpedixxi l-effetti tagħha.”

Applikat dan l-artikolu għaċ-ċirkostanzi odjerni, din il-Qorti hija tal-fehma li l-konvenuti kellhom fil-fatt il-jedd li jiproċedu bil-kontro-talba kif għamlu. Il-kontro-talba tal-konvenuti hija definittivament konnessa mat-talba tal-attur għaliex għalkemm *il-loan agreement* imsemmi fil-konvenju sar permezz ta’ skrittura separata fit-22 ta’ April 1989, il-kontro-talba fil-fatt ġejja mill-istess skrittura li minnha ġejja t-talba tal-attur, u ciee` mill-konvenju tal-20 ta’ Frar 1992. Għalhekk l-attur mhux korrett meta jilmenta li l-konvenju tal-20 ta’ Frar 1992 fih biss “sempliċi riferenza” għas-self ta’ Lm10,000. Is-self tant hu marbut mal-konvenju li saħansitra l-ammont ta’ Lm10,000 li l-attur issellef mingħand il-konvenuta Grace Rapa kellu jiġu paċut mal-prezz ta’ dik il-parti tal-fond numru 25, Marina Street, Marsalforn, li kien wiegħed li jbiegħiha permezz tal-konvenju. Permezz tal-klawsola numru 10 tal-konvenju, ġie li l-partijiet qiegħdin jaqblu li l-Lm10,000 li l-konvenuta kienet selfet lill-attur kellhom jitqiesu bħala ħlas għall-

prezz tal-ambjenti li l-attur kien qed iwiegħed li jbiegħ. Dan ir-rikonoxximent tas-self tas-somma ta' Lm10,000 u l-fatt li kellha tiġi paċuta mal-prezz tal-ambjenti li kien se jbiegħ l-attur certament li jikkonvalida l-kontro-talba. Kellha raġun għalhekk l-ewwel Qorti meta rriteniet li l-kontro-talba hija radikata fuq l-istess kuntratt li minnu ġejjin it-talbiet tal-attur.

It-tieni aggravju: *it-tpaċċija o meno tal-ammont ta' Lm10,000*

L-appellant isostni li l-ammont mitlub mill-konvenuti ta' Lm10,000 mhux dovut peress li dan ġie paċut ma' somma ugwali li kienet dovuta mill-konvenuti fuq l-iskrittura ta' kera li saret fl-istess data.

L-attur fir-rikors tal-appell tiegħu spjega li fl-istess ġurnata li ġie ffirmat il-kuntratt ta' kera (fit-22 ta' April 1989) ġie ffirmat ukoll kuntratt ta' self li permezz tiegħu il-konvenuti obbligaw ruħhom li jgħaddulu Lm14,000 rappreżentanti kera bil-quddiem ta' tmin snin (Lm1,750 p.a. x 8). Kompli jispjega kif huwa sussegwentement irċieva s-somma ta' Lm10,000 (mhux ta' Lm14,000) u ma rċeviex il-kera ta' Lm1,750 fis-sena, u għalhekk il-ħlas tal-kera ġie skontat bħala pagament tas-self *ipso jure* skont l-Artikolu 1196 tal-Kodiċi Ċivili.

L-attur isostni li skont l-iskritturi in kwistjoni jirriżulta li mill-1 ta' Ĝunju 1989 huwa kellu jagħti lill-konvenuta s-somma ta' Lm1,750 bħala ħlas lura tas-self li ngħatalu, filwaqt li l-konvenuta kellha tħallsu Lm1,750 bħala kera tal-fond, u li għalhekk billi kull parti kellha tagħti somma identika lill-parti l-oħra dawn l-ammonti baqgħu ma tħallsux u kienu ta' kull sena jiġu paċuti kontra xulxin. Skont klawsola numru 4 tal-kuntratt ta' kera, fil-fatt jirriżulta li l-ewwel pagament ta' kera annwali ta' Lm1,750 dovut mill-konvenuta lill-attur kien fl-1 ta' Ĝunju 1989. Fir-rigward tal-kuntratt ta' self pero', dan ma jidhixx esebit fil-proċess u allura ma nafux x'kien hemm stipulat fi.

Għalhekk minkejja dak kollu li qed jallega l-attur fir-rikors tal-appell tiegħu, ma tressqet l-ebda prova li tikkonferma li

I-ammont ta' Lm10,000 mislufin lilu m'għadhomx dovuti. Jiġi osservat ukoll li l-konvenju ma jikkontemplax xi tip ta' tpaċċija oħra fir-rigward tal-ammont ta' Lm10,000 f'każ li l-kuntratt finali ma jsirx (kif fil-fatt ġara). Meta wieħed iqis li s-self kien sar permezz ta' skrittura fis-sena 1989 u li l-ftehim mertu tal-kawża odjerna sar fis-sena 1992, isegwi li sa l-1992 l-ammont ta' Lm10,000 kien għadu dovut u ma kienx qed jiġi mħallas xort'oħra.

Hija l-fehma ta' din il-Qorti li l-preżentazzjoni ta' Dok Y (fotokopja inkompleta ta' ittra li l-attur bagħat lil-legali tiegħu fl-14 ta' Dicembru 1991) fl-istadju tal-appell ma taffettwax il-pożizzjoni tal-attur. Dan id-dokument fih xi struzzjonijiet da parti tal-attur lill-avukat tiegħu qabel ma sar il-konvenju fl-20 ta' Frar 1992 fejn qallu li “*The Lm10,000 must not be referred to as rent since I would in the event be charged income tax on it. We must adhere to the facts and refer only to a loan agreement and any outstanding amount at the time of transfer will be deductible*”. Kien x'kien l-iskop tal-attur, jibqa' l-fatt li fuq il-konvenju tal-1992 hemm rikonoxximent ta' self fl-ammont ta' Lm10,000 u qbil fuq kif kellu jitħallas lura, u cioe` bit-trasferiment tal-ambjenti kif deskritti fl-istess konvenju. ġara li l-ambjenti immobbli kif deskritti fil-konvenju qatt ma ġew trasferiti permezz ta' kuntratt finali u għalhekk dan id-debitu kif rikonoxxut fil-konvenju ma ġiex imħallas bil-mod miftiehem. Għalhekk fil-fehma tal-Qorti s-somma mertu tat-talba rikonzjonali għadha dovuta.

Għalhekk din il-Qorti hi tal-fehma li t-tieni aggravju huwa nfondat.

It-tielet aggravju: l-ispejjeż tal-kawża

L-attur jargumenta li anke jekk il-Qorti jidhirlha li l-ewwel żewġ aggravji huma nfondati, u li għalhekk l-ewwel talba tal-konvenuti timmerita li tiġi milqugħha, xorta waħda ma kienitx ġustifikata l-ewwel Qorti li tikkundanna lill-attur iħallas terz tal-ispejjeż kollha tal-kawża. Huwa jidhirlu li peress li t-talba tal-konvenuti li ġiet milqugħha kienet waħda biss minn għaxar talbiet li saru bejn il-partijiet ma

kellux jiġi kkundannat iħallas terz iżda se *mai* ammont iktar proporzjonat.

Huwa fatt li t-talbiet u l-kontro-talbiet li jsiru f'kawża ma jkollhomx l-istess portata, u għalhekk assolutament mhux il-każ li l-Qorti tiddeċiedi kif għandhom jitħallsu l-ispejjeż abbaži tan-numru ta' talbiet jew kontro-talbiet li ġew michħudin jew milqugħin. Fil-każ in kwistjoni l-ewwel Qorti min-naħha waħda sabet li l-konvenuti kienu qiegħdin jokkupaw l-ambjenti tal-kċina u s-sottoswol mingħajr titolu u għalhekk ornat mhux biss l-iżgumbrament tagħhom minn hemm, iżda wkoll li jerġgħu jirreintegraw l-istess ambjenti mal-fond numru 25, u min-naħha l-oħra kkundannat lill-attur iħallas is-somma ta' Lm10,000. Din il-Qorti ma tara xejn stramb li l-ispejjeż tal-kawża kellhom jiġu sopportati żewġ terzi mill-konvenuti u terz mill-attur, anzi tħoss li huwa proporzjon ġust u adekwat fid-dawl tad-deċiżjoni tagħha dwar il-mertu.

Għalhekk dan l-aggravju wkoll jirriżulta nfondat.

Kunsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti fir-riqward tal-appell tal-konvenuti:

L-ewwel aggravju: *it-transazzjoni*

L-ewwel ilment tagħhom hu li l-ewwel Qorti ma ġadix in konsiderazzjoni t-transazzjoni li ntlaħqet fl-atti tal-kawża numru 33/93 **Winston Montanaro Gauci v. Tarcisio Rapa** fid-19 ta' Ottubru 1993 fejn kien ġie stabbilit fejn kellha tiġi l-linjal kienet tiddivid fond minn ieħor. Għalhekk isostnu li l-akkoljiment tal-istanza tal-attur mill-ewwel Qorti kienet erronea.

Fl-ewwel lok, kif osserva l-attur fir-risposta tiegħu għall-appell tal-konvenuti, din id-difiża qatt ma ġiet sollevata mill-konvenuti fl-eċċeżzjonijiet tagħhom u kif argomenta l-istess attur il-ġudikant għandu fl-għotxi tas-sentenza joqqihod rigorożament fil-limiti tal-kontestazzjoni ta' bejn il-partijiet sakemm il-kwistjoni ma tikkonċernax kwistjoni ta' natura ta' ordni pubbliku.

Fi kwalunkwe kaž, l-interpretazzjoni tal-konvenuti li fit-transazzjoni msemmija kien ġie stabilit fejn kellha tiġi l-linjal kienet tiddividida fond minn ieħor hija fallaċi għall-aħħar. It-tranżazzjoni li ġiet ivverbalizzata nhar id-19 ta' Ottubru 1993, fost affarijiet oħra fiha elaborat hekk:

“Il-partijiet jaqblu li jittransiġu l-pendenzi kollha ta' bejniethom bil-mod li ġej:

“L-attur (Winston Montanaro Gauci) ikun awtorizzat sabiex huwa jidħol fil-pussess tal-fond numru 25, Marina Street, Marsalforn, Għawdex, hekk kif jiġi mblukkati l-access li hemm minn dan il-fond għall-fond 24, liema imblukkar għandu jsir fi żmien ġimgħa mil-lum a spejjeż tal-konvenut (Tarcisio Rapa).”⁵

L-attur spjega kif meta ħa l-post lura sab li l-konvenut kien fil-fatt imblokka l-access b'mod li inkorpora l-kċina u ssottoswol oġġett tal-konvenju tal-1992 fil-fond tiegħu stess, u cioe` l-fond numru 24. Din il-Qorti ma tarax kif il-kliem tat-transazzjoni jistgħu b'xi mod jinftieħmu li l-kċina ġiet assenjata lill-fond tal-konvenut kif qeqħdin isostnu l-konvenuti. It-transazzjoni kif verbalizzata tagħmilha čara li kellel jiġi mblukkati l-access li hemm mill-fond 25 għall-fond 24, iżda minn imkien ma jirriżulta fejn hu dan l-access li għandu jiġi mblukkati. Kif issottometta l-attur fir-risposta tal-appell, huwa intiż li l-access huwa l-apertura fil-ħajnej diviżorju taż-żewġ fondi. Din il-Qorti tifhem li l-kliem tat-transazzjoni jagħmluha čara li l-attur kellel jieħu lura l-fond numru 25. Il-konvenju jikkonferma li l-ambjenti ndikati fih jiffurmaw parti tal-fond numru 25 u għalhekk li kieku dawn l-ambjenti kellhom jiġi eskluzi mill-fond 25 certament li kienet issir dikjarazzjoni f'dan is-sens. Assolutament mhux minnu, kif qed isostnu l-konvenuti, li t-transazzjoni kienet stabbiliet il-linjal kienet tiddividida l-proprietajiet tal-kontendenti u stabbiliet li l-kċina kellha tiġi assenjata lill-fond tagħnhom.

In oltre, kif tajjeb irraġunat l-ewwel Qorti, anke kieku kellel jiġi aċċettat li t-transazzjoni kienet tinkludi dawn l-ambjenti

⁵ Fol 150 tal-proċess

immobibli, din ma tiswiex jekk ma jsirx trasferiment b'att pubbliku, u ladarba l-kuntratt tal-akkwist tagħhom baqa' ma sarx, qatt ma jista' jitqies li l-ambjenti in kwistjoni fil-fatt gew trasferiti.

Għalhekk dan l-aggravju jirriżulta nfondat.

It-tieni aggravju: it-talbiet għad-danni

Il-konvenuti ġas-sew ruħhom aggravati bil-fatt li l-Qorti caħdet it-talba għad-danni billi rriteniet li l-prova dwar id-danni hija mankanti. Huma jinsistu li ma hemm l-ebda dubbju li kellhom isiru diversi xogħlilijet biex jiġu segregati l-fondi u li bħala konsegwenza naqas in-negozju tagħhom. Ikomplu jirraġunaw illi la darba hemm il-prova tad-danni, il-Qorti messha nnominat perit biex jillkwida d-danni.

Din il-Qorti assolutament ma taqbilx ma' dan ir-raġjonament. Min jallega d-danni jrid fl-ewwel lok jippruvahom, imbagħad jekk tinħtieg in-nomina ta' perit allura jiġi nominat wieħed skont il-każ. Pero', fi kwalunkwe każ, din il-Qorti tirrileva li d-danni konsistenti f'tnaqqis fin-negozju tal-konvenuti bħala riżultat tax-xogħlilijet kienu xi ħaġa prevedibbli u li dwarhom ma tniżżeż xejn fil-verbal tat-transazzjoni. Għalhekk il-Qorti hija tal-fehma li m'għandhom l-ebda dritt il-konvenuti li jduru fuq l-attur u jippretendu li dan jagħmel tajjeb għat-telf ta' negozju tagħhom.

Għalhekk dan l-aggravju huwa wkoll infondat.

Għal dawn il-motivi, din il-Qorti tiċħad iż-żewġ appelli interposti mill-attur u mill-konvenuti rispettivament, u tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha.

L-ispejjeż għandhom jiġu sopportati mill-kontendenti fil-proporzjon ta' terz mill-attur u żewġ terzi mill-konvenuti.

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----