



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH A. FILLETTI**

**ONOR. IMHALLEF  
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tal-25 ta' Frar, 2011

Appell Civili Numru. 50/1983/1

**Saviour Farrugia u Gloria Masini**

**v.**

**It-Tabib Dr. George Jude Taddeo Farrugia,  
Josephine armia ta' Antonio Farrugia**

**II-Qorti:**

### **Preliminari**

1. Dan hu appell ad istanza tal-konvenuti li permezz tieghu qeghdin jitolbu lil din il-Qorti thassar u tirrevoka s-

## Kopja Informali ta' Sentenza

sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Superjuri Gurisdizzjoni Generali, fil-kawza fl-ismijiet premessi tat-3 ta' Gunju 2008 billi tichad it-talbiet tal-atturi bl-ispejjez tazzewg istanzi kontra tagħhom.

Għal intendiment ahjar ta' dan l-appell, is-sentenza mogħtija mill-ewwel Qorti qegħdha tigi hawnhekk riprodotta fl-intier tagħha:

“Illi l-atturi huma proprietarji u fil-pussess tal-lok tad-djar numru disgħa w erbgħin (49) Pjazza San Franġisk, Victoria, konfinanti min-nofs inhar mal-lok ta'djar numru sebgħa u erbgħin u tmienja u erbgħin (47 + 48) Pjazza San Franġisk, Victoria, proprijeta’ tal-konvenuti;

“Illi skond il-kuntratt ta’ diviżjoni ta’ dawn iż-żewġ postijiet bejn l-awturi tal-kontendenti, liema kuntratt ġie pubblikat min-Nutar Aloisio Calleja Pace fis-sbatax (17) ta’ Ĝunju, elf disa’ mijha u erbatax (1914) hemm espressament stipulat illi dawn iż-żewġ lokijiet ta’ djar huma soġġetti reċiprokament lejn xulxin għal diversi aperturi u twieqi li kienu ježistu fid-data tal-kuntratt ta’ diviżjoni;

“Illi sa ffit jiem ilu, il-post tal-konvenuti kienu suġġetti lejn id-dar tal-atturi għal servitu’ ta’ dawl li kienet titgaqwda permezz ta’ żewġt itwieqi li hemm bejn il-kamra li tiġi wara l-entrata u l-kamra tat-taraġ fil-fond tal-konvenuti, u li kienet tieħu d-dawl permezz ta’ skylight ossija logg li hemm fil-kamra fuq imsemmija tal-fond tal-konvenuti;

“Illi ffit jiem qabel il-ħmistax ta’ April korrenti, il-konvenuti qabdu u għalqu parti minn dan l-iskylight ossia logg, u għal hekk immenomawq is-servitu’ għad-dawl mill-atturi, u b’hekk ikkommettew spoll vjolenti u klandestin għad-dannu tal-atturi;

“Illi għalkemm interpellati biex ineħħu dawn ix-xogħlijiet magħħmula minnhom il-konvenuti għad-dhom sal-lum inadempjenti.

“Talbu lill-konvenuti jgħidu għaliex m'għandhiex din il-Qorti:

## Kopja Informali ta' Sentenza

“1. Tiddikjara li huma kkommettew spoll vjolenti u klandestin għad-dannu tal-atturi meta huma għalqu parti mill-loġġ li minnu l-atturi għandhom id-dritt jieħdu d-dawl;

“2. tikkundannahom sabiex fi żmien qasir u perentorju li jneħħu x-xogħlilijiet minnhom magħmula fil-loġġ li għandhom fil-fond tagħhom numru sebgħha u erbgħin u tmienja u erbgħin (47 + 48) Pjazza San Frangisk, Victoria;

“3. fin-nuqqas tawtorizza lill-atturi li jagħmlu dawn ix-xogħlilijiet huma stess għas-spejjeż tal-konvenuti.

“Bl-ispejjeż inkluži dawk tal-ittra interpellatorja tal-15 ta’ April, 1983, kontra l-konvenuti li huma minn issa msejħha għas-subizzjoni.

“Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti ta’ l-atturi debitament ikkonfermata bil-ġurament.

“Rat in-Nota ta’ l-eċċeżżjonijiet tal-konvenuti li ecċepew illi:

“1. Illi t-talbiet attriči huma infondati fid-dritt u fil-fatt peress illi m’humix tasseqw li l-konvenuti mmenomaqw is-servitu gawduta mill-atturi;

“Salvi eċċeżżjonijiet oħrajn fid-dritt u fil-fatt.

“Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti tal-konvenuti debitament maħlufa.

“Rat ir-relazzjoni tal-perit legali l-mibki avukat Dottor Michael Grech.

“Rat il-verbal tal-kontendenti tat-8 ta’ April 2008 fejn qablu li dan ir-rapport għandu jittieħed bħala maħluf.

“Rat il-verbal tal-kontendenti ta’ l-istess ġurnata fejn qablu wkoll illi jiġi revokat l-inkarigu tal-periti addizzjonali, preċedentement nominati.

“Rat il-verbal tagħha ta' dik il-ġurnata wkoll, fejn ħalliet il-kawża għal-lum għas-sentenza.

“Rat in-Noti ta' I-Osservazzjonijiet rispettivi tal-kontendenti.

“Rat l-atti l-oħra kollha tal-kawża.

“Ikkunsidrat:

“Illi din hija kawża ta' spoll. Dwar kawża ta' dan it-tip ġie mfisser illi:

*“In tema legali jingħad li l-‘actio spolii’ hija radikata pjuttost fuq l-esiġenzi ta’ utilita’ soċjali milli fuq il-prinċipju assolut tal-ġustizzja, u hija eminentement intiżza sabiex tkun estiżza l-protezzjoni lil kwalunkwe pussess, u jiġi impedut li čittadin privat jieħu l-ġustizzja f’idejh; b’mod li l-fin tagħha huwa dak illi jiġi restawrat l-istat tal-pussess li jkun ġie skonvolt jew turbat;*

“L-art. 572 (illum 535) tal-Kodiċi ċivili, li jikkontempla din l-azzjoni, huwa ndubbjament ta’ ordni pubbliku, u huwa inerenti għall-fatt ta’ min b’awtorita’ privata jagħmel għad-dannu ta’ terza persuna att li, ghalkemm jista’ jkollu dritt għaliex, ma jkunx jista’ jeżerċitah mingħajr l-intervent tal-Qrati (ara Kasazzjoni Torin 1 ta’ Awissu 1879 in re Borboglio vs. Fischt, Volum XIII, P. 1, pag. 555 tal-Annali tal-Ġurisprudenza). Ma’ dan l-artikolu fuq imsemmi tal-liġi citata, ma għandux jiġi minsi l-art. 794 (illum 791) tal-Kodiċi tal-Organizzjoni u Proċedura Ċivili, li jaħseb u jgħid li kontra l-azzjoni ta’ spoll ma humiex ammissibbi ħlief eċċeżżjonijiet dilatorji – dak li huwa konfermat mill-ġurisprudenza lokali u estera (ara Vol. XXXI. I. 296 Appell 8 ta’ Marzu 1943, in re “Francesco Mifsud vs Michele Cassar”; Vol. XXI. II. 83 P’Awla Civili, 20 ta’ April 1916, in re ‘Michelina Falzon vs Giuseppe Bonello et.’ konfemata fl-Appell fis-26 ta’ Marzu 1917; Kassazzjoni Palermo 27 ta’ Ottubru 1899, in re Decarcano vs. Cafici, Foro

*Catanese Vol. 1889, pagna 124; u dan biex inghataw xi sentenzi); .....".<sup>1</sup>*

"Illi, għalhekk, kif ġie ripetutament imfisser mill-Qrati tagħna, jenħtiegu tliet elementi sabiex tirnexxi kawża bħal din:

"(i) li l-attur kellu l-pussess ta' kwalunkwe xorta jew detenzjoni tal-ħaġa spoljata (*possedit*);

"(ii) li gie disturbat f'dan il-pussess (*spoliatum fuisse*); u

"(iii) li għamel il-kawża fi żmien xahrejn mill-allegat spoll (*infra bimestre deduxisse*).

*"Jekk imqar xi wieħed minn dawn ir-rekwiżiti essenziali ma jiġix ippruvat, l-azzjoni taqa' mingħajr ma jkun hemm bżonn li jiġi ndagat jekk jirrikorru anki r-rekwiżiti l-oħra."<sup>2</sup>*

"Għalhekk sabiex il-Qorti tkun tista' tilqa' t-talbiet attriči, jrid jiġi stabilit jekk fil-każ in eżami ježistux dawn it-tliet elementi. Mill-provi mressqa rriżulta illi l-atturi qed jilmentaw mill-fatt li meta l-konvenuti ġew biex jibdlu l-logġ (skylight) ta' l-injam u ħgieg trasparenti li kellhom fis-salott tagħhom, għamlu minfloku ħgiega waħda miksija bil-contact paper, b'tali mod li iċċekken l-ispażju li qabel kien okkupat b'li skylight, u b'hekk tnaqqsilhom id-dawl li huma jgħidu li kienu ntitolati jircieu fil-fond tagħhom .

"Niġu għalhekk minnufih għall-eżami dwar l-eżistenza o meno ta' l-elementi rikjesti f'kawża ta' spoll.

### **II-Pussess:**

"Dwar dan l-element sabiex tirnexxi kawża ta' spoll ingħad:

---

<sup>1</sup> Margherita Fenech v. Pawla Zammit: Prim' Awla :12.4.1958 vol. XLII. II. 975

<sup>2</sup> Joseph Tabone v. Joseph Flavia sive de Flavia; Appell Civ. 7.3.1958 – vol. XLII. I. 86

*“Illi l-ewwel rekwiżit, kwindi, sabiex l-azzjoni tar-rintegrazzjoni tista’ tiġi milqugħha bil-favur, huwa li l-instanti jkollu l-pussess ta’ kwalunkwe xorta jew detenzjoni tal-ħaġa li fuqha jkun pretiż li sar l-ispoli. L-espressjoni wżata mill-liġi – “**possession of whatever kind**” – dak li jinteressana f’dal-każ – tikkomprendi tant il-pussess ċivili kemm dak sempliċement naturali, u anki dak vizzjuż; imma pero’ težiġi dejjem f’dak li jippromwovi din l-azzjoni xi pussess; l-għaliex, jekk l-attur f’kawża bħal din li fuqha qiegħdin nitkellmu ma jkunx ippossjeda l-ħaġa, l-azzjoni hija destinata li ma tirnexx.”<sup>3</sup>*

“Fil-każ in eżami l-atturi jsostnu illi huma fil-pussess ta’ servitu’ ta’ dawl li jgawdu permezz ta’ żewġ logog fil-kamra li tiġi wara l-entrata tad-dar tagħhom, u li jagħtu għal fuq kamra simili li l-konvenuti għandhom fil-fond tagħhom, fejn hemm li *skylight* in kwistjoni. Huma jippretendu illi din is-servitu’ kienet twaqqfet per *destinazione di pater familias* meta sar il-kuntratt ta’ diviżjoni li minnu ħarġu l-fondi rispettivi llum tal-kontendenti.

“Il-konvenuti minn naħha l-oħra jikkontendu illi dan is-servitu’ kien spicċa meta l-awturi fit-titolu tagħhom kienu saqqfu l-bitħha nterna li qabel kien hemm f’dan l-fond u li għal fuqha kienu jagħtu l-logog msemmija ta’ l-atturi, biex tkallha biss li *skylight* in kwistjoni.

“Madankollu, billi l-konvenuti imkien ma allegaw illi l-atturi kienu qiegħdin igawdu mid-dawl li jidħol minn dan li *skylight* b'mera tolleranza, jiġi allura illi l-atturi, minkejja li ssaqqfet din il-bitħha, xorta waħda baqgħu igawdu mid-dawl li kien jidħol minn dan li *skylight* u għalhekk kellhom il-pussess jew detenzjoni ta’ l-illuminazzjoni li kienu jirċievu minn dak li *skylight*.

## **“L-iSpoll**

“Għall-atturi l-ispoli jikkonsisti fit-tnaqqis ta’ dawl li kienu jirċievu minn dak li *skylight*, meta dan ġie sostitwit bi

---

<sup>3</sup> Fenech vs Zammit già citata

ħiegħa miksija bil-contact paper. Irriżulta pero' illi fil-mori tal-kawża dan il-contact paper tneħħha, meta reġgħet inbidlet il-ħiegħa wara li kienet inkisret. Il-konvenuti, ghalkemm jammettu bhala fatt illi tassew sar minnhom ix-xogħol lamentat, fin-Nota ta' I-eċċeżzjonijiet tagħhom jiċħdu illi wettqu xi spoll fil-konfont ta' I-atturi. Dan għaliex jikkontendu illi b'dak li għamlu, huma ma naqqsu xejn mid-dawl li I-atturi kienu jirċievu fil-fond tagħhom, anzi I-illuminazzjoni pjuttost żidiedet, billi tieqa li kellhom tagħti għall-kamra fejn kien hemm dan li *skylight* fetħuha bieb. In sostenn ta' dan huma ppreżentaw ukoll rapport ex parte magħmul minn żewġ xjenżjati. Madankollu dan ir-rapport ma jista' jkollu ebda rilevanza għall-każ in eżami, billi hawnhekk I-ilment ta' I-atturi jirreferi għall-fatt li tbiddlet in-natura ta' I-apertura li minnha I-fond tagħhom kien jirċievi d-dawl, u huwa immaterjali jekk in-nuqqas ta' dawl li issa qed jirċievu ġiex rimedjat mod ieħor.

“L-istess jodd għall-argument tal-konvenuti, illi I-liġi stess bl-artikolu 511 tal-Kap. 16 tintitola lil sid il-fond servjenti li joffri parti oħra, xorta waħda tajba għall-eżerċizzju tas-servitu', f'każ li dan ikun sar ta' xkiel għal-leħ. Huma jsostnu illi dan kien appuntu dak li għamlu meta biddlu t-tieqa f'bieb, wara li mmodifikaw li *skylight* in kwistjoni. Imma kif tajjeb qal I-abбли perit legali fir-relazzjoni tiegħi: “... *din id-dispożizzjoni ma tagħti ebda dritt lil sid il-fond servjenti illi jaqbad u jagħmel xi xogħlilijiet minn jeddu. Għall-kuntrarju, din tikkontempla illi I-ewwel dawn it-tibdiliet jiġu offerti li sid il-fond dominanti. F'każ ta' rifut, naturalment, ir-rimedju huwa li tintalab I-awtorizazzjoni mill-Qorti kompetenti.*”<sup>4</sup>

“Dan il-principju jinsab konfermat mill-ġurisprudenza tal-Qrati tagħna fejn, intqal illi:

“... *il-proprietarju tal-fond servjenti ma jistax jeżerċita minn rajh it-tibdil tal-passaġġ mingħajr ma jinterolla lill-proprietarju tal-fond dominanti u, fil-każ li dan jirrifjuta li jagħti I-kunsens tiegħi għal dak it-tibdil, mingħajr ma jirrikorri lill-Qorti biex ibiddel il-post originali tas-servitu'*

<sup>4</sup> ara para. 25 tar-relazzjoni

(Demolombe, Cir. Civ. Tom. XII, n. 902). *Il-liġi, meta tippermetti lill-proprjetarju tal-fond dominanti post ugwalment komodu għall-eżerċizzju tas-servitu', u meta tivvjeta lil dan ta' l-aħħar li 'jirrifjuta' dik l-offerta fil-kaži mill-istess liġi preveduti, evidentement timponi lill-proprjetarju tal-fond servjenti li jottjeni għal dak it-tibdil il-kunsens tal-proprjetarju tal-fond dominanti, u f'każ ta' oppożizzjoni, l-awtorizzazzjoni tal-Qorti, u tivvjetalu li jispolja lill-vičin mill-pusseß tas-servitu'.*<sup>5</sup>

“Huwa appuntu għalhekk illi b'dak li għamlu l-konvenuti kkomettew spoll fil-konfront ta' l-atturi, għax huwa vjetat li xi ħadd jittenta jieħu l-liġi f'idejh. Jekk il-konvenuti deħrilhom illi kellhom jagħmlu xi tibdil fil-modalitajiet tat-tgawdija tad-dawl li l-atturi kienu jirċievu mill-logg tagħhom, kellhom qabel xejn jippruvaw jiksbu l-kunsens tal-konvenuti, u fin-nuqqas jirrikorru l-Qorti.

### **“Iż-Żmien:**

“Fiċ-ċitazzjoni tagħihom l-atturi jgħidu illi dan l-ispoll ġie kommess “*ftit jiem qabel il-ħmistax ta' April korrenti*”. Dan il-fatt qatt ma ġie kontestat mill-konvenuti. Il-kawża preżenti ġiet imbagħad intavolata fid-29 ta' April 1983, u għalhekk żgur entro t-terminalu ta' xahrejn stipulat mil-liġi.

“Għal dawn il-motivi, peress illi ġie ppruvat sodisfaċentement li jeżistu l-elementi meħtieġa mill-liġi sabiex tinxexxi kawża bħal din, tiddeċidi l-kawża billi, filwaqt illi tiċħad l-eċċeżżjonijiet tal-konvenuti:

“1. tilqa' l-ewwel talba u tiddikjara illi l-konvenuti kkommettew spoll vjolenti u klandestin kontra l-atturi meta huma għalqu parti mill-logg li minnu l-atturi għandhom id-dritt għad-dawl;

“2. tilqa' t-tieni talba u tikkundanna lill-konvenuti sabiex fi żmien xahrejn ineħħu x-xogħlilijiet minnhom magħmula fil-logg li għandhom fil-fond sebgħha u erbgħi (47) u tmienja u erbgħi (48) Pjazza San Frangisk,

---

<sup>5</sup> Appell : Giuseppe Muscat vs Giuseppe Bugeja: 16.11.1956

Victoria, Għawdex, li bihom tnaqqas id-dawl li kien jidħol minn dan il-loġġ, billi ġiet imblukkata parti mill-wisa' ta' l-istess loġġ;

“3. tawtorizza lill-atturi sabiex, fin-nuqqas li l-konvenuti jagħmlu dak hawn ornat fiż-żmien konċess, jagħmlu huma stess dawk ix-xogħliljet a spejjeż tal-konvenuti.

“Bl-ispejjeż kontra l-konvenuti.”

2. Il-konvenuti hassewhom aggravati bis-sentenza surriferita tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex), Gurisdizzjoni Superjuri tat-3 ta' Gunju 2008, u interponew appell minnha. In succinct l-aggravji tagħhom huma s-segwenti:

i) L-appellanti jikkontendu li l-ewwel Qorti ma apprezzatx x'inhuwa l-oggett tal-pussess u għalhekk l-oggett tal-allegat spoll. Skont l-appellanti l-oggett tal-pussess kien id-dawl jew l-ammont ta' dawl li mill-fond tal-konvenuti kien jippenetra fil-fond tal-atturi. Dan id-dawl kien jippenetra minn zewg logog li jinsabu fil-hajt divizorju li jifred iz-zewg fondi. Dawn iz-zewg logog ma għandhom x'jaqsmu xejn mal-logg li jissemma' mill-atturi u li tieghu l-konvenuti naqqsu d-dimensjoni tieghu.

Ikomplu jghidu li dak li kellha tara l-ewwel Qorti kien jekk id-dawl li jippenetra fil-fond tal-atturi naqasx jew jekk baqax l-istess jew inkella zdiedx. L-ewwel Qorti niorat il-provi li ngiebu li l-ammont ta' dawl li jiffiltra fil-fond tal-atturi fil-fatt zdied minflok ma naqas.

ii) Fatt importanti iehor li ma giex ikkonsidrat mill-ewwel Qorti huwa li l-atturi la kellhom u qatt ma seta' kellhom il-pussess jew detenzjoni tal-logg in kwistjoni, ghaliex dan jinsab fil-proprijta` tal-konvenuti.

iii) L-appellanti jghidu wkoll li nuqqas iehor tal-ewwel Qorti kien li ma haditx in konsiderazzjoni r-rapport *ex parte* li wasal ghall-konkluzjoni li l-ammont ta' dawl li mill-fond tal-konvenuti jghaddi ghall-fond tal-atturi, zdied flok ma' naqas.

iv) Skont l-appellanti, l-ewwel Qorti wkoll naqset milli tikkonsidra l-Artikolu 511 tal-Kodici Civili li jipprovdli li meta l-ezercizzju tas-servitu` jsir ta' xkiel akbar ghas-sid tal-fond serventi hu jista' joffri lil sid il-fond dominanti parti ohra xorta wahda tajba, ghall-ezercizzju tas-servitu`, u dan ma jistax jirrifjutaha.

v) L-appellanti jaghmlu referenza wkoll ghall-kuntratt ta' divizjoni datat 17 ta' Gunju 1914 fl-atti tan-Nutar Aloisio Calleja Pace fejn gew ikkostitwiti dawn is-servitujiet, li jghid:

*"che tutte le aperture e finestre esistenti in detti due luoghi di case e che danno a guardare sull'uno dell'altro degli stessi rispettivamente posseduti ...devono restare come sono o nello stato in cui si trovano a titolo di servitu` attive e passive."*

Il-logg oggett ta' din il-kawza, ma għandu x'jaqsam xejn ma' dawn is-servitujiet ghaliex l-ewwel nett dan il-logg jinsab fis-sitting room tal-konvenuti u t-tieni nett, lanqas kien jezisti fiz-zmien meta gew kostitwiti dawn is-servitujiet.

Għalhekk, l-appellanti jikkonkludu li ma jezistix l-element tal-possedisse.

Għaldaqstant, l-appellanti talbu lil din il-Qorti sabiex thassar u tirrevoka s-sentenza mogħtija mill-Qortii tal-Magistrati (Għawdex) Superjuri, Gurisdizzjoni Generali fit-3 ta' Gunju 2008, billi tichad it-talbiet attrici, bl-ispejjez tazzewg istanzi kontra tagħhom.

### **Risposta tal-atturi Saviour u Gloria Farrugia**

3. Preliminarjament, l-appellati jsostnu li s-sentenza tal-ewwel Qorti hija gusta u timmerita konferma.

L-appellati jghidu li meta sar il-kuntratt ta' divizjoni, dan il-logg kien jaghti ghal fuq bitha kbira proprjeta` tal-konvenuti. Din il-bitha izda kienet issaqfet snin ilu u minfloka sar "skylight". Ghalhekk l-agir spoljattiv li minnu qeghdin jilmentaw huwa li l-konvenuti appellanti qabdu u qalghu dan l-*skylight* u cekknuh konsiderevolment.

B'risposta ghall-aggravju tal-appellant dwar in-nuqqas tal-element tal-pussess, l-appellati jghidu li l-fond tagħhom igawdi servitu` attiv fil-konfront tal-fond tal-konvenuti. Minn dan isegwi li hemm certi fatturi u oggetti li ghalkemm jinsabu fil-proprjeta` tal-konvenuti, dawn ma jistghux jinbidlu mingħajr il-kunsens tal-appellati, u fost dawn hemm il-logg u l-*skylight*. Ghalhekk jekk l-appellant, jibidlu jew jałteraw xi wiehed minn dawn il-fatturi jew oggetti jkunu qed iwettqu spoll vjolenti u klandestin.

Rigward il-fatt li l-ewwel Qorti ma haditx in konsiderazzjoni r-rapport tal-periti *ex parte*, l-appellati jghidu li dan għamlitu ghaliex l-ezercizzju illi għandu jsir ai termini tal-Artikolu 511 tal-Kodici Civili huwa ezercizzju li jista' jsir biss f'kawza petitorja u mhux f'kawza ta' spoll.

### **Fatti tal-kawza**

4. Qabel ma tghaddi sabiex tikkonsidra l-aggravju tal-appellant, din il-Qorti thoss li jkun aktar opportun li tagħti sfond fil-qosor tal-fatti kollha relativi għal din il-kawza, u dan kif ser jingħad:

i) Il-proprjetajiet mertu ta' din il-kawza kienu gew divizi permezz ta' kuntratt ta' divizjoni fl-Attu tan-Nutar Aloisio Calleja Pace datat 17 ta' Gunju 1914. Illi f'dan il-kuntratt gie espressament stipulat li dawn il-fondi huma soggetti reciprokament għal diversi aperturi u twieqi li kienu jezistu fid-data tal-kuntratt ta' divizjoni;

ii) Partikolarment dan il-kuntratt jghid:

*"Che tutte le aperture e finestre esistenti in detti due luoghi di case e che danno a guardare sull'uno dell'altro degli stessi rispettivamente posseduti da detta signora Rosa Xuereb e da detto Signori fratelli Refalo devono*

*restare come sono e nello stato in cui si trovano a titolo di servitu` attive e passive, secondo il caso: ma le tre porte che servono di comunicazione di detti luoghi di case ed esistente nel primo, secondo e terzo piano una per ciascuna potranno farsi shiudere e murare rispettivamente da detta signora Rosa Xuereb e dai detti signori Notaro Francesco, Peito Giuseppe e Advocato Alfredo fratelli Refalo, o da qualsiasi altro possessore in ogni tempo ed a piacere e volonta` del rispettivo possessore.”*

- iii) Irrizulta li maz-zmien il-bitha li kien hemm bejn dawn iz-zewg fondi ssaqfet u fiha saret *skylight*. Huwa proprju dan l-*skylight*, ossija logg, li huwa l-oggett ta' din il-kawza ghaliex f'April tas-sena 1983, il-konvenuti nehhew dan l-*skylight* u rrimpjazzawh b'iehor li huwa ftit izghar fid-daqs.
- iv) Ghaldaqstant l-atturi pproponew din il-kawza ta' spoll a bazi tas-servitu` ta' dawl li huma jgawdu mill-fond serventi tal-konvenuti ghax jghidu li l-imsemni servitu` gie menomat u mnaqqas.

### **Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti**

5. Qabel xejn, il-Qorti tiddeplora l-fatt li kawza ta' spoll li min-natura tagħha għandha tigi rizolta bla dewmien, din già` hadet hafna snin sabiex tinqata'.

Minbarra dan, il-Qorti tinnota wkoll li l-process lanqas huwa komplet. Fil-fatt jidher li l-process kellu jigi rikostruwit. Ic-citazzjoni, l-eccezzjonijiet u n-nota ta' osservazzjonijiet tal-atturi tal-20 ta' Lulju 1984 kif ukoll ir-relazzjoni tal-perit legali (l-Avukat Dottor Michael Grech, illum mejjet) jidhru li gew irkuprati, izda t-traskrizzjonijiet tax-xhieda baqghu ma gewx rintraccjati. Il-kuntratt ta' divizjoni datat 17 ta' Gunju 1914, li jissemma' fil-premessi tac-citazzjoni ma jinsabx fl-atti u lanqas pero` ma jirrizulta li fil-fatt gie esebit. Dwar ir-rapport tal-perit legali, il-partijiet qablu li għandu jitqies bhala kkonfermat (ara verbal datat 8 ta' April 2008).

6. Mill-fotokopja tar-rapport tal-perit legali jirrizulta li fit-3 ta' Dicembru 1983 sar access fil-fondi in kwistjoni, fis-17 ta' Dicembru 1983 xehed l-attur Salvu Farrugia, u fid-19 ta' Mejju 1984 u fit-2 ta' Gunju 1984 xehed il-konvenut Dr. George Jude Taddeo Farrugia. Jidher li gew ukoll esebiti xi ritratti izda dawn ma jidhru li regghu gew ipprezentati meta l-process kien qed jigi rikostruwit. Peress li t-traskrizzjonijiet tax-xhieda tal-attur u l-konvenut qatt ma gew rintraccjati din il-Qorti htiegilha toqghod fuq is-sustanza tax-xhieda tagħhom kif miktuba mill-perit legali stess fir-rapport tieghu (fir-rigward ta' xi partijiet mix-xhieda tal-konvenut, jidher li dawn gew effettivament ikkwotati *verbatim* fir-rapport tal-perit).

7. L-attur Saviour Farrugia xehed li l-fond tieghu jiehu d-dawl minn zewg logog li hemm bejn il-proprietà tieghu u dik tal-konvenuti. Huwa rrefera ghall-kuntratt ta' divizjoni datat 17 ta' Gunju 1914, fl-atti tan-Nutar Aloisio Calleja, fejn kien gie stipulat li l-proprietà tieghu u dik tal-konvenuti huma soggetti reciprokament lejn xulxin għal diversi aperturi u twieqi li kienu jezistu dakħinhar tad-divizjoni, b'titolu ta' servitu` attiva jew passiva skont il-kaz.

Huwa xehed li meta xtara d-dar tieghu, fid-dar tal-konvenuti kien hemm *skylight* magħmul minn *frame* tal-injam. Id-dawl minn dan l-*skylight* kien jghaddi għal għandu permezz ta' dawn iz-zewg logog imsemmija. Xehed ukoll li f'April tal-1983, il-konvenuti għamlu xi xogħliljiet li permezz tagħhom huma cekknu l-kobor tal-*skylight*. nehhew il-*frame* u għamlu hgiega wahda li giet miksija bil-*contact paper*.

8. Il-konvenut, it-Tabib George Jude Taddeo Farrugia, irrefera ghall-istess kuntratt ta' divizjoni tal-1914 u accenna ghall-fatt li dak iz-zmien l-*skylight* ma kienx jezisti peress li fil-kamra fejn illum għandhom l-*skylight* dak iz-zmien kienet bitha. F'xi zmien din kienet issaqfet u thalla logg (*skylight*). “*Dan kien bil-frame tal-injam. Meta dhalt jien, dan kien imsewwes u mfarrak, u dehrli li kien perikoluz, ghaliex wieħed seta' jaqa' minnu. Barra minn hekk kien ingombranti. Effettivament jiena dan bdiltu u ppruvjat inneħħili d-difetti ezistenti qabel, b'mod illi ma*

*jkunx perikoluz u ingombranti. Dan ghamiltu bi hgiega wahda shiha, ossia zewg hgigiet, inkollati ma' xulxin b'tali mod li dawn jifilhu anke piz ta' bniedem.*" Kompla jghid li kien ghalhekk li kellu jirristringi l-wisa' tal-*iskylight*. Huwa xehed li bil-mod li sar l-*iskylight*, wiehed seta' jimxi fuqu. B'hekk solva wkoll il-problema tal-ilma li kien jidhol mill-*iskylight* l-antik. Qal li kesa l-hgiega bil-contact paper. Zied jghid ukoll li biex ipatti għat-tnaqqis fil-wisa' tal-*iskylight* kabbar apertura ezistenti li kienet tagħti ghall-bitha ta' wara.

9. L-atturi fin-nota ta' osservazzjonijiet tagħhom tat-30 ta' Lulju 1984 jargumentaw illi sa dakħinhar li nbidel l-*iskylight*, huma kienu għadhom igawdu s-servitu` ta' dawl fuq il-fond tal-konvenuti u ma kien hemm l-ebda tibdil f'dan l-istat ta' fatt għal snin shah.

10. Il-konvenuti min-naha tagħhom jargumentaw illi bit-tisqif tal-bitha originali intilfet is-servitu` originali. Huma jsostnu li meta l-bitha ssaqfet b'xorok mill-awturi tagħhom, l-awturi tal-attur ma għamlu l-ebda oggezzjoni u għalhekk fil-fehma tagħhom is-servitu` originali (li l-fond tal-atturi jieħu dawl mill-bitha tal-fond tal-konvenuti tramite z-zewg logog) kif prevista fl-att kostituttiv giet estinta.

11. L-ewwel Qorti rriteniet li minkejja li l-bitha originali kienet issaqfet, l-atturi xorta wahda baqghu igawdu mid-dawl li kien jidhol mill-*iskylight* u għalhekk kellhom il-pussess jew detenzjoni tal-illuminazzjoni li kienu jircieu minn dak l-*iskylight*. Ghalkemm il-konvenuti jikkontendu li s-servitu` kien spicca meta l-bitha ssaqfet mill-awturi tal-atturi, l-ewwel Qorti osservat li madanakollu l-konvenuti mkien ma allegaw li l-atturi kien qegħdin igawdu mid-dawl li jidhol mill-*iskylight* b'mera tolleranza, u allura minkejja t-tisqif tal-bitha, l-atturi xorta wahda baqghu jgawdu mid-dawl li kien jidhol mil-logg. Għalhekk hija kkonkludiet li l-atturi kellhom il-pussess/detenzjoni ta' dak id-dawl li jghaddi mill-*iskylight*.

12. Qabel ma din il-Qorti tikkunsidra l-aggravji tal-konvenuti appellanti, jidhrilha li jkun opportun illi, minghajr ma timbarka fuq eżercizzju ta' natura petitorja, li hu eskluz

f'azzjonijiet ta' spoll, tikkjarifika certi aspetti dwar ix-xorta ta' servitu` li hija in dibattitu. Fl-ambitu tas-servitujiet tad-dawl, wiehed jista' jidentifika zewg tipi ta' servitu` ossia *servitus luminum u ne luminibus officiatur*. Fis-servitus *luminum*, sid il-fond dominanti jinghata l-jedd li jhalli tieqa miftuha fil-hajt li jaqsam iz-zewg proprjetajiet biex b'hekk ikun jista' jiehu d-dawl mill-fond servjenti ghal gol-post tieghu. Min-naha l-ohra fin-ne *luminibus officiatur*, is-sid tal-fond servjenti jinzamm milli jtella' bini jew kostruzzjoni fil-gid tieghu li bih jista' jnaqqas il-moghdija tad-dawl ghal gol-fond dominanti. Kif gie ritenut mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet **Darmanin v. Camilleri** deciza fit-3 ta' Gunju 2004.

“Din is-servitu` (*ne luminibus officiatur*) hija meqjusa bhala wahda ta' grad għola mis-servitu` *luminum* fis-sens li biha s-sid ta' fond serventi jinzamm milli jtella' bini fil-gid tieghu stess li bis-sahha tieghu jista' b'xi mod inaqqas id-dħul tad-dawl fil-fond dominanti. Huwa mghallem u accettat ukoll li filwaqt li fil-kaz tas-servitu` *luminum* il-jedd tas-sid tal-fond dominanti huwa estiz ghall-fond ta' hdejh biss, fil-kaz tas-servitu` *ne luminibus officiatur* tali jedd jestendi wkoll għal kull bini iehor fil-qrib tal-fond dominanti. Fil-kaz tas-servitu` *luminum*, huwa mogħi l-is-sid tal-fond serventi li jtella' bini fil-gid tieghu, imbasta jħalli wisa' bizzejjjed biex il-fond dominanti jkun jista' jibqa' jiehu d-dawl.”

13. Fil-kawza in ezami, is-servitujiet *de quo nholqu in forza ta' kuntratt tas-17* ta' Gunju 1914. Għalhekk minbarra l-fatt li s-servitu` ta' dawk kif deskritta f'dan il-kuntratt għandha titqies li hija servitu` *luminum*, hija wkoll generu specjali ta' servitu` tutelabbli *ex contractu*, u għandhom jigu segwiti b'tali mod li s-sid tal-fond servjenti ma jista' jagħmel xejn li jnaqqas l-uzu tas-servitu` jew jagħmel xi haga li tkun ta' ostakolu għal din is-servitu`, u dan *ai termini* tal-Artikolu 474 tal-Kodici Civili. Is-sid tal-fond servjenti ma jistax jimmodifikasi l-kundizzjoni tal-fond u lanqas ma jista' jiddestina għal ezercizzju tas-servitu` xi parti ohra mill-fond differenti għal dik li kienet giet stabilita fil-bidu.

14. Izda l-principju li huwa stabbilit *ai termini* tal-Artikolu 474 tal-Kodici Civili, m'ghandux dejjem jitqies b'mod absolut. Din il-Qorti ssostni li jekk bl-alterazzjoni li tkun saret mis-sid tal-fond servjenti, is-sid tal-fond dominanti jibqa' jgawdi xorta wahda s-servitu` minghajr tfixkil apprezzabbi jew pregudizzjevoli, huwa ma jistax jezigi li sid il-fond servjenti jerga' jqieghed kollox fl-istat li kien qabel ma saru dawn l-alterazzjonijiet. Hekk inghad mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet **Theresa Schembri et v. Bartolomeo sive Bertu Camilleri et** deciza fis-16 ta' Gunju 2003, liema sentenza giet kkonfermata minn din l-istess Qorti fit-30 ta' Novembru 2007, jigifieri li,

“Huwa veru li d-disposizzjoni appena citata, (Art. 474) fuq l-istregwa tad-duttrina u l-gurisprudenza Taljana, giet interpretata bhala li ma għandhiex titqies b'mod absolut. Dan “ghaliex il-principji illi kulhadd huwa ‘moderator et arbiter’ fi hwejgu japplika wkoll f'materja ta' servitu’; u kif il-proprietarji tal-fond dominanti ma jistax jagħmel fil-fond tieghu dawk l-innovazzjonijiet biss li jarrekkaw dannu apprezzabbi lill-fond serventi, hekk ukoll il-proprietarju tal-fond serventi ma jistax jagħmel biex dawk l-innovazzjonijiet li jnaqqsu l-uzu tas-servitu` jew jirrendu s-servitu` aktar skomoda, b'mod li jarrekkaw pregudizzju apprezzabbi lill-proprietarju tal-fond dominanti, avut rigward għan-natura u l-oggett tas-servitu’. Għaldaqstant jekk sid il-fond soggett ghall-passagg ta' haddiehor jagħmel fil-fond serventi xi alterazzjoni l-proprietarju tal-fond dominanti ma jistax jezigi li l-proprietarju tal-fond serventi jerga' jqieghed kollox fl-istat pristinu, jekk b'dik l-alternazzjoni huwa jibqa' fil-liberta` li jezercita l-passagg tieghu bla tfixkil apprezzabbi jew pregudizzjevoli għalihi.”  
– **Giuseppe Vella Gatt v. Philip Agius**, Prim'Awla, Qorti Civili, 24 ta' Marzu 1958 a Vol. XLII P II p 967.

### **Dwar l-aggravji tal-konvenuti**

15. Din il-Qorti taqbel mal-appellanti meta dawn jissottomettu li dak li wieħed irid jezamina hu jekk id-dawl li jippenetra fil-fond tal-atturi naqasx bhala stat ta' fatt jew baqax li kien. Taqbel ukoll li s-servitu` li jgawdu l-atturi

appellati hija dik ta' "dawl" (*luminum*) u li dawn jistghu jilmentaw biss li gew molestati fil-pussess tat-tgawdija ta' din s-servitu` kemm-il darba kelly jigi ppruvat illi l-ammont ta' dawl li jidhol fil-fond tal-atturi effettivamente gie ridott. Izzid ukoll li ghalkemm il-Qorti m'hijiex marbuta li toqghod fuq ir-rapport tekniku tal-periti *ex parte*, din il-Qorti sejra tikkunsidrah ukoll.

16. Din il-Qorti għandha tosserva li minn ezami tas-sentenza appellata m'huwiex minnu dak li sostnew il-konvenuti, jigifieri li l-ewwel Qorti naqset milli tikkunsidra l-Artikolu 511 tal-Kap. 16<sup>6</sup>. Għal kuntrarju, hija fil-fatt ikkunsidratu, pero` deħirilha li jekk il-konvenuti hassew li kellhom jagħmlu xi tibdil fil-modalitajiet tat-tgawdija tad-dawl ricevut mill-atturi mil-logg *de quo*, huma messhom ippruvaw li jottjenu l-kunsens tal-atturi u mhux jagħmlu fattihom. Indipendentement minn jekk il-konvenuti kellhomx bazi ragjonevoli in gustifikazzjoni tax-xogħol minnhom intrapriz, komprizi l-kambjamenti li saru fid-daqs tal-logg, huma xorta wahda ma setghux jagħmlu tali tibdil jekk dan kien ser jaffettwa negattivament l-imsemmi servitu`.

17. L-appellanti jissottomettu li l-logg *de quo* qatt ma kien oggett tas-servitu` kontemplat hew kompriz fl-att tad-divizioni surreferit u kwindi ma setax jingħad li l-atturi kellhom xi pretensjoni derivanti mill-“pussess” ta' dan il-logg. Huma jistaqsu: “allura fejn hu l-element kardinali tal-*possedit*?”

---

<sup>6</sup> Illum 'il gurnata l-Artikolu 511 sar 474

**474.** (1) Is-sid tal-fond serventi ma jista' jagħmel xejn li jista' jnaqqas l-uzu tas-servitu` jew li jagħmel li dan l-uzu jkun ta' xkiel akbar. Hu ma jistax ibiddel il-kundizzjoni tal-fond, lanqas ma jista' jiddestina ghall-ezercizzju tas-servitu` parti ohra tal-fond diversa minn dik li fiha s-servitu` kienet giet stabbilita fil-bidu.

(2) Izda jekk l-ezercizzju tas-servitu` fil-parti jew fuq il-parti tal-fond li fil-bidu tkun giet iddestinata jsir ta' xkiel akbar għas-sid tal-fond serventi, jew jekk dan is-sid ma jkunx jista' minħabba dan l-ezercizzju jagħmel xogħlijet, tiswijiet jew miljoramenti fil-fond tieghu, hu jista' joffri lil sid il-fond dominant parti ohra xorta wahda tajba ghall-ezercizzju tas-servitu`, u dan ma jistax jirrifjutaha.

(3) It-tibdil tal-parti tal-fond iddestinata ghall-ezercizzju tas-servitu` jista' wkoll isir fuq talba tas-sid tal-fond dominant, jekk hu jiprova li dan it-tibdil huwa għaliex ta' gid kbir, u ma hu ta' ebda hsara ghall-fond serventi.

18. Mill-provi jirrizulta li effettivament sal-mument li gie mibdul il-logg (ossija *skylight*) originali li kien jaghti ghall-ambjenti *de quo*, l-atturi kienu qeghdin già` jgawdu mid-dawl naturali tramite z-zewg logog l-ohra, li kien hemm fil-hajt divisorju. Kif allura tajjeb irriteriet l-ewwel Qorti, la seta' jigi allegat, u wisq inqas ippruvat li dan l-istat ta' fatt kien hekk fuq bazi ta' mera tolleranza.

Ghalhekk anke jekk, ghall-grazzja tal-argument, kelli jitqies li s-servitu` originali sfat eliminata bit-tisqif tal-bitha, jibqa' l-fatt li l-atturi kellhom tassew il-pussess ta' servitu` konsistenti filli jircieu ammont ta' dawl mill-istess *skylight*.

### **Dwar l-element ta' Molestja tal-pussess**

19. Stabbilit li l-atturi kienu fil-pussess ta' ammont ta' dawl li kien jghaddi mill-*isky light* originali, liema dawl kien jippenetra ghal għandhom mill-fond tal-konvenuti, tramite z-zewg logog, dak li jonqos jigi stabbilit huwa jekk l-atturi gewx imbolestati f'dan il-pussess jew le.

20. Jirrizulta mill-provi li f'xi zmien qabel ma giet intavolata l-kawza, il-konvenuti għamlu xi xoghlijiet fuq l-*isky light* ezistenti b'mod li l-perimetru tal-*isky light* ckien. L-atturi fis-sottomissionijiet tagħhom jallegaw li l-area tal-*isky light* fil-fatt tnaqqset bin-nofs: minn mas-sittin (60) pied kwadru għal madwar tnejn u tletin (32) pied kwadru. L-esperti teknici *ex parte* prodotti mill-konvenuti, fir-relazzjoni tagħhom (Dok TGF) irriterew li l-area originali tal-*isky light* kienet ta' 4.2632 metru kwadru u issa naqset għal 3.5332 metru kwadru. L-esperti *ex parte* pero', jispiegaw illi ghalkemm l-*isky light* originali kienet ikbar minn dik li hemm illum, "*the wooden framework supporting the glass occluded the incoming light to a significant extent thereby decreasing the effective area of aperture.*" Huma kkalkulaw fil-fatt illi l-area ta' injam li kien qed jimbllokka l-apertura tal-*isky light* originali kienet ta' 0.7441 metru kwadru u għalhekk ghalkemm l-apertura originali kienet ta' 4.2632 metru kwadru, jekk wieħed inaqqs l-area totali tal-istixxi tal-injam li kienu qed jimblokkaw l-apertura, jigi li "*the effective area of the previous skylight*

was 3.5191m<sup>2</sup>” u ghalhekk isegwi li l-*iskylight* il-gdid effettivament zied l-ammont ta’ dawl b’0.4%.

21. Ghalkemm mhux indikat meta l-experti ex parte accedew fuq il-post, (peress li l-ebda data ma tissemma’ fir-rapport), jirrizulta li dawn marru wara li nbidel l-*iskylight* originali u tqiegħed dak mertu tal-kawza odjerna. Fiz-zmien li marru fuq il-post, il-*contact paper* (kif imsemmi mill-attur u kkonfermat mill-konvenut) kien già tneħha. Di fatti, l-experti osservaw li l-area hija mogħtija “*with one whole clear thick glass sheet*”. L-ewwel Qorti stess fil-fatt issemmi li “...*fil-mori tal-kawza dan il-contact paper tneħha, meta regħġet inbidlet il-hgiega wara li kienet inkissret.*” Dan probabbli kkonstatatu wara li accediet fuq il-post fil-31 ta’ Jannar 2006.

22. Meta l-konvenuti biddlu l-*iskylight* originali u għattew il-hgieg bil-*contact paper* m’hemmx dubbju li d-dawl li kienu jgawdu l-atturi mill-*iskylight* naqas sostanzjalment. Il-konvenuti pero` sostnew li wara li għamlu dan, u qabel ma giet ipprezentata c-citazzjoni, huma cartu tieqa li tagħti ghall-Punent u għamluha bieb. Dan fil-fatt kien ikkonfermah il-konvenut fix-xhieda tieghu meta qal li biex ipatti għat-tnaqqis fil-wisa’ tal-*iskylight* kabbar apertura ezistenti li kienet tagħti ghall-bitha ta’ wara. Ma giex pruvat pero` jekk ikkumpensax ghall-ammont ta’ dawl li naqas minħabba t-tibdil tal-*iskylight* kif ukoll għat-tqegħid tal-*contact paper* imqiegħed fuq il-hgieg.

23. Din il-Qorti għalhekk hija tal-fehma li bl-agir tagħhom il-konvenuti ostakolaw il-pussess tal-ammont tad-dawl li kien qeqhdin igawdu l-atturi, u allura jsegwi li l-agir tagħhom jammonta għal spoll fil-konfront tal-istess atturi. Peress li fil-mori tal-kawza l-*contact paper* tneħha u l-ammont ta’ dawl li rega’ beda jghaddi mill-*iskylight* huwa prattikament ugħali għall-ammont li kien jghaddi mill-*iskylight* l-antik (b’differenza ta’ xi 0.4%) jidher li din il-molestja ma baqghetx tissussisti. Hawn irid jingħad li din il-Qorti hadet in konsiderazzjoni l-fatt li r-rapport tal-experti huwa wieħed ex parte, u mhux konfermat bil-gurament, u għalhekk ma teskludix li d-dimensionsijiet setghu gew esagerati xi ftit. Hadet in konsiderazzjoni wkoll pero` l-fatt

## Kopja Informali ta' Sentenza

li bit-ticrit tat-tieqa f'bieb xi zieda fl-ammont tad-dawl li kien jghaddi mit-tieqa bilfors li kien hemm. Ghalhekk tenut kont ta' kollox, din il-Qorti hija sodisfatta li l-ammont ta' dawl li l-atturi kienu jgawdu qabel ma nbidel l-is*skylight* originali għadhom igawduh illum. Forsi tidher stramba li l-kawza baqghet ghaddejja jekk l-ammont ta' dawl rega' gie għal li kien. F'dan ir-rigward issir riferenza għar-rapport tal-perit legali fejn ikkummenta li "fil-kors tat-trattazzjoni tal-kawza l-esponenti ha l-impressjoni illi din kienet qed tiddigera f'piki kontinwi bejn il-partijiet." Fi kliem iehor, li l-ispolli li twettaq gie effettivament spurgat fil-mori tal-proceduri (perjodu ta' 25 sena) u li għalhekk illum ma hemm ebda lok ta' xogħol rimedjali li baqa' xi jsir.

Għal dawn il-motivi, din il-Qorti tilqa' l-appell tal-konvenuti limitatament fis-sens li tikkonferma s-sentenza tal-ewwel Qorti inkwantu laqghet l-ewwel talba tal-atturi (li jigi dikjarat li l-konvenuti kkommettew spoll fil-konfront tal-atturi meta huma għalqu parti mil-logg (*skylight*) li minnu l-atturi għandhom id-dritt tad-dawl) u tirrevokaha inkwantu laqghet it-tieni u t-tielet talbiet. Fic-cirkostanzi, it-tieni u t-tielet talbiet għandhom jigu michuda.

Fic-cirkostanzi, l-ispejjeż taz-zewg istanzi għandhom jithallsu bin-nofs bejn il-partijiet.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----