



QORTI KOSTITUZZJONALI

**ONOR. IMHALLEF -- AGENT PRESIDENT
JOSEPH A. FILLETTI**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta ta' l-14 ta' Frar, 2011

Appell Civili Numru. 28/2007/1

**Inez mart Francesco Saverio sive Frank Calleja
u, ghal kull interess li jista' jkollu,
l-istess Francesco Saverio
sive Frank Calleja**

v.

**Kummissarju tal-Artijiet,
Awtorità ta' Malta dwar it-Trasport
u Avukat Generali**

Il-Qorti:

Preliminari:

Dan hu appell interpost mill-intimati minn decizjoni moghtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili, (Gurisdizzjoni Kostituzzjonali) fil-5 ta' Mejju 2009, li sabet ksur tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni u taghti lill-intimat Kummissarju tal-Artijiet tliet xhur zmien biex itemm il-proceduri ghax-xiri tal-artijiet in kwistjoni b'titolu absolut, u kkundannat lill-intimati jhallsu kumpens lir-rikorrenti ghall-okkupazzjoni tal-artijiet skont l-Artikolu 12(3) qabel l-emenda mdahhla bl-Att 1 tal-2006 u li jhallsu bhala danni morali lir-rikorrenti s-somma ta' €10,000. Bl-ispejjez kontra l-intimati.

Ghal intendiment ahjar ta' dan l-appell, il-Qorti qegħdha tirriproduci *in toto* is-sentenza appellata kif jidher hawn taht:

"F'din il-kawża r-rikorrenti qiegħda tfittem rimedju għax tgħid illi nkisru l-jeddijiet fondamentali tagħha meta tteħditilha proprjetà mill-gvern.

"B'rrikors ippreżzentat fil-11 ta' Mejju 2007 ir-rikorrenti tgħid illi hija sidt biċċa art fil-Marsa magħrufa bħala *tal-Palma*. Fl-1973 l-intimati, jew xi ħadd minnhom, għaddew Triq it-13 ta' Dicembru minn fuq biċċa minn din l-art [aktar 'il quddiem imsejħha "Art A"], tal-kejl superficjal ta' elf, tmien mijja u sebgħha u għoxrin metru kwadru ($1,827\text{m}^2$) wara li kien ġareġ l-Avviż tal-Gvern numru 539 fl-24 ta' Lulju 1973, iż-đa minn dak iż-żmien sallum ma sar xejn aktar biex lir-rikorrenti jingħata kumpens għat-teħid tal-art għalkemm il-gvern daħal fl-art u għadda triq minnha.

"Sentejn wara, l-intimati, jew xi ħadd minnhom, ġadu aktar art tar-rikorrenti fil-Marsa, u l-gvern għaddha Triq it-Tiġrija (*Racecourse Street*) fuq biċċa oħra mill-art [aktar 'il quddiem imsejħha "Art B"], tal-kejl superficjal ta' disa' mijja u tmienja u sittin metru kwadru (968m^2). Din id-darba ma sar xejn biex lir-rikorrenti jingħata kumpens u saħansitra l-gvern qabad u daħal fl-art bla ma għamel dikjarazzjoni tal-President fil-Gazzetta tal-Gvern, bi ksur tal-liġi.

“Minn dak iż-żmien sallum ma sar xejn biex jiġi stabbilit il-prezz ġust u jitħallas kumpens xieraq lir-rikorrenti, la għall-“Art A” u lanqas għall-“Art B”.

“Bl-Att I tal-2006¹ iddaħħal artikolu ġdid 18A fl-Ordinanza dwar l-Akkwist ta’ Artijiet għal Skopijiet Pubbliċi [Kap. 88] li jgħid illi l-valur ta’ art li fl-1 ta’ Jannar 2005 tkun fil-process li tinkiseb mill-gvern, u li dwarha tkun inħarġet dikjarazzjoni tal-President iżda ma jkunx inħareġ avviż għall-ftehim (*notice to treat*), għandu jkun il-valur kif ikun fl-1 ta’ Jannar 2005.

“Barra minn hekk, l-art. 12 tal-Kap. 88, kif emendat, igħid illi flok danni għall-okkupazzjoni għandu jitħallas imgħax bil-ħamsa fil-mija fis-sena (5% p.a.) maħdum mhux fuq kemm tassew tiswa l-proprietà iżda fuq il-valur muri fuq l-avviż għall-ftehim. Il-fatt illi d-danni issa jissejħu mgħax jista’ jfisser illi r-rikorrenti jkollha tħallas taxxa fuqhom meta, qabel l-emenda, ma kinitx titħallas taxxa fuq ħlas ta’ danni bħala kumpens għall-okkupazzjoni.

“Dawn id-dispożizzjonijiet tal-liġi jolqtu kemm l-“Art A” u kemm l-“Art B” u, jekk jiġu applikati fil-każ tar-rikorrenti, jinkisru l-jeddiżx fondamentali tagħha għax ma tingħatax kumpens xieraq għat-ħażid tal-art tagħha billi, fil-waqt illi l-gvern jikseb il-proprietà, ma jkunx qiegħed iħallas daqskemm tassew tkun tiswa dakinhar. Barra minn hekk, il-gvern ma jkunx qiegħed iħallas kumpens xieraq għall-okkupazzjoni tal-proprietà u r-rikorrenti jkollha tħallas taxxa fuq dak il-kumpens li ma kinitx tħallas li kieku l-intimati ma damux daqshekk. Il-jeddiżx tar-rikorrenti qiegħdin jinkisru wkoll minħabba fid-dewmien fid-determinazzjoni tad-drittijiet tagħha.

“Għalhekk, ikompli jgħid ir-rikors, dawn id-dispożizzjonijiet tal-liġi, safejn jolqtu l-proprietà tar-rikorrenti, ma għandhomx jiġu applikati għax huma anti-kostituzzjonal. Ukoll, qiegħda ssir diskriminazzjoni mar-rikorrenti għax sidien oħra li tteħditilhom il-proprietà wara li ttieħdet tar-

¹

Att biex jemenda l-Ordinanza dwar l-Akkwist ta’ Artijiet għal Skopijiet Pubbliċi.

rikorrenti ngħataw kumpens waqt illi r-rikorrenti għadha “mdendla”.

“Għalhekk inkisru u għadhom jinkisru l-jeddijiet fondamentali tar-rikorrenti mħarsa taħt l-art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali [“l-Ewwel Protokoll”] u l-art. 37 tal-Kostituzzjoni ta’ Malta [“il-Kostituzzjoni”], l-artt. 17 u 14 tal-Konvenzjoni Ewropea għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali [“il-Konvenzjoni”] meħuda mal-art. 6 tal-Konvenzjoni u l-art. 1 tal-Ewwel Protokoll, l-art. 39(2) tal-Kostituzzjoni u l-art. 6 tal-Konvenzjoni; ukoll, fid-dawl tad-dewmien tal-proċeduri u l-introduzzjoni tal-emendi fil-liġi, inħolqot sitwazzjoni ta’ nuqqas ta’ parità ġudizzjarja bejn il-partijiet (*equality of arms*).

“Għal dawn ir-raġunijiet ir-rikorrenti talbet bħala rimedju illi l-qorti:

1. “tgħid illi minħabba l-għemil u/jew in-nuqqasijiet tal-intimati jew ta’ xi wħud minnhom, u/jew minħabba d-dispożizzjonijiet tal-liġi li emendaw il-Kap. 88, inkisru jew x’aktarx jinkisru l-jeddijiet fondamentali tar-rikorrenti, fuq imsemmija;
2. “tgħid illi l-emendi fil-Kap. 88 imorru kontra d-dispożizzjonijiet tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni fuq imsemmija, u għalhekk ma għandhomx jiġu applikati dwar il-proprietà msemmija tar-rikorrenti;
3. “tagħti rimedju xieraq u opportun billi, iżda mhux biss:
 - a. “tikkundanna lill-intimati jħallsu kumpens xieraq biex jagħmel tajjeb għal danni ta’ okkupazzjoni tal-proprietajiet (“Art A” u “Art B”) minn dakħinhar meta okkupawhom, b’dan illi l-kumpens jinħad dem fuq il-prezzijiet tas-suq kif inhuma llum jew fiż-żmien meta tingħata s-sentenza, u b'rata ta’ mhux inqas minn tmienja fil-mija fis-sena (8% p.a.) mingħajr ir-restrizzjoni jiet li jaħseb għalihom il-Kap. 88;

b. "tagħti lill-intimati żmien qasir u perentorju sabiex, fil-każ ta' "Art A", itemmu l-proċeduri għat-teħid tal-art b'xiri assolut, b'dan illi:

- i. "il-prezz għandu jinħadem skond il-prezz tas-suq fid-data li tgħid il-qorti li tkun qrib id-data li fiha tgħaddi l-proprietà u mingħajr ir-restrizzjonijiet li jrid l-art. 18A tal-Kap. 88; u illi
- ii. "il-kumpens għall-okkupazzjoni tal-proprietà jinħadem fuq il-prezz li jiġi definittivament stabbilit u mhux fuq l-offerta *ex parte* li jkun għoġbu jagħmel il-Kummissarju tal-Artijiet; ir-rikorrenti kompliet titlob illi, jekk l-intimati jonqsu milli jagħmlu dan fiż-żmien li jingħatalhom, il-qorti;
- iii. "ħassar id-dikjarazzjoni tal-President ta' Malta dwar l-Art. A u, dwar l-Artijiet A u B, tikkundanna lill-intimati jroddu l-artijiet lir-rikorrenti;
- iv. "tikkundanna lill-intimati jerġgħu jġibu l-art fl-istat li kienet fih qabel billi jibnu ħitan li jaqsmu l-proprietà minn oħra jnabu sabiex hekk ikollha l-jedda ta' privatezza u tgawdija assoluta tal-proprietà tagħha; u
- v. "fin-nuqqas, tagħti lir-rikorrenti s-setgħa li tieħu lura l-art u tagħmel l-istess xogħilijiet, bil-għajnejn ta' periti oħra li jinħatru għalhekk u tal-pulizija, u bi flus l-intimati;

c. "tagħti kumpens għal danni morali li ġarrbet ir-rikorrenti minħabba n-nuqqasijiet tal-intimati, b'dan illi d-danni għandhom ikunu "eżemplari, punittivi u effettivi" meta tqis illi għal dawn is-snini kollha l-gvern ilu jinqeda bil-proprietà tagħha bħallikieku d-drittijiet tagħha ma jeżistux.

"Talbet ukoll l-ispejjeż.

"L-Awtorità dwar it-Trasport ta' Malta wieġbet fit-22 ta' Ġunju 2007 u ressquet dawn l-eċċeżzjonijiet:

1. "l-Awtorità dwar it-Trasport ta' Malta ma hijiex kontradittur leġittimu;
2. "ma ngiebet ebda prova illi l-art ittieħdet fuq talba tal-Awtorità dwar it-Trasport ta' Malta; u

3. “ir-rikorrenti kellha rimedju ordinarju taħt l-art. 469A tal-Kodiċi ta’ Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili li setgħet tinqedha bih flok ir-rimedju kostituzzjonali.

“Il-Kummissarju tal-Artijiet u l-Avukat Ĝenerali wieġbu fit-3 ta’ Lulju 2007 u ressqu dawn l-eċċezzjonijiet:

1. “l-Avukat Ĝenerali ma huwiex kontradittur leġittimu ħlief safejn l-azzjoni hija maħsuba biex timpunja l-artt. 18A u 12(3) tal-Kap. 88;
2. “safejn l-azzjoni hija maħsuba biex titlob danni għal okkupazzjoni ta’ art mingħajr ma timpunja l-liġi li taħtha dik l-art hija okkupata, l-azzjoni hija “mankanti” għax tqanqal biss kwistjonijiet ta’ dritt ordinarju u mhux ta’ drittijiet fondamentali; għalhekk il-qorti għandha tagħżel li ma tinqedie ix bis-setgħat tagħha taħt il-Kostituzzjoni u taħt il-Konvenzjoni għax hemm mezzi ordinarji u xierqa ta’ rimedju;
3. “safejn tgħid illi l-art. 12(3) tal-Kap. 88 jikser l-art. 37 tal-Kostituzzjoni l-azzjoni hija infodata għax l-art. 12(3) tal-Kap. 88 ma jwassal għal ebda ksur tal-art. 1 tal-Ewwel Protokoll u l-art. 37 tal-Kostituzzjoni għax ma jwassalx biex ir-rikorrenti ma tingħatax kumpens xieraq għal dak li tteħdilha skond kemm kien jiswa meta sar it-teħid;
4. “f’kull kaž l-art. 12(3) tal-Kap. 88 ma jeskludix, u wisq inqas ma jeskludi *a priori*, illi r-rikorrenti tingħata kumpens għal dak li tteħdilha f’ammont li huwa “ragonevolment relatat” ma’ daqskemm kien jiswa dak li ttieħed;
5. “safejn ir-rikorrenti tgħid illi l-art. 12(3) tal-Kap. 88 huwa diskriminatory u jċaħħad minn aċċess għal qorti, l-azzjoni tagħha hija infodata għax dak l-artikolu joħloq kriterji li fuqhom jinħadem l-imġħax fuq il-kumpens, u ma jiffissa ebda massimu ta’ kumpens f’xi kaž partikolari; f’dan la huwa diskriminatory u lanqas ma jċaħħad minn aċċess għal qorti;
6. “ma hemm ebda jedd fondamentali li jitħallas imġħax bi tmienja fil-mija (8%) jew li għal teħid ta’ proprjetà jitħallas aktar minn kemm kienet tiswa l-proprjetà meta ttieħdet;
7. “l-art. 18A tal-Kap. 88 ma jċaħħadx lir-rikorrenti mill-jedd li titħallas kumpens f’ammont li “jirrispejkkja” jew li

għallinqas huwa raġonevolment marbut mal-valur tal-proprjetà meta ttieħdet; u

8. “I-art. 17 tal-Konvenzjoni ma jagħmlix għall-każ u mkien fir-rikors ma huwa mfisser kif dan I-artikolu jolqot il-fatti allegati.

B'nota tas-17 t'Ottubru 2008² il-Kummissarju tal-Artijiet kompla ressaq l-eċċeżżjoni illi I-art issa nkisbet mill-Gvern bil-preskrizzjoni ta' tletin sena.

“Il-fatti li wasslu għal din il-kawża seħħew hekk:

“Fl-1973 l-gvern ħa biċċa art tar-riktorrenti (fir-rikors u f'din is-sentenza msejħha I-“Art A”) biex minnha għaddha Triq Dicembru Tlittax. Bid-Dikjarazzjoni tal-Gvernatur Generali tal-24 ta’ Lulju 1973, pubblikata bħala Avviż tal-Gvern numru 539 fil-Gazzetta tal-Ġvern, intqal illi I-art kienet meħtieġa għal skop pubbliku u illi kellha tinkiseb mill-gvern b'xiri assolut. Għalkemm I-art effettivament ittieħdet, ma nħareġ ebda avviż għall-ftehim kif trid il-liġi, u l-kumpens la ġie likwidat u wisq anqas imħallas.

“Sentejn wara ttieħdet biċċa art oħra tar-riktorrenti (fir-rikors u f'din is-sentenza mnsejħha I-“Art B”) biex minnha għaddiet Triq it-Tiġrija. Dwar din I-art mhux biss ma nħareġ ebda avviż għall-ftehim u ma ġie likwidat u mħallas ebda kumpens, iżda lanqas saret Dikjarazzjoni tal-President kif trid il-liġi.

“B’dan kollu, tgħid ir-riktorrenti, inkisru I-jeddiżżejjiet tagħha għat-tgawdija tal-proprietà, għal smiġħ xieraq u għal access għal qorti. Qabel ma nqisu dawn I-ilmenti tar-riktorrenti, iżda, irridu nqisu żewġ eċċeżżjonijiet preliminari tal-intimati, li huma illi xi wħud minnhom ma humiex kontraditturi leġitimi u illi r-riktorrenti kellhom rimedji taħt il-liġi ordinarja li setgħu u kellhom jinqdew bihom qabel ma fittxew ir-rimedju taħt il-Kostituzzjoni u I-Konvenzjoni.

“L-Awtorità dwar it-Trasport ta’ Malta tgħid illi ma hijiex kontradittrici leġitima għax ma hija I-awtorità kompetenti la f'dak li għandu x’jaqsam ma’ ksib ta’ proprietà għal skopijiet pubblici u lanqas fit-thaddim tal-Kap. 88 u I-

²

Foll. 79 et seqq.

emendi li jsiru f'dik il-liġi; barra minn hekk, ma hemmx prova illi t-teħid tal-art sar fuq talba tagħha.

“Ma huwiex kontestat illi l-proċeduri għat-teħid tal-art taħt il-Kap. 88 għadhom ma ntemmux, u l-art għadha formalment proprjetà tar-rikorrenti. Il-kwistjoni għalhekk ma hijiex dwar it-tħaddim tal-Kap. 88 iżda dwar il-fatt illi l-art tar-rikorrenti qiegħda f'idejn l-intimati jew xi wħud minnhom.

“Ma huwiex kontestat ukoll illi fuq l-art tar-rikorrenti għaddejjin toroq.

Fost is-setgħat u d-dmirijiet tal-awtorità intimata taħt l-Att dwar Awtorità it-Trasport ta' Malta [Kap. 332] hemm dawk imsemmija fl-art. 4(1)(b) ta' dak l-Att:

“4. (1) L-Awtorità jkollha dawn il-funzjonijiet li ġejjin:-

.....

“(b) li tokkupa, tippjana, tiddisinja, tibni, tibni mill-ġdid, tamministra, tagħmel manutenzjoni, issewwi u tirristawra toroq u tiprovd jew tiżgura provdiment għal dan kollu kif ukoll li tiprovd jew tiżgura provdiment ta' servizzi għal dawk l-għanijiet u timmaniġġa u tikkontrolla kull xogħol meħtieġ,

“Bis-saħħha ta' liġi, għalhekk, l-art tar-rikorrenti qiegħda f'idejn l-awtorità intimata u, ladarba l-ilment tar-rikorrenti hu illi bit-teħid tal-art inkisru l-jeddiżżejjiet tagħha, il-kawża saret sew kontra l-awtorità wkoll.

“L-eċċeazzjoni tal-Awtorità dwar it-Trasport ta' Malta illi ma hijiex kontradittriċi leġittima hija għalhekk miċħuda.

“L-Avukat Ĝenerali wkoll ressaq l-eċċeazzjoni illi ma huwiex leġittimu kontradittur ħlief safejn l-azzjoni hija maħsuba “biex timpunja liġi, u *cioè* l-artikolu 18A u 12(3) tal-Kap. 88”.

“Il-mod kif tressqet l-eċċeazzjoni stess, iżda, juri illi, għall-inqas għal parti mill-meritu tal-kawża, l-Avukat Ĝenerali qiegħed jistqarr illi huwa kontradittur leġittimu u, għal din ir-raġuni, ma jistax jinħareġ mill-kawża bħallikieku mhux

kontradittur leġittimu. L-eċċeazzjoni hija għalhekk miċħuda.

“Ngħaddu issa biex inqisu l-eċċeazzjoni dwar rimedji ordinarji.

“Il-proċedura ordinarja kellha tkun illi l-proċess tal-ksib tal-art isir taħt il-Kap. 88, bil-ħarsien tad-dispożizzjonijiet ta’ dik il-liġi fis-seħħi fiż-żmien relevanti kemm dwar dak li għandu jsir biex it-teħid tal-art ikun jiswa u kemm dwar il-kumpens li għandu jitħallas. Din il-proċedura, iżda, ma tistax titkompla u titwassal għal tmiem għax il-Kummissarju tal-Artijiet għadu ma ġariġx avviż għal ftehim fil-każ tal-”Art A”, u għadha ma saritx dikjarazzjoni mill-President ta’ Malta taħt l-art. 3 tal-Kap. 88 dwar l-”Art B”. Qabel ma jsir dan, ir-rikorrenti ma tistax tinqedha bir-rimedji li jagħtiha l-Kap. 88.

“L-intimati qeqħdin igħidu wkoll illi r-rikorrenti setgħet fittxet rimedju taħt l-art. 469A(1) tal-Kodiċi ta’ Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili dwar stħarriġ ġudizzjarju ta’ għemil amministrattiv. Preżumibbilment, l-”għemil amministrattiv” li r-rikorrenti kellha titlob li jiġi mistħarreġ ġudizzjarjament huwa “nuqqas ta’ għemil”, i.e. in-nuqqas tal-awtoritajiet pubbliċi li jagħtu bidu għall-proċedura biex l-art tittieħed leġittimamente u biex dik il-proċedura titwassal għal tmiemha kif trid il-liġi.

“Dwar dan, f’sentenza mogħtija minn din il-qorti fid-29 t’April 2005, imwettqa mill-Qorti Kostituzzjonali fis-6 t’April 2006 *in re Rosaria Schembri et versus Avukat Ĝenerali et* kien intqal hekk:

“L-intimati qed jiippretendu li r-rikorrenti messhom ħadu passi biex jiġi impost terminu fuqhom biex jieħdu l-passi li tridhom jieħdu l-liġi. Il-qorti ma taqbilx ma’ dak sottomess billi l-obbligu li jaġixxu hu impost mil-liġi fuq l-awtorità kompetenti u mhux fuq ir-rikorrenti u għalhekk [l-awtorità hija] responsabbili għad-dewmien li kien hemm f’dana l-każ biex inbdew il-proċeduri quddiem il-Bord tal-Arbitraġġ dwar l-Artijiet.

“Fil-kaž tallum ir-rikorrenti mbottat kemm setgħet biex forsi l-awtoritajiet jiċċa qalqu, iżda għalxejn. L-ittri tar-rikorrenti baqgħu bla tweġiba u l-awtoritajiet – li għandhom ikunu fl-ewwel post biex jagħtu eżempju tal-ħarsien tal-liġi u tar-rispett għall-istat ta’ dritt – komplew għal aktar minn tletin sena jinqdew bi ħwejjeg ħaddieħor bla ma jagħmlu xejn minn dak li trid il-liġi biex ikunu mħarsa d-drittijiet tas-sid.

“L-eċċeżzjoni illi r-rikorrenti kien imissha nqdiet b’rimedji ordinarji taħt l-art. 469A(1) tal-Kodiċi ta’ Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili hija għalhekk miċħuda.

“Ngħaddu issa biex inqisu l-meritu tal-ilmenti tar-rikorrenti.

“Il-jedd tal-proprjetà huwa mħares taħt l-art. 37 tal-Kostituzzjoni:

“**37. (1)** Ebda proprjetà ta’ kull xorta li tkun ma għandu jittieħed pussess tagħha b’mod obbligatorju, u ebda interess fi jew dritt fuq proprjetà ta’ kull xorta li tkun ma għandu jiġi miksub b’mod obbligatorju, ħlief meta hemm disposizzjoni ta’ liġi applikabbli għal dak it-teħid ta’ pussess jew akkwist -

“(a) għall-ħlas ta’ kumpens xieraq;
“(b) li tiżgura lil kull persuna li tipprendi dak il-kumpens dritt ta’ aċċess lil qorti jew tribunal indipendenti u imparżjali mwaqqaf b’liġi sabiex jiġi deċiż l-interess tagħha fi jew dritt fuq il-proprjetà u l-ammont ta’ kull kumpens li għalihi tista’ tkun intitolata, u sabiex tikseb ħlas ta’ dak il-kumpens; u

“(c) li tiżgura lil kull parti fi proċeduri f’dik il-qorti jew tribunal dwar pretensjoni bħal dik dritt ta’ appell mid-deċiżjoni tagħha lill-Qorti tal-Appell f’Malta:

....

“u l-art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvezjoni:

“Kull persuna naturali jew persuna morali għandha dritt għat-tgawdia paċċifika tal-possedimenti tagħha. Hadd ma għandu jiġi ipprivat mill-possedimenti

tiegħu ħlief fl-interess pubbliku u bla īnsara tal-kundizzjonijiet provduti bil-liġi u bil-prinċipji ġenerali tal-liġi internazzjonali.

“Iżda d-disposizzjonijiet ta’ qabel ma għandhom b’ebda mod inaqqsu d-dritt ta’ Stat li jwettaq dawk il-liġijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-užu ta’ proprjetà skond l-interess ġenerali jew biex jiżgura l-ħlas ta’ taxxi jew kontribuzzjonijiet oħra jew pieni.

“Għalkemm taħt dawn id-dispożizzjonijiet il-proprjetà ma hijiex assoluta għax l-awtorità pubblika għandha s-setgħa li teħodha, dan jista’ jsir biss bis-saħħha ta’ liġi u bil-ħarsien tal-kondizzjonijiet kollha hemm imsemmija; jekk it-teħid tal-proprjetà ma jsinx, qabel kull haġa oħra, bis-saħħha ta’ liġi, u kif trid il-liġi, mela jsir bi ksur tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni.

“L-art. 12 tal-Kap. 88 jagħti lill-awtorità pubblika s-setgħa li tidħol fuq art privata u tagħmel dak kollu li jista’ jagħmel sid, jekk dwar dik l-art tkun ġiet pubblikata d-dikjarazzjoni tal-President li l-art hija meħtieġa għal skop pubbliku:

“**12. (1)** Fi żmien erbatax-il ġurnata mill-ġurnata tal-pubblikazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern, meħtieġa taħt l-artikolu 9(1), ta’ dikjarazzjoni magħħmul taħt l-artikolu 3, is-sid tal-art, jew min jokkupaha, jekk ikun hemm, għandhom jagħtu fidejn l-awtorità kompetenti l-pussess tagħha:

...

“(2) Wara li jgħaddi ż-żmien imsemmi fis-subartikolu (1) l-awtorità kompetenti tista’ mingħajr ebda formalità oħra tidħol f’din l-art u tieħu pussess tagħha jew tawtorizza lil xi ħadd biex jidħol f’din l-art u jieħu pussess tagħha u, minkejja xi restrizzjoni li jkun hemm fuq din l-art b’kull liġi oħra jew b’kull dokument jew xort’oħra, tagħmel jew tawtorizza lil xi ħadd li jagħmel f’din l-art jew fuqha jew dwarha kull xogħol jew ħaġ-oħra tkun li tkun li xi ħadd li jkollu interess illimitat f’din l-art ikollu jedd li jagħmel bis-saħħha ta’ dak l-interess salv l-obbligu ta’ xi awtorità

kompetenti li terġa' tqiegħed kif kienet l-art jew tħallas kumpens għal kull dannu magħmul jekk fil-każijiet permessi f'din l-Ordinanza l-akkwist ma jkunx tkompli.

“A contrario sensu, fejn ma tkunx saret dik id-dikjarazzjoni, l-awtorità pubblika ma għandha ebda setgħa li tieħu l-art f'idejha u, jekk tagħmel hekk, tkun qiegħda ċċaħħad lil sid l-art mit-tgadwija tagħha bi ksur tal-liġi.

“Jidher mill-ewwel, mela, li fil-każ tal-“Art B”, fejn ma ngiebet ebda prova li saret jew li ġiet pubblikata d-dikjarazzojni tal-President taħt l-art. 3 tal-Kap. 88 illi l-art hija meħtieġa għal skop pubbliku, it-teħid tal-art ma sarx bis-saħħha ta’ liġi iżda sar arbitrarjament u illegalment, bi ksur tal-art. 37 tal-Kostituzzjoni u tal-art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni.

“Dwar l-“Art A” d-dikjarazzjoni saret u kienet pubblikata, u għalhekk l-awtorità kompetenti kellha s-setgħa li tidħol fuq l-art u tagħmel xogħlilijiet fuqha. Dan, iżda, ma huwiex bizzżejjed: ma huwiex bizzżejjed illi t-teħid isir taħt liġi iżda jrid isir ukoll kif trid il-liġi, b'dan illi dik il-liġi trid tkun waħda li mill-inqas (i) taħseb għall-ħlas ta’ kumpens xieraq u (ii) tagħti lil min jippretendi dak il-kumpens aċċess għal qorti biex ikun determinat l-interess tiegħu.

“Fil-każ tallum dan ma sarx: l-awtorità kompetenti ma għamlitx dak li kellha tagħmel biex jitħallas kumpens l-rikkorrenti, u lanqas bdiet dawk il-proceduri li, bit-twettiq tagħhom, jimmaterjalizza fil-fatt il-jedd ta’ aċċess għal qorti.

“Fiċ-ċirkostanzi, għalhekk, bin-nuqqas tal-intimati li joħorġu avviż għal ftehim, ir-rikkorrenti kienet effettivament imċaħħda mill-jedd ta’ aċċess għal qorti bi ksur tal-art. 37(1)(b) tal-Kostituzzjoni.

“Il-qorti tifhem illi l-proceduri jridu jieħdu t-tul tagħhom, u għandu jingħata lill-awtorità żmien raġonevoli sabiex tagħmel dak li trid il-liġi; tifhem ukoll, iżda, illi meta l-istess awtorità tħalli ħamsa u tletin sena jgħaddu bla ma tagħmel xejn biex għall-inqas jinbeda l-process tal-likwidazzjoni u l-

ħlas tal-kumpens lis-sid waqt illi, għal dawk is-snin kollha, tkun qiegħda tinqeda bil-proprjetà tiegħi, iż-żmien ma jibqax aktar raġonevoli u s-sitwazzjoni ssir waħda ta' ksur ta' liġi.

“Dan ikun minnu aktar u aktar f’każ bħal dak tallum meta, bil-mogħdija taż-żmien, jinbidlu ċ-ċirkostanzi kontra s-sid.

“Dawn iċ-ċirkostanzi jistgħu jinbidlu minħabba raġunijiet – bħal ma huwa t-tnaqqis fis-siwi tal-flus minħabba inflazzjoni – li fuqhom l-awtorità ma jkollhiex kontroll dirett, u dan iwassal għall-ksur tal-jedd fondamentali għall-proprjetà, kif qalet il-Qorti Ewropeja fil-każ ta’ Aka versus it-Turkija³:

“49. abnormally lengthy delays in the payment of compensation for expropriation lead to increased financial loss for the person whose land has been expropriated putting him in a position of uncertainty, especially when the monetary depreciation which occurs in certain States is taken into account. The same applies to abnormally lengthy delays in administrative or judicial proceedings in which such compensation is determined, especially when people whose land has been expropriated are obliged to resort to such proceedings in order to obtain the compensation to which they are entitled.

“50. The Court considers that the difference between the value of the amounts due to Mr Aka when his land was expropriated and when actually paid – which difference was due solely to failings on the part of the expropriating authority – caused him to sustain a separate loss which, coupled with the loss of his land, upset the fair balance that should have been maintained between the protection of the right to property and the demands of the general interest.

“51. There has therefore been a violation of Article 1 of Protocol No. 1.

³

23 ta' Settembru 1998.

“Il-ksur ikun aktar gravi meta ċ-ċirkostanzi jinbidlu – bħal ma ġara fil-każ tallum – minħabba bdil fil-liġi, fejn l-istat jinqeda bis-setgħha ta’ organu tiegħu – dak leġislativ – biex jieħu vantaġġ min-nuqqas ta’ organu ieħor tiegħu – dak eżekuttiv – biex itejjeb il-kondizzjoni tiegħu, u b’hekk is-sid iġarrab telf u preġudizzju darbtejn: darba bin-nuqqas tal-organu eżekuttiv u t-tieni darba bis-saħħha tal-att leġislativ li flok jippenalizza lil min naqas jippenalizza lil min ikun ġà ġarrab telf minħabba f’dak in-nuqqas.

“Safejn ikompli jnaqqas il-jeddijiet tas-sid, l-att leġislativ ikun sar bi ksur ta’ dak li jgħid u jrid l-art. 17 tal-Konvenzjoni:

“Ebda ħaġa li hemm f’din il-Konvenzjoni ma għandha tiġi interpretata li xi Stat, grupp jew persuna għandha xi dritt li tidħol f’xi attivitā jew tagħmel xi att maħsub biex jeqred xi wieħed mid-drittijiet u mil-libertajiet kontemplati f’din il-Konvenzjoni jew biex tillimitahom aktar minn dak provdut fil-Konvenzjoni.

“Fil-każ tallum, ladarba l-avviż għal ftehim għadu ma nħariġx, bis-saħħha tal-art. 18A tal-Kap. 88 kif emendat bl-art. 5 tal-Att I tal-2006, l-art għall-għanijiet ta’ likwidazzjoni tal-kumpens titqies li tiswa daqskemm kienet tiswa fl-1 ta’ Jannar 2005, u mhux daqskemm tkun tiswa meta eventwalment jinhareg l-avviż. Billi s-siwi tal-art generalment jogħla aktar ma jgħaddi ż-żmien, effettivament jiġri illi l-kumpens jiġi likwidat f’somma anqas milli l-art tkun tiswa meta jinhareg l-avviż, u għalhekk is-sid ikompli jgħarrab telf minħabba fid-dewmien tal-awtorità li toħroġ l-avviż.

“Għar-raġunijiet miġjuba fuq, ma għandux ikun illi s-sid iġarrab telf minħabba ċirkostanzi mibdula għax l-awtorità naqset milli tagħmel dak li kellha tagħmel meta kellha tagħmlu. Jekk dan iseħħi, bħal ma seħħi fil-każ tallum, ikun hemm ksur tal-jedd ta’ proprjetà.

“Għal dawn ir-raġunijiet, ukoll dwar l-“Art A” it-teħid tal-art sar bi ksur tal-art. 37 tal-Kostituzzjoni u tal-art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni.

L-istess raġunament igħodd ukoll għal-likwidazzjoni tal-kumpens għall-okkupazzjoni tal-art: ir-rikorrenti ma għandhiex titqiegħed f'pożizzjoni agħar minn dik li kienet tkun fiha li kieku l-awtorità għamlet dak li kellha tagħmel meta kellha tagħmlu.

“Qabel l-emendi magħmula bl-Att I tal-2006, il-kumpens għall-okkupazzjoni kien jinħad dem taħt l-art. 12(3) tal-Kap. 88:

“12. (3) Mgħax sempliċi bir-rata ta’ ħamsa fil-mija fis-sena għandu jibda għaddej ta’ kuljum favur kull min għandu jedd għal kumpens dwar xi art miksuba bix-xiri assolut tagħha taħt din l-Ordinanza, mid-data tad-dikjarazzjoni tal-President sad-data meta l-kumpens jitħallas jew jiġi depožitat skond ma hemm fl-artikolu 22. L-imgħax għandu jgħaddi fuq l-ammont ta’ kumpens kif ikun stabbilit skond din l-Ordinanza.

“Wara l-emendi magħmula bl-Att I tal-2006 l-art. 12(3) tgħid hekk:

“12. (3) Bla preġudizzju għad-disposizzjonijiet tal-artikolu 22(3), imgħax sempliċi bir-rata ta’ ħamsa fil-mija fis-sena għandu jibqa’ għaddej fuq il-valur tal-art maħdum skond l-Iskeda 2 u għaż-żmien hemm indikat favur kull min għandu jedd għall-kumpens dwar xi art miksuba bix-xiri assolut tagħha taħt din l-Ordinanza:

“Iżda fejn jinħareġ avviż għall-ftehim taħt din l-Ordinanza, l-imgħax jinħadem fuq il-valur iffissat f'dak l-avviż, mid-data tat-teħid tal-pussess tal-art mill-awtorità kompetenti sat-trasferiment tat-titolu b'xiri assolut lill-Gvern ta’ Malta:

“Bl-Att III tal-2006 żdied proviso ieħor wara l-ewwel wieħed, iżda dan it-tieni proviso ma huwiex parti mill-meritu tal-kawża tallum.

“L-Iskeda 2 msemmija fil-proviso tgħid hekk:

A-B] x [5] x [C]

fejn "A" hu l-valur tal-art fil-mument li ttieħed il-pussess tagħha mill-awtorità kompetenti;

"B" hu l-valur tal-art fid-data meta t-titolu b'xiri assolut tal-art ġie trasferit lill-Gvern ta' Malta; u

"C" hu n-numru ta' ġranet li għaddew bejn id-data ta' "A" u dik ta' "B".

"Inċidentalment, il-formula algebrajka $(A-B)/2$ hija ħażina, għax ma tagħtix il-medja bejn A u B iżda biss nofs id-differenza. Il-formula tajba hija $(A+B)/2$, u ġiet korretta bl-emenda li saret bl-Att III tal-2006.

"Il-preġudizzju għar-rikorrenti jqum jekk il-kumpens jinħad dem mhux kif trid din il-formula, li tagħti kriterji oggettivi, iżda kif igħid il-proviso jekk jinħareg avviż għal ftehim, għax f'dak il-każ il-kumpens jinħadem fuq valur iffissat arbitrarjament mill-Kummissarju tal-Artijiet. Biex ma jseħħix dan il-preġudizzju, u biex ir-rikorrenti ma ġgarrabx telf, u l-intimati ma jeħdux vantaġġ, min-nuqqas minħabba dewmien tal-intimati stess, il-kumpens għall-okkupazzjoni għandu jinħadem kif kien irid l-art. 12(3) qabel l-emenda mdaħħla bl-Att I tal-2006.

"Min-naħha l-oħra ma hemm ebda preġudizzju billi l-kumpens jissejja "imgħax", għax għà kien jissejja hekk qabel l-emendi magħmula bl-Att I tal-2006, u l-emenda li daħħlet il-kunċett ta' mgħax ma hijiex il-meritu tal-kawża tallum.

"Fadal li nqisu l-eċċeazzjoni ta' preskrizzjoni ta' tletin sena.

"L-eċċeazzjoni kif magħmula – "illi l-art in kwistjoni iddevolviet għal fuq [l-eċċipjent] permezz tal-preskrizzjoni akkwiżittiva, u dan *in vista* tal-fatt li iddekorrew aktar minn tletin sena" – kienet tkun tgħodd għall-każ li kieku l-azzjoni tallum kienet waħda revindikatorja. L-azzjoni tallum iżda ma hijiex azzjoni revindikatorja iżda azzjoni kostituzzjonalii, u ma tressqet ebda eċċeazzjoni ta' preskrizzjoni tal-azzjoni kostituzzjonal.

Kopja Informali ta' Sentenza

“Billi għalhekk il-preskriżżjoni akkwiżittiva ma tgħoddx għall-azzjoni tallum, l-eċċeżżjoni hija miċħuda.

“Ngħaddu issa biex inqisu r-rimedji li għandhom jingħataw.

“Dawn ir-rimedji għandhom iservu biex:

1. “I-intimati itemmu fi żmien raġonevoli I-proċeduri taħt il-Kap. 88 biex it-teħid tal-artijiet isir kif trid il-liġi, u hekk ir-rikorrenti jkollha l-opportunità biex tinqeda bir-rimedji taħt dik il-liġi; u
2. “ir-rikorrenti ma ġġarrab ebda telf jew preġudizzju minħabba d-dewmien tal-intimati, partikolarmen billi t-teħid ma jsirx taħt kondizzjonijiet aktar ta’ żvantaġġ għaliha milli kienu jkunu li kienu I-intimati mxew b’heffa konsistenti ma’ amministrazzjoni tajba u mal-ħarsien tal-jeddijiet tal-privati.

“Il-qorti għalhekk sejra tagħti lill-intimati żmien biex itemmu I-proċeduri għat-teħid tal-art, b’dan illi I-kumpens għat-teħid tal-art għandu jinħadem skond il-liġi kif kienet qabel ma daħħal fis-seħħħ I-art. 18A tal-Kap. 88, u I-kumpens għall-okkupazzjoni għandu jinħadem kif kien irid I-art. 12(3) qabel I-emenda mdaħħla bl-Att I-tal-2006.

“Għal dawn ir-raġunijiet il-qorti hekk taqta’ din il-kawża:

1. “tgħid illi kien hemm ksur tal-jedd tar-rikorrenti għall-proprietà mħares taħt I-art. 37 tal-Kostituzzjoni u tal-art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni; ladarba, fil-kuntest tal-kawża tallum, il-jedd għal aċċess lil qorti huwa mħares ukoll, imqar jekk indirettament, taħt id-dispożizzjonijiet li jħarsu I-jedd għall-proprietà, ma huwiex meħtieġ li naraw ukoll, bħala kwistjoni għaliha, jekk kienx hemm ksur tal-jedd għal smiġħ xieraq u tal-jedd għal aċċess għal qorti;
2. “tagħti lill-intimat Kummissarju tal-Artijiet żmien ta’ tliet xhur minn meta din is-sentenza ssir finali sabiex jagħmel dak li għandu jsir min-naħha tiegħu sabiex

jintemmu l-proċeduri għax-xiri tal-artijiet b'titlu assolut kif iridu d-dispożizzjonijiet tal-Kap. 88 tal-Liġijiet ta' Malta, taħt penali ta' elf euro (€1,000) għal kull jum ta' dewmien wara li jkun għadda dan iż-żmien, u b'dan illi l-likwidazzjoni tal-valur tal-art għandha ssir mingħajr ir-restrizzjonijiet li jrid l-art. 18A tal-Kap. 88;

3. "tikkundanna lill-intimati jħallsu lir-rikorrenti kumpens għall-okkupazzjoni tal-art minn dakħar li saret id-dikjarazzjoni tal-Gvernatur Ġenarali fil-każ tal-“Art A” u minn dakħar li l-art ittieħdet fīżikament fil-każ tal-“Art B”, b'dan illi l-kumpens għall-okkupazzjoni għandu jinħad dem kif kien irid l-art. 12(3) qabel l-emenda mdaħħla bl-Att I tal-2006;
4. "tikkundanna lill-intimati jħallsu lir-rikorrenti għad-danni morali li ġarrbet minħabba d-dewmien u l-ksur tal-jeddijiet fondamentali tagħha kumpens li qiegħed jiġi likwidat fis-somma ta' għaxart elef euro (€10,000); u
5. "tikkundanna lill-intimati jħallsu l-ispejjeż kollha tal-kawża."

Rikors tal-appell tal-intimati Kummissarju tal-Artijiet u l-Avukat Generali

Il-Kummissarju tal-Artijiet u l-Avukat Generali hassewhom aggravati bis-sentenza surriferita tal-ewwel Qorti u interponew appell minnha b'rrikors prezentat fit-25 ta' Mejju 2009.

Fil-qosor, l-aggravji tal-appellanti kif riportati fir-riktor tal-appell tagħhom huma s-segwenti:

Dwar l-eccezzjonijiet preliminari

1. Illi l-ewwel Qorti qablet li l-Avukat Generali m'huwiex il-legittimu kontradittur għat-talbiet kollha kontra tiegħu f'dina l-kawza, għalhekk hi kellha tilqa' dik l-eccezzjoni, kif mogħtija b'mod cirkoskritt, u mhux tichadha.

2. Illi dwar ic-cahda tal-eccezzjoni dwar ir-rimedju ordinarju, l-ewwel Qorti ma tatx il-piz misthoqq lill-inaktivita` tar-rikorrenti ghal perjodu ta' 34 sena fil-kaz tal-Art A u ta' 32 sena fil-kaz tal-Art B.

Fil-mertu

3. Dwar il-legalita` tal-esprorpjazzjoni, fir-rigward tal-Art A ma jistax jinghad illi l-esprorpjazzjoni ma saritx skont il-ligi ghax it-tehid tal-pussess sar skont il-Kap 88 u ghal skop pubbliku. Fil-kaz tal-Art B, ghalkemm l-art ittiehdet ukoll ghal skop pubbliku, u din ittiehdet originarjament minghajr titolu, izda t-trapass ta' aktar minn 30 sena fl-inaktivita` tas-sidien irrenda dak it-tehid legali u rreversibili.

4. Illi l-appellanti ma jaqblux mal-ewwel Qorti li t-trapass taz-zmien minghajr il-hrug ta' Avviz ghal Ftehim gab sitwazzjoni fejn is-sidien se jbatu d-deprezzament fil-valur tal-flus ghaz-zmien kollu li l-art ilha fil-pussess tal-Gvern. Dan kien ikun il-kaz biss kieku l-Kap 88 kien jiprovdi illi s-sid jiehu kumpens ekwivalenti ghall-valur tal-art fil-mument meta ttiehdet l-art u xejn aktar. Izda dan m'huwiex il-kaz ghas-sid f'dan il-kaz.

5. L-appellanti lanqas ma jaqblu li l-emenda ghall-Artikolu 12(3) saret biex jiehu xi vantagg il-Gvern. Dan kien ikun il-kaz kieku l-appellati kellhom xi dritt fundamentali li f'kaz ta' dewmien huma jithallsu il-prezz korrenti tal-art fiz-zmien meta jsir il-kuntratt ta' trasferiment oltre l-imghax fuq dak il-valur mid-data tat-tehid attwali. Il-legislatur għandu kull dritt li jirregola l-kumpens li jithallas fil-forma ta' imghax lil dak is-sid li l-art tieghu tkun ittiehdet hafna zmien qabel ma attwalment isir it-trasferiment u l-metodu ta' regolament addottat bl-Artikolu 18A u 12(3) bl-ebda mod ma jwassal għal vjolazzjoni tad-dritt illi s-sid jigi kkumpensat b'mod xieraq ghall-proprieta` li tkun ittehditlu. Anzi l-metodu uzat hu generuz mas-sid.

6. L-Artikolu 17 tal-Konvenzjoni jittratta dwar abbuz ta' dritt u bl-ebda mod ma jfisser li jekk kien hemm metodu ta' kumpens li kien iwassal għal sparpalar ta' flus pubblici

I-Parlament ma jistax jibdlu u dan dment li I-kumpens moghti jkun wiehed xieraq fil-limiti ta' dak provdut fil-Konvenzjoni. Hadd m'ghandu dritt fundamentali illi jithallas xi ammont specifiku ta' kumpens jew li jithallas ammont ta' kumpens oltre dak li huwa xieraq.

7. Ghar-rigward tal-emendi fl-Artikolu 12(3) I-ewwel Qorti assumiiet li d-dritt transitorju jeskluldi I-applikazzjoni tal-Artikolu 12(3) ghal kif kien bejn I-2003 u I-2006. Ma kienitx gustifikata I-ewwel Qorti tikkonkludi li I-emenda introdotta fl-2003 ma tapplikax ghall-perjodu li fih kienet fis-sehh bejn I-2003 u d-dhul fis-sehh tal-Att 1 tal-2006. Lanqas kienet korretta li tghid li I-emenda tal-2003 għandha tibqa' tapplika għal dejjem rigward I-art tar-rikkorrent ghax I-obbligu kostituzzjonali tal-istat huwa I-hlas ta' kumpens xieraq u mhux I-aderenza għal xi metodu partikolari ta' kumpens.

8. Lanqas huwa korrett li jingħad li I-Artikolu 18A jivvjola d-dritt ta' proprjeta` tar-rikkorrenti billi huma se jigu kkumpensati bil-valuri tal-2005 għal art li ttehdit ilhom fl-1973.

9. Fir-rigward tal-Art B din illum hija tal-Gvern u-rikkorrenti tilfu kull drittijiet li qatt seta' kellhom fuqha tramite I-inattività` prolongata tagħhom. Mhux ammissibili illi I-Gvern jitqiegħi illi huwa s-sid għal skopijiet ta' dritt civili u mhux sid għal skopijiet kostituzzjonali kif tidher li kkonkludiet I-ewwel Qorti.

10. Illi finalment u mingħajr pregudizzju ghall-premess, l-appellant iż-żissottomettu li r-rimedji mogtija mill-ewwel Qorti m'humiex gusti.

Għalhekk l-appellant talbu li din II-Qorti tirriforma ssentenza appellata billi tikkonferma in kwantu cahdet il-pretensjoni tar-rikkorrenti li huma kellhom dritt għal 'danni' u 'imghax' u implicitamente cahdet il-pretensjoni tagħhom li kellu jithallas imghax bir-rata ta' tmienja fil-mija minnflok bil-hamsa fil-mija fis-sena, u billi thassarha fil-kumplament tagħha, u minnflok tichad it-talbiet tar-rikkorrenti bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra tagħhom.

Rikors tal-appell tal-Awtorita` dwar it-Trasport ta' Malta.

Appellat ukoll minn din ls-sentenza I-Awtorita` dwar it-Trasport ta' Malta b'dawn l-aggravji:

1. Illi I-Awtorita` tissottometti li m'ghandux jigi attribwit lilha responsabbilita` ghan-nuqqasijiet ta' entita` jew dipartiment iehor. Inoltre f'dan il-kaz għandu japplika I-artikolu 7 tal-Kap. 391.
2. L-Awtorita` m'ghandhiex is-setgha u l-funzjoni li tesproprja art u m'hijiex I-Awtorita` kompetenti biex tibda l-proceduri ta' esproprju kontemplati fil-Kap. 88.
3. L-artijiet ma ttieħdu fuq talba tal-Awtorita` appellanti.
4. L-artijiet ittieħdu mill-Gvern għal skop pubbliku li baqa' s-sid tal-artijiet u I-Awtorita` tiehu hsieb biss l-kostruzzjoni u l-manutenzjoni tal-istess.
5. Illi skont I-Artikolu 12(2) tal-Kap 88 il-Kummissarju tal-Art kien awtoritazzat li jieħu pussess tal-artijiet imbagħad setgha awtorizza lill-Awtorita` appellanti tagħmel ix-xogħolijiet necessarji.

Għaldaqstant I-Awtorita` appellanti talbet li din il-Qorti tirriforma s-sentenza appellata in kwantu cahdet l-eccezzjonijiet tal-Awtorita` appellanti u minflok tilqa' l-eccezzjonijiet tagħha u konsegwentement tilliberaha mill-observanza tal-gudizzju, bl-ispejjeż taz-zewg istanzi kontra r-rikorrenti.

Risposta tal-Appell ta' Inez Calleja et ghall-appell interpost mill-Awtorita` dwar it-Trasport ta' Malta.

Dwar l-ewwel aggravju l-appellati wiegbu li dan għandu jigi michud billi din hija eccezzjoni gdida li ma gietx sollevata fl-ewwel istanza. Dwar I-Artikolu 7 tal-Kap. 319,

I-ksur għadu jissussisti sal-lum u għalhekk l-artikolu ma japplikax.

Fir-rigward tat-tieni aggravju l-process ta' esproprju beda bit-talba li saret mill-Awtorita` li għamlet lill-Kummissarju tal-Artijiet ghall-progett li riedet tagħmel l-istess Awtorita`.

Dwar it-tielet aggravju l-appellati wiegbu li l-artijiet ittieħdu biex inbnew zewg toroq.

Fir-rigward tar-raba' aggravju, l-appellati jaqblu li l-art ittieħdet għal skop pubbliku imma jsostnu li huma baqghu sidien tal-art.

Dwar l-ahhar aggravju, bhala Awtorita` responsabbili, hija għandha wkoll l-obbligu li taccerta illi l-process kollu tal-esproprju jigi segwit u terminat. L-aggravju tal-Awtorita` imbagħad ma japplikax għar-rigward tal-art li giet okkupata mingħajr ma sar assolutament xejn.

Ir-rikorrenti ma pprezentawx risposta ghall-appell tal-intimati l-ohra, izda d-difensur tagħhom ittratta oralment quddiem din il-Qorti.

Fatti

Qabel tghaddi biex tikkunsidra l-aggravji tal-intimati appellanti, din il-Qorti thoss li jkun opportun illi tagħti sfond fil-qosor tal-fatti mertu tal-kawza.

Fl-1973 l-Gvern ta' Malta ha bicca art tar-rikorrenti (imsejha "Art A" fir-rikors promotur) biex minnha tghaddi Triq it-13 ta' Dicembru. Inharget Dikjarazzjoni tal-Gvernatur Generali fl-24 ta' Lulju 1973, pubblikata bhala Avviz tal-Gvern numru 539 fil-Gazzetta tal-Gvern fejn intqal li l-art kienet mehtiega għal skop pubbliku u li kellha tinkiseb mill- gvern b'xiri assolut. Ghalkemm l-art effettivament ittieħdet mill-Gvern, ma nhareg ebda avviz ghall-ftehim kif trid il-ligi, u lanqas gie likwidat u mhallas kumpens. Sentejn wara ttieħdet bicca art ohra tar-rikorrenti ("Art B") biex minnha ghaddiet *Racecourse Street*. Dwar din l-art la nhareg Avviz ghall-Ftehim, la

saret id-Dikjarazzjoni tal-President kif trid il-ligi u lanqas gie likwidat u mhallas kumpens.

Ir-rikorrenti ssostni li b'hekk gew lezi d-drittijiet fundamentali tagħhom taht il-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Konvenzjoni Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

Eccezzjonijiet Preliminari

Legittimu kontradittur - ADT

Fl-aggravji tagħha l-Awtorita` dwar it-Trasport tinsisti li hi m'hijiex il-legittimu kontradittur u m'ghandux jigi attribwit lilha responsabbilità` għan-nuqqasijiet ta' entita` jew dipartiment iehor. Hi tghid li m'ghandhiex funzjoni li tesproprja art u m'hijiex l-Awtorita` kompetenti biex tibda l-proceduri ta' esproprju. Hi tiehu hsieb biss il-kostruzzjoni u l-manutenzjoni ta' toroq.

Fl-aggravju tagħha l-Awtorita` bazikament qed tirrepeti l-eccezzjoni ewlenija originarjament mogħtija minnha fl-ewwel istanza li m'hijiex il-legittimu kontradittur f'dawn il-proceduri.

Kwantu għal dan l-aggravju din il-Qorti hi tal-fehma li l-ewwel Qorti kienet korretta meta qalet li l-kwistjoni firrigward tal-Awtorita` appellanti m'hijiex dwar it-thaddim tal-Kap. 88 imma dwar il-fatt li l-art tar-rikorrenti giet f'idejn l-intimati, fosthom l-Awtorita` appellanti, li qed tagħmel uzu minnha u tiehu hsieb il-manutenzjoni tagħha. L-ilment tar-rikorrenti huwa li t-tehid tal-art ma sarx skont il-ligi u għalhekk kiser id-drittijiet fundamentali tagħhom. Fil-fehma ta' din il-Qorti l-kawza saret korrettamente kontra l-Awtorita` appellanti li, parti li kienet inizjalta l-proceduri biex tittieħed l-art, għad għandha wkoll f'idejha l-art in kwistjoni.

L-Awtorita` appellanti sahqet ukoll li f'dan il-kaz għandu japplika l-Artikolu 7 tal-Kap 319. Dan l-Artikolu 7 (Dritt Transitorju) tal-Kap 319 jipprovvd li "Ebda ksur tal-Artikoli

2 sa 18 (inkluzi) tal-Konvenzjoni jew tal-Artikoli 1 sa 3 (inkluzi) tal-Ewwel Protokoll li jsir qabel it-30 ta' April 1987 jew tal-Artikoli 1 sa 4 (inkluzi) tar-Raba' Protokoll, I-Artikoli 1 u 2 tas-Sitt Protokoll jew tal-Artikoli 1 sa 5 (inkluzi) tas-Seba' Protokoll li jsir qabel I-1 ta' April 2002, ma għandu jagħti lok għal xi azzjoni taht I-artikolu 4⁴.

Kwantu għal dan l-aggravju hawn si tratta ta' fatti u cirkostanzi li avveraw ruhhom qabel it-30 ta' April 1987, u din il-Qorti, a skans ta' ripetizzjoni, tagħmel referenza għas-sentenza tagħha tat-28 ta' Dicembru 2001 fl-ismijiet **Pawlu Cachia v. Avukat Generali et.** Bhal f'dik il-kawza, fil-kaz odjern għandna wkoll mhux att istantanju izda stat ta' fatt permanenti. Għalhekk I-Artikolu 7 tal-Kap. 319 ma japplikax.

Legettiku kontradittur – Avukat Generali

L-Avukat Generali fl-appell tieghu jinsisti fuq I-eccezzjoni li kien ressaq quddiem l-ewwel Qorti li huwa, ghall-inqas ghall-parti mill-meritu tal-kawza, ma huwiex il-legħġi kontradittur.

Illi din il-Qorti ma taqbilx mar-ragunament tal-Avukat Generali billi f'dana il-kaz, anke jekk in parte, r-rikorrenti qed jattakkaw l-applikazzjoni tal-ligi taht il-Kap. 88 fil-konfront tagħhom. Konsegwentement I-Avukat Generali għandu jkun parti fil-kawza biss biss għal dik il-parti, u bhala regola, wieħed m'għandux jixxindi parti minn ohra.

L-aggravju qed jiġi michud.

Rimedju Ordinarju

L-Avukat Generali fl-tieni aggravju tieghu jerga' jikkontendi li r-rikorrenti kellhom rimedju ordinarju li huma ma uzufruwewx ruhhom minnu u l-ewwel Qorti ma tatx il-piz

⁴ L-Artikolu 4 jitkellem dwar il-procedura ghall-esekuzzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fundamentali, cioe` għall-azzjoni Kostituzzjonali jew Konvenzjonali.

misthoqq lill-inattività` tar-rikorrenti ghal perjodu ta' 34 sena fil-kaz tal-Art A u ta' 32 sena fil-kaz tal-Art B. L-Avukat Generali jissottometti li din l-inattività` tista' tagħti lil wieħed x'jifhem illi r-rikorrenti kieni kuntenti illi ma johrogx l-Avviz ghall-Ftehim u jibghu jgawdu mill-inflazzjoni sostanzjali tul is-snin fil-prezz tal-artijiet. Ir-rikorrenti setghu adixxew il-Qorti biex tiffissa terminu lill-appellant Kummissarju tal-Artijiet izda r-rikorrenti ma għamlu xejn minn dan.

Illi s-sottomissjonijiet tal-appellanti huma mxejna mid-diversi ittri li gew ezibiti mir-rikorrenti li juru li meta r-rikorrenti saru jafu liema kienet l-art li tmisshom mid-divizjoni bdew jiktbu lid-Dipartiment tal-Lands, tar-Road u l-Public Works u sahansitra l-Ombudsman biex jieħdu dak li haqqhom bhala kumpens wara li l-artijiet gew esproprjati. Imma jirrizulta li kollox kien għal xejn ghax baqghu bla sodisfazzjoni u bla kumpens sallum. L-appellant Kummissarju tal-Artijiet kien jaf li r-rikorrenti qed jitolbuhom biex jissokkta l-process għad-determinazzjoni tal-kumpens li kellu jithallas lilhom. Inoltre l-appellant Kummissarju tal-Artijiet kien anke rrilaxxja parti mill-art li kienet giet esproprjata billi ma kellux bzonnha. Għalhekk l-appellant ma jistax jghid li kien hemm inattività` da parti tal-appellati biex jissalvagwardjaw id-drittijiet tagħhom u qaghdu jistennew biex jiggwadanjaw mill-inflazzjoni fil-prezz tal-art.

Kwantu għas-sottomissjoni tal-appellanti li l-appellati qatt ma kieni hadu azzjoni sabiex jigi ffissat terminu għall-hrug tal-Avviz ghall-ftehim, dina l-Qorti terga' tirreferi għas-sentenza deciza minn dina l-Qorti fis-6 t'April 2006 **in re Rosaria Schembri et v. Avukat Generali et** fejn kien intqal hekk fuq eccezzjoni simili:

“L-intimati qed jippretendu li r-rikorrenti messhom hadu passi biex jigi impost terminu fuqhom biex jieħdu l-passi li tridhom jieħdu l-ligi. Il-qorti ma taqbilx ma' dak sottomess billi l-obbligu li jagħixxu hu impost mil-ligi fuq l-awtorita` kompetenti u mhux fuq ir-rikorrenti u għalhekk [l-awtorita hija] responsabbili għad-dewmien li kien hemm f'dan il-kaz biex inbdew il-proceduri quddiem il-Bord tal-Arbitragg dwar l-Artijiet”.

L-appellanti għadhom sal-lum ma hargu l-ebda Avviz ghall-Ftehim.

Din il-Qorti tagħmel referenza wkoll għal sentenza recenti tal-Qorti ta' Strasbourg dwar dewmien fi proceduri amministrattivi. Dik il-Qorti emfasizzat li: "A possible failure by the applicants to use any means to expedite the proceedings did not compensate for the State's general obligation to guarantee that proceedings took place within a reasonable time".

Dan l-aggravju għalhekk qed jigi michud.

Preskrizzjoni

Il-Qorti se tikkonsidra f'dan l-istadju l-aggravju tal-appellanti dwar preskrizzjoni sollevata minnhom fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħhom tas-17 ta' Ottubru 2008⁵ quddiem l-ewwel Qorti. Ghalkemm din l-eccezzjoni ma kienitx giet prezentata formalment quddiem dik il-Qorti u tressqet biss fin-nota ta' sottomissjonijiet, l-ewwel Qorti accettat⁶ li tikkonsidra dik l-eccezzjoni wara li ssuspendiet il-prolazzjoni tas-sentenza u tat lill-partijiet zmien biex jinstemgħu xieħda u ssir trattazzjoni fuq l-istess.

L-ewwel Qorti cahdet l-eccezzjoni "illi l-art in kwistjoni ddevolviet għal fuq [l-eccipjent] permezz tal-preskrizzjoni akkwizittiva, u dan *in vista* tal-fatt li ddekorrew aktar minn tletin sena". Hi qalet li dik l-eccezzjoni kienet tkun tghodd għall-kaz li kieku l-azzjoni tal-lum kienet wahda rivendikatorja, izda l-azzjoni ma hijiex wahda rivendikatorja izda wahda kostituzzjonali, u ma tressqet ebda eccezzjoni ta' preskrizzjoni tal-azzjoni kostituzzjonali.

Jigi precizat li l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni kienet ingħatat fir-rigward tal-Art B li kienet ittieħdet mill-Gvern minghajr ma nharget Dikjarazzjoni tal-President, ma nhareg ebda

⁵ Fol. 79 et seq.

⁶ Fol. 89.

Avviz ghall-Ftehim u naturalment ma thallas ebda kumpens. L-appellanti qed isostnu li l-art ittiehdet *de facto* biss u mhux skont il-Kap. 88.

L-appellanti ghalhekk qed jargumentaw li l-Art B illum hija tal-Gvern u r-rikorrenti tilfu kull drittijiet li qatt seta' kellhom fuqha billi fi tletin sena huma ma ghamlu xejn. Huma jghidu li anke l-ewwel Qorti rrikonoxxiet li dik l-eccezzjoni kienet tkun tghodd ghall-kaz li kieku l-azzjoni tal-lum kienet wahda rivendikatorja u mhux kostituzzjonali.

Jigi puntwalizzat li l-ewwel Qorti qalet biss li l-eccezzjoni kienet tkun valida ghall-kaz kieku l-azzjoni kienet wahda rivendikatorja, izda ma qalitix li l-appellanti kellhom ragun f'dik l-eccezzjoni. Hi qalet li l-eccezzjoni ma kienetx valida ghall-kawza kostituzzjonali u f'dik il-kawza ma nghatat ebda eccezzjoni dwar preskrizzjoni tal-azzjoni kostituzzjonali.

Mill-atti tal-kawza pero` ma jirrizultax dak li qed jikkontendu l-appellanti li fi tletin sena r-rikorrenti ma ghamlu xejn u ma ppretendew ebda jedd fuq l-art. L-appellanti l-aktar li jiffokaw din l-eccezzjoni kien fuq l-Art B li ma gietx esproprjata formalment izda li ttiedet *de facto*. Huma jsostnu li r-rappresentazzjonijiet li ghamlu r-rikorrenti mad-Dipartiment kienu fir-rigward tal-Art A u mhux fuq l-Art B.

Fuq din l-eccezzjoni xehed ir-rikorrent Frank Calleja li qal li meta l-mara wirtet l-art u saret id-divizjoni fl-1988 kien kiteb biex parti mill-art li ma ntuzatx mill-Gvern tigi rilaxxjata. Din eventwalment giet rilaxxjata.⁷ Kien kiteb ukoll lid-Dipartiment biex jibdew il-proceduri halli jsir il-hlas tal-art kollha mehuda. Dwar l-Art B hu jghid li dak iz-zmien ma kienx jaf li din ma kienitx inkluza wkoll fid-Dikjarazzjoni tal-Gvern billi ma kellux access ghall-files u pjanti. Hu kien imur id-dipartimenti regolarmen tal-Public Works⁸ u anke l-Lands Department biex ihejju u jlestu l-process. Kiteb ir-Roads Department fl-1994 u fl-2005⁹ u

⁷ Fol. 15, 18.

⁸ Kiteb fit 2001 ara fol. 19.

⁹ Fol. 18 u 20.

Kopja Informali ta' Sentenza

lill-Ombudsman¹⁰ izda minghajr ma ha sodisfazzjon. Meta kien ikellem lil tal-Lands dawn kienu jghiduli li l-affarijiet mixjin¹¹.

Illi fil-fehma ta' din il-Qorti mill-provi prodotti mir-rikorrenti jirrizulta li l-Gvern kien konsapevoli li l-Art B kienet ukoll ittiehdet minghand ir-rikorrenti bhala parti mill-process tal-espropriazzjoni ta' diversi artijiet fl-istess akkwati ghall-progett tat-toroq f'dawk l-inhawi u l-Gvern qatt ma wera li kien se jiehu art illegalment u jcahhad lill-individwi minn kumpens dovut skont il-ligi, imma jidher li mhux kontestat li l-Gvern ma ghamel xejn ghax ma kellux flus allokati ghal dawn l-espropriazzjonijiet jew ghax ma setax ihallas. Izda kif gie deciz fil-kaz tal-Qorti ta' Strasbourg **Scutari v. Modova**¹², “*Lack of funds is not a justification for delay in meeting awards of compensation.*”

Ghalhekk id-disa' aggravju tal-appellanti, u parti mit-tielet aggravju huma michuda.

Mertu

Lezjoni taht Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni.

Nigu issa ghall-aggravji tal-appellanti Kummissarju tal-Artijiet u l-Avukat Generali dwar is-sejba mill-ewwel Qorti ta' lezjoni tal-jedd tar-rikorrenti ghall-proprijeta` kif imhares mill-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni.

Fil-kaz tal-Art B, *una volta* superata l-kwistjoni dwar il-preskrizzjoni, jibqa' l-fatt mhux kontestat li din l-art ittiehdet - indipendentement jekk hux ghal skop pubbliku jew le - minghajr ma saret Dikjarazzjoni tal-President fil-Gazzetta tal-Gvern u *di piu'* minghajr ma sar hlas ta' kumpens. Ghalhekk f'dan il-kaz il-lezjoni hija lampanti billi l-art ittiehdet illegalment.

¹⁰ Fol. 22. L-appellat kien gie infurmat li d-dipartiment kelli “shortage of funds for the payment of compensation”.

¹¹ Fol. 98.

¹² Applikazzjoni 20864/03

Fil-kaz tal-Art A, mhux qed tigi kontestata mill-appellati I-legalita` tal-esproprjazzjoni kif forsi qed jaghtu *ad intendere* l-appellant. Mhux kontestat li saret id-Dikjarazzjoni tal-President u/jew li l-art ittiehdet ghal skop pubbliku. Li qed jilmentaw ir-rikorrenti huwa li wara aktar minn tletin sena li ttiehdet l-art, għadu la nhareg l-Avviz Ghall-Ftehim u wisq anqas huma gew ikkumpensati. L-ilment tar-rikorrenti huwa wkoll, fost l-ilmenti ohra dwar il-Kap. 88, dwar dewmien biex jispiccaw il-proceduri u jithallsu. Id-difiza tal-appellant f'dan ir-rigward hija li r-rikorrenti kellhom rimedju ordinarju li huma ma uzawx. Dan l-aggravju pero` diga` gie respint *supra*.

Kif qalet il-Qorti ta' Strasbourg fil-kaz **Scutari v. Moldova** fuq imsemmi, “An excessive delay in paying compensation awarded for the nationalisation of property will also engage Article 1 Protocol 1 since it constitutes an interference with the right of peaceful enjoyment of possession.”

Jirrizulta għalhekk li fil-kaz tal-Art A kien hemm dewmien fil-proceduri biex ir-rikorrenti jingħataw kumpens xieraq u dan holoq zbilanc bejn id-dritt tar-rikorrenti u dak tal-kollettivita`.

Għalhekk anke fil-rigward l-Art A jirrizulta li kien hemm leżjoni ta' Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni.

It-tielet aggravju tal-appellant qed jigi michud.

Kumpens

Dwar il-kwistjoni tal-kumpens kif kontemplat fil-Kap. 88 kif emendat, l-appellant qed isostnu l-aggravju tagħhom fuq diversi konsiderazzjonijiet li jistgħu in succint jigu sintesizzati hekk:

- L-appellant ma jaqblux mal-ewwel Qorti li t-trapass taz-zmien mingħajr il-hrug ta' Avviz ghall-Ftehim gab

Kopja Informali ta' Sentenza

sitwazzjoni fejn is-sidien se jbatu deprezzament fil-valur tal-flus ghaz-zmien kollu li l-art ilha fil-pussess tal-Gvern.

- Lanqas ma huwa korrett li jinghad li l-Artikolu 18A tal-Kap. 88 jivvjola d-dritt ta' proprjeta` tar-rikorrenti billi huma se jigu kkumpensati bil-valuri tal-2005 ghal art li ttiehditilhom fl-1973 liema valuri huma aktar vantagguzi.
- L-appellanti lanqas ma jaqblu mal-ewwel Qorti li l-emenda ghall-Artikolu 12(3) Kap. 88 saret biex jiehu xi vantagg il-Gvern.
- Ghar-rigward tal-emendi fl-Artikolu 12(3) l-ewwel Qorti assumiiet li d-dritt transitorju jeskludi l-applikazzjoni tal-Artikolu 12(3) ghal sitwazzjonijiet kif kienu bejn l-2003 u l-2006.
- L-Artikolu 17 tal-Konvenzjoni jittratta dwar abbuza ta' dritt, u ma jaghti lil hadd xi dritt fundamentali illi jithallas xi ammont specifiku ta' kumpens jew li jithallas ammont ta' kumpens oltre dak li huwa xieraq.

Tikkunsidra:

Emendi introdotti bl-Att 1 tal-2006 - Stima ta' art esproprjata qabel l-2003.

L-Artikolu 18A illum jipprovvdli li:

Minkejja kull dispozizzjoni ohra ta' din l-Ordinanza jew ta' xi ligi ohra, il-valur ta' xi art –

- (a) li fl-1 ta' Jannar 2005 tkun fil-process li tigi akkwistata;
- (b) li dwarha tkun inharget dikjarazzjoni taht l-Artikolu 3 qabel il-5 ta' Marzu 2003; u
- (c) li dwarha ma jkunx inhareg avviz ghall-ftehim qabel l-1 ta' Jannar 2005 taht id-dispozizzjonijiet ta' din l-Ordinanza kif fis-sehh qabel id-data msemmija f'dan il-paragrafu,

ghandu, bla hsara ghal kull imghax li jkun dovut sal-pagament taht I-Artikolu 12(3), ikun il-valur tagħha kif ikun fl-1 ta' Jannar 2005.

Qabel I-2003, il-Kap. 88 ma kien fih ebda dispozizzjoni dwar il-hlas ta' kumpens li jkopri l-perjodu minn meta l-Gvern jiehu l-art sad-data meta jsir il-kuntratt ta' trasferiment. Il-Gvern kien *ex gratia* jhallas kumpens bir-rata ta' 5% fuq il-prezz finali¹³. L-appellanti jsostnu li din is-sistema kienet wahda li biha kien qed ikun hemm sparpaljar ta' fondi pubblici u l-Gvern hass l-bzonn li din is-sistema tigi regolata.

Fl-2003 ghalhekk dahal l-Avviz Legali 77/2003 li bih gie introdott is-subartikolu 12(3) u ddahhlet formula kif għandu jinhad dem il-kumpens cioe` fuq *average* bejn il-valur li jkun hemm fl-Avviz ghall-Ftehim u l-valur li jistabilixxi l-LAB u jithallas imghax bil-5% fuq dak l-ammont.

Imbagħad fl-2006 dahlet l-emenda bl-Att 1 tal-2006 fuq referita li permezz tagħha gie dikjarat illi dawk l-artijiet kollha li qegħdin fil-process li jigu esproprjati, l-valur tagħhom gie ffissat bhala l-valur li kellhom dawk l-artijiet fl-2005. Il-Gvern b'hekk dħħal *cut-off date* b'lifi.

L-appellati jilmentaw fl-att promotorju tagħhom li meta nbidlet il-Ligi bazikament kien hemm *price freeze* fil-valur tal-proprijeta` bid-data tal-1 ta' Jannar 2005 u skont ir-rikorrenti din il-*price freeze* operat a pregudizzju tagħhom billi dan id-dewmien ma kienx rizultat ta' xi haga li għamluha jew m'għamluhiex huma, imma kienet minhabba n-nuqqasijiet minn naħha tal-Gvern. Bil-ligi l-għidha huma kienu se jigu pregudikati billi l-valur tal-proprieta` gie ffissat u twaqqa fuq il-valur tas-sena 2005.

Dwar il-kwistjoni tal-imghax ir-rikorrenti kienu lmentaw ukoll li b'rizzultat tal-ligi li dahlet fl-2006, il-kumpens tal-okkupazzjoni ma baqax jissejjah hekk izda gie msejjah

¹³ L-inflazjoni fil-prezzijiet irrendiet is-sistema ta' hlas ta' kumpens bil-5% fuq il-valur finali mhux idoneju.

Kopja Informali ta' Sentenza

imghax u b'hekk taxxabqli u l-imghax ma jinhadimx fuq il-prezz li jigi miftiehem jew stabbilit mill-LAB imma fuq l-offerta li jkun ghamel il-Kummissarju tal-Artijiet. L-ewwel Qorti ma accettax dan ir-ragunament billi sostniet li r-rikorrenti ma sofrej ebda pregudizzju billi l-kumpens jissejjah "imghax", ghax dan gia` kien jissejjah hekk qabel l-emendi maghmula bl-Att I tal-2006, u l-emenda li dahhlet il-kuncett ta' imghax ma hijiex il-meritu tal-kawza tal-lum. Minn din id-decizjoni ma sarx appell mill-appellati.

Dwar il-kwistjoni tal-'price-freeze' l-ewwel Qorti deherilha li r-rikorrenti kellhom ragun fil-lanjanza taghhom billi r-rikorrenti kienu se jsotru pregudizzju jekk il-kumpens jinhadem mhux fuq kriterji oggettivi (skont il-formula ta' qabel l-emenda), izda skont il-proviso fl-emenda, ghax f'dak il-kaz il-kumpens kien ser jinhadem fuq valur iffissat arbitrarjament mill-Kummissarju tal-Artijiet. Ghalhekk biex ma jsehhx dak il-pregudizzju, u biex ir-rikorrenti ma jgarrbux telf, u biex skont l-ewwel Qorti, l-intimati ma jehdux vantagg min-nuqqas minhabba dewmien taghhom stess, il-kumpens ghall-okkupazzjoni kelli jinhadem kif kien irid l-Artikolu 12(3) qabel l-emenda mdahhla bl-Att I tal-2006.

Fid-decizjoni tagħha, l-ewwel Qorti ma qalitx li l-Artikoli 12(3) jew 18(A) tal-Kap 88 per se jmorru kontra l-Kostituzzjoni u jew il-Konvenzjoni izda biss li l-applikazzjoni tagħhom fil-konfront tar-rikorrenti fil-kaz partikolari kien leziv tad-dritt fundamentali tagħhom ghall-proprijetà`.

Fil-fehma ta' din il-Qorti l-legislatur għandu dritt jirregola l-kumpens li jrid jithallas lis-sid li tittehidlu l-art basta li dan jigi kkumpensat b'mod xieraq u skont kif titlob il-ligi mingħajr ma dan jigi deprivat mill-ammont li kien ikun intitolat għaliex kieku ma sarux l-emendi fil-ligi.

Dment li l-ammont li jithallas is-sid ghall-art li tittehidlu jkun ragjonevoli in relazzjoni ma' dak li ttiehed, m'hemm ebda obbligu li l-Gvern jintrabat ma xi sistema partikolari ta' kumpens jew li ma jintrodux emendi necessarji għal ligi. Ghalhekk fil-kaz in ezami m'ghandux jigi prezunt li s-

sistema li kienet tapplika qabel it-2003 għandha tibqa' tapplika għal dejjem nonostante li dahlet l-emenda.

Dwar il-kwistjoni tal-'price-freeze' li qed jilmentaw minnha l-appellati, jigi rilevat li r-rikorrenti m'għandhom ebda dritt fundamentali għal xi kumpens ekwivalenti ghall-prezz korrenti jew *market value* tal-art fiz-zmien meta jsir il-kuntratt ta' trasferiment jew xi dritt fundamentali li jibqghu jgawdu mill-inflazzjoni fil-prezzijiet sakemm jithallas il-kumpens.

Jigi rilevat ukoll li l-mizura li tigi stabbilita data bhala valur hija mizura li kienet diga` tezisti meta kien jinhareg l-Avviz ghall-Ftehim billi f'dak il-mument kien jigi ffissat il-prezz li qed jigi offrut. Il-Gvern dahhal *cut-off date* bil-ligi, qisu hareg Avviz ghall-Ftehim bil-Ligi.

Għalhekk dak li għandu jsir huwa li jigi ezaminat jekk il-kumpens offrut mill-Gvern skont il-Ligi kif emendata kienx wieħed xieraq u proporzjonat ghall-art li ttieħdet. Biex jinħad dem il-kumpens wieħed irid jara kemm attwalment kien il-valur tal-art meta ttieħdet u kemm hu l-valur fl-2005 u wieħed izid l-imghax sakemm isir il-hlas effettiv. Hu f'dak l-istadju li jista' jingħad jekk il-kumpens huwiex wieħed gust jew le. Dan il-kumpens għad irid jigi stabbilit mill-LAB.

Għalhekk f'dan ir-rigward din il-Qorti ma tistax tghid minn issa li l-ligi kif emendata fil-kaz tar-rikorrenti tiksrihom id-dritt fundamentali tagħhom, meta għadu lanqas gie determinat x'inhu l-kumpens li se jithallas lir-rikorrenti skont il-ligi kif emendata.

Rimedju

L-ahhar aggravju tal-appellanti huwa dwar ir-rimedju mogħi mill-ewwel Qorti. Huma jsostnu li huwa inawdit li tigi mposta penali fuq il-Gvern ta' €1000 kuljum sakemm jesproprja art.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghalkemm din il-Qorti taqbel li għandu jigi impost terminu biex isiru l-proceduri ghax-xiri tal-artijiet b'titlu assolut, f'dan il-kaz mhux konsiljat li tigi mposta penali.

L-appellanti ssottomettew ukoll li jekk l-Artikolu 18(A) u 12(3) tal-Kap 88 ma jigu applikati fil-kaz tar-rikorrenti dan ser johloq incertezza dwar it-thaddim tieghu f'kazijiet ohra u dan meta l-artikoli msemmija ma gewx dikjarati li jivvjalaw il-Kostituzzjoni jew il-Konvenzjoni. Din issottomissjoni pero` llum m'ghandhiex aktar valur in vista tal-konkluzjoni ragġiunta minn din il-Qorti fir-rigward tal-applikazzjoni ta' dawn iz-zewg artikoli.

Finalment l-appellanti jissottomettu li m'huwiex idoneju li r-rikorrenti jingħataw kumpens ta' €10,000 għad-dewmien mingħajr ma nstab ksur tal-Artikolu 6 izda nstab biss ksur tad-dritt ghall-proprijeta`, u dan apparti l-inattività tar-rikorrenti. Min-naha l-ohra l-appellati wiegbu li dan il-kumpens huwa pjuttost mudiest meta wiehed jikkunsidra l-estenzjoni u l-valur tal-art.

Fil-fehma ta' din il-Qorti l-ammont moghti mill-ewwel Qorti lir-rikorrenti bhala danni morali minhabba d-dewmien u ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom huwa fċi-cirkostanzi wieħed gust. Jigi rilevat li ma huwiex il-kaz li l-ewwel Qorti ma sabitx ksur tal-Artikolu 6 izda li ma kienx mehtieg li tara wkoll, bhala kwistjoni ghaliha, jekk kienx hemm ksur tal-jedd għal smigh xieraq u tal-jedd għal access ghall-Qorti u dan billi f'din il-kawza dawn id-drittijiet gew imħarsa, imqar indirettament, taht id-dispozizzjonijiet li jharsu l-jedd ghall-proprijeta`.

Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti tiddeċiedi billi tirrifforma s-sentenza appellata, billi tikkonferma fejn sabet ksur tal-jedd tar-rikorrenti ghall-proprijeta` kif imħares taht l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u tal-Artikkolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni u tagħti lill-intimat Kummissarju tal-Artijiet zmien ta' tliet xħur mil-lum sabiex jagħmel dak li għandu jsir min-naha tieghu sabiex jintemmu l-proceduri ghax-xiri tal-artijiet b'titlu assolut kif iridu d-dispozizzjonijiet tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta, u fejn ikkundannat lill-intimati jhallsu lir-rikorrenti għad-danni morali li għarrbu minhabba d-dewmien u l-ksur tal-jeddijiet fondamentali tagħhom kumpens ta' ghaxart elef euro (€10,000); u tirrevoka s-sentenza appellata mill-bqija.

L-ispejjez tal-ewwel istanza jibqghu kif deciz mill-ewwel Qorti mentri l-ispejjez ta' dan l-appell għandhom jigu spartiti kwantu għal zewg terzi ($\frac{2}{3}$) għall-appellanti u terz ($\frac{1}{3}$) għall-appellati.

It-terminu ta' tlett xhur jibda mid-data ta' din is-sentenza.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----