



QORTI CIVILI PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF
LINO FARRUGIA SACCO

Seduta tal-11 ta' Frar, 2011

Citazzjoni Numru. 8/2007

Melita Cable p.l.c. (C12715)
vs

Il-Ministru ghall-Izvilupp Urban u t-Toroq, I-Awtorita` ta'
Malta Dwar il-Komunikazzjoni u I-Awtorita` Dwar it-
Trasport ta' Malta ghal kull interess li jista' jkollhom

Il-Qorti,

A. RIKORS:

Rat ir-rikors tas-socjeta` rikorrenti li bih esponiet:

Illi s-socjeta` rikorrenti Melita Cable p.l.c. ("Melita Cable") għandha awtorizzazzjoni *ai termini* tal-Kap 399 tal-Ligijiet ta' Malta biex topera *network* u biex tiprovvdi servizzi ta' komunikazzjoni elettronika.

Illi fis-17 ta' Novembru 2006 is-socjeta` rikorrenti għamlet protest kontra l-intimati, (prezentati mar-rikors u immarkati bhala Dok MCTV1), liema protest gie debitament notifikat lill-intimati.

Illi l-Awtorita` ta' Malta Dwar il-Komunikazzjoni u l-Awtorita` Dwar it-Trasport ta' Malta it-tnejn ghamlu kontro-protest (prezentati mar-rikors u immarkati bhala Dok MCTV2 u Dok MCTV3).

Illi l-Melita Cable hija opertur *ai termini* ta' I-AL 94 ta' l-2005, u ghalhekk il-Melita Cable hija obbligata li thallas mizata billi tgawdi minn drittijiet ta' moghdija.

Illi r-regolament 3(1) ta' I-AL 94 ta' 2005 jipprovdil:

“Operatur li jgawdi dritt ta' moghdija għandu jagħmel lill-Awtorita`, jew lil kull persuna jew korp ta' persuni li lilhom ikunu gew delegati bil-miktub xi funzjonijiet specifici mill-Awtorita`, hlas annwali għal dak id-dritt li jkun ekwivalenti għal 0.4% mid-dħul gross totali ta' l-operatur, izda l-imsemmi hlas ma għandux ikun wieħed anqas minn mijha u ghoxrin elf lira Maltija.”

Illi r-regolament 1 (2) ta' I-AL 94 ta' 2005 jipprovdil li l-istess AL 94 ta' 2005 għandu effett retroattiv billi jipprovdil:

“Dawn ir-regolamenti għandhom jitqiesu li dahlu fis-sehh fl-1 ta' Ottubru, 2004.”

Illi l-Melita Cable fis-27 ta' Lulju 2005 u fl-14 ta' Awwissu 2006 rceviet mingħand l-Awtorita` tat-Trasport ta' Malta interpellazzjonijiet ghall-hlas ta' ammonti ta' disghin elf disa' mijha u sitta u erbghin Lira Maltin u tmienja u hamsin centezmu (Lm90,946.85), u mitejn hamsa u hamsin elf seba' mijha u tmienja u ghoxrin elf Lira Maltin u wieħed u ghoxrin centezmu (Lm255,728.21) rispettivament (Dok MCTV4 u MCTV5).

Illi l-Melita Cable ikkонтestar illi dawn il-pagamenti huma dovuti billi irrispondiet dawn l-interpellazzjonijiet ghall-hlas permess ta' zewg ittri ufficjali, wahda datata t-12 ta' Awwissu 2005 u l-ohra datata 25 ta' Awwissu 2006 (Dok MCTV6 u MCTV7).

Illi I-Melita Cable hallset lill-Awtorita` tat-Trasport ta' Malta l-ammont ta' sittin elf lira Maltin (Lm60,000) permezz ta' tliet *cheques* datati l-4 ta' Ottubru 2006, l-1 ta' Novembru 2006 u t-3 ta' Jannar 2007, u dan minghajr pregudizzju għad-dritt tagħha li tircievi rifuzjoni totali jew parżjali ta' dawn il-hlasijiet.

Illi I-AL 94 ta' l-2005, mhuwiex konformi ma' legislazzjoni ta' I-Unjoni Ewropea li għandha effett dirett, u cioe` I-Artikolu 13 ta' I-*Authorisation Directive* (Directive 2002/20/EC), in kwantu l-istess Direttiva tipprovdi fuq hlasijiet għal drittijiet ta' mogħdija li:

"Member States may allow the relevant authority to impose fees for the rights of use for radio frequencies or numbers or rights to install facilities on, over or under public or private property which reflect the need to ensure the optimal use of these resources. Member States shall ensure that such fees shall be objectively justified, transparent, non-discriminatory and proportionate in relation to their intended purpose and shall take into account the objectives in Article 8 of Directive 2002/21/EC (Framework Directive)."

Illi r-regolamenti 1(2) u 3(1) ta' I-AL 94 ta' 2005 għandhom l-effett li l-hlasijiet li jridu jithallsu mill-Melita Cable għad-drittijiet ta' mogħdija mħumiex "objectively justified", "transparent", "non-discriminatory" u/jew "proportionate in relation to their intended purpose" u/jew lanqas ma jieħdu "into account the objectives in Article 8 of Directive 2002/21/EC (Framework Directive) u/jew lanqas ma huma tali li jizguraw "optimal use of rights of way".

Illi, addizzjonalment, I-Artikolu 14(1) ta' I-*Authorisation Directive* jipprovdi li:

"Member States shall ensure that the rights, conditions and procedures concerning general authorisations and rights of use or rights to install facilities may only be amended in objectively justified cases and in a proportionate manner. Notice shall be given in an appropriate manner of the intention to make such amendments and interested parties, including users and consumers, shall be allowed a sufficient period of time to

express their views on the proposed amendments, which shall be no less than four weeks except in exceptional circumstances."

Illi meta gew imposti l-mizati godda permezz tal-AL 94 tal-2005, dan l-Artikolu 14(1) ta' l-*Authorisation Directive* ma giex rispettat mill-awtoritajiet kompetenti.

Illi ai termini ta' l-Artikolu 3 tal-Kap 460 tal-Ligijiet ta' Malta (1) Mill-Ewwel ta' Mejju 2004, it-Trattat u atti ezistenti u futuri adottati mill-Unjoni Ewropea għandhom jorbtu lil Malta u għandhom ikunu parti mil-ligi domestika tagħha taht il-kondizzjonijiet stipulati fit-Trattat.

(2) Kull disposizzjoni ta' ligi li mid-data msemmjia tkun inkompatibbli mal-obbligazzjonijiet ta' Malta taht it-Trattat jew li tiddroga minn xi dritt moghti lil xi persuna bit-Trattat jew tahtu għandha, safejn dik il-ligi tkun inkompatibbli ma' dawk l-*obbligazzjonijiet* jew safejn tkun tiddroga minn dawk id-drittijiet, tkun bla effett u ma tkunx tista' tigi infurzata.

Illi l-Artiklu 65(1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta jirrikjredi li l-ligijiet u regolamenti magħmula f'Malta jkunu konsonanti mal-obbligli ta' Malta taht it-Trattat ta' Adesjoni mal-Ewropa.

Illi għalhekk, ir-regolamenti 1(2) u 3(1) tal-AL 94 ta' 2005 huma mingħajr effett u ma jistghux jigu infurzati in kwantu ma jikkonformawx mal-Artikoli ta' l-*Authorisation Directive* succittati, u konsegwenzjalment l-Awtorita` tat-Trasport ta' Malta għandha tagħmel rifuzjoni tal-hlasijiet magħmula, u li jistgħu jsiru fil-futur, lill-Awtorita` tat-Trasport ta' Malta mill-Melita Cable.

Is-socjeta` rikorrenti talbet lill-Qorti:

- a. Tiddikjara li r-regolamenti 1(2) u 3(1) ta' l-AL 94 ta' 2005 m'humiex konformi mal-Artikolu 13 u 14(1) ta' l-*Authorisation Directive* u konsegwentement huma mingħajr effett; u

b. Tordna lill-intimati, jew min minnhom, jaghmlu rifuzjoni lis-socjeta` rikorrenti tal-hlasijet maghmula mis-socjeta` rikorrenti sal-lum, kif ukoll ta' hlasijiet li jistghu jsiru fil-futur, u dan *stante* n-nuqqas ta' effett ta' 1(2) u 3(1) ta' I-AL 94 ta' 2005.

Bl-ispejjez u bl-ingunzjoni ta' I-intimati ghas-subizzjoni.

Rat il-lista tax-xhieda u d-dokumenti prezentati mis-socjeta` rikorrenti.

B. RISPOSTA:

Rat ir-risposta tal-Awtorita` Dwar it-Trasport ta' Malta li biha esponiet:

1. Illi I-Awtorita` kienet giet notifikata bi protest gudizzjarju datat 17 ta' Novembru 2006 liema protest gie mwiegeb permezz ta' kontro-protest datat 4 ta' Dicembru 2006.

2. Illi t-talbiet tas-socjeta` attrici għandhom jigu michuda bl-ispejjez *stante* li dawn huma infondati sia fil-fatt kif ukoll fid-dritt.

3. Illi talbiet tas-socjeta` attrici għandhom jigu michuda *stante* li I-AL 94 tal-2005 li jirregola I-Hlasijiet għad-Dritt ta' Mogħdija għal Utilitajiet u Servizzi hu konformi mal-legislazzjoni ta' I-Unjoni Ewropea, b'mod partikolari Artikolu 13 ta' I-*Authorisation Directive*. Ai *termini* ta' dan I-Artikolu Stati Membri jistghu jimponu fuq I-operaturi mhux biss "administrative charges" izda wkoll hlasijiet għat-tgawdija tad-dritt tal-mogħdija. Għalhekk ir-regolament 3(1) ta' I-AL 94 ta' I-2005 li jirregola I-hlasijiet għad-drittijiet tal-mogħdija gie impost in konformi ma' legislazzjoni ta' I-Unjoni Ewropea, b'mod partikolari Artikolu 13 ta' I-*Authorisation Directive*.

4. Illi b'mod aktar specifiku u bla pregudizzju għas-suespost il-hlasijiet għad-drittijiet tal-mogħdija hekk kif ikkонтemplati fir-regolament 3(1) ta' AL 94 tal-2005 jissodisfaw ir-rekwiziti hekk stipulati mill-Artikolu 13 ta' I-*Authorisation Directive*. Dawn il-hlasijiet għad-drittijiet tal-

moghdija huma “*objectively justified*”, “*transparent*”, “*non-discriminatory*” u “*proportionate in relation to their intended purpose*”. Il-hlasijiet huma wkoll konsonanti mal-oggettivi ta’ Artiklu 8 tal-*Framework Directive* (id-Direttiva 2002/21/KEE) u huma tali li jizguraw “*optimal use of rights of way*”.

5. Illi bla pregudizzju ghas-suespost, id-drittijiet ta’ hlas applikabqli permezz ta’ I-AL 94 ta’ I-2005, gew imposta *ai termini* ta’ I-Artikolu 14(1) ta’ I-*Authorisation Directive*. Il-procedura stipulata mill-imsemmi artikolu, sabiex jigu proposti drittijiet godda, giet osservata mill-ADT. L-imsemmi artikolu jirrikjedi li:

“Member States shall ensure that the rights, conditions and procedures concerning general authorisations and rights of use or rights to install facilities may only be amended in objectively justified cases and in a proportionate manner. Notice shall be given in an appropriate manner of the intention to make such amendments and interested parties, including users and consumers, shall be allowed a sufficient period of time to express their views on the proposed amendments, which shall be no less than four weeks except in exceptional circumstances.”

6. Illi l-awtoritajiet kompetenti, osservando din il-procedura hekk stipulata, stabbilixxew perjodu ta’ konsultazzjoni fuq id-drittijiet proposti dwar il-hlas tad-drittijiet tal-moghdija u taw zmien ta’ erba’ gimghat lill-partijiet interessati (inkluz allura s-socjeta` protestanti) sabiex jaagħtu s-sottomissjonijiet tagħhom. Illi f’dan ir-rigward issir riferenza għad-dokument konsultattiv mahrug mill-Gvern intitolat “*A New Regulatory Framework for Electronic Communications Markets – Draft Electronic Communications Networks and Services (General) Regulations, Explanatory Memorandum*” mahrug f’Lulju 2004 (ara fol 20). Illi s-socjeta` attrici kienet għalhekk debitament avzata bil-proposti f’dan ir-rigward u kellha kull opportunita` li tagħmel is-sottomissjonijiet tagħha dwar id-drittijiet ta’ hlas proposti fil-perjodu ta’ konsultazzjoni.

7. Salv eccezzjonijiet ohra.

Bl-ispejjez.

Rat il-lista tax-xhieda prezentata mill-Awtorita` intimata.

Rat ir-risposta tal-Awtorita` ta' Malta dwar il-Komunikazzjoni li biha esponiet:

Preliminarjament

1. Illi fil-kuntest tat-talbiet kif dedotti fir-rikors odjern, I-Awtorita` ta' Malta Dwar il-Kommunikazzjoni (I-Awtorita) mhix il-legittimu kontradittur *stante* li I-Awtorita` intimata la kienet u lanqas ma hi I-awtorita` kompetenti għat-tfassil jew emendar tad-dispozizzjonijiet impunjati u cioe` r-regolamenti 1(2) u 3(1) tar-Regolamenti dwar Hlasijiet għad-Dritt ta' Mogħdija għal Utilitajiet u Servizzi (Avviz Legali 94 ta' I-2005). Illi lanqas ma għandha I-jedd li tagħmel xi rifuzjoni ta' hlasijiet diga` magħmula mis-socjeta` rikorrenti jew li jistgħu jsiru fil-futur, peress li rrwol tagħha hu biss li tigħor il-hlasijiet dovuti għan-nom ta' I-Awtorita` Dwar it-Trasport ta' Malta u dan a tenur ta' delega li kienet saret a favur ta' I-Awtorita` (ara dok MCA1).

Fil-Mertu

3. Illi bla pregudizzju għas-suespost I-Awtorita` tirrespingi I-pretensjonijiet tas-socjeta` rikorrenti kif dedotti fil-konfront tagħha, bhala infondati fid-dritt u fil-fatt.

4. Illi, qabel xejn u kuntrarjament għal dak li qed jigi premess mis-socjeta` rikorrenti, għandu jigi precizat illi d-Direttiva in kwistjoni m'ghandhiex dirett effett, u għalhekk mhijiex applikabbli direttament f'qrati nazzjonali.

Illi huwa pacifiku fid-dritt ta' I-Unjoni Ewropea li sabiex Direttiva jkollha effett dirett u għalhekk tkun direttament applikabbli fil-qrati nazzjonali ta' I-Istati Membri hemm bzonn illi tissodissfa I-kriterji stabbiliti mill-gurisprudenza tal-Qorti tal-Gustizzja ta' I-Unjoni Ewropea (Qorti Ewropea). Fil-kaz fl-ismijiet **Van Gend & Loos** il-Qorti

Ewropea stabbiliet li sabiex disposizzjoni ta' Direttiva jkollha effett dirett trid tkun "*clear and unconditional*" u "*not qualified by any reservation on the part of states which would make its implementation conditional upon a positive legislative measure enacted under national law*".

Illi sabiex jigi sodisfatt il-kriterju ta' *unconditionality*, il-Qorti Ewropea stabbiliet illi:

A Community provision is unconditional when it is not subject, in its implementation or effects, to the taking of any measure either by the institutions of the Community or by the Member States.

Illi I-Qorti Ewropea stabbiliet ukoll illi sabiex jigi sodisfatt il-kriterju ta' provvediment tal-ligi "*sufficiently precise*", il-provvediment tal-ligi jrid ikun car u jrid ikun stabbilit "*in unequivocal terms*".

Illi I-Artikoli 13 u 14(1) ta' I-*Authorisation Directive* u I-Artikolu 8 tal-*Framework Directive* ma jissodisfawx dawn il-kriterji stabbiliti, ghaliex mhumix cari, precizi u inkondizzjonali, u inoltre jhallu lok ampu għad-diskrezzjoni ta' I-Istati Membri fl-implementazzjoni tad-Direttiva. Illi għalhekk dawn id-Direttivi m'għandhomx jigi applikati quddiem din il-Qorti.

5. Illi I-Avviz Legali 94 ta' I-2005 li jirregola I-Hlasijiet għad-Dritt ta' Mogħdija għal-Utilitajiet u Servizzi hu konformi mal-legislazzjoni ta' I-Unjoni Ewropea, b'mod partikolari I-artikolu 13 ta' I-*Authorisation Directive* għajnej mis-socjeta` rikorrenti. Skond dan I-artikolu Stati Membri jistgħu jimponu fuq I-operaturi mhux biss "*administrative charges*" izda wkoll hlasijiet għat-tgawdtja tad-dritt tal-mogħdija, għalhekk ir-regolament 3(1) ta' A.L. 94 tal-2005 li jirregola I-hlasijiet għad-drittijiet tal-mogħdija gie impost in konformi mal-legislazzjoni ta' I-Unjoni Ewropea, b'mod partikolari I-Artikolu 13 ta' I-*Authorisation Directive* (Dok MCA2 - kopja ta' I-*Authorisation Directive*).

6. Illi b'mod aktar specifiku u bla pregudizzju għas-suespost il-hlasijiet għad-drittijiet tal-mogħdija kif kontemplati fir-regolament 3(1) ta' AL 94 tal-2005 jissoddisfaw ir-rekwiziti hekk stipulati mill-Artikolu 13 ta' I-

Authorisation Directive. Dawn il-hlasijiet għad-drittijiet tal-mogħdija huma "objectively justified", "transparent", "non-discriminatory" u "proportionate in relation to their intended purpose". Il-hlasijiet huma wkoll konsonanti mal-oggettivi ta' l-Artiklu 8 tal-*Framework Directive* (id-Direttiva 2002/21/KEE ara Dok MCA3) u huma tali li jizguraw "optimal use of rights of way". Illi l-Awtorita` intimata irriservat il-fakolta` li tirribatti għal din l-allegazzjoni da parti tas-socjeta` rikorrenti meta s-socjeta` rikorrenti tispjega ghafnejn l-imsemmija dispozizzjonijiet huma biksur ta' l-artikolu 13 gia citat ta' l-*Authorisation Directive*. Illi bir-rispett dovut is-socjeta` rikorrenti f'dan l-istadju kull ma qed tghid hu li d-dispozizzjonijiet impunjati huma kontra d-Direttiva minghajr ma telabora izqed, ghajr li ticcita mid-Direttiva *verbatim*.

7. Illi s-socjeta` rikorrenti bħall-operaturi l-ohra kellha l-opportunita` qabel ma saru d-dispozizzjonijiet li qed jigu impunjati minnha biex tagħmel l-oggezzjonijiet tagħha. Pero` s-socjeta` rikorrenti naqset li fiz-zmien meta kien hemm process konsultattiv dwar il-mizuri proposti, li tagħmel l-oggezzjonijiet tagħha fiz-zmien mogħti biex isir dan u biex allura imbagħad tiprova tiggustifika l-istess oggezzjonijiet (ara d-dok MCA4).

8. Illi inoltre fil-kuntest ta' l-artikolu 14(1) ta' l-*Authorisation Directive* fejn is-socjeta` rikorrenti qed tallega li l-intimati marru kontra d-dettami ta' dan l-artikolu l-istess socjeta` rikorrenti għal darb'ohra tonqos li tispecifika f'liema kuntest ma giex osservat dan l-artikolu. Is-socjeta` rikorrenti tghid biss li l-artikolu 14(1) "ma giex rispettat mill-awtoritajiet kompetenti" u tieqaf hemm.

9. Illi bla pregudizzju għas-suespost, il-mizati applikabbi permezz ta' l-A.L. 94 ta' l-2005, gew imposti ai termini tal-Artikolu 14(1) ta' l-*Authorisation Directive*. Il-procedura stipulata mill-imsemmi artikolu sabiex jigu proposti mizati godda giet osservata mill-awtoritajiet kompetenti.

10. Illi l-awtoritajiet kompetenti, skond din il-procedura hekk stipulata, stabbilixxew perjodu ta' konsultazzjoni fuq il-mizati proposti dwar il-hlas tad-drittijiet tal-mogħdija u

taw zmien ta' erba' gimghat lill-partijiet interessati (inkluz allura s-socjeta` rikorrenti) sabiex jagħtu s-sottomissjonijiet tagħhom. Illi f'dan ir-rigward saret riferenza għad-dokument konsultattiv mahrug mill-Gvern intitolat "A New Regulatory Framework for Electronic Communications Markets - Draft Electronic Communications Networks and Services (General) Regulations, Explanatory Memorandum" mahrug f'Lulju 2004 (li tieghu estratt gie anness bhala Dok MCA4 kif wkoll dok MCA5 avviz mahrug mill-Ministeru għal Kompetitività u Komunikazzjoni kif deher fuq il-website ta' I-istess Ministeru), fejn allura jsir riferenza specifika a fol 20 ta' dak id-dokument it-Taqsima 8.6. intitolata "Fees for rights of way".

11. Illi għalhekk is-socjeta` rikorrenti kienet debitament avzata bil-proposti f'dan ir-rigward u kellha kull opportunita` li tagħmel is-sottomissjonijiet tagħha dwar il-mizati proposti. Illi ma jirrizultax li f'dak I-istadju meta nhareg dan id-dokument konsultattiv saret xi oggezzjoni għan-nom tas-socjeta` rikorrenti dwar dak li kien hemm propost taht it-Taqsima 8.6 bit-titolu "Fees for rights of way". Illi f'din it-Taqsima kien propost is-segwenti:

"8.6 Fees for rights of way

Local legislation, as well as the new EU framework, recognises that rights of way (rights to install facilities) may be made subject to the imposition of fees that reflect the need to ensure the optimal use of these resources.

The Government will therefore be introducing a fee 0.4% of gross revenues or a minimum charge of Lm120,000 under the Utilities and Services (Regulation of Certain Works) Act, Cap. 81, on undertakings authorised to provide nation-wide fixed electronic communications networks."

12. Għalhekk it-talbiet tas-socjeta` r-rikorrenti huma infondati u għandhom jigu lkoll michuda bl-ispejjeż kontra I-istess socjeta` rikorrenti inkluzi I-ispejjeż tal-kontro-protest ta' I-Awtorita` kontra s-socjeta` rikorrenti

prezentata fl-4 ta' Dicembru 2006 (ara d-dok MCTV6 anness mar-rikors tal-kawza).

Dikjarazzjoni dwar il-fatti

13. Illi l-Awtorita` intimata mhux qed tikkontesta l-fatti tal-kaz kif dedotti mill-ewwel sar-raba' paragrafi fir-rikors tas-socjeta` rikorrenti (ara l-ewwel pagna u tieni pagna l-ewwel sentenza tar-rikors).

14. Illi fil-hames paragrafu fejn allura hemm citat ir-regolament 3(1) ta' I-A.L. 94 ta' l-2005, jigi rilevat li dan s-subregolament kien gie emendat bl-Avviz Legali 45 ta' l-2006. Kopja ta' l-imsemmija emendi kif ukoll verzjoni konsolidata ta' imsemmija regolamenti gew annessi ma' din ir-risposta (ara Dok MCA6 u MCA7).

15. Illi l-fatti kif dedotti fil-paragrafi sitta sa disgha (ara t-tieni pagna tar-rikors) ma humiex kontestati. Illi l-Awtorita` tikkonferma li l-hlasijiet imsemmija fid-disa' paragrafu tar-rikors odjern saru.

16. Illi l-paragrafi sussegwenti cioe` mill-paragrafu ghaxra 'l quddiem huma argumenti maghmula ghan-nom tas-socjeta` rikorrenti u huma kontestati.

Rat il-lista tax-xhieda u d-dokumenti prezentati mill-Awtorita` intimata.

Rat ir-risposta tal-Ministru ghall-Izvilupp Urban u Toroq li biha espona:

Illi preliminarjament, in-nuqqas ta' notifika ta' dan l-att gudizzjarju lill-Ufficju ta' l-Avukat Generali *ai termini* tas-subartikolu (3) ta' l-artikolu 181B tal-Kap 12 tal-ligijiet ta' Malta, ghaldaqstant kwalunkwe terminu għadu ma bediex jiddekorri kontra l-konvenut Ministru ghall-Izvilupp Urban u Toroq esponent skond il-ligi.

Illi preliminarjament ukoll, il-konvenut Ministru ghall-Izvilupp Urban u Toroq esponent m'humiex il-leggħiġi

Kopja Informali ta' Sentenza

kontraditturi fil-kaz odjern u dana abbazi tas-subartikolu (1) ta' l-artikolu 181B tal-Kap 12 tal-ligijiet ta' Malta.

Illi fil-mertu t-talbiet attrici għandhom jigu michuda, bl-ispjezz kontra tagħha, stante li huma nfondati fil-fatt u fid-dritt.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet lix-xhieda bil-gurament.

Semghet l-abili difensuri.

Ikkunsidrat

C. PROVI:

Illi fis-27 ta' Marzu 2007 Dr. Scerri Debono ghall-avukat Generali irtirat l-ewwel eccezzjoni tal-Ministru ghall-Izvilupp Urban u Toroq.

Gie prezentat affidavit ta' Dr. Jean Pierre Scerri General Counsel u Company Secretary tal-Melita Cable p.l.c. u ilu jokkupa l-kariga ghall-ahhar hames snin u nofs. Ikkonferma l-fatti fir-rikors promotor guramentat fejn il-kawza tirrigwarda drittijiet ta' moghdija. Spjega d-drittijiet fejn qal li provdituri ta' *networks* ta' komunikazzjoni elettronika (bhal Melita Cable p.l.c.) kien ikollhom bzomm jagħmlu uzu minn certu apparat bhal *cables*, *masts* u apparat simili biex ikunu jistgħu jibnu l-infrastruttura tagħhom. Din l-infrastruttura ta' sikkrit kienet tħalli minn taht jew minn fuq art pubblika u privata u biex setgħet tagħmel uzu minn dan id-dritt, il-Melita Cable hija obbligata li tagħmel il-hlasijiet li hemm stipulati fl-Avviz Legal mertu ta' din il-kawza. Semma li dawn id-drittijiet ta' moghdija huma krucjali għal kull min jopera fil-qasam tal-komunikazzjoni elettronika u mingħajrhom ikun impossibbli li wieħed jopera f'dan il-qasam. L-Unjoni Ewropea tirregola dawn id-drittijiet permezz ta' Direttivi.

Kopja Informali ta' Sentenza

Qabel ma dahal fis-sehh I-Avviz Legali 94/2005, il-Melita kienet ghamlet hlasijiet fis-snin 2001 sa 2004 bejn Lm273,000 sa Lm296,000 ghal kull sena. Sussegwentement il-/license fees spicca u gew imposti drittijiet ta' moghdij u hlasijiet ta' *administrative charges*. L-*administrative charges* gew imposti permezz ta' I-Avviz Legali 412/2004, waqt li l-hlasijiet għad-drittijiet ta' moghdija gew imposti mill-Avviz Legali 94/2005, li bazikament jobbliga lill-operatur hlas annwali għal dak id-dritt li jkun ekwivalenti għal 0.4% mid-dħul gross totali ta' l-operatur, izda dejjem illi l-hlas qatt ma jkun inqas minn Lm120,000.

Konsegwenza ta' I-Avviz Legali Melita Cable kellha thallas għas-sena 2004 - Lm30,000, 2005 – Lm120,000 u 2006 – Lm120,000. Qal ukoll li I-Avviz Legal kellu saħha retrospettiva u kellu jitqies li kien gie fis-sehh fl-1 ta' Ottubru 2004 u għalhekk fl-2004 l-ammont dovut kien ta' Lm30,000. Zied jghid li, li kieku ma kienx hemm ir-regola li operatur irid iħallas mill-inqas Lm120,000 għas-sena 2005 l-Melita Cable p.l.c. kienet thallas biss Lm33,709 u għas-sena 2006 l-ammont kien ikun Lm36,744. Semma li fl-2005 l-ammont komplexiv dovut mill-Melita bhala hlasijiet għad-drittijiet ta' moghdija u *administrative charges* kien ta' cirka Lm272,000 u fl-2006 kien circa Lm284,000. Id-differenza bejn dawn l-ammonti u l-ammonti li kien dovuti mill-Melita fis-snin 2001, 2002, 2003 u 2004 kienet ta' ffit.

Qal li f'laqgħa li kien hemm bejn il-Melita Cable u l-Awtorita` ta' Malta tal-Komunikazzjoni fis-sajf 2006, ic-Chairman ta' l-istess Awtorita', is-Sur Joe Tabone, kien qalilhom li l-hlasijiet għad-drittijiet tal-moghdija kienew ikkalkulati biex meta magħduda mal-*administrative charges, piu` o meno* kien jigu ekwivalenti għal-*license fees* kif kien qabel.

Xehed Joseph Gerada, Chairman tal-ADT li ilu f'din il-kariga minn Gunju 2006. Qal li l-inkarigu tal-ADT ma kien xejn f'dan il-mertu ghax l-Awtorita` li hadet hsieb dan il-process kienet il-*Communications Authority*. Hu kien infurmat li bhala stat ta' fatt l-Awtorita` tat-Trasport ma

kellhiex rwol fil-bicca xoghol. Ma kienx jaf minn kelli sehem min-naha ta' l-Awtorita` tal-Kommunikazzjoni.

Xehed Joseph Tabone, *Chairman* ta' l-Awtorita` ta' Malta Dwar il-Kommunikazzjoni, u semma li qabel ma sar l-Avviz Legali 94 ta' l-2005 kienu studjaw l-istruttura tar-rati ta' l-EU, ghalkemm dan il-process beda fl-2003. Kienet giet studjata l-istruttura ta' licenzji izda mahduma b'konsistenza mad-direttivi ta' l-EU. Ic-charges suppost li jkunu proporzjonal u trasparenti. L-Awtorita` kienet involuta biex tassisti u taghti pariri lill-Gvern biex tirristruttura l-licenzji qodma u biex isiru tariffi godda konformi mad-Direttivi ta' l-EU. Infatti l-Awtorita` kienet involuta fil-preparazzjoni ta' l-Avviz Legali 94 ta' l-2005. Zied pero` li l-Ministeru tat-Trasport kien involut. L-ADT kienet involuta b'*rights of way* dwar il-kommunikazzjoni. Kien hemm anke laqghat bejn il-Ministeru tat-Trasport u Komunikazzjoni u Finanzi u dak responsabli għall-I.T. u rappresentant tal-Prim Ministro. Kien hemm affjatament bejn l-ufficjali ta' l-ADT u dik ta' l-Awtorita` Dwar il-Kommunikazzjoni tant li kien hemm involut is-CEO ta' l-Awtorita` Dwar it-Trasport, is-Sur Falzon u kien hemm anke *consultation document* li kien gie preparat b'kollaborazzjoni bejn iz-zewg organizzazzjonijiet. Hu ipprezenta d-Dokument "JVT1" li jinsab a fol 109 et tal-process li jikkoncerna *Public Rights of Way – Discussion paper*. Kien hemm l-intiza li tranzizzjoni mir-regolamenti qodma għall-għadha tkun wahda li twassal biex il-mizata totali mhalla mill-*Market Participants* qabel u wara tkun sostanzjalment l-istess. Il-Gvern ma riedx li jircievi anqas dhul u fl-istess hin ried ikun hemm liberalizzazzjoni għall-kommunikazzjoni u għalhekk kienet necessarja struttura ta' mizati b'mod li thajjar id-dhul ta' socjetajiet godda biex jidħlu f'dan is-settur. Naturalment ittieħdu in-konsiderazzjoni l-ispejjeż ta' tiswijiet, amministrazzjoni u diversi fatturi ohra. Ir-*Right of Way Fees* kellhom ikunu aktar għolja minn dawk li kienu precedenti. Saret referenza għall-paragrafu 8.6 għad-Dokument "MCA4", kif ukoll għall-*Consultation Document*. Ma kienx hemm submissions. Ir-*Right of Way Fees* hija *variable fee*, u *turn-over sensitive*, pero` b'*minimum* ta' Lm120,000.

Xehed Simon Vella, Chairman ta' l-Awtorita` tat-Trasport u semma li kien qabad erba' toroq partikolari li saru fl-2005-2006 fejn seta' jistabilixxi l-ammont ta' spejjez li kellhom direttament lis-service culverts. Minn dawn it-tliet toroq kellhom li kienu taht l-Italian Protocol u kien hemm ukoll il-by-pass ta' San Pawl il-Bahar. Huma kienu hargu l-ammont li kien iccertifikat bhala spejjez li kien direttament lejn is-service culverts, hadu t-tul tas-service culverts kemm kien, gabu r-rate per meter in Euros u mbagħad kienu hadu r-rate as per standard construction, jigifieri dak li normali. Qal li kienu johorgu tlett ammonti fejn l-average of one running meter of a service culvert jien an average of about €740.

Rat in-nota ta' l-Awtorita` Dwar it-Trasport fejn esebiet dokument ikkonfermat mill-Perit Zerafa, Manager Construction Operations dwar service culvert.

D. KUNSIDERAZZJONIJIET:

D1. Talba rikorrenti:

Ir-rikorrenti talbu lill-Qorti biex:

- "a. Tiddikjara li r-regolamenti 1(2) u 3(1) ta' l-AL 94 ta' l-2005 m'humiex konformi ma' l-Artikolu 13 u 14(1) ta' l-*Authorisation Directive* u konsegwentement mingħajr effett; u
- b. Tordna lill-intimati, jew min minnhom, jagħmlu rifuzjoni lis-socjeta` rikorrenti tal-hlasijiet magħmula mis-socjeta` rikorrenti sallum, kif ukoll ta' hlasijiet li jistgħu jsiru fil-futur, u dan stante n-nuqqas ta' effett tar-regolamenti 1(2) u 3(1) ta' l-AL 94 ta' l-2005."

D2. Ligi applikabbi:

Hemm qbil li s-socjeta` rikorrenti tagħmel uzu minn drittijiet ta' mogħdija. Il-ligi Maltija – u ciee` r-regolament 3(1) ta' l-Avviz Legali 94 ta' 2005 kif amendat mill-A.L. 45 ta' l-2006 u 424 ta' l-2007 (flimkien, l-Avviz Legali) – firrigward ta' drittijiet ta' mogħdija jipprovd:

"Operatur nazzjonali li jgawdi dritt ta' mogħdija għandu jagħmel lill-Awtorită, jew lil kull persuna jew korp ta' persuni li lilhom ikunu gew delegati bil-miktub xi funzionijiet specifici mill-Awtorită, hlas annwali għal dak id-dritt li jkun ekwivalenti għal 0.4% mid-dħul gross totali ta' l-

operatur, izda l-imsemmi hlas ma għandux ikun wieħed anqas minn mitejn u disgha u sebghin elf u hames mitt euro (€279,500)."

Ir-regolament 1(2) ta' l-istess Avviz Legali kien jiprovd (qabel ma saru l-emendi permezz ta' l-AL 45 ta' l-2006) li l-Avviz Legali kellu effett retroattiv:

"Dawn ir-regolamenti għandhom jitqiesu li dahlu fis-sehh fl-1 ta' Ottubru, 2004."

D3. Eccezzjoni preliminari tal-Ministru ghall-Izvilupp Urban u Toroq fis-sens illi l-Ministru mhuwiex legittimu kontradittur a bazi tal-Artikolu 181B(1) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta:

Fir-risposta guramentata tal-Ministru Ghall-Izvilupp Urban u Toroq bhala t-tieni eccezzjoni hemm li mhuwiex il-legittimu kontradittur fil-kaz odjern a bazi tas-subartikolu (1) ta' l-artikolu 181B tal-Kap 12.

Dan jiprovdi:

"Il-Gvern għandu jkun rappresentat fl-atti u fl-azzjonijiet gudizzjarji mill-kap tad-dipartiment tal-gvern li jkun inkarigat fil-materja in kwistjoni:

Izda, mingħajr pregudizzju għad-disposizzjonijiet ta' dan l-artikolu:

- (a) kawzi ghall-gbir ta' ammonti dovuti lill-Gvern jistgħu f'kull kaz isiru mill-Accountant General;
- (b) kawzi li jinvolvu kwistjonijiet dwar impieg jew obbligu ta' servizz mal-Gvern jistgħu f'kull kaz isiru mis-Segretarju Amministrattiv;
- (c) kawzi dwar kuntratti ta' provvista jew ta' appalt mal-Gvern jistgħu f'kull kaz isiru mid-Direttur tal-Kuntratti."

Izda l-Qorti tosserva li l-kawza odjerna hija dwar Avviz Legali, liema Avviz Legali gie promulgat propju mill-Ministru intimat, u għalhekk il-Ministru huwa l-legittimu kuntradittur.

Jizdied ma' dan li ma jkunx hemm kap ta' dipartiment involut fil-promulgazzjoni ta' l-Avvizi Legali.

D4. Eccezzjoni preliminari ta' I-MCA li mhix il-legittimu kontradittur:

L-Awtorita` ta' Malta Dwar il-Komunikazzjoni eccepier preliminarjament li hi mhix il-legittimu kontradittur għaliex hi la kienet u lanqas ma hi l-Awtorita` li għandha jew kellha l-poter li tfassal u temenda d-dispozizzjonijiet impunjati mis-socjeta` rikorrenti. Hi ma tikkontestax li tat is-sehem tagħha fit-tfassil ta' l-imsemmija dispozizzjonijiet legislattivi impunjati mis-socjeta` rikorrenti, pero` b'daqshekk ma jfissirx li l-Awtorita` kienet jew hi l-Awtorita` li finalment hi responsabbi għat-tfassil u t-twettiq ta' dawn id-dispozizzjonijiet legislattivi.

L-Awtorita` ssostni li hi ma għandha l-ebda rwol legislattiv u anqas konsultattiv fil-hrug tar-Regolamenti.

Izda hawn il-Qorti ma taqbilx mal-eccezzjoni ta' l-Awtorita`. Huwa veru li l-MCA ma gietx assenjata l-obbligu li tfassal l-Avviz Legali, izda certament kellha involviment qawwi fit-tfassil ta' l-Avviz Legali in kwistjoni. Dan xehdu Joseph Tabone, li fiz-zmien meta gie promulgat l-Avviz Legali kien *Chairman* ta' l-MCA. Ukoll, l-ADT ghaddiet il-funzjoni lill-Awtorita` li tigħor mingħand l-operaturi l-hlasijiet in kwistjoni. Ma' dan irid jizzied li s-socjeta` rikorrenti talbet ir-rifuzjoni ta' l-ammonti migbura mill-MCA. Dan iwassal ghall-konkluzjoni li biex jigi studjat dan l-aspett, huwa necessarju ghall-integrità` tal-gudizzju li l-MCA tkun parti fil-kawza bhala intimata.

D5. L-intempestivita` ta' l-azzjoni odjerna:

Il-Qrati u t-Tribunali tagħna għandhom jinterpretaw il-ligi Maltija b'mod konformi mal-ligi Ewropeja. Issa, l-artikolu 5 ta' l-Att dwar l-Unjoni Ewropeja jghid hekk:

“5. (1) Ghall-finijiet ta' kull procediment quddiem xi qorti jew awtorità gudikanti ohra, kull kwistjoni dwar it-tifsir jew l-effett tat-Trattat, jew dwar il-validità, tifsir jew effett ta' xi istrumenti li johorgu minnu jew tahtu, għandha tigi ttrattata bhala punt ta' dritt u jekk ma tkunx riferita lill-Qorti tal-Gustizzja tal-Komunitajiet Ewropej, tkun għad-deċizjoni bhala tali skond il-principji stabbiliti minn, u kull decizjoni

rilevanti ta', il-Qorti tal-Gustizzja tal-Komunitajiet Ewropej jew ta' kull qorti marbuta magħha."

Illum I-Istati Membri ta' I-Unjoni Ewropeja huma obbligati li jinterpretaw il-ligi domestika b'mod konformi mad-dritt ta' I-Unjoni Ewropeja. It-Trattat għandu jghin fl-interpretazzjoni, izda fl-istess hin irid ikun il-forza dominanti u I-ligi ta' I-Unjoni Ewropeja trid tigi mogħtija priorita` fil-kazijiet fejn il-ligi ta' I-Istat hija inkonsistenti ma' jew mankanti mil-ligi Ewropeja.

Fil-fehma tal-Ministru Ghall-Izvilupp Urban u Toroq: "is-socjeta` attrici qegħda tagixxi b'mod prematur meta qegħda targumenta li I-ligi Maltija li tiffissa t-tariffi għad-drittijiet ta' mogħodja m'hijex skond il-ligi Ewropeja abbazi ta' sproporzjonalita` meta hija qatt ma impunjat it-tariffi mahruga skond dik il-ligi bhala *ultra vires* taht il-ligi Maltija ghax sproporzjonati."

Izda fil-fehma ta' din il-Qorti, dan ma jwassalx ghall-intempestivita` ta' I-azzjoni odjerna ghalkemm certament li I-Qorti għandha l-obbligu li tinterpretaw I-ligi domestika in konformita` mal-ligi Komunitarja. Is-socjeta` rikorrenti qed tipprova timpunja r-Regolamenti izda ma hemm xejn intempestiv dwar dan.

D6. L-Authorisation Directive:

Is-socjeta` rikorrenti sostniet li r-Regolament 3(1) ta' I-A.L. 94/2004 muwiex konformi mal-Artikolu 13 ta' I-*Authorisation Directive* u għalhekk talbet dikjarazzjoni li hu mingħajr effett kif ukoll rifuzjoni ta' kull ammont li thallas mill-kumpannija rikorrenti. Is-socjeta` rikorrenti ilmentat ukoll dwar I-effett retroattiv li gie mogħti lir-Regolament 3(1) permezz tar-Regolament 1(2) ta' I-istess Avviz Legali ghax dan imur kontra I-principju stabbilit mill-Artikolu 14(1).

Dwar hlasijiet għad-drittijiet ta' mogħdija, hemm zewg Direttivi ta' I-Unjoni Ewropeja (*Directive 2002/20/EC*) u dawn jinsabu fl-artikoli 13 u 14(1). Dawn jghidu hekk:

"13. Member States may allow the relevant authority to impose fees for the rights of use for radio frequencies or

numbers or rights to install facilities on, over or under public or private property which reflect the need to ensure the optimal use of these resources. Member States shall ensure that such fees shall be objectively justified, transparent, non-discriminatory and proportionate in relation to their intended purpose and shall take into account the objectives in Article 8 of Directive 2002/21/EC (Framework Directive)."

"14(1) Member States shall ensure that the rights, conditions and procedures concerning general authorisations and rights of use or rights to install facilities may only be amended in objectively justified cases and in a proportionate manner. Notice shall be given in an appropriate manner of the intention to make such amendments and interested parties, including users and consumers, shall be allowed a sufficient period of time to express their views on the proposed amendments, which shall be no less than four weeks except in exceptional circumstances."

Ghalhekk il-Qorti għandha d-dover li tezamina jekk il-hlasijiet imposti u stabbiliti permezz ta' l-Avviz Legali de quo humiex konformi mal-*Authorisation Directive* kif ukoll dwar l-aspett ta' retroattività` msemmi fl-artikolu 14(1).

Skond id-direttiva hlasijiet iridu jkunu:

- a. oggettivamente giustificati;
- b. trasparenti;
- c. mhux diskriminatorji;
- d. proporzionali in relazione alle tariffe;
- u
- e. għandhom jieħdu in konsiderazzjoni l-oggettivi msemija f'Artikolu 8 tad-Direttiva 2002/21/EC (artikolu 13)
 - "ensuring that, in similar circumstances, there is no discrimination in the treatment of undertakings providing electronic communications networks and services".

Bhala provi tar-rikorrenti li l-Awtoritajiet Maltin ma mxewx mad-Direttivi, l-istess socjeta` rikorrenti qalet li bhala license fees fl-2001 kienet hallset Lm273,557, fl-2001 hallset Lm275,837, fl-2003 hallset Lm296,857 u fl-2004

hallset Lm294,814. skond ix-xhud Jean Pierre Scerri, hlasijiet – *administrative charges* (Avviz Legali 412/2004) u hlasijiet għad-drittijiet ta' mogħdija fl-2005 kienu cirka Lm272,000, fl-2006 kienu Lm284,000. L-istess xhud kien semma li kien hemm ftehim mac-Chairman ta' l-Awtorita` Dwar il-Komunikazzjoni, is-Sur Joseph Tabone, li *piu` o meno* dawn il-fees jibqghu ekwivalenti, liema fatt gie konfermat mis-Sur Joseph Tabone. Għalhekk dak li kien qed jithallas mill-operaturi qabel ma dahal fis-sehh l-Avviz Legali kellhom jibqghu l-istess, b'hekk illi l-*administrative charges* maghduda mal-hlasijiet għad-drittijiet tal-mogħdija jekwiparaw mal-/licence fees li kienu jithallsu qabel ma dahal fis-sehh l-Avviz Legali. Is-socjeta` rikorrenti tinsisti li b'hekk ma ttieħdux in konsiderazzjoni rekwiżiti ta' l-Artikolu 13(1) ta' l-*Authorisation Directive*. Ir-rikorrenti tinsisti li bhala konsegwenza ta' dan l-Avviz Legali, il-hlasijiet li kellhom isiru mill-Melita Cable plc fl-2004 kien Lm30,000, fl-2005 kien Lm120,000 u fl-2006 kien Lm120,000. Inoltre, is-socjeta` rikorrenti nsistiet li l-Avviz Legali kellu jitqies li gie fis-sehh fl-1 ta' Ottubru 2004. Ir-rikorrenti semmiet li kieku ma kienx ghall-minimu ta' Lm120,000, għas-sena 2005 kien ikollha thallas Lm33,709 u għas-sena 2006 kien ikollha thallas Lm36,744. L-ammont ta' Lm120,000 illum gie ekwiparat għal €275,500. Ir-rikorrenti nsistiet li l-minimu ta' Lm120,000 jiddiskrimina bejn operaturi ghax jista' jkun hemm operatur li jdahhal ferm aktar mis-socjeta` rikorrenti u xorta jħallas l-istess ammont, b'dan li operatur li jaqla' Lm30,000,000, iħallas l-istess bhas-socjeta` rikorrenti. Għalhekk, fil-fehma tas-socjeta` rikorrenti ma kienx hemm harsien ta' l-artikolu 13 ta' l-*Authorisation Directive*.

L-Awtorita` ta' Malta Dwar il-Komunikazzjoni tirribatti li l-unika prova li gabet is-socjeta` rikorrenti hija l-affidavit ta' Dr. Jean Pierre Scerri u li minn dan jirrizulta li l-hlasijiet kif magħmula taht ir-regim il-għid fir-rigward tal-hlasijiet ta'dritt ta' mogħdija gew ikkalkulati b'mod li baqghu l-istess kif kienu skond ir-regim ta' qabel Ottubru 2004. L-Awtorita` ta' Malta Dwar il-Komunikazzjoni sostniet li s-socjeta` rikorrenti qatt ma ikkонтestat ir-ragonevolezza o *meno* tal-hlasijiet kif allura kienu applikabli taht dak ir-regim.

Ta' min isemmi li r-recital 32 ta' l-istess Direttiva hu spjegat bl-aktar mod car:

'This Directive is without prejudice to the purpose for which fees for the rights of use are employed. Such fees may for instance be used to finance activities of national regulatory authorities that cannot be covered by administrative charges'.

Din il-Qorti thoss li fil-fatt is-socjeta` rikorrenti ma ipproduciet ebda prova li bis-sistema l-gdida kien hemm x'jippregudika fid-drittijiet il-godda. Hu ovvju li operatur fil-qasam tal-komunikazzjoni huwa obbligat ihallas kumpens xieraq talli jagħmel uzu minn beni pubblici bhal f'kaz ta' persuna li tikri jew tagħmel uzu minn proprijeta` ta' terza persuna. Huwa principju li l-erarju pubbliku ma għandux jissussidja operatur kummerciali sabiex l-istess operatur ma jħallas l-ebda ammont jew inkellha jħallas kumpens ridikolu li ma jkunx jirrifletti l-ispejjeż illi l-erarju pubbliku inkorra sabiex jinbnew u ssir manutensijni fuq it-toroq li minnhom is-socjeta` rikorrenti tuza u dan fuq it-territorju Malti kollu. Infatti kull *running metre* ta' *culvert* jiswa medja ta' €740 b'mod li l-valur totali bazat fuq 2100km (*network* ta' toroq) jammonta għal cirka €1,554,000,000. Kieku l-Gvern kellu jinsisti fuq hlas mis-socjeta` rikorrenti ta' 3% tal-valur tal-*culverts* kull sena, il-valur tad-drittijiet tal-mogħdija kien jammonta għal miljuni ta' Ewro. Irrizulta li r-rikorrenti qed tilmenta minn hlas ta' qisu €0.13,3 kull metru meta l-prezz tal-metru huwa €740, b'mod li l-element ta' *objectively justified* rikjest fl-artikolu 13 huwa certament milhuq. Is-socjeta` rikorrenti ilmentat ukoll dwar it-*threshold* minimu ta' €279,520 għal uzu ta' 2100 kilometru ta' toroq u ssostni li dan m'huiex gustifikat. Din il-Qorti ma taqbilx mas-sottomissionijiet tas-socjeta` rikorrenti dwar dan. Trid tirrejalizza li hi mhollija tuza 2100 kilometri ta' toroq u ta' dan il-fattur biss, irrispettivament minn dhul li kapaci tiggenera, huwa gustifikat li jigi impost minimu ta' €279,520, ghax infatti din il-Qorti thoss l-ammont addirittura baxx. Infatti, ma saret ebda prova mir-rikorrenti li l-ammont ta' €279,520 huwa wieħed sproporzjonat in relazzjoni mal-ghan tagħhom kif mitlub mid-Direttivi ta' l-EU. Ma gie prodott ebda studju li

ghamlet ir-rikorrenti dwar spejjez necessarji mill-Gvern Malti ghall-manutensjoni u spejjez relatati mal-uzu ta' toroq pubblici. Infatti huwa logiku li wiehed jimxi mal-principju li l-gvernijiet għandhom jirkupraw l-ispejjez necessarji ghall-provvista ta' dan is-servizz, u dan minhabba l-principju li altrimenti min qed ihallas it-taxxi jkun qiegħed jissussidja lill-azzjonisti f'kumpaniji privati. Huwa logiku li wiehed jinsisti li l-gvernijiet għandhom dritt li jircieu kumpens adegwat għal-licenzja mogħtija b'mod li jirkupra l-ispejjez necessarji biex iħalli *electronic communications providers* ir-rights of way rikjesti. Il-Qorti dwar l-ispejjez necessarji mill-awtoritajiet b'referenza għad-drittijiet ta' mogħdija, tirreferi ghall-ispejjez imnizzla fid-discussion paper dwar il-Public Rights of Ways fejn gew elenkti erba' kategorji ta' spejjez u cioe':

- *Degradation Costs - Defined as depreciation to the roadway, trees, sidewalks, boulevard/landscaped areas, other infrastructure or amenities that result from the intrusion into the public rights of way;*
- *Repair Costs - Associated with the actual intrusion into the public rights of way;*
- *Disruption Costs - Caused by the interruption of the normal use of the public right of way;*
- *Administration/Management Costs - Relate to those costs associated with a public rights of way project such as permitting and supervision, as well as inventory, map updating, location, and general inquiries related to public right of way intrusion.*

Ir-rikorrenti ma gabet ebda prova biex tirribatti dawn l-ispejjez.

Dwar l-aspett ta' diskriminazzjoni sollevat mir-rikorrenti, din il-Qorti kif presjeduta (sede Kostituzzjonal) fil-kawza fl-ismijiet **Enrietta Bianchi et vs L-Avukat Generali et** deciza fil-15 ta' Marzu, 2010 (Rikors Nru: 12/08FS) qalet: "Ir-rikorrenti trattaw ir-rikors mill-aspett ta' diskriminazzjoni, u irreferew ll-kawza fl-ismijiet **Wessels-Bergervoet vs The Netherlands** deciza mill-Qorti Ewropea fl-4 ta' Settembru, 2002 fejn jingħad:

"The Court reiterates that the right under Article 14 not to be discriminated against in the enjoyment of the rights guaranteed under the Convention is violated when States treat differently persons in analogous situations without providing an objective and reasonable justification."

Dwar diskriminazzjoni jinghad li hemm diskriminazzjoni meta persuni f'sitwazzjonijiet simili jigu trattati b'mod differenti minghajr ebda gustifikazzjoni ragjonevoli u oggettiva u fejn ma hemmx proporzjonalita' ragjonevoli bejn il-mezzi u l-ghan intenzjonat. Rikorrent irid jipprova li f'sitwazzjonijiet analogi rcieva trattament differenti, aktar favorevoli. Ir-rikorrent irid jipprova li hu gie trattat b'mod ingust b'paragun ma' persuni ohra f'sitwazzjoni analoga. Jekk is-sitwazzjoni mhux analoga, ma hemmx l-obbligu ta' l-istat li jiggustifika t-trattament differenti – ara sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali deciza fil-31 ta' Mejju, 1999 fl-ismijiet **Dr. Victor Sultana vs Segretarju Permanenti fl-Ufficju tal-Prim Ministru** fejn intqal:

"1. Hu llum pacifiku illi hemm diskriminazzjoni meta (1) kazijiet uguali jew persuni f'sitwazzjonijiet uguali, (2) jigu trattati b'mod differenti (inkluz permezz ta' imposizzjoni ta' inkapacitajiet jew restrizzjonijiet jew l-ghoti ta' privileggi jew vantaggi), (3) meta ma jkunx hemm bazi objettiva u ragjonevoli ghal tali trattament differenti (tali bazi objettiva u ragjonevoli tigi nieqsa meta t-trattament differenti ikun attribwibbli ghal kollox jew principalment minhabba r-razza, il-post ta' l-origini, l-opinjonijiet politici eccetra tal-persuni) jew; (4) jekk ma jkunx hemm rapport ragjonevoli ta' proporzjonalita' bejn il-mezzi impjegati u l-iskop vizwalizzat. (Ara "**Il-Pulizija -vs- Dottor Joseph Muscat**" - Prim'Awla Sede Kostituzzjonali - 28 ta' Lulju, 1989, "**Avukat Dottor Tonio Borg noe -vs- Ministru ta' l-Affarijiet Barranin u Kultura et**" - Prim'Awla Sede Kostituzzjonali - 2 ta' Mejju, 1984, "**Carmel Caccopardo -vs- Ministru tax-Xogħlijiet et**" - Qorti Kostituzzjonali - 20 ta' Frar, 1987 u bosta ohrajn)."

Ara wkoll "*Law of the European Convention on Human Rights*" - Harris Boyle and Warbrick pag 462 et, u "*Law and Practice of the European Convention on Human Rights*" - Gomien Harris, and Zwack page 345 et].

Fil-kawza fl-ismijiet **L-Avukat Tonio Borg et vs Ministru ta' I-Affarijiet Barranin**, deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fis-17/02/88 (Vol. LXII-I-II-9) insibu:

“Fil-mertu I-Qorti sabet li kien hemm diskriminazzjoni għad-dannu tar-rikorrenti billi dawn ma kien ux ġiha tħalli u tħalli minn jagħmlu l-wirja suggerita meta entitajiet politici ohra ngħataw tali permess. Inoltre rrizulta li ma kienx hemm gustifikazzjoni fil-fatti għal cahda ta' tali permess.”

Ukoll, fil-kawza **Charles Spiteri vs Ministru tal-Bini Pubbliku u Xogħolijiet**, deciza fil 5 ta' Ottubru 1988 (Vol. LXXII-I-II-71) ir-rikorrent kien Ghawdexi impjegat mal-*Public Works*; minn zmien twil l-impjegati tal-Gvern Ghawdexin kellhom koncessjoni li nhar ta' Gimħa jitilqu ftit qabel l-ohrajn minn fuq ix-xogħol u nhar ta' Tnejn jidħlu ftit tard. Wara li ttieħdet azzjoni industrijali mill-impjegati tal-Gvern, lill-impjegati Ghawdexin li obdew id-direttiva ta' l-unions giet revokata lilhom din il-koncessjoni. Wara jumejn l-istess koncessjoni regħġet giet mogħtija lil dawn l-impjegati ad eskluzjoni tar-rikorrent li kien il-President ta' wahda mill-unions li hadu azzjoni industrijali. Il-Qorti rriteniet li dan kien jammonta għal ksur ta' l-artikolu 42 (1) u 45 (2) tal-Kostituzzjoni fil-konfront tar-rikorrent, u cioè ksur tad-dritt tieghu tal-liberta` ta' assocjazzjoni u ta' protezzjoni minn diskriminazzjoni. It-tnejhha tal-koncessjoni fuq imsemmija fil-konfront tar-rikorrent kienet tfixklu fit-tgawdija tad-dritt tieghu ta' liberta` ta' assocjazzoni. Il-kelma "tfixkel" uzata mil-ligi għandha fiha nfiska sens ampu u mhux ristrett.

Fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Debono Grech vs Albert Mizzi et noe**, deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fit-3 ta' Frar 1999 (Vol. LXXXIII-I-1) intqal:

“Mhux kull trattament differenti jarreka vantagg anke b'movent politiku jikkostitwixxi agir diskriminatorju li jammonta ghall-ksur ta' drittijiet fondamentali. Il-konsiderazzjonijiet tal-Qorti jehtieg il-hom ikunu arginati fid-definizzjoni ta' dak il-paragun li hu meqjus li jikkostitwixxi diskriminazzjoni ghall-fini tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni Ewropea. Għandhom ukoll jigu skartati konsiderazzjonijiet ta' dritt li kienu jemanu minn ligijiet

ohra, bhal dawk li jirregolaw il-kuntratt ta' impieg adegwat ghall-ilment tar-rikorrent, b'mod partikolari fir-rigward ta' l-allegazzjoni li hu kien gie mkecci ingustament mill-post tax-xogħol tieghu.

Il-kostituzzjoni mhux biss tiddetermina b'mod tassattiv il-grounds ta' diskriminazzjoni imma wkoll tesigi li jkun jirrizulta dan l-element ta distinzjoni positiva, materjali u attwali, fit-trattament bejn persuna ta' l-istess deskrizzjoni. Il-pozizzjoni taht il-Konvenzjoni Ewropeja hija differenti f-sens li ma hemmx għalfejn issir il-prova tal-motivazzjoni politika tad-diskriminazzjoni.”

Issa, fil-kaz in ezami, din il-Qorti ma thossx li fil-konfront tas-socjeta` rikorrenti jirrikorru l-elementi ta' diskriminazzjoni kif imsemmi fl-artikolu 13 ta' l-*Authorisation Directive*. Il-Qorti thoss li l-elementi kollha msemmija fl-imsemmi artikolu gew rispettati.

D7. L-effett retroattiv mogħti lir-Regolament 3(1) ta' l-Avviz Legali:

Is-socjeta` rikorrenti issottomettiet li dan imur kontra l-principju stabbilit mill-Artikolu 14(1), u għaldaqstant ir-regolament 1(2) huwa mingħajr effett. Dan l-artikolu għi jinsab ikkwotat f'pagni 23 u 24 ta' din is-sentenza. Amendar jista' jsir f'kaz ta':

- a. *objectively justified cases;*
- b. *in a proportionate manner;*
- c. *notice shall be given in an appropriate manner;*
- d. *sufficient period of time to express their views on the proposed amendments*

Għalhekk id-Direttivi huma intizi biex jagħti l-possibbilta` li l-operaturi jagħmlu sottomissjonijiet u biex ikollhom pre-avviz tagħhom. L-İstess socjeta` rikorrenti tirrikonoxxi li kien hemm *consultation paper* u li din f'pagna 20, kienet tħid:

“The Government will therefore be introducing a fee of 0.4 % of gross revenues or a minimum charge of Lm 120,000, under the Utilities and Services (Regulation of Certain Works) Act, Cap 81. on undertakings authorised to

provide nation-wide fixed electronic communications networks.”

Is-socjeta` rikorrenti issottomettiet li mkien ma “jissemma l-effett retroattiv li kien ser jigi attribwit lil-ligi in kwistjoni u ghaldaqstant l-operaturi interessati fl-ebda mumemt ma kellhom l-opportunita` li jaghmlu sottomissionijiet fuq dan l-aspett. Ghaldaqstant, jigi sottomess illi dan l-aspett ta' l-Avviz Legal gie promulgat kontra l-principju kontenut fl-Artikolu 14 ta' l-*Authorisation Directive*, stante li ma saritx konsultazzjoni pubblika kif mehtieg.”

L-Awtorita` Dwar il-Komunikazzjoni, il-Ministru Ghall-Izvilupp Urban u Toroq u l-Awtorita` dwar it-Trasport ta' Malta sostnew li l-artikolu 14(1) bl-ebda mod ma jipprobbixxi li d-dispozizzjoni tal-ligi jkollha effett retroattiv. Li qed jinghad f'dan l-artikolu hu li għandu jingħata preavviz jekk hemm xi hsieb li ssir xi emenda għal “rights, conditions and procedures concerning general authorisations and rights of use or rights to install facilities”. Skond l-Awtorita` u l-Ministru dan l-obbligu gie ampjament sodisfatt mill-Awtoritajiet koncernati. L-Awtorita` u l-Ministru jsemmu li fil-publikazzjonijiet precedenti, dak li kien hemm propost gie rifless fl-Avviz Legali, u jikkwotaw:

“The Government will therefore be introducing a fee of 0.4% of gross revenues or a minimum charge of Lm 120,000, under the Utilities and Services (Regulation of Certain Works) Act, Cap. 81 on undertakings authorised to provide nation-wide fixed electronic communications networks.”

Is-socjeta` rikorrenti ma għamlet ebda kumment meta d-dokument hareg għall-konsultazzjoni.

Il-Ministru Ghall-Izvilupp Urban u Toroq fin-nota tieghu a fol 169 jghid:

“L-iskop tal-hlasijiet ta' dritt ta' mogħdija introdotti bl-Avviz Legali 94 ta' l-2005 huwa intiz sabiex izomm fis-sehh l-istess livell ta' hlasijiet vigenti taht ir-regim ta' qabe u dan ukoll għall-protezzjoni ta' l-istess industrija tal-komunikazzjoni. Illi ma hemm l-ebda kwistjoni ta'

reotroattivita` tar-regolamenti u dan peress illi l-hlasijiet baqghu l-istess u dan wara li nghata l-pre-avviz permezz tad-dokument ta' konsultazzjoni.”

Izda l-Qorti ma taqbilx dwar dan l-aspett ma' dak sottomess mill-Awtorita` ghax fid-dokument konsultattiv imkien ma jissemma l-effett retroattiv tar-Regolament. Dan iwassal li fl-ebda mument l-operaturi interessati ma kellhom l-opportunita` li jaghmlu sottomissionijiet fuq l-aspett ta' retroattivita`. Dan imur kontra l-principju ta' l-artikolu 14 ta' l-*Authorisation Directive*, ghax “*notice shall be given in an appropriate manner.*”

D8. Talba tal-Melita Cable p.l.c. ghal rifuzjoni ta' hlasijiet maghmula sal-lum:

Is-socjeta` rikorrenti talbet ir-rifuzjoni ghall-hlasijiet maghmula. Jinghad li taht l-aspetti ta' “*Authorisation Directive*” u l-effett retroattiv moghti li r-Regolament 3(1) ta' l-Avviz Legali f'Sezzjonijiet ohra ta' dawn il-Kunsiderazzjonijiet, din il-Qorti waslet ghall-konkluzjonijiet li l-Avviz Legali, hlied ghal retroattivita` ma jiksirx l-*Authorisation Directive*.

Minn dan jemergi li hlasijiet li ma humiex retroattivi kienu dovuti u ma hemmx hemm ebda lok ghal rifuzjoni taghhom. Min-naha l-ohra, dawk il-hlasijiet li saru minhabba retroattivita` suppost li jigu rifuzi.

Sfortunatament, ftit li xejn saru provi fuq dan l-aspett ghajr ghall-fatt li fl-affidavit ta' Jean Pierre Scerri (fol 85 et) jissemew il-hlasijiet li saru mis-socjeta` rikorrenti. Izda min-naha l-ohra ma sarux provi dar l-apporzonar ta' liema hlas sar in forza ta' l-Avviz Legali de quo. Ghalhekk dwar dan l-aspett, filwaqt li l-Qorti thoss li għandha ssir ir-rifuzjoni relativa, tirriserva l-azzjoni tas-socjeta` rikorrenti dwar dan l-ammont.

D9. Eccezzjoni ta' l-MCA u ta' l-ADT fis-sens li l-Avviz Legali huwa konformi mal-Artikoli 13 u 14(1) ta' l-*Authorisation Directive*:

Illi din il-Qorti għaj ikkunsidrat dan l-aspett taht l-“*Authorisation Directive*” fis-Sezzjoni “D6”. Din il-Qorti għaj-

waslet ghall-konkluzjoni li t-tariffi huma oggettivament gustifikabbi u proporzjonati ghall-ghan tagħhom kif ukoll i huma trasparenti u b'ebda mod diskriminatorji. Infatti d-dispozizzjonijiet ta' I-Avviz Legali 94 ta' I-2005 (id-dispozizzjonijiet impunjati), gew ritenuti minn din il-Qorti hawn fuq bhala konformi mal-artikoli 13 u 14(1) ta' I-*Authorisation Directive*. Bizzejjed wieħed ifakk li hemm 2100 kilometru ta' toroq involuti. Il-Qorti għajnejha evalwat il-fatt ta' ammont minimu, izda dan l-ammont minimu jezisti f'tant u tant affarijet bhal ma hu I-kaz ta' persuna li tidhol membru fi *club* jew *gym* fejn ikollha thallas il-membership fee anke jekk ma tuzahx, fejn tiehu apparat għat-tiswija fejn ikollha thallas anke tal-fatt li bniedem tekniku jagħmel l-ewwel evalwazzjoni mingħajr ma jsewwi.

D10. Eccezzjoni ta' I-MCA fis-sens li I-Artikoli 13 u 14(1) ta' I-*Authorisation Directive* m'ghandhomx effett dirett:

L-MCA issottomettiet li:

“Illi kif sottomess fir-risposta inizjali ta' I-MCA għal din il-kawza, hu stabbilit li biex norma fid-Direttiva jkollha effett dirett trid tkun “*clear and unconditional*” u “*not qualified by any reservation on the part of States which would make its implementation conditional upon a positive legislative measures enacted under national law.*” F'dan il-kuntest id-dispozizzjonijiet ta' I-artikoli 13 u 14(1) ta' I-*Authorisation Directive* ma jissodissfawx il-kriterji mfassla mill-Qorti Ewropea ghaliex mhumiex cari, precisi u inkondizzjonali u b'mod partikolari jagħtu lok ampju għad-diskrezzjoni ta' I-istati membri fl-implementazzjoni ta' I-istess dispozizzjonijiet...”

Dan l-aspett hemm varji zviluppi fil-gurisprudenza fiha f'dawn l-ahħar zmenijiet. F'dawn is-sentenzi gie kwalifikat ir-rekwizit ta' I-effett dirett. F'dan il-kuntest huwa utli li jigi ikkwotat I-artikolu 3 tal-Kap 460 li jghid:

“(1) Mill-Ewwel ta' Mejju 2004, it-Trattat u atti ezistenti u futuri adottati mill-Unjoni Ewropea għandhom jorbtu lil Malta u għandhom ikunu parti mil-ligi domestika tagħha taht il-kondizzjonijiet stipulati fit-Trattat.

(2) Kull disposizzjoni ta' ligi li mid-data msemmija tkun inkompatibbli ma' l-obbligazzjonijiet ta' Malta taht it-Trattat jew li tidderoga minn xi dritt moghti lil xi persuna bit-Trattat jew tahtu għandha, safejn dik il-ligi tkun inkompatibbli ma' dawk l-obbligazzjonijiet jew safejn tkun tidderoga minn dawk id-drittijiet, tkun bla effett u ma tkunx tista' tigi infurzata.”

Għalhekk il-ligi Maltija tipprovdi ezattament x'inhi l-konsegwenza meta ligi nazzjonali tkun inkompatibbli mad-dritt Ewropew. Ma hemm l-edba riferenza – kif hemm fil-ligi Ewropea – għal kwistjoni ta' *clear and unconditional* jew *sufficiently precise*. Dawn mhumiex, taht il-ligi Maltija, pre-rekwiziti sabiex ligi nazzjonali tkun bla effett. L-uniku rekwizit huwa li jkun hemm “inkompatibilità` bejn l-obbligazzjoni ta' Malta taht it-Trattat” u dik il-ligi.

Inoltre, l-MCA issottomettiet ukoll li:

“*Di piu` l-principji li wiehed isib fl-artikoli 13 u 14 ta' l-Authorisation Directive* ma jiddettaw ebda sistema partikolari biex jigi kalkolat il-valur tad-drittijiet ta' mogħdija izda jħallu diskrezzjoni lill-Istati Membri dwar kif jiffissaw it-tariffi relattivi soggett biss ghall-obbligi principally procedurali imposti mid-Direttiva.”

Dwar dan l-aspett, huwa veru li ma hemmx dettata sistema partikolari ta' kalkolazzjoni.

E. KONKLUZJONIJIET:

Il-Qorti, ghall-motivi msemmijin taht “D3” hawn fuq tichad l-eccezzjoni tal-Ministru Għal Zvilupp Urban u Toroq li mhux il-legittimu kontradittur.

Il-Qorti, ghall-motivi msemmijin taht “D4” hawn fuq tichad l-eccezzjoni ta' l-Awtorita` ta' Malta Dwar Komunikazzjoni li mhix il-legittimu kontradittur.

Il-Qorti tichad l-eccezzjoni dwar l-intempestivita` ta' l-azzjoni odjerna minhabba dak imsemmi taht “D5”.

Riferibbilment ghall-eccezzjoni li l-Avviz Legali 94 ta' l-2005 jirregola hlasijiet għad-dritt ta' mogħdija għal

Kopja Informali ta' Sentenza

utilitajiet u servizzi, ghar-ragunijiet imsemmija taht "D6", din hi milqugha.

Riferibbilment ghall-eccezzjoni dwar retroattivita`, din hi michuda ghal dak li jissemma taht "D7".

Dwar l-eccezzjoni ta' l-Awtorita` ta' Malta Dwar Komunikazzjoni fis-sens li l-artikoli 13 u 14 ta' l-*Authorisation Directive* m'ghandhomx effett dirett, din hi regolata minn "D10" hawn fuq fis-sens li l-*Authorisation Directive* giet rispettata, izda mhux dwar l-aspett ta' retroattivita`.

Dwar l-eccezzjoni ta' l-MCA u l-ADT li l-artikoli 13 u 14 huma konformi mal-*Authorisation Directive*, din hi milqugha dwar l-artikolu 13 izda michuda dwar l-artikolu 14(1).

Dwar it-talba tas-socjeta` rikorrenti biex il-Qorti tiddikjara r-Regolamenti 1(2) u 3(1) ta' l-Avviz Legali 94 ta' l-2005 mhumiex konformi mal-artikoli 13 u 14 ta' l-*Authorisation Directive* u konsegwentement minghajr effett, il-Qorti tiddikjarahom konformi mal-artikolu 13 izda mhux mal-artikolu 14(1).

Dwar it-talba ghar-rifuzjoni, il-Qorti tichad l-istess talba ghal dak li jirrigwarda pagamenti in segwitu tar-regolamenti hlief dawk riferibbli ghar-retroattivita`, u ghalhekk izzomm id-dritt tar-rifuzjoni favur is-socjeta` rikorrenti dwar ammonti mhallsa in virtu` tar-retroattivita`.

Spejjez zewg terzi ghas-socjeta` rikorrenti u parti minn disgha għall-Ministru Ghall-Izvilupp Urban u Toroq, parti minn disgha għall-Awtorita` ta' Malta Dwar il-Komunikazzjoni u parti minn disgha għall-Awtorita` Dwar it-Trasport ta' Malta.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----