



QORTI CIVILI PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF
LINO FARRUGIA SACCO

Seduta tal-11 ta' Frar, 2011

Citazzjoni Numru. 291/2004

John Bugeja u martu Lucia Bugeja
vs
Gaetano Bondin u b'digriet tas-26 ta' Mejju 2005 Edwarda
Maria sive Edda Mifsud Bondin interveniet fil-kawza *in
statu et terminis*

II-Qorti,

A. CITAZZJONI:

Rat ic-citazzjoni ta' l-atturi li biha ecepew:

Illi l-atturi huma proprjetarji tal-fond li jinsab numru 116, Triq I-Gherien, Mellieha kif ukoll ta' l-indana tat-tarag.

Illi l-atturi għandhom it-tarag li jagħti għal din l-indana fi proprjeta` komuni mal-konvenut.

Illi l-konvenut joqghod fil-fond li huwa sovrastanti ghall-proprejta` ta' l-atturi u li jinsab f'numru 118, Triq I-Gherien,

Mellieha u li minnu għandhom access iehor li jagħti għal-livell tat-triq liema triq tigi parallela ma' Triq I-Gherien.

Illi l-konvenut minkejja dan, applika mal-Awtorita` ta' I-Ippjanar u Ambjent sabiex jagħmel xogħolijiet ta' skavar fit-tarag li huwa in komuni kif ukoll fl-indana li hija proprjeta` ta' l-atturi u dana sabiex jagħmel *lift*.

Illi tali *lift* ser isir fi proprjeta` ta' l-atturi.

Illi l-atturi qatt ma taw il-kunsens tagħhom lill-konvenut sabiex jagħmlu tali *lift* jew kwalunkwe xogħol konness mieghu.

Illi tali *lift* ma kienx ser iħalli d-distanza legali rikjesti mil-ligi bejn il-*lift* u l-hajt li huwa proprjeta` esklussiva ta' l-atturi.

Illi l-konvenut għandu access iehor għad-dar tieghu fil-livell tat-triq izda huwa qed jinsisti li juza l-access li għandu fi Triq I-Gherien, Mellieha.

Illi l-atturi talbu l-hrug ta' Mandat ta' Inibizzjoni numru 634/04 fl-ismijiet: **John Bugeja u martu Lucia Bugeja vs Gaetano Bondin** (ID 529238(M)) degretat fil-21 ta' April 2004 fejn it-talba ta' l-atturi giet milquġha u għalhekk il-konvenut għandu jigi inibit permanentement milli jkomplu b'tali bil-pjanjiżiet tagħhom sabiex jagħmlu kwalunkwe xogħol u/jew xogħol ta' skavar kemm fil-proprjeta` tal-konvenut inkluz l-indana tat-tarag kif ukoll fit-tarag li huwa in komun bejn il-partijiet.

L-atturi talbu lill-Qorti:

1. Tiddikjara u tiddeċiedi li tinibixxi permanentement lill-konvenut milli jagħmel kwalunkwe xogħol u/jew xogħol ta' kostruzzjoni u/jew xogħol ta' skavar mingħajr ma jzomm id-distanza legali bejn il-proprjeta` ta' l-atturi u dik tal-konvenut.
2. Tiddikjara u tiddeċiedi li tinibixxi permanentement lill-konvenut milli jagħmel kwalunkwe

xoghol u/jew xoghol ta' kostruzzjoni u/jew xoghol ta' skavar fil-proprjeta` ta' l-atturi inkluz l-indana tat-tarag kif ukoll fit-tarag li huwa in komun bejn il-partijiet.

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-Mandat ta' Inibizzjoni numru 634/04 u bl-ingunzjoni tal-konvenuti ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti u l-lista tax-xhieda prezentati mill-atturi.

B. ECCEZZJONIJIET:

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut li biha eccepixxa:

Illi preliminarjament, fil-weekend bejn is-17 u d-19 ta' April 2004 l-atturi ikkommettew spoll billi poggew xatba fl-istairwell li jiforma parti mill-korp ta' bini 116/118 Triq l-Gherien, Mellieha u qabel ma dan l-ispoll jigi ripristinat, din l-azzjoni ma tistax tipprosegwi. Dwar dan l-ispoll hemm azzjoni pendenti li giet appuntata ghas-smigh ghall-1 ta' Lulju 2004 quddiem din il-Qorti diversament presjeduta fil-kawza fl-ismijiet inversi.

Illi t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt *stante* li huwa guridikament inkoncepibbli li jinhareg inibizzjoni permanenti kif qed jintalab mill-atturi. L-atturi għandhom dritt li jressqu l-pretenzjoni tagħhom abbażi ta' jedd izda mhux li jitolbu decizjoni li b'mandat kawtelatorju jsehh fil-perpetwita u konsegwentement, it-talba kif proposta għandha tigi michuda.

Fit-tielet lok u mingħajr pregudizzju ghall-premess, l-atturi jridu jgħib prova sufficienti u irribattibbli li l-art fejn il-konvenut bi hsiebu jiskava u l-arja soprastanti fejn il-konvenut qed jintenta li jagħmel *lift* hija tagħhom esklussivament u dan billi l-konvenut isostni li din il-proprjeta` hija komuni taz-zewg partijiet.

Illi l-konvenut, bhala komproprjetarju u bhala persuna b'dizabilita` u debitament registrat mal-Kumissjoni Nazzjonali ta' Persuni b'Dizibilita`, għandu kull dritt li jinstalla *lift* abbażi tal-ligi. Dan hu anke rikonoxxut mill-

Kopja Informali ta' Sentenza

atturi stess kif jirrizulta mill-ittra miktuba ghan-nom taghhom mill-perit taghhom Lawrence Mintoff fid-dokument A prezentat man-nota ta' l-eccezzjonijiet. Gie rilevat illi l-konvenut għandu dizabilita` serja billi, apparti problemi fix-xewka ta' dahru li ghalihom għamel intervent kirurgiku, huwa għandu problemi kardjologi u għandu zewg *pacemakers* u *defibrillator*. It-tabib ordnalu biex jevita kull sforz kompriz tlugh u nzul ta' tarag.

Fir-raba' lok u mingħajr pregudizzju ghall-premess, il-konvenut għandu dritt jutilizza l-proprjeta` komuni u l-uzu li bi hsiebu jagħmel huwa uzu li ma jagħmel l-ebda hsara jew danni lill-atturi tant li l-ispejjeż se jghamilhom kollha minn butu. Huwa għamel minn kollox biex jimminizza kwalunkwe inkonvenjent u f'kull kaz m'ghandux alternattiva vijabqli.

Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti, il-lista tax-xhieda u ddokumenti prezentati mill-konvenut.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet lix-xhieda bil-gurament.

Semghet l-abili difensuri.

Ikkunsidrat

C. PROVI:

Rat il-verbal ta' I-1 ta' Lulju 2004 li permezz tieghu l-Qorti innominat lil Dr. Anthony Ellul bhala perit legali.

Rat in-noti bid-diversi dokumenti esebiti, kif ukoll id-depozizzjonijiet u l-affidavits.

Rat ir-rapport tal-perit legali Dr. Anthony Ellul li jinsab a fol 115 et tal-process u senjatament fol 123 et.

“Konsiderazzjonijiet

1. Illi l-atturi huma l-proprjetarji tal-fond 116, Triq l-Gherien, Mellieha filwaqt li l-konvenut huwa proprjetarju tal-fond sovrastanti dak ta' l-atturi. Dawn il-proprjetajiet jinsabu fi Triq l-Gherien Mellieha u għandhom tarag komuni.
2. Illi l-konvenut irid jinstalla *lift* in kwantu jsostni li minhabba l-mard li jbagħti minnu m'huxwiex possibbli għalih li jitla' t-tarag. F'dan ir-rigward inhareg permess ta' zvilupp mill-MEPA (numru 3879/03). Ghalkemm gie intavolat appell quddiem il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar, b'decizjoni mogħtija fid-29 ta' Lulju 2005 l-appell li għamlu l-atturi gie michud in kwantu l-kwistjoni bejn il-partijiet kienet ta' natura civili u l-permess jinhareg “*saving third party rights*”.
3. Sabiex ikun jista' jsir dan ix-xogħol it-tarag li mit-triq jibqa' tiela' għal-*landing* ikollu jidjieq.
4. Illi l-partijiet qegħdin jaqblu li t-tarag li mit-triq jibqa' tiela' ghall-indana fejn hemm il-bieb tal-fond ta' l-atturi huwa proprjeta` komuni. M'hemmx qbil dwar proprjeta` ta' min hi l-indana. Filwaqt li l-atturi jghidu li din hija proprjeta` esklussiva tagħom, il-konvenuti jsostnu li hija komuni.
5. Illi l-atturi qegħdin jikkontestaw li jigi nstallat il-*lift*.
6. Illi skond l-Att dwar il-*Condominia*:
2. (1) *Condominium* huwa bini jew grupp ta' bini fejn il-proprjeta` jew l-uzu jew it-tgawdija tal-partijiet komuni tieghu hija ta' zewg persuni jew izjed *pro indiviso* u l-proprejta` tad-diversi oqsma separati hija ta' l-istess zewg persuni jew izjed *pro diviso*:

Izda zewg fondi jew izjed fejn fond wieħed jew izjed minnhom ikun sovrastanti fond iehor, u fejn ikun hemm biss ghadd ta' servitujiet tal-fond fuq xulxin, u fejn il-katusi jew is-sistema tad-drenagg, jew servizzi ohra mghoddija minn pajpijiet jew *cables* biss ikunu komuni, jew fejn zewg

fondi jew aktar għandhom biss tarag komuni minn barra jew indani esterni komuni m'għandhomx jitqiesu bhala *condominium*.

7. Gew esebiti diversi kuntratti li jirreferu ghall-proprijeta` tal-kontendenti. Rilevanti li dawn jigu elenkti biex wiehed jasal għal vertenza:

- (a) L-atturi konjugi Bugeja
- 4 ta' Gunju 1991 atti Nutar Dr. John Bugeja

Il-proprijeta` nxtrat mingħand Alfred Gauci. Fil-kuntratt jingħad li qiegħed jinbiegħ: “*the apartment forming part of a block of flats without number, named Lyness Flats, which apartment is internally numbered four (4), situated below flat number three (3), having a separate entrance from a staircase leading to the road*”.

- 21 ta' April 1987 atti Nutar Dr. John Debono

L-awtur ta' l-atturi xtara mingħand Angelo Abela li deher għan-nom ta' Salvatore Abela. Fil-kuntratt jingħad li qiegħed jinbiegħ: “*I-mezzanin li jifforma parti minn blokk ta' flats bl-isem ta' Lyness Flats, bla numru, liema flat hu internament markat bin-numru erba' (4) u qiegħed taht flat numru tlieta (3) u għandu access u entratura separata minn tarag li jghati għal-livell tat-triq*”.

- 31 ta' Ottubru 1978 atti Nutar Dr. George Cassar

Salvatore Abela xtara mingħand Dennis Evans: “*the first floor maisonette forming part of a block of flats known as Lyness Flats, without number and said maisonette bears and is marked number four (4), underlying maisonette number three (3) property of Lesley Robert Metcalfe having a separate entrance door accessible from a flight of steps leading from street level to the overlying flat*”.

- 10 ta' Lulju 1968 atti Nutar Dr. Maurice Gamin

Dennis Evans xtara minghand William Ernest Aston u Ronald Wilson: “*a first-floor flat forming part of a block of flats known as Lyness Flats internally marked with the number four (4) underlying flats number three (3) property of Leslie Robert Metacalfe, having one common entrance without number*”. Fil-kuntratt jinghad: “*this flat Are edged in blue in the plan herewith annexed marked with the better “B”*”.

- (b) Il-konvenut Bondin

- 16 ta' Settembru 1985 atti Nutar Dr. Marco Farrugia

Il-proprietà` nxtrat minghand Leslie Robert Metacalfe. Fil-kuntratt jinghad li qieghed jinbiegh: “*... A second floor flat forming part of block of flats known as Lyness Flats internally marked with the number three (3) having a common entrance without number.....*”

- 10 ta' Lulju 1968 atti Nutar Maurice Gamin

L-awtur tal-konvenut (Leslie Robert Metacalfe) xtara l-proprietà` minghand William Ernest Aston u Ronald Wilson. Fil-kuntratt jinghad li qieghed jinbiegh: “*a second floor flat forming part of a block of flats known as Lyness Flats internally marked with the number three (3) having one common entrance without number....*”

Fil-kuntratt jinghad ukoll li “*this flat which overlies property of Sellers shortly to be bought by Dennis Evans and this garage are edged in Red in the plan herewith annexed*”.

Mill-parti tal-provenjenza jirrizulta li l-fond inbena fuq art li xtraw William Ernest Aston u Ronald Wilson minghand Anthony Muscat permezz ta' kuntratt datat 26 ta' Jannar 1967 atti nutar Dr. George Cassar.

8. Illi wahda mill-kwistjonijiet hi dwar fejn effettivament xtraw l-atturi, u cioe` jekk l-indana hijiex proprjeta` ta' l-atturi jew proprjeta` komuni tal-kontendenti. Il-konvenut ikkontesta l-pjanta annessa mal-kuntratt tal-10 ta' Lulju 1968 u ezebita mill-atturi, in kwantu jsostni li din mhijiex l-istess pjanta tieghu. Jirrizulta li l-panta ezebita mill-atturi u annessa mal-kuntratt Dok JB5 hija kopja li ttiehdet mill-Arkivju Notarili, b'dan li l-parti mmarkata ABCDEFG mhijiex immarkata bil-kulur *blue* fil-pjanta li tinsab fl-Arkivju Notarili.

F'dan ir-rigward xehed ukoll, permezz ta' affidavit, in-Nutar Dr. Maurice Gambin. Dan spjega li "il-kliem *wrought iron gate* la nkitbu minni u lanqas ma nkitbu minn xi skrivan li kien jahdem fl-ufficcu tieghi f'dak iz-zminijiet. Jiena ma nafx min kiteb dawk il-kliem". Huwa ikkonferma wkoll li : "fuq il-pjanta 1284 biswit dan il-kliem *wrought iron gate* hemm linja bil-blu li hija 90° mal-boundary wall u nghid li fir-registru tieghi m'hemmx linja immarkata bil-blu f'din il-posizzjoni". Mal-affidavit tieghu n-nutar Gambin iprezenta kopja tal-pjanta annessa mal-kuntratt imsemmi, u li għandu n-numru 179. Effettivament il-pjanta annessa mal-kuntratt li tinsab għand in-nutar ma fihiex il-kliem *wrought iron gate* u lanqas il-linja li qegħda 90° mal-boundary wall. Pero`, il-pjanta li giet ezebita mal-affidavit tan-nutar lanqas ma fiha l-marki bil-blue ta' dak li effettivament xtara Dennis Evans permezz tal-kuntratt tal-10 ta' Lulju 1968 atti nutar Dr. Maurice Gambin. Fl-4 ta' Settembru 2006 l-esponent mar personalment l-ufficju tan-nutar Gambin sabiex jara l-pjanta li tinsab fir-registru ta' dan in-nutar u annessa mal-att numru 179. Effettivament il-pjanta turi delinejat bil-kulur blu l-proprjeta` li nbieghet minn William Ernest Aston u Ronald Wilson lil Dennis Evans (jigifieri l-appartament numru 4). Minn din il-pjanta jidher bic-car li l-indana (mhux pero` dik il-parti li tigi quddiem il-bieb ta' barra tal-fond ta' l-atturi) kienet inkuza fil-bejgh. L-esponent rega' ikkonferma dan meta mar fl-ufficju ta' l-Arkivji Notarili, u rega' ra l-pjanta annessa mal-kuntratt tal-10 ta' Lulju 1968 (numru 179) fl-atti tan-nutar Dr. Maurice Gambin (William Ernest Aston u Ronald Wilson bieghu lil Dennis Evans li għaliex deher Francis Agius). Il-marka bil-blu tibqa' hierga sa fejn hemm

il-kliem *wrought iron* fejn hemm linja orizzontali li n-nutar Gamin iddikjara li ma saritx minnu jew xi hadd mill-ufficcju tieghu.

Rilevanti li fir-rigward ta' l-appartament numru tlieta (3) il-pjanta annessa ma' l-att numru 178 (10 ta' Lulju 1968) hemm muri bil-kulur ahmar il-proprietà li nxrat mill-awtur tal-konvenut. Dan jinkludi t-tarag li mill-ewwel sular iwassal għat-tieni sular fejn jinsab l-appartament numru 3. Dan jindika li din il-parti kienet inkluza fil-bejgh. L-istess tip ta' ragunament jidher li għandu jaapplika ghall-fond ta' l-atturi (numru 4). Meta sar l-ewwel bejgh ta' dan l-appartament gie delinejat bil-kulur blu dak li kien qiegħed jinbieg minn William Ernest Aston u Ronald Wilson (il-persuni li zviluppaw dan il-blokk). Fejn hemm l-indana (mhux dik il-part quddiem il-bieb ta' l-appartament 4) huwa delinejat bil-kulur *blue*. Wieħed għalhekk jifhem li din il-parti ta' l-indana kienet inkluza fil-bejgh u li meta l-awturi tal-kontendenti kienu qegħdin isemmu fil-kuntratti relativi "common entrance" kienu qegħdin jirreferu għat-tatgħi li mit-triq iwassal ghall-indana u l-ewwel part ta' l-indana facċata tal-bieb ta' barra tal-fond numru erbgha (4). L-esponent qiegħed jifhem li sa fejn tibqa' hierga l-linjal blu tifforma parti mill-appartement numru 4. L-esponent huwa ta' l-opinjoni li l-pjanta turi l-konfigurazzjoni tal-proprietà li kienet qegħda tigi trasferita u għalhekk il-kwistjoni kellha tigi rizolta fuq il-bazi tal-kuntratt b'riferenza ghall-pjanta annessa mal-istess att. Għalhekk jidher li l-atturi għandhom ragħni meta argumentaw li fejn ser jigi installat il-*lift* huwa proprietà tagħhom. F'dan ir-rigward issir riferenza ghall-pjanta li hejja l-perit Mannie Galea datata 27 ta' Ottubru 2003 u fejn hemm indikat bil-kulur ahmar u l-kelma "*lift*" huwa l-post fejn il-konvenut irid jinstalla l-*lift*. B'dan pero` li jidher li dik il-parti ta' l-indana li tigi quddiem il-bieb ta' barra tal-appartament numru 4 hija komuni.

9. Għaladbarba l-post fejn hu propost li jsir il-*lift* huwa fil-fehma ta' l-esponent proprietà ta' l-atturi, jehtieg il-kunsens tagħhom sabiex il-konvenut ikun jista' jinstalla l-*lift*. F'kull kaz l-argument tal-konvenut dwar il-jedd tieghu li jinstalla l-*lift*, jidher li huwa bbazat fuq il-fatt li skond il-ligi tal-Condominia l-ligi tiprovd għal kaz fejn xi hadd mill-

condomini jrid jinstalla *lift*. Madanakollu ma jidhirx li dan il-korp ta' bini jaqa' taht id-definizzjoni ta' *condominium* mogtija fl-artikolu 2 tal-Att dwar il-*Condominia* u anzi pjuttost jidher li huwa applikabqli dak li jinghad fil-proviso ta' l-istess provvediment. Ghalhekk f'kull kaz fil-fehma ta' l-esponent din il-ligi ma tapplikax ghall-kaz odjern.

Id-difiza ssostni li fejn qieghed jigi propost li jsir il-*lift* hija proprjeta` komuni bejn il-kontendenti. Il-konvenut m'ghamel riferenza ghall-ebda ligi ohra. Ghajr ghall-Att dwar il-*Condominia*, li tista' tagħti xi dritt li jimponi li jsir il-*lift* kontra l-volonta` tal-parti l-ohra. Anke jekk ghall-grazzja ta' l-argument biss wiehed kellu jaccetta t-tezi tal-konvenut, il-bini in kwistjoni ma jikkwalifikax bhala kondominju. Ghalhekk anke fix-xenarju li qieghed jipprospetta l-konvenut kien ikun hemm bzonn tal-kunsens ta' l-attur. Dan in kwantu huwa magħruf li: "huwa minnu li skond il-ligi ebda wiehed mill-konsorti ma jista' minghajr il-permess tal-konsorti l-ohra, jagħmel innovazzjonijiet fil-haga komuni, ankorke` jirritjeni li jkunu vantaggjużi ghall-komproprietarji kollha; izda bil-kelma innovazzjonijiet wiehed għandu jifhem dawk l-aterazzjonijiet li għandhom it-tendenza li jbiddlu d-destinazzjoni, l-istat u l-konsistenza tal-haga komuni, u mhux ukoll dak li sempliciment iservu ghall-ahjar godiment tal-haga; specjalment meta l-haga tista' tigi ripristinata minghajr dannu tal-istess komunjoni". L-esponent huwa tal-fehma li x-xogħol li jrid jagħmel il-konvenut jaqa' fil-kategorija ta' dak ix-xogħol li jrid isir bl-approvazzjoni tal-konsorti kollha. Dan qieghed jingħad bla pregudzzju għal-konsiderazzjonijiet li għamel l-esponent dwar lil min tappartjeni dik il-parti tal-proprjeta` fejn il-konvenut irid jinstalla *lift*.

10. Fir-rigward tat-talbiet kif gew imposti mill-atturi, il-konvenut eccepixxa li huwa "guridikament inkoncepibbli li jinhareg inibizzjoni permanenti kif qed jintalab mill-atturi".

Tajjeb li jigu riprodotti t-talbiet ta' l-atturi kif saru fċicitazzjoni:

1. Tiddikjara u tiddeciedi li tinibixxi permanentement lill-konvenut milli jaghmel kwalunkwe xoghol u/jew xoghol ta' kostruzzjoni u/jew xoghol ta' skavar minghajr ma jzomm id-distanza legali bejn il-proprjeta` tal-atturi u dik tal-konvenut.
2. Tiddikjara u tiddeciedi li tinibixxi permanentement lill-konvenut milli jaghmel kwalunkwe xoghol u/jew xoghol ta' kostruzzjoni u/jew xoghol ta' skavar fil-proprjeta` tal-atturi inkluz I-indana tat-tarag kif ukoll fit-tarag li huwa in komun bejn il-partijiet.

Skond il-gurisprudenza I-ligi ma tikkontemplax il-possibilita` ta' mandat kawtelatroju permanenti. Ghalhekk f'citazzjoni mhuwiex lecitu li I-attur jillimita t-talba tieghu ghall-konferma ta' mandat ta' inibizzjoni (ara per ezempju **Connie mart Anthony Galea et vs Joseph Gauci** deciza mill-Qorti ta' I-Appell fis-7 ta' Ottubru, 1997; **Carmela Aquilina vs Francis X Aquilina et** deciza mill-Qorti ta' I-Appell fis-27 ta' Novembru 1991), imma jrid jiddeduci I-pretenzjoni tieghu.

Fil-fehma ta' I-esponent, minn qari tal-premessi tac-citazzjoni u t-talbiet jidher bic-car x'inhu I-jedd li I-atturi jippretendu li għandhom; cioe` li bhala proprietarji assoluti ta' parti mil-lok fejn il-konvenut irid jagħmel ix-xogħol u koproprietarji ta' parti ohra, jippretendu li I-konvenut m'ghandux id-dritt li jinstalla I-lift. Inoltre, I-atturi jippretendu li I-konvenut m'ghandux id-dritt li jagħmel ix-xogħolijiet proposti in kwantu mill-pjanti li ipprezenta jidher li mhuwiex ser izomm id-distanza imposta mil-ligi. Għalkemm il-mod kif gew impostati t-talbiet seta' kien ahjar, fil-fehma ta' I-esponent jidher bic-car li dak li I-esponent irid minn din il-kawza hija dikjarazzjoni li I-konvenut m'ghandux jedd jagħmel ix-xogħolijiet proposti għar-ragunijiet fuq imsemmija, bil-konsegwenza li I-istess konvenut jinżamm milli jwettaq dan I-agir. Id-drittijiet vantati mill-atturi huma specifikati u ma saritx talba specifika biex il-mandat jigi estiz defenittivament. Għalhekk I-esponent ma jistax jaqbel mat-tieni eccezzjoni tal-konvenut.

11. Finalment ghal dak li jikkoncerna l-ewwel eccezzjoni sollevata mill-konvenut, ma tressqu l-ebda provi."

Rat il-verbal tas-6 ta' Marzu 2007 li permezz tieghu l-Qorti innominat lil Dr. Louis Cassar Pullicino, Dr. Joseph Buttigieg u li Dr. Vincent Galea bhala periti addizzjonali.

Rat ir-rapport tal-periti legali addizzjonali li fih semmew:
"Konsiderazzjonijiet tal-Perit Addizzjonali

10. Il-Periti Addizzjonali wara li raw il-provi li kienu ga prodotti, ezaminaw ir-relazzjoni ta' l-ewwel Perit Legali Dr. Anthony Ellul (illum Magistrat), zammew seduta biex jismghu s-sottomissjonijiet orali tal-partijiet. Inhasset il-htiega li jsir access fuq il-post mill-Perit Addizzjonali.

Dan l-access inzamm. Matulu saru rilievi u anke sottomissjonijiet orali mid-difensuri, u wara l-partijiet gew moghtija zmien biex jaghmlu sottomissjonijiet skritti bi kritika ghall-ewwel relazzjoni u biex jiccaraw il-posizzjoni taghhom.

11. Fin-nota ta' sottomissjonijiet tieghu, il-konvenut Gaetano Bondin jargumenta li:

(a) Il-prova rikiesta mill-atturi hemm bzonn li tkun kompleta u konklusiva, b'mod li kwalunkwe dubju jew difett dwar l-estensijsi tal-propjetà ta' l-atturi għandu jmur favur il-konvenut billi jimmilita kontra l-istess atturi;

(b) It-tromba tat-tarag fil-blokk mertu tal-prezenti istanza, ma tappartjenix lill-atturi esklusivament izda hija propjetà komuni bejn il-partijiet;

(c) Il-konvenut bhala ko-propjetarju jinsisti li għandu dritt jagħmel *lift fil-common parts* "...galadarrba l-partijiet huma ko-proprietarji, normalment jinhtieg il-kunsens tazzewg partijiet izda huma jissottomettu illi għandhom dritt li jagħmlu hekk taht il-Ligi tal-Kondiminja Kap 398 u l-*Equal Opportunities (Persons with Disability) Act Kap 413*.

Mill-provi prodotti, jirrizulta li l-esponenti huwa persuna b'disabilità u li minhabba f'hekk ibati minn problemi ta'

access għad-dar ta' residenza tieghu. Id-disabilità giet debitament certifikata minn professuri u anke minn Joseph Camilleri bhala *Chairman* tal-Kummissjoni għal Persuni b'Dsabilità. Dan huwa fatt stabbilit.

Bhala tali, taht I-Artikolu 14(1)(g) taht il-Kap 413 m'ghandiekk issir diskriminazzjoni kontra l-esponenti birrifjut ta' permess li għandu bzonn l-esponenti sabiex b'rizzultat tax-xogħolijiet li huwa stess irid jagħmel a spejjez tieghu jrendi l-akkomodazzjoni tieghu ftali kondizzjoni li jkollu access liberu bhalma jkollhu kull persuna mingħajr dizabilità."

(d) Illi anke jekk, ghall-grazzja ta' l-argument, jigi koncess illi l-Kodici Civili ma jippremettix li jsir lift mingħajr il-kunsens unanimu tal-kopropjetarji fil-common parts, a bazi tal-ligi specjali Kapitolo 413 tal-Ligijiet ta' Malta, l-istess konvenut għandu dritt li jagħmel fil-partijiet komuni dawk il-miljoramenti necessarji (lift) minhabba l-problema ta' mobilità u tgawdija ta' l-akkomodazzjoni tieghu, bhala persuna li jsorfri minn disabilità.

(e) Tenut kont in-natura u l-mod kif gie zviluppat is-sit, l-esponenti jikkontendu li din it-tromba tat-tarag għandha titqies bhala formanti parti minn kondominju u għandu jigi applikat dak li hemm dispost fil-Kapitolo 398.

Fl-Artikolu 8 ta' l-istess ligi dwar il-kondominja hemm stipulat illi l-installazzjoni ta' *lift* huwa meqjus bhala *alteration or innovation* u bhala tali hemm bzonn il-kunsens tal-maggoranza tal-kondomini izda mbaghad, skond I-Artikolu 8(5) kull *condominus* għandu dritt għas-spejjez tieghu jinstalla u jagħmel kwalsiasi facilità li tnaqqas jew telimina problemi ta' mobilità basta dan ma johloqx pregudizzju serju lil condomini l-ohra."

12. L-esponenti raw ukoll ir-risposta ta' l-atturi għas-sottomissjonijiet magħmula mill-konvenut.

L-atturi jsostnu:

- (a) Mill-kuntratt taghhom ta' l-akkwist, kif ukoll mill-kuntratt ta' l-akkwist tal-propjetà mill-awturi taghhom, jirrizulta car illi fit-tromba tat-tarag li fiha l-konvenut irid jaghmel *il-lift de quo*, hemm spazju jew bitha li hija propjetà esklusivament taghhom (ta' l-atturi);
- (b) L-atturi jargumentaw illi mill-pjanta annessa ma' l-att tan-Nutar Maurice Gamin ta' I-10 ta' Lulju 1968 (Dok JB4), att li bih l-awturi taghhom akkwistaw il-propjetà *de quo*, jirrizulta car li dik il-proprietà markata bil-blu fl-istess pjanta tappartjeni esklusivament lilhom u ghalhekk l-konvenut m'ghandu ebda dritt juza l-istess spazju jew ambjent biex minnu tghaddi l-bokka tal-*lift (lift well)*.

L-original ta' dak il-kuntratt, inklusa l-pjanta, illum hu depozitat għand in-Nutar tal-Gvern ghall-konservazzjoni.

- (c) Billi rrizultaw differenzi bejn il-kopja tal-pjanta li hemm ma' l-att originali għand in-Nutar tal-Gvern u l-kopja tar-Registru għand in-Nutar Gamin, dik tan-Nutar tal-Gvern għadha tipprevali billi hi l-originali;
- (d) Il-*lift* li jrid jagħmel il-konvenut mhux ser jghaddi biss mill-*common parts* imma anke minn parti tal-propjetà fil-blokk li hi esklusivament ta' l-atturi;
- (e) Anke kieku l-*lift* kien ser issir kompletament fil-'*common parts*', xorta wahda hu mehtieg il-kunsens tal-kopropjetarji l-ohra cioè l-atturi nfushom;
- (f) Il-*bini de quo ma jikkwalifikax bhala 'condominium'* kif definit fil-Kap 398 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (g) Illi fit-termini tal-Kap 413 il-konvenut ma jikkwalifikax bhala persuna ta' disabilità kif setghu jikkonstataw il-Periti Perizjuri waqt l-access;
- (h) Illi l-Kap 413 ma jitkellimx dwar xogħlijiet fil-partijiet komuni jew propjetà ta' terzi izda jitkellem biss dwar alterazzjoni fl-akkomodazzjoni tal-persuna b'disabilità [Art 14(9)] u jippreskrivi a bazi tal-provvediment tal-Kap 413 illi min jiprogetta li jagħmel alterazzjonijiet fl-

akkomodazzjoni kellu (i) jintrabat li jregga' kollox lura meta jitlaq mill-istess post u (ii) b'dak li jkun qed jiprogetta li jaghmel ma jkunx ser jaltera jew ibiddel propjetà okkupata minn terzi.

Dwar lil min tappartjeni l-propjetà li minnha hu progettat li jghaddi l-lift

13. **L-esponenti Periti Addizzjonali jridu jaghmulha cara mill-bidu nett illi huma jikkondividu l-fehmiet ta' l-ewwel Perit Legali ghal dak li jirrigwarda l-appartenenza tal-propjetà fejn il-konvenut qed jiproponi li jistalla *lift*.**

14. Ghal dak li jirrigwarda l-appartenenza ta' l-ambjenti li minnhom il-konvenut qed jiprogetta li jghaddi l-lift de quo, inkluza dik il-parti ta' l-indana li tigi preciz quddiem il-bieb tal-propjetà ta' l-atturi, l-esponenti jidhrilhom ferm rilevanti illi, fl-ewwel lok, jirreferu ghal u jikkwotaw verbatim mir-rapport ta' l-ewwel Perit Legali f'pagni 209 et seq. tal-process.

Dana peress illi jirrizulta li l-ewwel Perit Legali mar personalment għand in-Nutar tal-Gvern u ivverifika l-pjanta annessa ma' l-att originali rigwardanti l-fond ta' l-atturi, pubblikat min-Nutar Maurice Gambin fl-10 ta' Lulju 1968.

L-ewwel Perit Legali irrelata hekk:

"Illi wahda mill-kwistjonijiet hi dwar fejn effettivament xraw l-atturi, u cjoè jekk l-indana hijiex proprjetà ta' l-atturi jew proprjetà komuni tal-kontendenti. Il-konvenut ikkointesta l-pjanta annessa mal-kuntratt ta' l-10 ta' Lulju 1968 u ezebita mill-atturi, in kwantu jsostni li din m'hijiex l-istess pjanta li hemm mal-kuntratt li għandu n-Nutar Maurice Gambin fir-registru ta' l-atti tieghu. Jirrizulta li l-pjanta ezebita mill-atturi u annessa mal-kuntratt Dok JB5 hija kopja li ttieħdet mill-Arkivju Notarili, b'dan li l-parti markata ABCDEFG m'hijiex markata bil-kulur blue fil-pjanta li tinsab fl-Arkivju Notarili.

F'dan ir-rigward xehed ukoll, permezz ta' affidavit, in-nutar Dr. Maurice Gambin. Dan spjega li "il-kliem wrought iron gate la nkitbu minni u lanqas ma nkitbu minn xi skrivan li kien jahdem fl-ufficcju tieghi f'dak iz-zminijet. Jiena ma nafx min kiteb dawn il-kliem." Huwa kkonferma wkoll li: "fuq il-pjanta 1284 biswit dan il-kliem wrought iron gate hemm linja immarkata bil-blu li hija 90° mal-boundary wall u nghid li fir-registru tieghi m'hemmx linja mmarkata bil-blu f'din il-pozizzjoni". Ma' l-affidavit tieghu n-nutar Gambin iprezenta kopja tal-pjanta annessa mal-kuntratt imsemmi, u li għandu n-numru 179. Effettivament il-pjanta annessa mal-kuntratt li jinsab għand in-nutar ma fihiex il-kliem wrought iron gate u lanqas il-linja li qegħda 90° mal-boundary wall. Però, il-pjanta li giet ezebita mal-affidavit tan-nutar lanqas ma fiha l-marki bil-blue ta' dak li effettivament xtara Dennis Evans permezz tal-kuntratt ta' I-10 ta' Lulju 1968 atti nutar Dr. Maurice Gambin. Fl-4 ta' Settembru 2006 l-esponent mar personalment l-ufficcju tan-nutar Gambin sabiex jara l-pjanta li tinsab fir-registru ta' dan in-nutar u annessa ma' l-att numru 179. Effettivament il-pjanta turi delinejat bil-kulur blu l-proprietà li nbieghet minn William Ernest Aston u Ronald Wilson lil Dennis Evans (ligifieri l-appartament numru 4). Minn din il-pjanta jidher bic-car li l-indana (mhux però dik il-parti li tigi quddiem il-bieb ta' barra tal-fond ta' l-atturi) kienet inkluza fil-bejgh. **L-esponent rega' kkonferma dan meta mar fl-ufficcju ta' l-Arkivji Notarili, u rega' ra l-pjanta annessa mal-kuntratt ta' I-10 ta' Lulju 1968 (numru 179) fl-atti tan-Nutar Dr. Maurice Gambin (William Ernest Astden u Ronald Wilson bieghu lil Dennis Evans li għalih deher Francis Agius). Il-marka bil-blu tibqa' hierga sa fejn hemm il-kliem wrought iron fejn hemm linja orizzontali li n-nutar Gambin iddikjara li ma saritx minnu jew xi hadd mill-ufficcju tieghu...**

A bazi tal-kuntratti imsemmija u kostatazzjonijiet li għamel hu personalment, l-ewwel perit legali ikkonkluda illi:

- (i) "meta l-awturi tal-kontendenti kienu qegħdin isemmu fil-kuntratti relattivi "**common entrance**" kienu qegħdin jirreferu għat-tarag li mit-triq iwassal ghall-indana u l-

ewwel parti ta' l-indana faccata tal-bieb ta' barra tal-fond numru erbgha (4)."

(ii) "*L-esponent qiegħed jifhem li sa fejn tibqa' hierga l-linjal blu tiforma parti mill-appartament numru 4. L-esponent huwa ta' l-opinjoni li l-pjanta turi l-konfigurazzjoni tal-proprietà li kienet qegħda tigi trasferita u għalhekk il-kwistjoni kellha tigi rizolta fuq il-bazi tal-kuntratt b'riferenza ghall-pjanta annessa ma' l-istess att.*"

(iii) "*Għalhekk jidher li l-atturi għandhom raguni meta argumentaw li fejn ser jigi nstallat il-lift huwa l-proprietà tagħhom. F'dan ir-rigward issir riferenza ghall-pjanta li hejjha l-perit Mannie Galea datata 27 t'Ottubru 2003 u fejn hemm indikat bil-kulur ahmar u l-kelma "lift" huwa l-post fejn il-konvenut irid jinstalla l-lift.*"

(iv) "*B'dan però li jidher li dik il-parti ta' l-indana li tigi quddiem il-bieb ta' barra ta' l-appartament numru 4 hija komuni.*"

15. **L-esponenti, wara li ezaminaw l-istess kuntratt u l-pjanti esibiti, u wara li raw il-konfigurazzjoni ta' l-ambjenti de quo waqt l-access, jikkondividu pjenament u minghajr ebda riserva dawn il-konkluzjonijiet ta' l-ewwel perit legali u jiddikjaraw illi jaqblu li il-lift well, kif pjanat mill-konvenut, f'certa parti ser jghaddi minn ambjent li jappartjeni esklusivamente lill-atturi u konsegwentement biex jista' jsir irid il-kunsens u l-adejżjoni ta' l-atturi.**

Dwar is-sottomissjonijiet tal-konvenut bazati fuq il-provvedimenti tal-Kapitoli 398 u 413 tal-Ligijiet ta' Malta

16. Il-konvenut jibbaza l-pretensijni tieghu li jistalla l-lift fil-proprietà de quo, fuq il-premessa li l-proprietà li fiha jrid jigi stallat il-lift hi komuni u għalhekk hu għandu d-dritt li jesegwixxi x-xogħlilijiet proposti a tenur tal-provvedimenti (a) ta' l-Att dwar il-Condominia – Kapitolu 398 tal-Ligijiet ta' Malta; u (b) ta' l-Equal Opportunities (Persons with Disability) Act - Kapitolu 413 tal-Ligijiet ta' Malta.

17. Ghal dak li jirrigwarda l-applikabilità tal-provvediment ta' l-Att dwar il-Condominia (Kapitolu 398), l-ewwel Perit Legali irrelata hekk:

"Gialadarba l-post fejn hu propost li jsir il-lift huwa fil-fehma ta' l-esponent proprietà ta' l-atturi, jehtieg il-kunsens taghhom sabiex il-konvenut ikun jista' jinstalla l-lift. F'kull kaz l-argument tal-konvenut dwar il-jedd tieghu li jinstalla l-lift, jidher li huwa ibbazat fuq il-fatt li, skond il-ligi tal-Condominia, il-ligi tiprovd i ghal kaz fejn xi hadd mill-condomini jrid jistalla lift. Madankollu ma jidhix li dan il-korp ta' bini jaqa' taht id-definizzjoni ta' condominium mogtija fl-Artikolu 2 ta' l-Att dwar il-Condominia u anzi pjuttost jidher li huwa applikabbi dak li jinghad fil-proviso ta' l-istess provvediment. Ghalhekk f'kull kaz fil-fehma ta' l-esponent din il-ligi ma tapplikax ghall-kaz odjern."

18. Sabiex ikunu applikabbi għall-kaz de quo, il-provvedimenti ta' l-Att dwar il-Condominia (Kapitoli 398), huma mehtiega zewg kundizzjonijiet, cioè:

- (a) illi l-blokk ta' bini de quo ikunu jaqa' fil-parametri tad-definizzjoni ta' 'condominium'; u
- (b) "ird jirrizulta illi l-kwistjoni konstestata tivverti fuq il-proprietà jew l-uzu jew it-tgawdija pro indiviso ta' partijiet komuni f'korp ta' bini. Ara Artikolu 2(1) ta' l-Att. Li jfisser illi l-kondominju f'bini jew grupp ta' bini jrid ikun karakterizzat mill-ko-ezistenza, flimkien mal-proprietà ta' l-unit jew appartament singolari, ta' komunjoni forzuza (ara Artikolu 7 ta' l-Att) tal-kondomini kollha ta' dawk l-elementi komuni tal-korp ta' bini li l-uzu tagħhom hu hekk necessarju għall-fini tal-godiment tas-singolu appartament jew unit;" [Appell Civili 18/2007 – **Bonaventura sive Benny Camilleri et vs Godwin Cutajar et** – dec 30.04.08 – Onor. Imħallef P. Sciberras]

19. Fl-ewwel lok, kif ga fuq sottomess, l-esponenti huma tal-fehma illi jirrizulta inekwivokabilment illi l-lift li jrid jistalla l-konvenut ma hux sejjer jghaddi biss minn propjetà ta' appartenenza komuni bejn il-partijiet, izda hu progettata.

li jghaddi anke minn proprjeta` li hi esklusivament ta' I-atturi.

20. Fit-tieni lok, anki kieku I-*lift* progettat kien se jghaddi biss mill-propjetà komuni (li mhux il-kaz) anqas f'din I-eventwalità ma kienu jkunu applikabbli I-provvedimenti ta' I-Att dwar il-Condominia, billi I-blokk ta' bini in kwistjoni ma jaqax fil-parametri tad-definizzjoni ta' 'condominium' kif enuncjata fl-Artikolu 2 ta' I-istess Att – Kap 398 tal-Ligijiet ta' Malta.

Anzi, jirrizulta li I-blokk ta' bini *de quo jaqa'* taht il-proviso ta' I-imsemmi Artikolu 2, li jeskludi kompletament illi I-istess blokk jista' jitqies li hu 'condominium'. Dan il-proviso jistipula hekk:

"Izda zewg fondi jew izjed fejn fond wiehed jew izjed minnhom ikun sovrastanti fond iehor, u fejn ikun hemm biss ghadd ta' servitujiet tal-fondi fuq xulxin, u fejn il-katusi, jew is-sistema tad-drenagg jew servizzi ohra mghoddiha minn pajpijiet jew cables biss ikunu komuni, jew fejn zewg fondi jew aktar għandhom biss taraq komuni minn barra jew indani esterni komuni, m'ghandhomx jitqiesu bhala condominium."

21. Konsegwentement, il-provvedimenti ta' I-Att 398 tal-Ligijiet ta' Malta, ma humiex applikabbli ghall-blokk *de quo* u I-pretensjoni tal-konvenut ma ssib ebda fondament jew konfort għat-tezi tagħha fl-istess Att (Kap 398).

22. Il-konvenut jagħmel ukoll riferenza għal-ligi specjali - il-Kapitolu 413 - *Equal Opportunities (Persons with Disability) Act* u invoka protezzjoni taht I-istess ligi.

Fil-fehma ta' I-esponenti, però, lanqas il-provvediment ta' din il-ligi specjali ma jista' jagħti konfort lill-konvenut peress illi I-alterazzjonijiet illi hu qed jitlob li jagħmel jirrigwardaw anke propjetà li tappartjeni esklusivament lil terzi, li dwarhom il-ligi specjali minnu invokata ma jirrizultax illi tkoprih.

23. Ghal dawn ir-ragunijiet, l-esponenti huma tal-fehma li għandhom jikkonfermaw pjenament il-konkluzjonijiet raggunti mill-ewwel Perit Legali, kemm dwar lil min tappartenji l-propjetà li tigi quddiem l-appartament ta' l-atturi, li fiha l-konvenut iprogetta li jinstalla l-lift in kwistjoni, u kemm rigward il-htiega tal-permess u adezjoni ta' l-atturi sabiex tali lift ikun jista' jsir fil-post, kif propost mill-konvenut.

24. Rigward l-eccezzjonijiet tal-konvenut, l-esponenti jirrilevaw illi:

(a) L-ewwel eccezzjoni tirrigwarda l-mertu ta' kawza ohra. Jirrizulta li din l-Onorabbi Qorti ma ssoprasdietx, anzi ipprosegwiet bis-smigh tal-kawza. Infatti, fil-process ma jirrizultawx provi fir-rigward ta' din l-eccezzjoni.

(b) It-tielet u r-raba eccezzjonijiet gew dettaljatament kunsidrati fir-relazzjoni tal-Perit Legali Dr. Anthony Ellul u mill-esponenti f'dan ir-rapport. Kif ga sottomess, fir-rigward l-esponenti jikkondividu l-kunsiderazzjonijiet u konkluzjonijiet raggunti mill-ewwel Perit Legali, Dr A. Ellul.

(c) Rigward it-tieni eccezzjoni tal-konvenut, fil-konfront tad-domandi attrici kif formulati fic-citazzjoni, l-esponenti huma tal-fehma li dak li essenzjalment qed jitkolbu l-atturi fid-domandi tagħhom huwa car bizzejjad minkejja d-dicitura uzata.

25. Infatti, dak li jridu jottjenu l-atturi permezz tad-domandi minnhom intavolati f'din il-kawza huwa li jigi stabilit illi l-konvenut m'ghandux dritt jagħmel ix-xogħolijiet minnu proposti f'certa parti tal-propjetà *de quo*, billi dik il-parti tal-propjetà ma tappartjenix lilu izda tappartjeni esklusivament lilhom, u għalhekk il-konvenut għandu jinzamm milli:

(i) iwettaq tali xogħlijet bla ma jzomm id-distanza legali bejn il-propjetà tieghu u dik ta' l-atturi; u

(ii) jinzamm milli jwettaq xogholijiet ta' skavar u kostruzzjoni fil-propjetà ta' l-atturi, inkluz fl-indana tatarag u t-tarag li hu in komuni bejn il-partijiet.

26. Fiz-zewg kazi d-domandi huma cari bizzejed, tant illi l-konvenut fehemhom sewwa u ghamel hiltu kollha biex jikkombattihom, tant illi l-kawza fil-mertu setghet tiprosegwixxi bla ebda tfixkil.

27. Ghal dawn ir-ragunijiet, l-esponenti jissottomettu bir-rispett illi l-konsiderazzjonijiet u konkluzjonijiet raggunti mill-Perit Legali Dr. Anthony Ellul fir-rigward ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut u d-domandi ta' l-atturi f'din il-kawza, huma validi u gustifikati u qeghdin jigu konfermati pjenament minnhom, kemm ghar-ragunijiet esposti fir-relazzjoni tal-Perit Legali Dr. Anthony Ellul u kemm ghall-konsiderazzjonijiet maghmula minnhom f'dan ir-rapport.

Ghaldaqstant l-esponenti jissottomettu bir-rispett illi, fl-opinjoni tagħhom it-tlieta, l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenut għandhom jigu michuda u d-domandi attrici akkolti.”

Rat ukoll id-domandi in eskussjoni.

D. KUNSIDERAZZJONIJIET:

Il-Qorti sejra fil-qosor tikkunsidra l-aspetti kollha relevanti:

D1. Spoll allegatament kommess mill-atturi u li l-kawza ma tistax tiprosegwi qabel ma l-ispoli jigi ripristinat:

Jibda biex jingħad li fil-kors tal-kawza kollha, ossija fi process ta' kwazi 500 pagna, il-konvenut m'ghamilx provi dwar dan l-aspett, tant li f'pagina 130 tal-process f'paragrafu 11 tar-rapport l-ewwel perit legali jghid:

“Finalment għal dak li jikkoncerna l-ewwel eccezzjoni sollevata mill-konvenut, ma tressqu l-ebda provi”.

Inoltre l-periti legali addizzjonal f'pagina 388 tal-process f'paragrafu 24 (a) jghidu:

“L-ewwel eccezzjoni tirrigwarda l-mertu ta' kawza ohra. Jirrizulta li din l-Onorabbi Qorti ma ssoprasdietx, anzi

iprosegwiet bis-smigh tal-kawza. Infatti, fil-process ma jirrizultawx provi fir-rigward ta' din l-eccezzjoni.”

Issa, l-allegazzjoni tal-konvenut li l-atturi ikkommettew spoll ma jirrizulta b'ebda mod fil-kawza odjerna. Infatti, kif sewwa irrelevaw l-erba' periti legali, ma sarux provi dwar din l-eccezzjoni. Huwa veru li l-gurisprudenza nostrana dejjem ipprotegiet ir-reintegrazzjoni fil-kaz ta' meta jkun gie kommess spoll, izda b'ebda mod ma irrizulta li dan fil-fatt gie kommess. Il-Qorti sejra tikkwota mis-sentenza fl-ismijiet **Giuseppe Muscat vs Assunta Farrugia**, Appell Civili, ta' l-24 ta' Novembru 1957, fejn inghad hekk: “L-azzjoni ta' reintegrazzjoni hija fondata fuq l-ezigenzi ta' l-utilita` socjali aktar milli fuq il-principju absolut tal-gustizzja; hija intiza ghall-protezzjoni ta' kwalunkwe pussess sabiex jigi impedut li cittadin privat jiehu l-gustizzja f'idejh, b'mod li għandha bhala fini r-restawrazzjoni tal-pussess skonvolt jew turbat.....*si tratta* ta' disposizzjoni ta' ligi eminentement ta' ordni pubbliku, li ma tirrikjedix generalment il-vjolenza fuq il-persuna li tkun tiddetjeni l-haga jew li tkun tgawdi d-dritt, imma l-istess hija inerenti ghall-fatt ta' min b'awtorita` privata jikkompixxi u jagħmel għad-dannu ta' terza persuna att li, għalkemm jista' jkollu dritt għalih, ma setax jezercitah mingħajr l-intervent tal-Qorti.”

L-azzjoni ta' spoll hija msejsa fuq l-ordni pubbliku, u hija intiza sabiex tiprovali azzjoni mhaffa u effikaci biex hadd ma jiehu l-ligi f'idejh. Jigi dedott ukoll li f'azzjoni ta' spoll privileggjat, ma jista' jkun hemm l-ebda rizoluzzjoni finali, naħa jew ohra, rigwardanti t-titolu ta' proprjeta ta' l-art spoljata. Għalhekk fil-fatt, f'kawza ta' spoll ma jistax ikun hemm azzjoni possessorja u ohra petitorja. Hekk gie ritenut fil-kawza **Genovese Cutajar vs Emanuel Cutajar**, Prim'Awla Qorti Civili deciza fit-22 ta' Ottubru 1953 fejn inghad:

“il-ligi u d-dottrina legali ma jippermettux f'kawza ta' din ix-xorta, (kawza ta' spoll) hliel eccezzjonijiet dilatorji. Huwa dan li jagħmilha differenti mill-azzjoni petitorja fejn il-fondament u l-iskop tagħha huwa r-rikonoxximent u t-tutela tad-dritt. Huwa għalhekk li l-gurisprudenza tipprobjixxi l-kumulu taz-zewg azzjonijiet; dik possessorja

u dik petitorja.” (Ara wkoll **Farr Ltd. vs Norman Cutajar noe et** Qorti ta' I-Appell, 6 ta' Frar 2004). ”

Tant kemm hu hekk, li f'kawza fil-petitorju ma tistax tissokta qabel ma l-ispoll jigi spurgat. L-iskop tal-kawza ta' spoll privileggjat jispicca jekk min ikun hati ta' agir spoljattiv ikun jista' jmexxi bil-petitorju.

Kif qalet il-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza **Jimmy Vella Ltd. vs Fenech**, deciza fit-28 ta' April 2006, kawza *rei vindictoria* ma tistax tipprocedi qabel ma l-ispoll jigi riversat.

Dik il-Qorti osservat illi:

“Punt simili kien tqajjem fil-kawza fl-ismijiet Anthony Zarb v. Michael Caruana 123/86 VBC deciza fit-30 ta' Lulju 1986 PA fejn il-Qorti kienet iddecidiet li mhux permess illi tigi promossa u deciza kawza fl-istadju tal-petitorju, (bhal ma hi dik tal-lum) qabel ma jkun gie reintegrat il-konvenut spoljat mill-attur bl-ezekuzzjoni tas-sentenza u mhux sempliciment bil-prolazzjoni tagħha; sakemm idum pendentil l-ispoll, l-*actio petitoria* għandha tistenna.

Illi għalhekk il-Qorti hi tal-fehma, huma x'inhuma c-cirkostanzi prezenti dwar l-ispoll kommess, li l-eccezzjoni tal-konvenut għandha tigi milqugħha, stante li l-konvenut spoljat għadu ma giex reintegrat.”

Izda fil-kaz in ezami ma hemm ebda prova ta' xi sentenza dwar spoll, u ghalkemm tissemmu kawza fl-ismijiet inversi, il-Qorti ma giet infurmata xejn dwar l-ezitu ta' din il-kawza.

D2. Appartenenza tal-proprjeta` fejn il-konvenut qed jipproponi li jistalla lift:

Din il-Qorti taqbel kemm mal-ewwel perit legali kif ukoll mal-addizzjonali li l-ambjenti fejn il-konvenut qed jipprogetta li jghaddi l-*lift* u senjatament l-indana li tigi quddiem il-bieb proprjeta` ta' l-atturi hija ta' l-istess atturi. Il-Qorti tirreferi wkoll għal dik il-parti tar-rapport ta' l-ewwel perit legali li tibda bil-kliem “Illi wahda mill-kwistjonijiet” u tispicca “iddikajra li ma saritx minnu jew xi hadd fl-ufficċju tieghu”, li tinstab a fol 126 u 127 tal-process (fol 12 u 13

ta' l-ewwel rapport) u riprodotta fol 380 sa 382 tar-rapport addizzjonali pagnmi 16 sa 18 ta' l-istess rapport. Jemergi car li l-common entrance jirreferi għat-tarag li mit-triq iwassal ghall-indana u l-ewwel parti ta' l-indana faccata tal-bieb ta' barra tal-fond numru 4. Dak li fil-kuntratt jissemma "sa fejn tibqa' hierga l-linja blu" jifforma parti mill-appartament numru 4. Dan iwassal li fejn huwa progettat mill-konvenut li jigi istallat il-lift huwa prorpjeta` ta' l-atturi. Il-lift well kif pjanat mill-konvenut ser jghaddi f'parti minnu minn prorpjeta` appartenenti esklussivament lill-atturi. Dan jirrikjedi l-kunsens ta' l-istess atturi li certament ma hemmx.

D3. Implikazzjonijiet tal-Kap 398:

Hu ferm importanti f'dan l-istadju li wiehed jirriproduci l-artikolu 2 u proviso tieghu tal-Kap 398:

"2. (1) *Condominium* huwa bini jew grupp ta' bini fejn il-prorpjeta` jew l-uzu jew it-tgawdija tal-partijiet komuni tieghu hija ta' zewg persuni jew izjed *pro indiviso* u l-prorpjeta` tad-diversi oqsma separati hija ta' l-istess zewg persuni jew izjed *pro diviso*:

Izda zewg fondi jew izjed fejn fond wiehed jew izjed minnhom ikun sovrastanti fond iehor, u fejn ikun hemm biss ghadd ta' servitujiet tal-fondi fuq xulxin, u fejn il-katusi jew is-sistema tad-drenagg, jew servizzi ohra mghoddija minn pajpijiet jew *cables* biss ikunu komuni, jew fejn zewg fondi jew aktar għandhom biss tarag komuni minn barra jew indani esterni komuni m'ghandhomx, jitqiesu bhala *condominium*."

Issa, mid-definizzjoni moghtija hawn fuq, il-korp ta' bini *de quo*, ma jaqax taht dik id-definizzjoni, u infatti jirrizulta car li japplika l-proviso ta' l-artikolu 2(1) tal-Kap 398. Infatti, il-bini *de quo* ma jikkwalifik bhala *condominium* skond id-definizzjoni moghtija taht l-artikolu 2(1). Il-Qorti tagħmel ukoll referenza għal dak li ntqal taht paragrafu 18(b) fir-rapport tal-periti addizzjonali a fol 385 tar-rapport. Inoltre, il-lift progettat mill-konvenut sejjjer jghaddi minn prorpjeta` eskluzivament ta' l-atturi, u dan mhux possibbli mingħajr il-permess tagħhom. Dan kollu jwassal li l-provvedimenti tal-Kap 398, inkluz l-artikolu 8(5) ma

japplikawx. Altrimenti possibilment kienu japplikaw id-dettami tal-Qorti ta' I-Appell tat-28 ta' April 2006 fil-kawza **John Vella et vs Dennis Gatt et.**

D4. Dizabilita` - Kap 413:

Il-konvenut sostna li hu applikabbli I-Kapitolu 413, Equal Opportunities, Persons with Disability Act, li twassal ghall-protezzjoni taht I-imsemmi Att. Izda I-alterazzjonijiet progettati mill-konvenut jirrigwardaw ukoll proprjeta` appartenenti esklusivament lill-attur, u ghalhekk dan ukoll il-ligi specjali invokata mill-konvenut mhix applikabbli.

D5. Talba ta' inibizzjoni permanenti:

L-atturi fit-talbiet tagħhom talbu I-inibizzjoni permanenti kontra I-konvenut milli jagħmel xogħol ta' kostruzzjoni jew skavar kemm dwar distanza legali bejn proprjeta` ta' I-atturi u dik tal-konvenut kif ukoll fil-prorpjeta` ta' I-atturi inkluz I-indana tat-tarag kif ukoll fit-tarag in komun bejn il-partijiet. Kien għalhekk li I-konvenut eccepixxa li huwa guridikament inkoncepibbli li jinhareg inibizzjoni permanenti kif mitlub mill-atturi, u dan fit-tieni eccezzjoni tieghu.

Din il-Qorti kif presjeduta, fil-kawza fl-ismijiet **Joe Cortis nomine vs Direttur tax-Xogħolijiet et** (Cit. Nru. 1576/94FS), deciza fit-3 ta' April 2008 qalet:

“Jingħad li t-talba tal-attur ma kellhiex tkun ghall-konferma tal-mandat, ghax il-konferma tal-mandat terga’ twassal biss għar-rikonoxximent ta dak li kien intalab li jigi dikjarat “*prima facie*” tar-rimedju temporanju kawtelatorju. Il-konferma ta’ mandat ta’ inibizzjoni ma tistax tifforma mertu ta’ decide peress li I-Qorti fid-decizjoni tagħha mhux tikkonferma, izda tiddecidi – Ara Prim’ Awla fl-ismijiet **Joseph Tonna vs John Mamo** deciza 30/9/1987. L-attur kelli jitlob li jigi dikjarat li għandu dan il-jedd, id-dritt sostantiv tieghu. L-attur jistitwixxi I-kawza biex jasserixxi I-jedd imsemmi fil-mandat. Fil-fatt fil-kaz in ezami ma hemm I-ebda talba mill-attur sabiex jigi dikjarat sid tal-art mertu tal-kawza; kien hemm biss I-allegazzjoni da parti tieghu li huwa proprjetarju tal-art in kwistjoni.

F'sentenza simili ghall-kaz odjern, gie ritenut fil-kawza **Adrian De Haan noe vs Dott. Tonio Farrugia et noe** Appell tal-5 ta' Ottubru 1998;

"Illi fil-kaz in ezami, il-Qorti tirrileva li l-attur naqas li jipproponi l-kawza fuq id-dritt li jrid u seta' jipprotegi wara li ottjena l-hrug tal-mandat ta' inibizzjoni. B'hekk, minflok talab li jigi dikjarat li għandu dan il-jedd, id-dritt sostantiv tieghu, l-attur talab lill-Qorti biex testendi indefinittivament l-effetti tal-mandat ta' inibizzjoni – dritt procedurali. Dawn huma zewg drittijiet separati u dinstinti li mghandhomx jitfixklu bejniethom. Il-ligi ma tikkontemplax il-possibilità ta' mandat kawtelatorju permanenti."

Ara wkoll **C. Aquilina vs F.X. Aquilina noe et**, Appell deciz fis-27 ta' Novembru 1991 fejn ingħad:

"id-dritt ta' kawtela - cjoe' id-dritt procedurali - li ma huwiex id-dritt sostanzjali li jista' jigi kawtelat. Dawn huma zewg drittijiet distinti u ma jistghux jigu ridotti u konfuzi fi dritt wieħed..... Huwa ovvju li l-jedd imsemmi fil-mandat m' huwiex id-dritt li tagħmel il-mandat imma huwa d-dritt li għaliex il-kreditur għamel uzu mid-dritt li johrog il-mandat".

Ukoll fis-sentenza fl-ismijiet **Catherine Terrence Sullivan vs Adrian Stivala et [K.(J.F.)]** deciza fis-17 ta' Marzu 1992 il-Qorti qalet li ma hemm ebda fondament legali li tintalab konferma tal-Mandat kawtelatorju stante li:

"il-ligi trid li mandati simili jigu msahhin u mwettqa b'citazzjoni, li tkun allura allaccjata mal-pretensjoni tar-rikkorrenti u mhux ma' rikonferma ta' digriet għajnejha mogħi fil-kaz tal-mandat jew mandati. Certament għalhekk it-talba kif magħmula hija improponibbli ghax ma hijiex kontemplata mill-ligi".

Fl-istess sens is-sentenza fl-ismijiet **Connie mart Anthony Galea vs Joseph Gauci** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fis-7 ta' Ottubru, 1997 [li kkonfermat is-sentenza tal-PA (AJM) tal-4 ta' Ottubru 1993 li kienet qalet:

"tali talba attrici ma hijiex permessa fil-ligi tagħna billi twassal ghall-inibizzjoni perpetwa tal-konvenut milli jagħmel dak imsemmi fil-mandat mingħajr ma jigi stabbilit jekk l-attur għandux il-jedd, li rrizulta prima facie pruvat fil-proceduri tal-mandat".

Gie ribadit fil-kaz **Saviour Borg vs Giljan Aquilina et** deciz amill-Prim' Awla Qorti Civili fit-12 ta' Frar 1988; "Id-digriet li jammetti t-talba ghall-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni, la huwa digriet definitiv u lanqas ma' jista' jigi kkunsidrat bhala digriet interlokutorju. Dak id-digriet la huwa definitiv u lanqas interlokutorju, izda jifforma parti biss mill-atti tal-mandat relattiv, u mhux mill-atti tal-kawza, u ezawrixxa ruhu bil-hrug tal-mandat."

Ara wkoll sentenzi fil-kawzi **George Giordmaina vs Kristinu Giordmaina** (P.A. (GV) 7 ta' Novembru 1995), **Simon Debono vs HSBC Bank Malta** (P.A. [RCP]); **Michael Axisa vs Grazio Patiniott** P.A. 21 ta' Marzu 1996; **Anthony Abdilla et vs Emaniel Deguara et [PA]** (R.C.P.) 4 ta' Marzu 1999; **Louis Cuschieri vs Dr. John C. Grech nomine** (P.A.)(G.V.) tad-9 ta' Jannar 1997.

Ghalhekk hemm distinzjoni fundamentali bejn il-kuncett tal-kawtela ma' dik ta' garanzija tad-drittijiet. Wara l-kawtela tal-mandat ikun hemm bzonn li d-dritt tal-parti tigi msahha u mwettqa b'sentenza in segwitu ta' citazzjoni. Din għandha tkun marbuta mal-pretensjoni tal-attur u mhux rikonferma ta' digriet għajnej.

In vista ta' dan enunciat hawn fuq, il-Qorti ma tistax tikkonferma l-mandat ta' inibizzjoni bin-numru 2132/94 ghax din mhix kontemplata fil-ligi. L-azzjoni attrici kif proposta hija legalment insostenibbli stante li ma tistax issir talba għal konferma perpetwa ta' Mandat ta' Inibizzjoni izda l-attur kellu jressaq it-talba tieghu fuq il-mertu, ciee` talba għat-tutela ta' dritt sostantiv tieghu bhala sid. U dan ghaliex kieku kellha tigi milquġha l-istess talba ma twassalx għar-risoluzzjoni tal-jedd vantat mill-attur."

Fil-kaz in ezami, il-perit legali kien wasal ghall-konkluzjoni li mill-qari tac-citazzjoni u talbiet jidher car x'inhu l-jedd li l-atturi jipprendu, ciee`:

"li bhala proprietarji assoluti ta' parti mil-lok fejn il-konvenut irid jagħmel ix-xogħol u koproprietarji ta' parti

ohra, jippretendu li l-konvenut m'ghandux id-dritt li jinstalla l-lift. Inoltre, l-atturi jippretendu li l-konvenut m'ghandux id-dritt li jagħmel ix-xogħolijiet proposti in kwantu mill-pjanti li ipprezenta jidher li mhuxiex ser izomm id-distanza imposta mil-ligi. Ghalkemm il-mod kif gew impostati t-talbiet seta' kien ahjar, fil-fehma ta' l-esponent jidher biccar li dak li l-esponent irid minn din il-kawza hija dikjarazzjoni li l-konvenut m'ghandux jedd jagħmel ix-xogħolijiet proposti għar-ragunijiet fuq imsemmija, bil-konsegwenza li l-istess konvenut jinzamm milli jwettaq dan l-agir. Id-drittijiet vantati mill-atturi huma specifikati u ma saritx talba specifika biex il-mandat jigi estiz defenittivament. Għalhekk l-esponent ma jistax jaqbel mattieni eccezzjoni tal-konvenut.”

L-istess ragunar intuza mill-periti addizzjonali fejn qalu:

“(c) Rigward it-tieni eccezzjoni tal-konvenut, fil-konfront tad-domandi attrici kif formulati fic-citazzjoni, l-esponenti huma tal-fehma li dak li essenzjalment qed jitkolbu l-atturi fid-domandi tagħhom huwa car bizzarejjed minkejja ddicitura uzata.

25. Infatti, dak li jridu jottjenu l-atturi permezz tad-domandi minnhom intavolati f'din il-kawza huwa li jigi stabilis illi l-konvenut m'ghandux dritt jagħmel ix-xogħolijiet minnu proposti f'certa parti tal-propjetà *de quo*, billi dik il-parti tal-propjetà ma tappartjenix lilu izda tappartjeni esklusivamente lilhom, u għalhekk il-konvenut għandu jinzamm milli:

- (i) iwettaq tali xogħlijiet bla ma jzomm id-distanza legali bejn il-propjetà tieghu u dik ta' l-atturi; u
- (ii) jinzamm milli jwettaq xogħolijiet ta' skavar u kostruzzjoni fil-propjetà ta' l-atturi, inkluz fl-indana tat-tarag u t-tarag li hu in komuni bejn il-partijiet.

26. Fiz-zewg kazi d-domandi huma cari bizzarejjed, tant illi l-konvenut fehemhom sewwa u għamel hiltu kollha biex

jikkombattihom, tant illi l-kawza fil-mertu setghet tiprosegwixxi bla ebda tfixkil.

27. Ghal dawn ir-ragunijiet, l-esponenti jissottomettu bir-rispett illi l-konsiderazzjonijiet u konkluzjonijiet raggunti mill-Perit Legali Dr. Anthony Ellul fir-rigward ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut u d-domandi ta' l-atturi f'din il-kawza, huma validi u gustifikati u qeghdin jigu konfermati pjenament minnhom, kemm ghar-ragunijiet esposti fir-relazzjoni tal-Perit Legali Dr. Anthony Ellul u kemm ghall-konsiderazzjonijiet maghmula minnhom f'dan ir-rapport."

Izda din il-Qorti, filwaqt li tifhem li l-periti legali ma xtaqu li jissokkombu ghall-formalizmu zejjed, u dan minhabba l-fatt li jidher car li dak li riedu l-atturi kien li jkun hemm dikjarazzjoni li l-konvenut m'ghandux dritt jagħmel ix-xogħolijiet progettati minnu f'partijiet mill-proprjeta` li in parti kienu komuni u in parti esklussivament tagħhom, bhala stat ta' fatt it-talba kif dedotta tmur kontra l-gurisprudenza kostanti ta' dawn il-qrati. Huwa veru li minn dak fuq imsemmi l-konvenut m'ghandux id-dritt li jistalla l-ift bil-mod kif progettat minnu, specjalment li jinvadi l-parti proprjeta` ta' l-atturi, izda fl-istess hin ma tistax tilqa' t-talbiet li jmorru direttament kontra gurisprudenza kostanti.

E. KONKLUZJONIJIET:

Għall-motivi msemmija taht "D1" hawn fuq, tichad l-eccezzjoni preliminari tal-konvenut.

Tichad l-eccezzjoni dwar il-proprjeta` ta' fejn għandu jsir il-ift, u dana għar-ragunijiet imsemmija taht "D2" u "D3".

Tichad l-eccezzjoni dwar il-persuna b'dizabilita` minhabba r-ragunijiet imsemmija taht "D4".

Dwar l-eccezzjoni msemmija bhala r-raba' wahda, din hija michuda wkoll minhabba dak li jingħad taht "D2" u "D3".

Dwar it-tieni eccezzjoni, u cioe` li huwa guridikament inkoncepibbli li jinhareg Mandat ta' Inibizzjoni permanenti, il-Qorti tilqa' din l-eccezzjoni għal dak imsemmi taht "D5",

Kopja Informali ta' Sentenza

u konsegwentement minhabba l-mod kif formulati, tichad it-talbiet.

Spejjez tal-kawza tliet kwarti kontra l-konvenut u kwart kontra l-atturi.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----