



## **TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR**

**GUDIKATUR DR.  
MARIO SCERRI**

Seduta tat-3 ta' Frar, 2011

Talba Numru. 40/2008

Peter Paul Grima

vs

Valerie Meilaq

It-Tribunal,

Ra l-avviz tat-talba pprezentat fit-3 ta' Novembru 2008, li jaqra hekk :-

'Illi l-konvenuta għandha tigi kkundannata thallas lir-rikorrenti Peter Paul Grima s-somma ta' elfejn sitt mijha u tmienja u sebghin Ewro u tmienja u sebghin centezmi (€2,678.78), dovuti lir-rikorrenti bhala bilanc ta' hlas ta' xogħol ta' tikhil u tpoggiija ta' madum, kisi, tqegħid ta' drenagg, konkox u xogħol iehor li huwa għamel fuq inkarigu tal-intimata fil-fond ta' residenza tagħha fi Triq It-28 t'April 1688, Qala, Ghawdex ;

## Kopja Informali ta' Sentenza

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-prezenti, tal-ittra ufficiali numru 369/2008 u tal-ittra interpellatorja datata 30 ta' Novembru 2007, u bl-imghaxijiet kontra I-konvenuta ;

Bl-ingunzjoni tal-konvenuta ghas-subizzjoni.' ;

Il-konvenuta permezz tar-risposta tagħha pprezentata fit-22 ta' Dicembru 2008, eccepit :-

' It-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda minn dan it-Tribunal għas-segwenti ragunijiet :

(1) Illi fl-ewwel lok ix-xogħol magħmul mill-attur ma giex magħmul skond is-sengħa u l-arti u/jew mhux tal-kwalita' pattwita, u l-attur għandu jagħmel tajjeb ghall-ispejjez tax-xogħolijiet rimedjali li parti minnhom kellhom diga' jigu effettwati u dan anke' minhabba inadempjenza u dewmien minn naħha tal-attur ;

(2) Illi f'kull kaz l-ammont mitlub huwa eccessiv ;

Bl-ispejjez kollha kontra l-attur li huwa ngunt minn issa għas-subizzjoni.' ;

Sama' l-provi ;

Ra l-atti kollha tal-kawza, u d-dokumenti esibiti ;

Ra wkoll l-atti tal-kawza Avviz numru 2/2008, fl-ismijiet Joseph Buttigieg vs Valerie Meilak, li kienet miexja kontestwalment ma' din il-kawza u li l-provi f'wahda kellhom japplikaw għal provi fil-kawza l-ohra u vice versa ;

Zamm ukoll access fit-3 ta' Gunju 2010, fil-fond residenza tal-konvenuta fi Triq It-28 t'April 1688, Qala, fejn saru x-xogħolijiet mill-attur ;

Ra li l-kawza thalliet ghallum għas-sentenza ;

Ikkunsidra :

Illi din hija kawza ghall-hlas ta' xoghol imwettaq b'appalt li l-attur jghid li gie mqabbad jagħmel mill-konvenuta. Il-fatti li taw lok ghall-procedura odjerna jistgħu jigu sintetikament kompliati bil-mod segwenti :-

- F'Settembru 2006, il-konvenuta tat lill-attur b'appalt it-tikhil tad-dar tagħha minn barra u minn gewwa, il-kisi' tas-soqfa, it-tpoggija tal-madum, u l-mogħdija tad-drenagg ;
- L-istima miftieħema bejn il-partijiet għal dan ix-xogħol kienet ta' elfejn u sebħha mitt liri Maltin (Lm2,700), illum ekwivalenti għal €6289.30, u minn dan l-ammont il-konvenuta hallset lill-attur depozitu akkont ta' sebħha mitt lira maltin (€700), illum ekwivalenti għal €1,630.56 ;
- Il-ftehim sar bil-fomm ;
- Il-provvista tal-materjal ghax-xogħol imwettaq mill-attur baqa' a karigu tal-konvenuta ;
- Fi Frar 2007, l-attur waqaf jahdem u mar l-Australja għal xi zmien, u wara li gie lura ssokta jahdmilha għal ftit taz-zmien iehor, u mbagħad informa lill-konvenuta li kien ser jiqfilha mix-xogħol u li kien ser ikompliha x-xogħol kuntrattur iehor ;
- L-attur inkariga lil Joseph Buttigieg biex ikompli x-xogħol li kien fid-dalli jsir, u dan ukoll għamel kawza kontra l-konvenuta ghax jippretendi wkoll hlas mingħand il-konvenuta fl-ammont ta' sitt mijha u hamsa u disghin liri Maltin (Lm695), illum ekwivalenti għal €1,618.91, li ggib l-Avviz numru 2/2008, fl-ismijiet : Joseph Buttigieg vs Valerie Meilak, liema kawza kienet qegħdha tinstama' kontestwalment ma' din il-kawza ;

Illi l-ilmenti tal-konvenuta kif jirrizulta car minn Nota tagħha tad-9 ta' Marzu 2009, a fol.11, huma principalment tlieta :

- (a) Li l-attur ma wettaqx l-appalt fiz-zmien miftiehem, u skond hi x-xoghol kollu li dahal ghalih l-attur kelli jlestih sa zmien tliet xhur ;
- (b) In-nuqqas ta' adempjenza da parti tal-attur tal-ftehim pattwit, li jibda u jlesti ix-xoghol kollu li kien accetta li jaghmel u li kien dahal ghalih ;
- (c) L-ammont ta' erbgha mitt lira Maltin (Lm400), illum ekwivalenti ghal €931.75 ghal xoghol iehor *extra* li ma kienx inkluż fl-istima originali, huwa esagerat ;

Kuntrarjament ghal dak li gie minnha eccepit fir-risposta tagħha, f'din in-Nota tagħha l-konvenuta ma ndikat bl-ebda mod fejn ix-xogħol li sar mill-attur ma sarx skond l-arti u s-sengħa jew dak li sar mhuwiex tal-kwalita' pattwita. Lanqas ma pproduciet ebda prova ta' xogħol rimedjali li kellha tagħmel b'haddiema jew kuntratturi ohra biex irrangat x-xogħol li sar mill-attur, jew esibiet ricevuti ta' hlasijiet ta' xogħolijiet rimedjali li skond hi, kellha tagħmel. Kien biss fic-certifikat tal-Perit Arkittett Edward Scerri (dokument CB1) li gie ndikat xi xogħol mal-ezegwit ;

Billi ma saret ebda kitba bejn il-partijiet, mhuwiex car it-terminu li gie appost ghall-esekuzzjoni tal-appalt. Wiehed għalhekk jistaqsi jekk l-attur setghax jesegwixxi l-appalt f'kull zmien. Huwa riportat li meta ma jkun hemm ebda zmien stabbilit ghall-esekuzzjoni tal-obbligazzjoni, dan ifisser li allura l-appaltatur seta' jesegwixxi l-appalt f'kull zmien, dejjem pero' jekk ma jigix provat li gie kostitwit in mora. Dan ghaliex skond il-ligi tagħna meta l-konvenzjoni ma tiffissax terminu għal kompiment ta' l-obbligazzjoni assunta mhux bizzejjed biex l-appaltatur jigi dikjarat inadempjenti, imma jehtieg li jkun waqa' f'mora bil-kostituzzjoni tieghu għal dak l-effett b'interpellazzjoni gudizzjarja da parte tal-appaltant. Dan jista' jigi hekk rikavat mill-konfront tad-disposizzjonijiet kontenuti fl-Artikoli 1077, 1078 u 1130 tal-Kodici Civili. Ara f'dan ir-rigward id-deċizjonijiet fl-ismijiet : **Charles Portelli et vs Joseph Darmanin et pro et noe,** Qorti tal-Kummerc, 20 ta' Jannar 1959 u **John**

**Fenech vs Napoleone Grech**, Qorti tal-Kummerc, 30 ta' Mejju 1961. Ma jirrizultax mill-atti li l-attur qatt kien gie kostitwit in mora b'att gudizzjarju mill-konvenuta. Il-protesti verbali li kien hemm jew seta' kien hemm da parti tal-konvenuta ma jibbastawx. Dan għaliex ‘dove la legge esige che certe *interpellazioni* perche` siano produttive di effetti giuridici debbono rivestire la forma dell’atto giudiziario non e` lecito ritenere che vi possa supplire la protesta verbale o scritta fatta altrimenti che per organo del tribunal.’ [Appell Kummercjali, **Giuseppa Cilia vs Giuseppe di R. Wismayer**, 13 ta' April 1921] ;

L-appaltatur kommissionat minn bicca xogħol għandu bi dmir l-oneru li jezegwixxi x-xogħol lilu kommess u li dan ix-xogħol jezegwih tajjeb f'kull rispett. Dan it-Tribunal iqisu nuqqas serju, anzi' agir irresponsabbi da parti tal-attur li l-ewwel accetta li jidhol ghall-appalt u mbagħad halla lill-konvenuta bħall-Erbgha fost il-gimgha u dahlilha kuntrattur iehor biex jissokta x-xogħol hu minflok bla ma kienet taf kif dan il-kuntrattur l-iehor jahdem. Il-konvenuta tilmenta mill-fatt li l-kuntrattur l-iehor li qabdilha l-attur biex jissokta l-appalt ma kienx bniedem ta' hila u għamlilha xogħol hazin. Meta l-attur għamel dan, il-konvenuta mhux talli tterminat l-appalt, izda talli accettat lil dan il-kuntrattur l-iehor u ssoktat ix-xogħolijiet bih minkejja li deheret li ma kenitx soddisfatta mill-kwalita' tax-xogħol tieghu. Ma saret ebda kontro-talba mill-konvenuta għad-danni fil-konfront tal-attur minhabba l-inadempjenza kontrattwali tal-attur jew talli dan qabdilha persuna bla hila biex tissokta l-appalt, u għalhekk f'dan ir-rigward dan it-Tribunal mħuwiex ser jillikwida ebda danni. Lanqas fir-risposta tagħha l-konvenuta ma eccepjet xejn f'dan is-sens, u x-xogħol li minnu hi kienet qed tilmenta jirrizulta mill-provi li ma kienx sar mill-attur odjern, izda minn Joseph Buttigieg, li kien inkarigah l-attur sabiex ikompliha l-appalt. Mix-xogħol li lahaq wettqilha l-attur sa ma waqaf ma jirrizultax mill-atti li ghall-konvenuta din ma kenitx soddisfatta bih. Minkejja li l-konvenuta kienet ingħatat l-opportunita' biex permezz ta' Nota telenka x-xogħol li skond hi, ma sarx skond l-arti u s-sengħa, fin-Nota tagħha ma semmiet xejn liema mill-bicciet tax-xogħol li sar mill-attur ma sarx skond l-arti u s-sengħa jew li mħuwiex tal-

kwalita' pattwita jew fejn kellha taghmlu mill-gdid b'haddiehor ;

L-attur qed jitlob is-somma ta' disgha mijas u wiehed u tletin Euro u hamsa u sebghin centezmi (€931.75) ghax-xoghol ta' tahmil m'ghola filata li sar fil-livell tal-pjan terran, liema xoghol il-partijiet jaqblu li ma kienx inkluz fl-istima originali. Skond l-attur huwa ghamel dan ix-xoghol bil-haddiema tieghu; tlieta minn nies, ghaxar sieghat kulljum ghal erbat ijiem shah, kalkolu ta' mijas u ghoxrin siegha b'kollox. Mill-access li dan it-Tribunal zamm fil-fond tal-konvenuta, iqis li t-talba tal-attur ghal dan ix-xoghol hija pjuttost wahda esagerata. Il-pjan terran tad-dar tal-konvenuta huwa pjuttost limitat fil-kobor tieghu u jikkonsisti f'zewgt ikmamar laterali ta' daqs normali, entrata zghira, kaxxa tat-tarag zghira, kcina u dining *combined*, u kamra tal-banju zghira. Il-konvenuta kienet accettat li thallas tliet mijas u hamsin Euro (€350) biex l-attur jissokta jagħmel dan ix-xoghol ta' tahmil bil-haddiema tieghu wara li parti minn dan ix-xoghol kien lahaq sar minn missierha u l-partner tagħha. Wara li dan it-Tribunal qies ic-cirkostanzi kollha u l-fatt li l-attur kellu wkoll, ftit jew wisq, l-ghajnuna ta' missier il-konvenuta u l-partner tagħha, għal dan ix-xogħol, iqis li l-attur ma kellux aktar minn jumejn u nofs xogħol biex fannad din il-filata mill-materjal, li kif iddikjara hu stess dan ix-xogħol għamlu bi tliet haddiema tieghu għal ghaxar sieghat kull gurnata, u ta l-konkos, u l-hlas ta' erba' mijas u sitta u sittin Euro (€466) għal dan ix-xogħol addizzjonali li sar mill-attur iqisu hlas gust u ekwu ;

Għall-motivi premessi dan it-Tribunal qed jaqta' u jiddeciedi l-kawza billi jilqa' t-talba attrici limitatament għas-somma ta' elfejn mitejn u tlettax -il Euro u tliet centezmi (€2213.03), bhala bilanc lilu dovut ghax-xogħol li gie minnu mwettaq fid-dar tal-konvenuta, u konsegwentement jikkundanna lill-konvenuta thallas lill-attur din is-somma.

Fic-cirkostanzi l-imghaxijiet għandhom jiddekorru b'effett mid-data ta' din is-sentenza sal-effettiv pagament.

Kopja Informali ta' Sentenza

L-ispejjez għandhom jigu sopportati in kwantu għal sesta parti (1/6) mill-attur filwaqt li l-bqija mill-konvenuta.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----