



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tal-31 ta' Jannar, 2011

Appell Civili Numru. 1096/2001/1

**Id-Direttur Generali fl-Ufficcju tal-Prim Ministru u d-
Direttur Generali tax-Xoghlijiet**

v.

Fithome Limited

II-Qorti:

Preliminari:

**B'citazzjoni pprezentata quddiem il-PrimAwla tal-Qorti
Civili fit-18 ta' Gunju, 2001 l-atturi ppremettew:**

Kopja Informali ta' Sentenza

“...illi b’ittra ta’ accettazzjoni tat-tender numru LA/SC 330/97 tad-29 ta’ Ottubru, 1997, li kopja tagħha hija hawn annessa u mmarkata bhala Dok. “A”, id-Direttur tax-Xoghlijiet accetta l-offerta tas-socjeta’ konvenuta Fithome Limited, li hadet l-appalt ghall-fornitura u installazzjoni ta’ “timber suspended ceiling” fl-ufficini ta’ l-Ufficcju Prim Ministru, fil-Berga ta’ Kastilja, il-Belt Valletta, skond specifications tat-tender, ghall-prezz ta’ hmistax-il elf sitt mijja u tliet Liri Maltin u tmenin centezmu (Lm15,603.80);

“Illi skond l-imsemmija ittra ta’ accettazzjoni, dawn ix-xoghlijiet kellhom ikunu lesti fi zmien sitt gimghat meta tinhareg l-ordni sabiex jinbdew ix-xoghlijiet, liema ordni nghatħat permezz ta’ ittra datata 3 ta’ Novembru, 1997, sabiex ix-xoghlijiet jinbdew fis-6 ta’ Novembru, 1997, skond dokument hawn anness u mmarkat bhala Dok. “B”;

“Illi sal-lum is-socjeta’ Fithome Limited thallset is-somma ta’ sbatax-il elf u hamsin Lira Maltin u sittin centezmu (Lm17,050.60) li tirrappreżenta kemm xogħliljet li kienu ccertifikati mill-Architecture Project, li kienu l-periti konsulenti ta’ l-Ufficcju tal-Prim Ministru dwar dan il-progett kif ukoll hlas għal ‘extra works’ li gew awtorizzati, rakkomandati u ccertifikati mill-istess periti konsulenti, Architecture Project;

“Illi l-konvenut naqas milli jesegwixxi l-appalt skond l-ispecifications tat-tender, stante li s-socjeta’ konvenuta kellha tarma subframe qabel ma tarma s-soffitt, liema subframe qatt ma ntrama, bil-konsegwenza li s-soffitt fi diversi difetti, kif ukoll jikkostitwixxi periklu lill-haddiema fl-istess ufficċju tal-Prim Ministru;

“Illi skond l-offerta mressqa mis-socjeta’ konvenuta u accettata mid-Direttur Generali tax-Xoghlijiet, li kopja tagħha hija hawn annessa u mmarkata bhala Dok. “C”, kienet inkluza l-istima ta’ l-ispejjez involuti sabiex issir il-manifattura u l-installazzjoni ta’ l-imsemmi subframe;

“Illi appartu s-subframe nieqes, irrizulta li fl-istess struttura tas-soffitt jezistu diversi difetti ohra u ghalkemm is-socjeta’ Fithome Limtied giet interpellata diversi drabi sabiex tlesti

Kopja Informali ta' Sentenza

x-xogħlijiet kollha, din l-istess socjeta' baqghet inadempjenti; filwaqt li nonostante li s-socjeta' konvenuta ppruvat tirrimedja diversi difetti, xorta s-soffitt baqa' difettuz;

“Illi fit-28 ta’ Jannar, 1999, waqghet ma’ l-art, qrib wiehed mill-impjegati ta’ l-ufficju, parti mis-soffitt;

“Illi l-periti konsulenti Architecture Project irrilevaw illi sakemm ma jigix zarmat is-soffitt u armat mill-gdid, skond kif kien stipulat fl-ispecifications tat-tender, dan is-soffitt ma jista’ qatt jittrangawlu d-difetti kollha u wisq inqas jista’ jkun certifikat li sar skond l-arti u s-sengha;

“Illi ghall-interpellazzjonijiet ta’ l-atturi s-socjeta’ konvenuta rrispondiet illi hafna mid-difetti li rrizultaw kienu minhabba l-ghazla hazina li saret mill-konsulenti fl-ghazla ta’ l-injam uzat ghas-soffitt;

“Illi l-allegazzjonijiet irrizultaw infondati stante illi ftit ta’ zmien wara, progett iehor simili, fl-istess ufficini ta’ l-Ufficju tal-Prim Minstru, irnexxa mijà fil-mija, u ntua l-istess disinn u l-istess materjal li kienu rrakomandaw il-periti konsulenti Architecture Project fil-kaz in ezami;

“Illi s-socjeta’ konvenuta agixxiet jew dolozament jew b’negligenza grossolana meta hija ghamlet xogħol li ma kienx skond l-arti u s-sengha u ma kienx tal-kwalita’ rikjestu u pattwita, kif ukoll wettqet l-imsemmija xogħlijiet bi traskuragni kbira, liema xogħlijiet, minhabba l-agir tas-socjeta’ konvenuta għadhom ma tlestellwx sal-lum;

“Illi l-agir tas-socjeta’ konvenuta kkaguna danni ngenti konsistenti fl-ammont imhallas s’issa ghall-manifattura u installazzjoni ta’ l-imsemmi “timber suspended ceiling” u ghall-ispejjez li għad iridu jigu nkorsi sabiex jizzarma l-imsemmi soffitt difettuz u jintrama mill-gdid, kif ukoll għal spejjeż involuti f’shifting u relocation ta’ l-impjegati, computers, telephones u għamara waqt l-esekuzzjoni tax-xogħlijiet.

“Dan premess l-atturi talbu lil dik il-Qorti sabiex:

“1. Tiddikjara li l-kuntratt ta’ appalt ghall-fornitura u installazzjoni ta’ “timber suspended ceiling” bejn l-atturi u s-socjeta’ konvenuta jigi rexiss u annullat u dan għar-ragunijiet fuq imsemmija;

“2. Tiddikjara lis-socjeta’ konvenuta responsabbi għad-danni sofferti mill-atturi bhala konsegwenza tal-ksur tal-kuntratt da parti tagħha;

“3. Tikkundanna lis-socjeta’ konvenuta sabiex tirrifondi s-somma ta’ sbatax-il elf u hamsin Lira Maltin u sittin centezmu (Lm17,050.60) li thallset akkont tal-prezz, imħallas ghall-istess xogħol bl-imghax u tiehu lura l-imsemmi soffitt;

“4. Tillikwida, okkorrendo b’nomina ta’ perit, id-danni msemmija fit-tieni talba ta’ din ic-citazzjoni;

“5. Tikkundanna lis-socjeta’ konvenuta sabiex thallas id-danni hekk likwidati.

“Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-protest gudizzjarju tal-15 ta’ Jannar, 2001, u bl-imghaxijiet legali kontra s-socjeta’ konvenuta, li d-diretturi tagħha huma ngunti għas-subizzjoni.”

B’nota pprezentata fil-5 ta’ Ottubru, 2001 is-socjeta` konvenuta eccepjet:

“Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kollha kontra l-atturi għar-ragunijiet segwenti:

“Fl-ewwel lok illi mhux minnu illi s-socjeta’ konvenuta ma esegwit ix-xogħol tagħha skond is-sengħa u l-arti u skond it-tender specifications u ghall-kuntrarju esegwiet ix-xogħliljet kollha skond l-ispecifications lilha mogħtija u taht is-supervizjoni tal-periti u nies ohra teknici ta’ l-istess atturi u għaldaqstant ma għandhiex issegwi u tintlaqa’ l-ewwel talba attrici illi jigi rexiss u annullat il-kuntratt ta’ appalt bejn il-kontendenti;

“Fit-tieni lok illi s-socjeta’ konvenuta m’hijiex responsabbi ghall-ebda danni allegatament sofferti mill-atturi u tichad kwalsiasi responsabbilta’ galadarba hija esegwiet ix-xoghol skond l-istruzzjonijiet u taht is-supervizjoni kompleta tan-nies teknici ta’ l-atturi stess u ghalhekk huma nfondati t-tieni, ir-raba’ u l-hames talba attrici;

“Fit-tielet lok illi kieku l-allegazzjonijiet kollha maghmula mill-atturi huma veritieri, x’sens kien jaghmel illi fis-27 ta’ Ottubru, 1998, aktar minn seba’ xhur wara li spicca ix-xogħlilijiet de quo, l-atturi għamlu pagament iehor akkont lis-socjeta’ attrici fl-ammont ta’ hamest elef, mijja u tnejn u tletin Lira Maltin u tmienja u ghoxrin centezmu (Lm5,132.28) u x’sens kien jagħmel lill-atturi li wara li tlestell ix-xogħlilijiet li minnhom tant qiegħdin issa jilmentaw, jagħmlu pagament totali ta’ sbatax-il elf u hamsin Lira Maltin u sittin centezmu (Lm17,050.60), hlas f’valur oghla mill-prezz tat-tender originali;

“Fir-raba’ lok, illi fuq kolloks il-pagamenti dejjem saru wara li l-periti u l-persuni teknici ta’ l-atturi jkunu approvaw il-hlas fuq ix-xogħol li huma jkunu raw u spezzjonaw. Flok ma saru l-menti, saru l-approvazzjonijiet ghall-hlas, u għalhekk illi hija issa nfondata fil-fatt u fid-dritt it-tielet talba attrici għar-rifuzjoni tas-somma kollha gia’ mhalla mill-atturi lis-socjeta’ konvenuta;

“Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

“Bl-ispejjez kollha kontra l-atturi li huma minn issa ngunti għas-subizzjoni.”

Kontestwalment man-nota tal-eccezzjonijiet is-socjeta` konvenuta intavolat kontro-talba li permezz tagħha filwaqt li esponiet:

“Illi s-socjeta’ konvenuta tixtieq tipprevalixxi ruhha mill-kawza ta’ l-atturi sabiex tistitwixxi din il-kontro-talba;

“Illi s-socjeta’ konvenuta esegwiet xogħlilijiet ta’ installazzjoni ta’ timber suspended ceiling fl-ufficċju tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

Prim Ministro, fil-Berga ta' Kastilja, il-Belt Valletta skond specifications u t-tender acceptance tad-29 ta' Ottubru, 1997 u xogħlijiet ohra extras illi gew bżonn fil-kors tax-xogħlijiet magħmula, kollha approvati mill-atturi;

“Illi l-atturi hallsu sal-lum, ghax-xogħlijiet magħmula mis-socjeta’ konvenuta kif hawn fuq imsemmi, is-somma ta’ sbatax-il elf u hamsin Lira Maltin u sittin centezmu (Lm17,050.60) mill-kont globali ta’ ghoxrin elf, tmien mijha u hamsa u sebghin Lira Maltin u tmienja u sittin centezmu (Lm20,875.68) - statement anness - sabiex fadal bilanc x’jithallas mill-atturi lis-socjeta’ konvenuta ta’ tlett elef, tmien mijha u hamsa u ghoxrin Liri Maltin u tmien centezmi (Lm3,825.08);

“Illi l-atturi gew interpellati sabiex ihallsu dan l-ammont lis-socjeta’ konvenuta pero’ baqghu inadempjenti;”

“Dan premess is-socjeta` konvenuta talbet li dik il-Qorti:

“1. Tiddikjara li s-socjeta’ konvenuta għandha tiehu mingħand l-atturi s-somma ta’ tlett elef, tmien mijha u hamsa u ghoxrin Lira Maltin u tmien centezmi (Lm3,825.08) bilanc minn somma akbar ta’ ghoxrin elf, tmien mijha u hamsa u sebghin Lira Maltin u tmienja u sittin centezmu (Lm20,875.68), prezz ta’ xogħol magħmul mis-socjeta’ konvenuta skond it-tender hawn fuq imsemmi tad-29 ta’ Ottubru, 1997;

“2. Tikkundanna lill-atturi sabiex ihallsu lis-socjeta’ konvenuta s-somma ta’ tlett elef, tmien mijha u hamsa u ghoxrin Lira Maltin u tmien centezmi (Lm3,825.08) għar-ragunijiet hawn fuq premessi.

“Bi-ispejjez kollha, kontra l-atturi li huma minn issa ngunti għas-subizzjoni;”

B’nota pprezentata fit-23 ta’ Ottubru 2001 l-atturi ressqu s-segwenti eccezzjonijiet ghall-kontro-talba tas-socjeta` konvenuta:

Kopja Informali ta' Sentenza

“1. Preliminarjament l-inammissibbila’ tal-kontro-talba tas-socjeta’ konvenuta u dan a tenur ta’ l-Artiklu 460 tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili;

“2. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, il-kontro-talba maghmula mis-socjeta’ Fithome Limited hija nfondata fil-fatt u fid-dritt, billi x-xogħlijiet, inkluzi l-extra works, li gew esegwiti da parti s-socjeta’ Fithome Limited, ma sarux skond l-ispecifications u skond l-arti u s-sengha u għalhekk s-soffitt huwa difettuz u l-obbligi kontrattwali tas-socjeta’ Fithome Limited m’humiex adempiti, tant li l-esponenti kellhom jintavolaw il-proceduri odjerni, u mhux talli ma jista’ jigi pretiz ebda hlas addizzjonali kif mitlub fir-rikonvenzjoni izda talli huwa l-kaz illi l-kuntratt jigi rexiss u s-socjeta’ Fithome Limited tigi ordnata thallas id-danni kif mitlub fic-citazzjoni;

“3. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.”

B’sentenza mogtija fis-16 ta’ Mejju, 2002 il-Prim Awla tal-Qorti Civili laqghet l-ewwel eccezzjoni tal-atturi fir-rigward tal-kontro-talba u għalhekk cahdet l-istess bl-ispejjez kontra s-socjeta` konvenuta. Minn din is-sentenza ma gie intavolat ebda appell.

Is-sentenza appellata:

Il-PrimAwla tal-Qorti Civili ddisponiet mill-mertu ta’ din il-vertenza b’sentenza mogtija fid-29 ta’ Ottubru, 2008 bil-mod segwenti:

“Għal dawn il-motivi l-Qorti filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tas-socjeta’ konvenuta hlied kif ser jingħad, tichad l-ewwel u t-tielet talba attrici izda tilqa’ t-talbiet l-ohra kollha, u ghall-fini tar-raba’ talba tillikwida d-danni fl-ammont ta’ wieħed u ghoxrin elf Euro (€21,000) u għalhekk tikkundanna s-socjeta’ konvenuta thallas din is-somma lill-atturi.

L-ispejjez jithallsu mis-socjeta’ konvenuta.”

U dan wara li ghamlet is-segwenti kostatazzjonijiet u konsiderazzjonijiet:

“Ikkunsidrat;

“Illi mill-punto di vista legali dak li ta lok ghal din il-kawza jista’ jigi ri-epilogat fi ftit kliem. L-attur kien inkariga lis-socjeta’ konvenuta biex tforni u tinstalla l-hekk imsejjah *timber suspended ceiling* fl-ufficcju tal-Prim Ministru fil-Berga ta’ Kastilja skond l-ispecifikazzjoni tat-tender relativa ghall-prezz ta’ hmistax-il elf, sitt mijja u tliet Liri Maltin u tmenin centezmu (Lm15,603.80), ekwivalenti ghal sitta u tletin elf, tliet mijja u sebgha u erbgħin Euro u tmien centezmi (€36,347.08). L-attur qed jallega li x-xogħol ma sarx skond l-arti u s-sengha u għalhekk qed jitlob illi l-kuntratt jigi annullat u s-socjeta’ konvenuta ordnata thallas il-prezz li thallsu kif ukoll id-danni.

“Is-socjeta’ konvenuta fin-nota ta’ l-eccezzjonijiet qed teccepixxi illi mhux minnu li x-xogħol ma sarx skond l-arti u s-sengha u qalet ukoll li ma kienx jagħmel sens li seba’ xħur wara t-tmiem ta’ l-appalt gew awtorizzati hlasijiet ohra - fil-fatt l-attur hallas iktar mill-prezz tat-tender. Is-socjeta’ konvenuta pproponiet ukoll kontro-talba fejn talbet illi tithallas bilanc illi skond hi kien għadu dovut. L-attur eccepixxa fl-eccezzjonijet tieghu illi l-azzjoni ma kinitx ammissibbli u li billi x-xogħol ma sarx skond l-arti u s-sengha ma kien dovut xejn. Kif ingħad, il-Qorti già laqgħet din l-ewwel eccezzjoni permezz tas-sentenza tas-16 ta’ Mejju, 2002 u għalhekk din il-kwistjoni għal din il-Qorti hija magħluqa.

“Il-perit tekniku rrelata fis-sens li:

““Difficli wieħed jestabbilixxi b’certezza assoluta jekk l-ilmenti ta’ l-atturi humiex gejjin mill-mod kif gie esegwit is-subframe jew inkella mill-fatt illi s-central strip hija dghajfa jew inkella minhabba z-zewg fatturi f’daqqa. Jirrizulta li s-subframe ma giex magħmul skond id-disinn originali u jirrizulta wkoll li s-central strip mahduma skond id-disinn originali hija dghajfa u li tista’ tikkawza l-problemi li l-atturi jilmentaw minnhom. Hi x’inhji l-kawza tad-difett huwa

evidenti li s-soffitt huwa difettuz u jehtieg li jsiru riparazzjonijiet.”

“L-espert allura ssuggerixxa li jsiru xoghlijiet rimedjali:

“1. *Billi jissahhah is-subframes li għandu jsir a spejjez tas-socjeta’ konvenuta;*

“2. *Billi tinbidel is-central strip u jsir skond it-tieni fazi tal-progett u peress li s-socjeta’ konvenuta esegwiet dan skond il-pjanta u l-istruzzjonijiet tal-konsulenti ta’ l-atturi dawn ix-xoghlijiet għandhom isiru a spejjez ta’ l-istess atturi taht is-supervizjoni ta’ perit appuntat mill-istess Qorti.”*

“L-espert tekniku gie eskuss u rrisponda għad-domandi ta’ l-atturi a fol. 127. Eventwalment fuq talba ta’ l-attur il-Qorti estendiet l-inkarigu ta’ l-espert biex jillikwida l-ammont li jrid jintefaq biex jigu rrangati d-difetti msemmija fir-rapport. Dan sar a fol. 158 fej gie pprezentat rapport ulterjuri li ndika l-ammont in kwistjoni għas-somma ta’ tlett elef Lira Maltin (Lm3,000). F’dan l-istadju l-Qorti awtorizzat lill-attur jipprezenta rapport ex parte li ndika li l-ispejjez huma ferm iktar u ezattament tmintax-il elf, tmien mijha u sitta u ghoxrin Lira Maltin (Lm18,826). Dan ir-rapport sar mil-Perit Mario Bonello fuq inkarigu ta’ l-attur.

“Meta l-espert tekniku gie ezaminat fis-seduta tat-12 ta’ Marzu, 2008 huwa qal li ma kienx ha in konsiderazzjoni l-garr ta’ għamara u zarmar tal-kmamar inkluz tal-fittings meta għamel l-istima tieghu; fi kliemu stess fuq domanda tad-difensur ta’ l-attur is-somma ta’ tlett elef Lira Maltin (Lm3,000) tinkludi x-xogħol ta’ zarmar parti ta’ l-injam innifsu. Ammetta li mexa fuq il-prezzijiet tat-tender li naturalment zdiedu mill-1998 sal-lum (dejjem fi kliemu). Skond l-espert tekniku hafna mix-xogħol jista’ jsir fuq il-post pero’ l-ammont illi llikwida kien jahseb li x-xogħol isir mill-istess socjeta’ konvenuta.

“Il-kuncetti legali in konnessjoni ma’ kawzi simili gew spjegati fil-fond diversi drabi u l-Qorti per ezempju ser tagħmel referenza għal kawza recenti deciza mill-Qorti ta’

I-Appell (sede inferjuri) fis-6 ta' Ottubru, 2004 fl-ismijiet Pierre Darmanin vs Moira Agius. Il-Qorti qalet hekk dakinhar:

"Bhala l-ewwel principju huwa dottrinalment u gurisprudenzjalment ricevut illi l-appaltatur għandu l-obbligu li jesegwixxi x-xogħol lilu kommess fis-sens li huwa għandu l-obbligu wkoll li jara li dan ix-xogħol isir utilment u mhux b'mod li 'l quddiem juri difetti. L'imprenditore a l-obbligo di eseguire bene l'opera commessogħi second i-dettami dell'arte sua e deve prestare almeno una capacita' ordinaria. (Kollezjoni Vol. XXVII p1 p373) Dan fis-sens li għandu jiggarantixxi x-xogħol tieghu. (Vol. XL p1 pagna 485).

"L-appaltatur li jesegwixxi hazin ix-xogħol li jifforma l-oggett ta' l-appalt huwa responsabbi għad-dannu kollu li jigi minn dik l-esekuzzjoni hazina. (Vol. XXXVII pii pagna 883). Ghax kif jinsab ritenut ukoll f'kazi bhal dawn hu għandu mill-ewwel ma jagħml ix-xogħol jew ikollu jirrispondi għad-difetti iktar 'il quddiem. (Mario Blackman vs Carmelol Farrugia nomine – Appell Kummercjali - 27 ta' Marzu, 1972)

"Dan hu hekk avolja jkun hemm l-approvazzjoni tax-xogħol (Vol. XLI pl pagna 667) jew *l-appaltatur ikun mexa skond l-ispecifikazzjonijiet jew struzzjonijiet mogħtija mill-kommittent. E' dovere dell'appaltatore di resistere ad ordini e egli vedesse pregudizievoli alla solidità e contrarii alle buone regole dell'arte.* (Vol. XXV p1 pagna 727). Kif ahjar imfisser u spjegat *l-appaltatur hu obbligat u hu dejjem responsabbi li jagħti lill-appaltant opra sodisfacenti u ma jistax jallega li x-xogħol sar mhux sewwa ghax hu għamlu kif ried il-kommittent billi *l-appaltatur hu obbligat jirrezisti għal kwalunkwe intromissjoni tal-kommittent.**

"Huwa pacifiku wkoll li l-hlas tal-prezz ta' l-appalt jew hlas akkont ma jfissrxu necessarjament approvazzjoni tax-xogħol jekk dan fil-fatt jirrizulta difettuz. (Vol. XLI – II-pagna 892).

"Meta allura jirrizultaw dawn id-difetti kif certament hu l-kaz in specje l-appaltatur jitqies in kolpa minhabba inadempiment. Il-kopla kontrattwali hija dik li tikkonsisti fin-nuqqas ta' l-esekuzzjoni jew f'esekuzzjoni hazin ta' l-obbligazzjoni rizultanti mill-kuntratt. (Vol. XXIVIII -p1-pagna 292).

"Effettivament it-tutela akkordata mil-ligi lill-kommittenti tinkwadra ruhha fl-ambitu' ta' dik ir-responsabbilta' kontrattwali normattiva minhabba non adempjiment. Li jfisser li l-kommittenti jista' jopta li jagixxi gudizzjarjament jew bl-esekuzzjoni specifika ta' l-appalt jew bl-azzjoni li twassal ghar-rizoluzzjoni tal-kuntratt – Artiklu 1069 (1) tal-Kodici Civili. F'kull kaz il-kommittent ikollu d-dritt li jirreklama d-danni – Artiklu 1069 (2).

"Precizati s-suesposti konsiderazzjonijiet ta' dritt li certament japplikaw ghal dak in disamina ghal dak li jikkoncerna l-aspett tad-danni jghidu l-infraskritti riflessjonijet:

"1. Jinsab deciz li jekk l-appaltant jallega li l-appaltatur minnu mqabbad jesegwixxi x-xoghol hazin il-fatt li x-xoghol ikun fih xi difetti ma huwiex bizzejjed biex il-Qorti tiddikjara lill-appaltatur responsablli għad-danni ghax jekk id-difetti huma tali li fil-fehma tal-Qorti u a sodisfazzjoni tagħha ma jagħtux lok għal dan id-dekalatorja tar-responsabbilta' tad-danni ma hijiex ammissibli – u dan iktar u iktar jekk jittrapella illi d-difetti rikontratti huma tant insinjifikanti u riparabbi malajr (Vol. XLII pli pagna 699).

"2. Jissokta jigi ritenut illi jekk id-difetti ma jkunux esenzjali jew sostanzjali l-appaltant ma għandux dritt jitlob ir-rizoluzzjoni tal-kuntratt izda biss li dawk id-difetti jigu riparati jew l-appaltatur jaccetta riduzzjoni tal-prezz. (John Bonnici nomine vs Anthony Sammut – Appell Kummercjali – 22 ta' Gunju, 1994)

"3. A contrario senso meta d-difetti hekk kif jirrizulta f'dan il-kaz huma ta' natura sostanzjali l-appaltatur mhux biss għandu jitqies inadempjenti imma

wkoll li ma jkollux id-dritt li jippretendi li jirrimedja għad-difetti fl-esekuzzjoni tax-xogħol. (Victor Tabone vs Felix Mitsud – Prim'Awla – 5 ta' Ottubru, 1994)."

"Bielx il-Qorti tapplika l-principji enunzjati f'din is-sentenza għandha diffikulta' principali u din hija l-fatt li l-perit tekniku ma kien xejn deciz fir-rapport tieghu. Oltre dan l-ammont indikat minnu bhala spejjeż biex jigu rrangati d-difetti wieħed jista' jghid li la huwa sostanzjali jew essenzjali izda lanqas ma wieħed jista' jsejjahlu zghir u allura mhux tali li jrendi l-kuntratt annullabbli. Apparti l-fatt li certament l-ammont għandu jkun iktar minn tlett elef Lira Maltin (Lm3,000) meta wieħed jiehu in konsiderazzjoni li ghadda z-zmien minn meta gew kalkolati l-prezzijiet wieħed irid izid l-ispejjeż tax-xogħol li normalment ikun ekwivali għall-ispejjeż involuti. Għalhekk fil-fehma tal-Qorti jekk wieħed għandu jillikwida d-danni, illum dawn għandhom ikunu cirka wieħed u ghoxrin elf Euro (€21,000), cirka disat elef Lira Maltin (Lm9,000). Dan l-ammont jammonta għal iktar minn terz ta' l-ammont inizjalment mitlub. Fl-istess hin pero' t-trapass taz-zmien ma huwiex xi haga kollha kemm hi tort tas-socjeta' konvenuta li pero' kellha t-tort li originat il-problema u cioe' li x-xogħol ma għamlitux sew mill-ewwel. Il-Qorti jidhriha wkoll li certi ufficċjali governattivi involuti, komprizi professjonisti, kienu laxki hafna fil-mod kif approvaw ix-xogħol u awtorizzaw il-hlasijiet u għal din il-laxkezza kelli jagħmel tajjeb l-erarju pubbliku. Dan pero' ma jaffettwax il-kwistjoni legali għaliex kif gie ritenut fis-sentenzi fuq imsemmija, l-approvazzjoni u l-hlas ma jtellfu ebda dritt lil min jagħti l-appalt.

"Il-Qorti għandha wkoll quddiemha rapport *ex parte* li gie pprezentat mill-atturi wara li gie redatt ir-rapport ta' l-espert inkarigat minnha, izda fil-fehma tal-Qorti tant huwa ex parte anke għal min mhux tekniku li kif jghidu t-Taljani: "*lascia il tempo che trova,*" u għalhekk il-Qorti m'hijiex ser tagħtih widen. Bizzejjed wieħed jghid li d-danni ndikati mill-perit inkarigat mill-atturi jeccedi s-somma mhallsa minnu.

"Kollox ma' kollox, tenut kont li a *tempo vergine* x'aktarx li d-danni ma kinux ser jeccedu l-erbat elef u hames mitt

Lira Maltin (Lm4,500) u ghalhekk cirka kwart ta' l-appalt u ladarba skond l-expert tekniku d-difetti *sia pure* konsistenti jistghu jigu rrangati l-Qorti m'hijiex ser tannulla l-kuntratt izda ser takkorda danni (li jeccedu sew l-ammont indikat mill-expert tekniku minhabba dak gia' inghad) u li hija ser tillikwida *arbitrio boni viri* fis-somma ta' wiehed u ghoxrin elf Euro (€21,000)."

L-appelli ntavolati.

Mis-sentenza hawn fuq riportata appellaw kemm is-socjeta` konvenuta kif ukoll, b'mod incidentalni, l-atturi. Fir-rikors tagħha, is-socjeta` konvenuta talbet li, għarragunijiet hemm mogħtija, din il-Qorti jogħgobha tbiddel, tvarja u timmodifika s-sentenza appellata billi filwaqt illi tikkonferma fejn u sa fejn laqghet l-eccezzjonijiet tas-socjeta` konvenuta appellanti, tichad ukoll it-tieni, ir-raba' u l-hames talbiet attrici, tilqa' l-bqija tal-eccezzjonijiet tas-socjeta` konvenuta appellanti, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-atturi appellati. Da parti tagħhom, l-atturi appellati talbu li din il-Qorti tirriforma s-sentenza appellata, billi tikkonferma in kwantu laqghet it-tieni talba tal-atturi u sabet lis-socjeta` konvenuta responsabbi għad-danni sofferti mill-atturi, u billi thassarha fil-kumplament tagħha u minflok li tilqa' l-ewwel u t-tielet talbiet attrici, u f'kaz illi din il-Qorti jidhrilha li ma għandhiex tilqa' l-imsemmija talbiet, izzid l-ammont ta' danni likwidati sabiex dan jagħmel tajjeb għad-danni attwalment sofferti mill-atturi bhala rizultat tal-inadempjenza kontrattwali tas-socjeta` konvenuta appellanti, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta` konvenuta appellata.

Ikkunsidrat:

Din il-vertenza, li tmur lura għall-1997, tikkoncerna l-ezekuzzjoni da parti tas-socjeta` konvenuta ta' soffitt gewwa ambjenti fl-Auberge ta' Kastillja, il-Belt, Valletta. Infatti fid-29 ta' Ottubru, 1997 is-socjeta` konvenuta kienet inghatat il-kuntratt għal "Manufacture and fixing of a timber suspended ceiling at Auberge de Castille, Valletta in accordance with the attached published specifications and at the rates (inclusive of CET) shown on the attached

schedule." Dan il-kuntratt inghata wara sejha pubblika ghall-offerti maghmula fil-Gazzetta tal-Gvern Avviz Nru. 115 u l-offerta maghmula mis-socjeta` konvenuta fis-16 ta' Ottubru, 1997 bil-prezz komplexiv ta' Lm15,603.80 kif jidher mid-deskrizzjoni tax-xoghlijiet annessa mal-offerta msemmija. Jirrizulta li d-disinn tas-soffitt kien sar mid-ditta tal-periti u konsulenti tal-attur cioe` Architecture Project u skont l-istess kuntratt, fost affarijiet ohrajn, kellu jsir "*Manufacture and fixing of a support subframe of timber together with the necessary aluminum support rails and hangers to take a moulded border profile and infill removable ceiling timber tiles 17 Rooms.*" Dan is-subframe gie stmat fl-ammont ta' Lm2,800.

Jirrizulta li dan is-subframe ma sarx ghalkemm is-socjeta` konvenuta thallset tieghu, u, wara l-ezekuzzjoni tax-xoghlijiet, zviluppaw certi difetti li wasslu lill-atturi biex jistitwixxu dawn il-proceduri fejn mhux biss talbu li l-kuntratt jigi rexiss minhabba inadempjenza u negligenza grossolana da parti tas-socjeta` konvenuta, bil-konsegwenti rifuzjoni tal-pagamenti li kienu saru; talli l-atturi talbu wkoll il-kundanna hlas tad-danni minhabba l-inadempjenza kuntrattwali tas-socjeta` konvenuta.

Is-socjeta` konvenuta laqhat ghal dawn it-talbiet attrici billi ssostni li hija ezegwit ix-xogħol skont l-arti u s-sengħa u skont l-ispecifications u taht id-direzzjoni tal-konsulenti tal-atturi li mhux biss issorveljaw ix-xoghlijiet izda talli approvawh u awtorizzaw il-hlasijiet. Għalhekk, tghid is-socjeta` konvenuta, li t-talba għar-rexissjoni mhux gustifikata u lanqas ma hija gustifikata t-talba għad-danni; sahansitra s-socjeta` konvenuta ntavolat kontro-talba fejn allegat li kienet kreditrici ta' ammont ulterjuri. Din il-kontro-talba giet dikjarata nulla u dwar dan ma sar ebda appell.

L-ewwel Qorti ppronunzjat ruhha fuq it-talbiet attrici kif rajna aktar 'il fuq billi, in riepilogu, cahdet it-talbiet attrici koncernanti r-rexissjoni tal-kuntratt izda laqghet dawk li jirrigwardaw il-likwidazzjoni u kundanna hlas tad-danni billi kkundannat lis-socjeta` konvenuta thallas is-somma ta' €21,000 lill-atturi, liema ammont jidher li gie likwidat "*arbitrio boni viri*".

Is-socjeta` konvenuta appellanti ressqtet hames aggravji kontra s-sentenza appellata. L-ewwel tlett aggravji fil-verita` jikkoncernaw l-involviment tal-konsulenti tal-attur fl-ezekuzzjoni tax-xoghol da parti tas-socjeta` konvenuta u kif dan l-involviment jista' jirrifletti fuq ir-responsabbilta` tas-socjeta` konvenuta. Ir-raba' aggravju jikkoncerna l-aspett tad-danni fejn bazikament qed jinghad li l-atturi ma ressdux provi dwar id-danni reklamati jewakkordati. Finalment is-socjeta` appellanti hassitha aggravata mill-fatt li giet akkollata l-ispejjez kollha tal-kawza.

Ikkunsidrat:

Mill-assjem tal-provi prodotti jirrizulta, bla ebda dubbju ta' xejn, li jezistu xi difetti fis-soffitt ezegwit mis-socjeta` konvenuta. Huwa cert ukoll li ma hemmx qbil dwar x'kienet ir-raguni ta' dawn id-difetti. Da parti tal-atturi dawn isostnu li kien in-nuqqas tas-subframe. Mill-banda l-ohra, is-socjeta` konvenuta ssostni li ghalkemm hija ma kienitx ghamlet is-subframe kif dizinjat mill-konsulenti tal-atturi, hija kienet issugeriet alternattiva ohra li, fil-fehma tal-Perit tagħha, kienet tajba għal dak ix-xogħol. Is-socjeta` konvenuta imbagħad issostni li d-disinn ippreparat mill-konsulenti tal-atturi kien hazin in kwantu kien jipprospetta l-uzu ta' injam, li fil-fehma tagħha, ma kienx idoneu u fi kwalunkwe kaz is-centre strip ma kienitx wiesa' bizzejjed.

Fil-proceduri quddiem l-ewwel Qorti kien inhatar espert tekniku “*biex jirrelata dwar il-partijiet teknici tad-domandi attrici u, wara li jiehu konjizzjoni tal-eccezzjonijiet, jagħmel l-osservazzjonijiet kollha li għandhom x’jaqsmu mal-kaz.*” Din il-Qorti tifhem li b'din il-hatra kelli jiġi stabbilit “mhux li s-soffitt kien difettuz” billi dan il-fatt jidher li ma kienx qed jiġi kontestat – ara f'dan ir-rigward it-tieni eccezzjoni tas-socjeta` konvenuta u l-bazi tal-ewwel tlett aggravji tagħha fejn donnu qed jingħad li ghalkemm jista' jkun hemm difetti l-istess socjeta` mhux responsabbi ghax dak li għamlet għamlitu taht is-sorveljanza tal-konsulenti tal-atturi, - izda li kien qed jiġi dibattut kien jekk dawn id-difetti riskontrati fis-soffit kienux tort ta' parti jew ta' ohra. Sfortunatament r-rapport ma jaġhti ebda spjegazzjoni

teknika u l-espert irripeta biss dak li kienet qed tghid parti u dak li kienet qed tghid ohra u naturalment spicca biex ikkonkluda dak li hemm fil-parti konkluzziva tar-rapport u riportata fis-sentenza appellata.

Ikkunsidrat:

Din il-Qorti tixtieq tissenjala zewg affarijiet li fil-fehma tagħha għandhom rilevanza għad-determinazzjoni ta' din il-vertenza:

a) Il-fatt li s-socjeta` konvenuta, minkejja li ntrabtet li timxi skont l-ispecifications, inkluz li tikkostruwixxi *subframe* li tieghu talbet Lm2,800, naqset li tagħmel dak li kienet mitluba tagħmel billi ma kkostruwitx *is-subframe* – dan huwa nuqqas serju. Xejn ma jiggova lis-socjeta` konvenuta li tghid li hija kienet gabet a konjizzjoni tal-konsulenti tal-attur il-proposta alternattiva u li din il-proposta giet accettata mill-istess konsulenti. Il-fatt li s-socjeta` konvenuta ddevvat mid-disinn originali jfisser biss li hija assumiet ir-responsabbilita` kompleta għal prodott komplut u jekk, kif gara, dan il-prodott ma kienx tajjeb, l-istess socjeta` konvenuta ma tistax, kif qed tagħmel, tippona subajha lejn l-istess konsulenti għan-nuqqasijiet li rrizultaw. Dan qed jingħad anke minhabba l-fatt li jidher li l-istess konsulenti qatt ma accettaw l-alternattiva billi, kif jingħad fir-rapport tekniku, (fol. 92) “*Fis-17 ta' Ottubru 1998, I-A.P. taw “Snag list” lill-Fithome Ltd. fejn fiha gew elenkti numru ta’ nuqqasijiet fosthom li ma kienx gie nstallat “subframe” u minflokk twahlet il-bordura direttament mas-saqaf permezz ta’ wires tal-azzar skond Dok SB1. Skond I-A.P. “jekk is-subframe ma jsirx, is-soffitt ma jistax jigi tajjeb kif suppost.” (enfazi tal-espert tekniku). Huwa minnu li din is-snag list, bhal xi dokumenti ohra li jissemmew fir-rapport tekniku, ma tinsabx fl-atti, biss din il-Qorti ma tara’ ebda raguni l-ghala ma għandhiex temmen dak li kiteb l-istess espert tekniku fl-istess rapport tieghu. Lanqas il-fatt li s-socjeta` konvenuta thallset tas-*subframe*, li ma sarx, ma jista’ jiggova lill-istess socjeta` billi se *mai* dan jista’ jghati dritt lill-atturi għar-rifuzjoni tal-indebitu u xejn aktar. Dan pero` mhux mertu tal-kawza.*

b) Il-fatt li, kif qed tallega s-socjeta` konvenuta, seta` kien hemm xi nuqqasijiet fid-disinn partikolarment it-tip ta' injam suggerit jew rikjest, xorta lanqas ma jista' jiggova lis-socjeta` konvenuta u dan billi, kif huwa ritenut mill-gurisprudenza, l-appaltatur, li generalment ikollu n-“know how” u l-esperjenza fil-materja li ghaliha jkun mqabbar, ma jistax jiproduci xi haga, anke fuq ordni jew suggeriment tal-appaltant, jekk huwa jkun jaf li dik il-haga ma kienitx idonea. Huwa ritenut li l-appaltatur għandu dejjem jiproduci dak li jigi rikjest skont l-arti u s-sengħa u tali li tkun ta' utilita` ghall-appaltant. L-appaltatur kien jaf jew kellu jkun jaf li l-injam ma kienx idoneu u għalhekk kellu jirrifjuta li juzah. Dan li qed jingħad dwar il-kwalita` jew hxuna tal-injam, pero` qed jingħad b'certa cirkospezzjoni billi ma jirrizultax li l-injam għad-disinn mogħti kien nieqes minn xi kwalita` mehtiega billi dan seta` iddendel billi ma sarx *is-subframe* li kien rikjest u mhux minhabba xi nuqqas intrinsiku tieghu. Għalhekk anke hawn naraw li n-nuqqas originali tas-socjeta` konvenuta li ma tagħmilx *is-subframe* jqiegħed il-piz tal-prova kollu fuqha. Infatti kieku sar *is-subframe* u xorta wahda rrizultaw difetti l-kwistjoni kienet tkun kompletament differenti.

Għal dawn ir-ragunijiet l-ewwel tlett aggravji tas-socjeta` appellanti qed jigu michuda billi mhux gustifikati.

Ikkunsidrat:

Ir-raba' aggravju tas-socjeta` konvenuta jittratta dwar il-kap tad-danni reklamati mill-atturi minhabba l-inadempjenza tas-socjeta` konvenuta. Minn qari akkurat tac-citazzjoni jidher li t-talba għad-danni saret bhala “appendice” għat-talba principali li kienet dik tar-rexissjoni tal-kuntratt. Infatti ghalkemm l-akkoljiment tat-talba għar-rexissjoni tal-kuntratt kienet iggib il-konsegwenza necessarja tar-rifuzzjoni tal-prezz, (salv dak li hemm provdut fil-Kap. 16 fir-rigward ta' rizoluzzjoni ta' kuntratt ta' appalt) meta fil-premessi jissemmew dawn id-danni jingħad hekk fl-ahhar paragrafu “*Peress illi l-agir tas-socjeta` konvenuta ikkaguna danni ngenti konsistenti fl-ammont imħallas s'issa ghall-manifattura u installazzjoni*

tal-imsemmi “timber suspended ceiling” u ghall-ispejjez li għad iridu jigu inkorsi sabiex jizzarma l-imsemmi soffitt difettuz u jintrama mill-għid, kif ukoll ghall-ispejjez involuti f’shifting u relocation ta’ l-impiegati, computers, telephones u għamara waqt l-ezekuzzjoni tax-xogħliljet.” Mid-dicitura ta’ dan il-paragrafu jidher li l-atturi kien qed jilqghu għall-eventwalita` li t-talba tagħhom għar-rexissjoni ma jkollież eżitu pozittiv u għalhekk jkun jehtieg li jissewwa s-soffitt u l-ispejjez għal daqshekk u dawk konnessi maz-zarmar tieghu, jigu komputati u akkordati bhala danni.

Kif ga` rajna l-ewwel Qorti ma laqghatx it-talba għar-rexissjoni tal-kuntratt ta’ appalt, kien għalhekk ovvju li fil-komputazzjoni tad-danni reklamati, ma kkonsidratx irrifuzjoni tal-prezz ga` mhallas mill-atturi lis-socjeta` konvenuta. Fuq talba tal-atturi wara li dawn kien rrinunżjaw għat-talba tagħhom għall-hatra ta’ periti addizjonali, b'digriet tat-22 ta’ Novembru, 2006 rega’ gie mqabbad l-istess espert tekniku billi l-inkarigu tieghu gie estiz “*biex jillikwida l-ammont li jrid jitneħha biex jigu rrangati d-difetti msemmija fir-rapport*”. Ta’ min josserva li fir-rapport tieghu l-espert l-AIC Joseph Mizzi kien issugerixxa li jsiru “*xogħliljet ulterjuri u/jew rimedjali*”:

(1) *Billi jissahhah is-subframe li għandu jsir a spejjez tas-socjeta` konvenuta.*

(2) *Billi tinbidel is-“central strip” u jsir skond it-tieni fazi tal-progett, u peress illi s-socjeta` konvenuta esegwit dan skont il-pjanta u l-istruzzjonijiet tal-konsulenti tal-atturi, dawn ix-xogħliljet għandhom isiru a spejjez tal-istess atturi, taht is-supervizjoni ta’ perit appuntat mill-istess Qorti.”*

Jidher li l-espert tekniku pprezenta r-rapport “addizzjonali” tieghu fir-registrū tal-Qorti fit-28 ta’ Mejju, 2007 fejn rrelata li “Wara li ha in konsiderazzjoni l-“Bill of Quantities” fit-“Tender Documents” u r-risposta li nghatat minnu għad-domandi ndirizzati lilu minn l-atturi rigward xogħolijiet li saru mis-Socjeta` Konvenuta mhux skont is-sengħa u l-arti, l-esponent wasal għall-konkluzzjoni li l-ammont li jrid jitneħha biex jigu rrangjati d-difetti msemmija fir-rapport

tal-istess esponent jammontaw ghal madwar LM3000 (Tlett elef Liri Maltin)." Din il-Qorti pero` tosserva li filwaqt li fir-rapport tieghu originali (vide supra), l-espert kien spartixxa r-responsabbilta` ghal l-ispejjez ghax-xogħlijiet rimedjali bejn is-socjeta` konvenuta (fejn kien jikkoncerna s-subframe) u l-atturi (fejn kien jikkoncerna s-“Centre strip”) fl-imsemmi rapport addizzjonali ma qalx kif l-ammont minnu indikat ta’ Lm3000 kellu jigi spartit bejn il-kontendenti.

L-affarijiet ikkomplikaw ruhhom aktar billi fl-udjenza tas-17 ta’ Ottubru, 2007, Dr. Franca Giordimaina ghall-atturi, “*talbet l-isfilz tar-rapport addizzjonal*” liema talba giet michuda. Fl-istess udjenza wkoll il-Qorti rrilevat li gialdarba l-espert tekniku kien gia` estenda r-relazzjoni addizzjonal tieghu, kienet qed tiddikjara l-provi magħluqa u konsegwentement irrevokat d-digriet tagħha tas-16 ta’ April, 2007 fejn l-istess perit kien gie ordnat izomm seduta ohra mal-partijiet.

Fit-23 ta’ Ottubru, 2007 l-atturi odjerni ntavolaw rikors a tenur tal-Artikolu 229(3) tal-Kap. 12 fejn talbu awtorizzazzjoni li jappellaw mid-digriet fuq imsemmi u fl-udjenza tal-5 ta’ Dicembru, 2007 wara li l-ewwel Qorti cahdet it-talba kontenuta fl-imsemmi rikors, awtorizzat lill-atturi jezebixxu dokumenti ta’ espert *ex parte* kif ukoll awtorizzat l-eskussjoni tal-espert tekniku. Dan id-dokument, konsistenti f’rapport tal-AIC Mario Bonello mahluf quddiem Kummissarju tal-Guramenti (fl-Ufficcju tal-Avukat Generali fl-4 ta’ Jannar 2008), jindika l-ammont totali “*for remedial timber works and other ancillary works*” fis-somma ta’ Lm18,826 (inkluz VAT) konsistenti minn Lm16,520 għat-tiswijiet rimedjali fis-soffitt, Lm1,416 għal “Transport of Furniture”, Lm708 għas-Shifting of Telephone Extensions, u Lm182 għal xogħlijiet fis-sistema elettrika.

Fl-udjenza tal-5 ta’ Marzu, 2008 gie eskuss l-espert tekniku l-AIC Joseph Mizzi. Fost affarrijiet ohra l-espert stqarr li l-istima tieghu ma kienitx tinkludi spejjez anncillari bhal “*garr ta’ għamara mill-kmamar sabiex jitbattlu u jkunu jistgħu jitwettqu x-xogħlijiet fuq is-soffitt. Zarmar u armar*

ta' light fittings, trasferimenti. Izda ddikjara li l-prezz minnu moghti kien jinkludi zarmar tas-soffitt u injam.

Fis-sentenza appellata l-ewwel Qorti llikwidat id-danni flammont ta' €21,000 u dan fid-diskrezzjoni tagħha fuq l-aspett ta' *arbitrio boni viri*. Din il-Qorti ma tistax tifhem kif giet applikata d-diskrezzjoni tal-gudikant f'materja daqstant teknika meta l-istess Qorti kienet rinfaccjata b'rappor tekniku fejn l-expert minnha nkariġat kien illikwida d-danni fl-ammont ta' Lm3,000. Il-Qorti lanqas biss ma hadet in konsiderazzjoni dak li ntqal fir-rappor *ex parte* prezentat mill-atturi li skont il-Qorti kien jigbed b'mod irragjonevoli favur it-tezi attrici. Kunsidrat dan u tenut kont li (a) it-Lm3000 jidher li gew akkollati kollha mill-expert lis-socjeta` konvenuta mentri fir-rappor originali l-atturi kellhom ibatu certa ammont ta' spejjez minhabba disinn "mhux idoneu", u (b) dan l-ammont kien jkopri spejjez ghaz-zarmar u l-armar tas-soffitt; jibqa' li filwaqt li l-ammont llikwidat fil-konfront tas-socjeta` konvenuta għandu jitnaqqas b'certa proporzjon biex jagħmel tajjeb ghall-kontribuzzjoni tal-atturi, l-ammont bilancjali jrid jizzied biex jagħmel tajjeb ghaz-zieda fil-prezzijiet fil-mori tal-kawza, u biex jkopri certa spejjez bhal ma huma caqliq ta' għamara, ta' impiegati, ta' light fittings u I.T. connections. Fic-cirkostanzi din il-Qorti tara li l-ammont ta' €21,000 (jew circa Lm9000) llikwidat mill-ewwel Qorti huwa eccessiv u tirriduci l-istess għal €12,000. F'dan issens ir-raba' aggravju tas-socjeta` konvenuta qed jigi milquġħ.

Ikkunsidrat:

L-ahhar ilment tas-socjeta` konvenuta huwa fis-sens li mhux gust li hija tigi akkollata l-ispejjez kollha tal-kawza. Dan l-ilment jidher li hu marbut kemm mal-*quantum tadd-danni* billi qed jingħad li l-expert tekniku llikwidha ammont ferm inferjuri għal dak llikwidat mill-Qorti. Dwar dan, din il-Qorti ma tistax tifhem x'qed tipprova tghid is-socjeta` konvenuta billi l-ispejjez jigu spartit skont u kif jigu akkolti jew michuda t-talbiet u mhux kemm jigu likwidati d-danni. Għalhekk jagħmel aktar sens it-tieni argument tas-socjeta` konvenuta li hi ma għandhiex tigi akkollata l-ispejjez kollha

gia` la darba whud mit-talbiet attrici gew michuda. Din is-sottomissjoni izda tiddipendi mill-ezitu tal-appell incidentalni ntavolat mill-atturi u ghalhekk sejjer jigi kunsidrat fil-parti konkluzziva ta' din is-sentenza.

Ikkunsidrat:

Kif gia` nghad l-atturi pprezentaw appell incidentalni kontra s-sentenza appellata fejn qed isostnu li “*ghandu jirrizulta lil din I-Onorabqli Qorti ta' I-Appell, ragunijiet bizzejjed sabiex tikkonferma illi l-esponenti għandhom ragunijiet validi sabiex jinhallu mill-kuntratt t'appalt illi huma kellhom mas-socjeta` appellanti Fithome Limited.*” Inoltre qed jigi sottomess “*Illi għandu jirrizulta wkoll lil din il-Qorti illi la darba x-xogħol supplit mis-socjeta` konvenuta:*

- (1) *ma sarx skont ma kien specifikat a tenur tal-kundizzjonijiet tal-kuntratt, partikolarment in-nuqqas ta' subframe kif specifikat jikkostitwixxi vizzju fuq il-kwalita` esenzjali tal-haga;*
- (2) *illi x-xogħol ma sarx skont ma titlob is-sengħha u l-arti kif jirrizulta mir-rapport tal-perit tekniku mahtur mill-Qorti; u*
- (3) *inadempjenza da parti tal-kuntrattur stante illi x-xogħol ma sarx fi zmien ta' sitt gimħat hekk kif stipulat fil-kuntratt;*
- (4) *konsegwentement is-socjeta` konvenuta appellanti rrrendiet ruħha responsabbli għad-danni, liema danni jikkonsistu fl-ammont ta' tlieta u erbghin elf, tmien mijha u tnejn u hamsin Ewro u tmienja u sebghin Ewro centezmu (€43,852.78) u cioe` l-ammont stmat mill-perit ex parte, sabiex jittwettqu x-xogħlijiet kollha hekk kif spjegat ahjar fid-dokument esebit bhala Dok PMB.”*

Illi din il-Qorti tosserva li l-kwistjoni tal-mora fl-ezekuzzjoni tax-xogħlijiet qatt ma tqajmet qabel u għalhekk din il-Qorti mhux ser tiehu konjizzjoni ta' dan l-argument anke b'rispett għal kuncett tad-“doppio ezame”. Inoltre l-kwistjoni tal-quantum tad-danni già` giet ampjament

kunsidrata meta kien qed jigi ezaminat l-appell principali tas-socjeta` konvenuta, tant hu hekk li l-ammont likwidat mill-ewwel Qorti li qed jigi kunsidrat bhala baxx mill-atturi appellati, gie ridott b'mod sostanzjali ghar-ragunijiet hawn fuq mogtija.

L-atturi appellanti qed jirrilevaw ukoll li n-nuqqasijiet tas-socjeta` konvenuta jintitolhom ghal hlas tal-imghaxijiet fuq id-danni. Infatti fic-citazzjoni attrici kien hemm talba specifika ghall-kundanna hlas tal-imghaxijiet. Fis-sentenza appellata izda ma jinghad xejn dwar imghax u ma nsibu ebda kundanna ghal hlas tal-istess. Din il-Qorti, f'dan ir-rigward, taqbel ma' dan l-ilment tal-atturi u konsegwentement sejra tvarja s-sentenza appellata billi tordna li s-socjeta` konvenuta tkun responsabli ghall-hlas tal-imghaxijiet, liema mghaxijiet, stante li l-ammont dikjarat dovut qed jigi likwidat b'din is-senteza, għandhom jibdew jiddekorru mid-data ta' din is-sentenza.

Ikkunsidrat:

Dwar l-ewwel aggravju u cioe` dak li jikkoncerna l-ewwel u t-tielet talbiet attrici li gew michuda mill-ewwel Qorti, din il-Qorti hija tal-fehma, kif kienet l-ewwel Qorti, li ma hemm ebda raguni serja l-ghala l-kuntratt għandu jigi dikjarat xjolt. In-nuqqasijiet riskontrati, ghalkemm jirrendu l-oggett mhux accettabbli minhabba aspetti estetici u anke ghax wieħed jippretendi li minn soffitt ma jaqawx partijiet tal-injam, jistghu jigu rimedjati u b'hekk il-prodott jkun għas-sodisfazzjon tal-kommittent. Huwa minnu li hemm nuqqasijiet bhal ma huma s-subframe li ma sarx, biss din il-Qorti, appartu dak li qalet fir-rigward fl-appell principali tas-socjeta` konvenuta, temmen li dan in-nuqqas kellu jigi rimedjat fi stadju bikri tal-ezekuzzjoni tal-appalt billi l-konsulenti tal-atturi jinsistu li dan isir u mhux jippermettu li x-xogħliljet jitkomplew u sahansitra jawtorizzaw il-pagamenti. Nuqqas bhal dan ma kienx proprijament mertu ta' "snag list" li hija ntiza biex tindika certi nuqqasijiet zghar u rimedjabbli waqt l-ezekuzzjoni tax-xogħol, izda ksur serju tal-kundizzjonijiet tat-tender. B'dan kollu qatt ma sar xi lment serju fuq dan in-nuqqas. Inoltre għal dak li jikkoncerna s-centre strip mhux car jekk dan id-difett, jekk

Kopja Informali ta' Sentenza

kien difett, kienx attribwibbli lis-socjeta` konvenuta jew lill-atturi. Ghal dawn ir-ragunijiet din il-Qorti tiddikjara li dan l-aggravju mhux gustifikat.

Għar-ragunijiet fuq mogħtija din il-Qorti qegħdha tirriforma s-sentenza appellata billi tirriduci l-ammont ta' danni likwidati mill-ewwel Qorti għas-somma ta' tnax-il elf Ewro (€12,000); u tordna li fuq dan l-ammont jibdew jiddekorru imghaxijiet ta' tmienja fil-mija mil-lum. Għal bqijs tikkonferma s-sentenza appellata. Tordna wkoll li fċi-cirkostanzi l-ispejjez, kemm dawk in prim istanza kif ukoll ta' dan l-appell għandhom jigu supportati ugwalment bejn il-kontendenti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----