



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR.
EDWINA GRIMA**

Seduta tas-26 ta' Jannar, 2011

Numru. 925/2010

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat Christopher Colerio akkuzat:

talli gewwa l-Ghassa tal-Pulizija l-Qawra, nhar it-22 ta' Settembru 2000, halef il-falz quddiem imhallef, magistrat jew quddiem ufficial iehor li jkollu s-setgha b'ligi li jaghti gurament.

Rat il-kunsens tal-Avukat Generali tas-6 ta' Settembru 2010 sabiex dana il-kaz jigi trattat bil-procedura sommarja.

Semghet l-eccezzjoni sollevata mid-difiza dwar il-preskrizzjoni ta'l-azzjoni kriminali.

Rat l-atti kollha tal-kawza

Semghet il-provi u it-trattazzjoni tal-partijiet limitatament dwar l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni sollevata mid-difiza.

Ikkunsidrat;

Illi din is-sentenza ser titratta biss l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni ta'l-azzjoni kriminali sollevata mid-difiza.

Illi il-fatti ta' dana il-kaz in succinct huma is-segwenti. Illi matul il-lejl tat-8 ta' Settembru 2000, kienu inghataw in-nar zewg dghajjes gewwa x-Xemxija. Gie stabbilit minn investigazzjonijiet li saru mill-pulizija a *tempo vergine* illi dawn in-nirien kienu ta' natura doluza. Id-dghajjes kienu jappartjenu lil certu Andrew Schembri li kellu suspett f'certu George Grech u it-tifel tieghu Jonathan li kienu f'kompetizzjoni mieghu peress illi kenu armati bl-istess tip ta' negozju ta' kiri ta' *pleasure boats* għat-turisti. Illi mill-investigazzjonijiet tagħhom, il-pulizija stabbilew illi dana Jonathan Grech kien sofra xi griehi b'konsegwenza ta' xi hruq fuq diversi partijiet f'gismu. Dana Grech meta interrogat kien stqarr illi huwa kien qiegħed isofri minn dawn il-griehi peress illi kien inharaq fis-7 ta' Settembru (u cioe' gurnata qabel ma sehh l-allegat reat) filwaqt illi kien qiegħed jahdem fuq il-boat tieghu. Ighidlhom lill-pulizija illi bhala xhieda ta' dana kien hemm l-imputat u persuna ohra bl-isem ta' Clifford Attard, li kienu hbiebu u li kienu mieghu dak inhar meta wegħha. Illi l-imputat kien gie ukoll interrogat u gie mitlub jagħti xhieda guramentata quddiem l-Inkwirenti fl-inkesta magisterjali li kienet saret in konnessjoni ma' dana l-incident. Hemmhekk l-imputat ikkorrobora dak li stqarr Grech u cioe' li kien prezenti meta Grech inharaq waqt li kien qiegħed jahdem fuq id-dghajsa tieghu. Illi jidher illi għalhekk il-pulizija ma baqghux jindagaw lil Grech, fost affarrijiet ohra fid-dawl ta' dina x-xhieda mogħtija mill-imputat. Illi recentement il-pulizija kisbu xi informazzjoni gdida in konnessjoni ma' dana il-hruq u rega' għalhekk waqa' s-suspett fuq Jonathan Grech. Għalhekk l-imputat rega' gie imsejjah sabiex jigi interrogat. Fil-kors ta' dina l-interrogazzjoni li seħħet fil-5 ta' Settembru 2010 l-imputat biddel il-verzjoni guramentata mogħtija minnu fis-sena 2000 meta jistqarr:

"Li rrid nghid huwa li meta jiena ghedt li meta kont iltqajt ma' Jonathan Grech hdejn il-Gillieru San Pawl il-Bahar nhar is-7 ta' Settembru 2000, jiena kont ghedt

li lil Jonathan kont rajtu bi hruq f'idejh it-tnejn u f'wiccu, illum irrid nghid li dak in-nhar Jonathan Grech kelly biss hruq f'idejh it-tnejn u mhux f'wiccu ukoll. Dak in-nhar jiena kont ghedt li kelly il-hruq f'wiccu sabiex ma narahx fix-xhit. Irrid nghid li Jonathan Grech lili qatt ma qalli li hu kien haraq xi dghajjes pero peress li kont naf li Jonathan Grech u missieru George Grech kellhom xi disgwid ma' persuna li kienet inharqitlu d-dghajsa tieghu tat-turisti dik il-habta, jiena kont issusspettajt li seta kien **Jonathan Grech li haraq din id-dghajsa.**¹

Illi fid-dawl ta' dina I-istqarrija ghalhekk l-imputat gie akkuzat bir-reat tal-gurament falz a tenur ta'l-artikolu 108 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, liema reat allegatament gie kommess allura fit-22 ta' Settembru 2000, meta l-imputat ta x-xhieda guramentata tieghu fl-inkesta magisterjali.

Ikkunsidrat,

Illi id-difiza fid-dawl ta' dawn ir-risultanzi processwali qed isosstni illi l-azzjoni kriminali hija legalment preskritta. Illi l-preskrizzjoni applikabbli ghar-reat addebitat lill-imputat hija dik ta' hames snin u dana a tenur ta'l-artikolu 688(f) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta billi r-reat tal-gurament falz ikkontemplat fl-artikolu 108(1)(a) igorr piena ta' prigunerija sa massimu ta' sena. Kwindi id-difiza tikkontendi illi il-preskrizzjoni ta'l-azzjoni kriminali bdiet tiddekorri mid-data tal-kummissjoni tar-reat u cie' mid-data tat-22 ta' Settembru 2000 u minghajr dubbju ghalhekk il-perijodu preskrittiv ta' dina l-azzjoni kriminali illum lahaq iddekorra.

Illi l-prosekuzzjoni, minn naħa tagħha, qed takkampa ruħha mad-difiza illi f'dana il-kaz hemm l-applikazzjoni ta'l-artikolu 692 tal-Kodici Kriminali li jiddisponi testwalment:

“Iz-zmien tal-preskrizzjoni għad-delitti ma jibdiex jimxi meta l-hati ma jkunx magħruf”

¹ Ara stqarrija ta'l-imputat Dokument AP3 a fol.31

U ghalhekk it-terminu tal-preskrizzjoni qatt ma seta' jibda jiddekorri favur l-imputat, iktar u iktar meta fil-kaz odjern, mhux biss il-persuna tal-hati (jew ahjar ta'l-imputat jew akkuzat) ma kienitx maghrufa, izda lanqas ma kien maghruf id-delitt, jew ahjar il-kommissjoni tar-reat in dizamina.

Illi id-difiza qieghda takkampa favur it-tezi tagħha dak deciz f'sentenza mogħtija mill-Qorti ta'l-Appell Kriminali li ittrattat dina l-kwistjoni legali fit-30 ta' Ottubru 2001 f'kawza fl-ismijiet "Il-Pulizija vs Lorenzo sive Lorry Cuschieri". Illi fid-deċiżjoni tagħha l-Qorti saħġet illi il-qari ta' dak dispost fl-artikolu 692 għandu jinqara b'mod restrittiv u l-interpretazzjoni tieghu ma għandhiex titwessa sabiex tinkludi l-istanza fejn id-delitt lanqas ma ikun magħruf. Dana ghaliex l-Avukat Generali f'dik il-kawza argumenta illi għal-darba il-legislatur ried illi l-preskrizzjoni ma tiddekorriex meta il-hati mhux magħruf *multo magis* dana għandu jaapplika meta lanqas ir-reat ma ikun magħruf ghaliex f'dana il-kaz awtomatikament ifisser ukoll illi lanqas il-hati ma ikun magħruf. Illi il-Qorti ta'l-Appell ma qabblietx ma' dana l-argument u stqarret:

"Din il-Qorti mingħajr ezistazzjoni tiddikjara li ma taqbel xejn mat-tezi prospettata mill-Avukat Generali u tagħmel referenza mill-ewwel għal dak li jħid Giuglio Crivellari "Concetti Fondamentali di Diritto Penale" publikat fl-1888, para 125 f'pagina 121:-

"Per ciò che riguarda l'epoca da cui deve cominciare la decorrenza della prescrizione, il punto di partenza ha da essere e quello in cui cominciano a nascere rispettivamente nella società e nel delinquente i diritti e le obbligazioni derivanti dal reato. In conseguenza, per quanto riflette la prescrizione dell'azione penale, essa principia dal giorno del commesso reato ancorché se ne ignori l'autore perché è da questo giorno che comincia nella società il diritto e l'obbligo a provvedere",

Is-sentenza tagħmel referenza ukoll għal gurisprudenza aktar antika fosthom għas-sentenzi Formosa vs Zarb

Cousin (11/09/1922) u Il-Pulizija vs Mikiel Agius (03.02.1947) fejn kien gie deciz:

"delle dette leggi criminali, se stabilisce che la trascrizione per i delitti non corra quando il colpevole sia ignoto, esso deve interpretarsi nel senso già da questa corte ritenuto nella sua decisione dell' 11/09/22 in re Luigi Formosa vs Carmelo Zarb Cousin, cioè che sia ignoto non già in modo relativo al solo offeso e per ragioni non imputabili al colpevole, ma in senso obiettivo e generale per malizia e pratiche dello stesso colpevole."

Illi il-ligi tal-preskrizzjoni tolqot is-sustanza ta'l-azzjoni u mhux l-aspett procedurali tagħha. Tirrigwarda l-fini li l-amministrazzjoni tal-gustizzja tfitteż u cie' illi bniedem ma jidix ipprocessat għal xi azzjoni wara trapass twil ta' zmien meta il-provi li iridu jigu prodotti quddiem il-Qorti ikunu jew intiflu jew gew offuskati minhabba it-telfien tal-memorja tax-xhieda li jigu prodotti. Illi l-Qorti għalhekk temmen illi dak li jiddisponi l-artikolu 692 huwa car u ma għandux bżonn ta' ebda interpretazzjoni Il-legislatur espressament ipprovda dwar cirkostanza partikolari u cie' ic-cirkostanza fejn reat ikun magħruf izda il-persuna li ikkometta dak irreat ma ikunx u dana għandu sinifikat assolut fis-sens kif deciz fis-sentenza hawn fuq citata illi irid ikun hemm injoranza assoluta ta'l-awtur tad-delitt. Il-legislatur ma isemmiex il-kaz fejn ir-reat ma ikunx magħruf u kwindi dina d-disposizzjoni tal-ligi ma għandhiex tigi interpretata li tfisser dan. Il-ligi hija cara – il-preskrizzjoni tibda tidekorri dejjem meta isir ir-reat u jiegħaq jiddekorri biss meta jkun magħruf li twettaq delitt u l-awtur ta'l-istess ma ikunx magħruf. Allura fis-sitwazzjoni fejn ir-reat ma ikunx magħruf il-preskrizzjoni għandha tibqa għaddejja sakemm ir-reat jinkixef. Illi fil-kaz in dizamina meta dana ir-reat inkixef, it-terminu tal-preskrizzjoni kien lahaq iddekkora. Illi di piu' il-Qorti tirrileva illi f'dana il-kaz wieħed ma jistax ighid illi kien hemm xi injoranza assoluta dwar ic-cirkostanzi li sawwru dana il-kaz. Kien sehh reat, saret inkiesta magisterjali, u saret investigazzjoni! L-imputat kien ta l-verzjoni tieghu ta' kif sehh dana id-delitt u kwindi il-pulizija setgħi hu fáċiement jasslu għal fatt illi l-imputat kien

Kopja Informali ta' Sentenza

qed ighid nofs verita fl-istqarrija tieghu iktar u iktar meta fl-istess xhieda guramentata tieghu huwa jistqarr illi ha lil siehbu għand tabib u sahansitra hadu gewwa zewg sptarijiet St.Philips Hospital u St.Anne's Clinic u allura il-pulizija investigattiva ta' dak iz-zmien setghu facilment jagħmlu l-istħarrig tagħhom sabiex jaraw jekk dak li kien qed ighidlhom l-imputat kienx minnu jew le.

Għaldaqstant għar-ragunijiet hawn fuq esposti, wara li rat l-artikoli 108(1)(a) u 688(d) tal-Kodici Kriminali, il-Qorti qiegħda tilqa' l-eccezzjoni sollevata mill-imputat tal-preskrizzjoni, u tiddikjara l-azzjoni kriminali odjerna preskritta skond il-ligi u kwindi tillibera lill-imputat minn kull akkuza mijgħuba fil-konfront tieghu.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----