



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tas-6 ta' Dicembru, 2010

Appell Civili Numru. 658/2006/1

S.B.M.D. Limited (C 16971)

v.

Awtorita' tad-Djar

**Il-Qorti:
Preliminari**

Dan hu appell ad istanza tas-socjeta' rikorrenti appellanti minn sentenza moghtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-2 ta' Ottubru, 2008, li filwaqt illi laqghat l-eccezzjonijiet tal-Awtorita' intimata appellata cahdet it-talbiet tas-socjeta' rikorrenti appellanti.

Bir-rikors tagħha tat-18 ta' Lulju 2006 is-socjeta' rikorrenti appellanti talbet li l-ewwel Qorti:

1. tiddikjara u tiddeciedi illi s-socjeta' rikorrenti appellanti, salv l-otteniment tal-permessi tal-bini relattivi, għandha dritt li tagħmel zvilupp fuq l-art bin-numru mijha u hmistax (115), Triq San Glormu, San Pawl il-Bahar kontrada ta' Bugibba, Tal-Vecc Housing Estate u tibni sulari ohra oltre l-basement, semi-basement, u zewg maisonettes ezistenti llum fuq din l-art; u konsegwentement,
2. tiddikjara illi l-kundizzjoni li qieghda timponi l-Awtorita' tad-Djar fuq is-socjeta' rikorrenti u cioe' li tesigi li tithallas mingħandha s-somma ta' wieħed u ghoxrin elf mitejn u hamsin lira (LM 21,250) fl-eventwalita' li s-socjeta' rikorrenti appellanti tagħmel zvilupp ulterjuri [li ma hux ser jintuza bhala residenza ta' ulied l-esponent Raymond Gauci] fuq din l-art hi wahda abusiva u illegali, u li l-Awtorita' intimata m'għandha l-ebda dritt li tesigi dan il-hlas mingħandha is-socjeta' rikorrenti appellanti.

Is-socjeta' rikorrenti appellanti talbet ukoll l-ispejjez komprizi dawk tal-ittri ufficjali tad-9 ta' Marzu 2006 u tal-1 ta' Gunju 2006 kontra l-Awtorita' intimata appellata.

Raymond Gauci (ID 705256) għan-nom u in rappresentanza tas-socjeta' rikorrenti appellanti ippremetta li b'kuntratt tas-27 ta' Marzu 2000 fl-atti tan-Nutar Tonio Spiteri esibit bhala Dokument A is-socjeta' Burmarrad Properties Limited akkwistat mingħand il-kumpanija Murray Limited il-blokk bini inkluza l-arja tieghu konsistenti f'basement, semi-basement, u zewg maisonettes sovrapposti, mibni fuq bicca art bin-numru mijha u hmistax (115), Triq San Glormu, San Pawl il-Bahar kontrada ta' Bugibba, Tal-Vecc Housing Estate, soggett għal mijha u sebghha u ghoxrin lira Maltin (LM 127) cens annwu u perpetwu pagabbli lill-Awtorita' tad-Djar.

Wara li spjegat il-provenjenza tal-art li fuqha nbena l-blokk bini akkwistat mis-socjeta' Burmarrad Properties Limited

is-socjeta' rikorrenti appellanti komplet tippremetti li sussegwentement bejn is-socjeta' Burmarrad Properties Limited (C 25230) u Murray Limited saret ghaqda [*amalgamation*] bejn is-socjeta' rikorrenti appellanti u s-socjeta' Burmarrad Properties Limited b'effett mill-4 ta' Awwissu 2001 u fuzjoni [*merger*] bejn l-istess Burmarrad Properties Limited mas-socjeta' rikorrenti appellanti u li ghaldaqstant is-socjeta' rikorrenti appellanti hi llum l-enfitewta tal-blokk bini imsemmi.

Is-socjeta' rikorrenti appellanti spjegat ukoll li riedet tagħmel zvilupp fuq l-art imsemmija u tibni sulari ohra oltre l-basement, semi-basement, u zewg maisonettes ezistenti llum fuq l-art in kwistjoni izda l-Awtorita' appellata qieghda tesigi li f'kaz li dan il-bini għid ma hux ser jintuza bhala r-residenza ta' ulied l-imsemmi Raymond Gauci riedet li s-socjeta' rikorrenti appellanti thallas lill-istess Awtorita' is-somma ta' wieħed u ghoxrin elf mitejn u hamsin lira Maltin (LM 21,250) u dan skond id-Dokumenti D, E u F esibiti mar-rikors promotorju mentri is-socjeta' rikorrenti appellanti kellha d-dritt, salv l-otteniment tal-permessi tal-bini relattivi, li tizviluppa l-art imsemmija mingħajr ma thallas is-somma indikata jew xi kumpens iehor lill-Awtorita' tad-Djar. Għalhekk, is-socjeta' rikorrenti appellanti sostniet li l-kundizzjoni li kienet qed timponi l-Awtorita' appellata kienet wahda abusiva u illegali u li l-istess Awtorita' ma kellha ebda dritt li jawtorizzaha timponi l-istess kundizzjoni.

Illi l-Awtorita' appellata wiegħbet għar-rikors promotur tas-socjeta' rikorrenti appellanti b'rposta guramentata tad-9 ta' Awwisu 2006 u għar-ragunijiet hemm elenkti sostniet li skond il-kuntratt imsemmi tas-27 ta' Marzu 2000 fl-atti tan-Nutar Tonio Spiteri esibit bhala Dokument A hija kellha dritt titlob mingħand is-socjeta rikorrenti appellanti is-somma imsemmija sabiex is-socjeta' rikorrenti appellanti tigi ezentata mill-obbligli tac-cens originali.

L-Awtorita' appellata għalhekk talbet li t-talbiet tas-socjeta' rikorrenti appellanti jigu michuda bl-ispejjez kontra l-istess socjeta'.

Fis-sentenza tagħha appellata l-ewwel Qorti, wara li irriproduciet il-kontenut tar-rikors promotorju tal-gudizzju u tar-risposta guramentata tal-Awtorita' appellata, għamlet diversi kunsiderazzjonijiet li ser jigu hawn taht riprodotti ghall-ahjar intendiment ta' dan l-appell:

"Ikkunsidrat illi din il-kawza giet generata minn sitwazzjoni fejn bicca art originarjament mogħtija mill-awtoritajiet skond skema ta` Housing Socjali giet akkwistata mis-socjeta` rikorrenti li trid tagħmel zvilpp fuqha. L-Awtorita` tad-Djar tinsisti li sabiex teħles lir-rikorrenti mill-kundizzjonijiet originarjament fil-kuntratt, trid thallas kumpens lill-istess awtorita`. Dan, skond ir-rikorrenti huwa agir abusiv u illegali. L-Awtorita` tirribatti billi tghid li hija għandha kull dritt tikkapitalizza mill-kondizzjonijiet originarjament imposti favur tagħha. Il-Qorti tifhem li l-pern tal-kawza huwa l-interpretazzjoni ta` klawsoli Nru 2 u Nru 3 tal-kuntratt tas-6 ta` Mejju, 1988 li permezz tieghu Amadeo Cassar kien akkwista l-art in kwistjoni. Dawn il-klawsoli testwalment jghidu hekk:

"2. L-enfitewta jobbliga ruhu li jibni benefikati permanenti konsistenti f'bini ta` zewg sulari, li jqumu mhux anqas minn hamest elef lira Lm5000 fuq l-art mogħtija lilu b'enfitewsi b'dana l-att, skond pjanti approvati mill-Awtorita`.

L-enfitewta għandu jibda x-xogħol tal-bini mhux aktar tard minn tliet xħur wara l-approvazzjoni tal-pjanti mill-Awtorita`, u jlesti l-bini minn kollox b'mod li jkun jista` jigi okkupat fi zmien tlett snin mill-istess data. Jekk jonqos milli jibda x-xogħol jew milli jlesti l-bini fiz-zmien fuq indikat huwa jkun obbligat li jħallas lill-Awtorita` penali ta` erba` liri (Lm4) għal kull gimħa jew parti minn gimħa, li fiha jew ma jkunx beda x-xogħol jew ma jkunx spicca l-bini, skond il-kaz, u dana bla pregudizzju għad-dritt ta` l-Awtorita` li tholl l-enfitewsi skond il-klawsola sebghha (b) [sic] ta` dana l-att, u bla pregudizzju għad-dritt ta` l-Awtorita` li testendi z-zmien imsemmi għal raguni valida.

3. L-enfitewta jobbliga ruhu li jzomm il-bini f'kull zmien fi stat tajjeb ta` tiswija għas-sodisfazzjon ta` l-Awtorita` u li

jejk I-enfitewsi tigi ghal xi raguni mahlula huwa għandu jikkonsenja lura I-bini fi stat tajjeb ta` tiswija. Kull hsara li ssir sew minhabba kawzi ordinarji kemm minhabba kawzi jew cirkostanzi straordinarji u accidentalji għandu jagħmel tajjeb ghaliha I-enfitewta”.

“Il-Qorti tibda biex tenfasizza li huwa I-kuntratt, u I-kuntratt biss li jirregola r-relazzjoni bejn il-partijiet. F`din il-kawza, ntqal hafna dwar I-iskopijiet tal-ghotja u I-politika tal-awtoritajiet kemm fiz-zmien tal-ghotja, kif ukoll issa. Dawn, fil-fehma ta` din il-Qorti, huma rilevanti biss biex semmai, jaġħtu dawl ghall-interpretazzjoni tal-intenzjoni tal-partijiet. Jekk ikun hemm bzonn.

“Is-socjeta` rikorrenti akkwistat I-art de quo permezz ta` kuntratt fl-Atti tan-Nutar Tonio Spiteri datat 27 ta` Marzu, 2000 (Dok. A) issa dan il-kuntratt kien jinkludi li I-atturi xtraw ic-cens “*kif soggett ... ghall-kondizzjonijiet tal-koncessjoni enfitewtika originali*”.

“Huwa f`dan I-istadju li I-Qorti trid tezamina jejk il-kundizzjonijiet imposti fil-kuntratt originali kienux gew b`xi mod disturbati fil-kuntratt tal-14 ta` Lulju, 1993 fl-Atti tan-Nutar Spiteri li permezz tieghu I-enfitewta originali kien ghaddha I-koncessjoni lis-socjeta` Murray Limited.

“Fuq dan il-kuntratt I-istess Awtorita` kienet tat permess lil Amadeo Cassar, I-enfitewta originali biex jitrasferixxi c-cens. Ghalkemm dan il-kuntratt kien jinkludi xi tibdiliet kien jinkludi wkoll il-konferma tal-partijiet tal-kundizzjonijiet originali “*kwantu kompatibbli mal-fuq modifikat u kwantu għadhom applikabbli*” (ara fol. 11 tal-process).

“Fit-tibdiliet inkluzi f`dak il-kuntratt m`hemm xejn li jwassal il-Qorti biex tifhem illi I-kundizzjonijiet tbiddlu fis-sens li I-Awtorita` irrinunżjat għal xi kundizzjonijiet favur tagħha. Lanqas ma jidher li b`dawk il-modifikasi gew rezi inapplikabbli I-kundizzjonijiet originali.

“Il-Qorti hawnhekk tenfasizza illi kull tip ta` tali ezenzjoni jew tibdil irid ikun car inekwivoku. F`dan il-kaz m`huwiex.

“Ghaldaqstant il-Qorti hi tal-fehma li t-tieni klawsola tal-koncessjoni originali hija applikab bli fl-intier tagħha. Ghalkemm il-frazi “*konsistenti f'bini ta` zewg sulari*” setghet tkun aktar cara fis-sens illi jekk il-koncedent ried li ma jinbeniex aktar għoli kien inizzel “*zewg sulari biss*”.

“Setghet tnizzlet il-frazi “*zewg sulari*” biss [sic] tigi evitata kostruzzjoni ta` terran. Pero`, kif tnizzlet hija cara l-imposizzjoni tal-kundizzjoni tal-bini ta` zewg sulari – xejn aktar u xejn anqas.

“Anki kieku kellu wiehed b`xi mod jargumenta li din il-klawsola għandha tinqara li wiehed jista` jibni mill-anqas zewg sulari, it-tieni kundizzjoni hija cara kristall.

“Kull kostruzzjoni tista` ssir “*skond pjanti approvati mill-Awtorita`*”. Din il-klawsola ma fiha ebda ambigwita` u, galadarba ma giet bl-ebda mod mittiefsa fil-koncessjonijiet ulterjuri, ghadha tregi u tirregola r-relazzjoni ta` bejn il-partijiet.”

Għar-ragunijiet fuq riprodotti l-ewwel Qorti lagħqat l-eccezzjonijiet tal-Awtorita` appellata u cahdet it-talbiet tas-socjeta` rikorrenti appellanti bl-ispejjez kontra l-istess socjeta’.

L-appell tas-socjeta` rikorrenti appellanti.

Is-socjeta` appellanti hassitha aggravata bis-sentenza surriferita tal-Prim' Awla tal-Qorti Civil tat-2 ta' Ottubru, 2008 u interponiet dan l-appell minnha permezz ta' rikors datat 21 ta' Ottubru 2008 fejn talbet li din il-Qorti tirrevoka u thassar is-sentenza appellata tat-2 ta' Ottubru 2008 u għaldaqstant tilqa' t-talbiet tas-socjeta appellanti u tichad l-eccezzjonijiet tal-Awtorita` appellata, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-Awtorita` appellata.

In succinct l-aggravji tal-istess socjeta` jistghu jigu sintesizzati hekk:

1. Illi l-ewwel Qorti interpretat hazin il-klawsoli numru 2 u 3 tal-kuntratt tas-6 ta' Mejju 1988 li permezz tieghu Amadeo Cassar kien akkwista l-art in kwistjoni u

dan billi l-ewwel Qorti ccitat parti biss mill-klawsola 2 u ma ccitatx id-diversi partijiet tal-klawsola fl-intier taghom u li kieku l-ewwel Qorti ghamlet riferenza ghall-intier tal-klawsola numru 2 kienet tasal ghal konkluzjoni diversa minn dik li waslet għaliha u cioè li ma kien hemm ebda kondizzjoni vinkolanti fuq is-socjeta' appellanti li ma tibnix aktar minn zewg sulari.

2. Illi jekk fil-kuntratt imsemmi tas-6 ta' Mejju 1988 giet imposta xi kundizzjoni *altius non tollendi* tali kundizzjoni għandha n-natura ta' servitu' u għalhekk tali restrizzjoni kellha tigi iskritta fir-Registru Pubbliku mentri ma gietx hekk iskritta u għalhekk ma kienetx operattiva fil-konfront ta' terzi.

Ir-risposta tal-Awtorita' appellata ghall-appell tas-socjeta' appellanti

L-Awtorita' appellata wiegbet għar-rikors tal-appell billi sostniet li ma kien hemm xejn inkoerenti jew legalment skorrett fis-sentenza appellata u li għalhekk l-appell kellu jigi michud u s-sentenza appellata konfermata minn din il-Qorti bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta' appellanti u dan għar-ragunijiet segwenti:-

1. l-appell jattakka l-apprezzament tal-fatti li għamlet l-ewwel Qorti li ma għandux jigi disturbat minn din il-Qorti jekk mhux għal ragunijiet gravi li f'dan il-kaz ma jezistux;
2. ma hemm xejn inkoerenti jew legalment skorrett fis-sentenza appellata;
3. li r-rikors tal-appell fih nuqqasijiet ta' natura legali ghaliex l-appellant għadu ma giex imwaqqaf jew mitlub iħallas xejn sabiex jisviluppa l-propjeta' ghaliex hu kien indika li l-isvilupp kien ser isir sabiex jidħlu jghixu fil-bini gdid it-tfal tieghu u għalhekk donnu l-appellant qed jitlob lil din il-Qorti tagħtih parir.
4. ma gie kostitwit ebda servitu' predjali bil-kondizzjoni fil-kuntratt originali peress li jirrizulta li ma kien hemm ebda

fond dominanti u fond servjenti u li ghalhekk ma japplikax il-bzonn li dan l-obbligu jigi registrat skond l-artikolu 485 (*recte* 458) tal-Kap 16.

5. fost il-kondizzjonijiet tac-cens imposti fuq il-beneficcjaru originali, u ghalhekk anki fuq l-aventi kawza tieghu kien hemm dawk fil-klawzoli 2 u 3 li jimponu restrizzjonijiet separati u distinti u cioe' li l-enfitewta jobbliga ruhu "li jibni benefikati permanenti konsistenti f'bini ta' zewg sulari li jqumu mux anqas minn hamest elef lira LM5000 ... skond pjanti approvati mill-Awtorita'" u "li jzomm il-bini f'kull zmien fi stat tajjeb ta' tiswija ghas-sodisfazzjon ta' l-Awtorita'" u li ghalhekk l-Awtorita' kienet intitolata titlob il-hlas pretiz mis-socjeta' appellanti sabiex din tigi ezentata mir-restrizzjonijiet imsemmija jekk ikun il-kaz.

Fatti tal-kawza

Qabel ma tghaddi sabiex tikkonsidra l-appell, din il-Qorti thoss li jkun utili li taghti sfond fil-qosor tal-fatti kollha mertu tal-kawza in kwistjoni, u dan kif ser jinghad:-

(a) b'kuntratt tas-6 ta' Mejju 1988 fl-atti tan-Nutar Joseph Brincat Amadeo Cassar akkwista b'titulu ta' cens perpetwu mingħand l-Awtorita' tad-Djar l-art deskritta fl-istess kuntratt taht diversi kondizzjonijiet fosthom dawk fi klawzoli 2 u 3 tal-istess kuntratt li għa gew riprodotti aktar qabel f'din is-senenza u għalhekk a skans ta' ripetizzjoni inutili qed issir riferenza għalihom;

(b) b'kuntratt tal-14 ta' Lulju 1993 fl-atti tan-Nutar Tonio Spiteri Amadeo Cassar ittrasferixxa l-propjeta' mibnija fuq l-art imsemmija lis-socjeta' Murray Limited taht il-kondizzjonijiet tal-koncessjoni enfitewtika originali kif rivedut bl-istess kuntratt tal-14 ta' Lulju 1993 li izda halla mhux mittiefsa l-klawzoli 2 u 3 tal-koncessjoni enfitewtika originali;

(c) b'kuntratt tas-27 ta' Marzu 2000 fl-atti tan-Nutar Tonio Spiteri l-imsemmija socjeta' Murray Limited ittrasferiet lis-socjeta' Burmarrad Properties Limited il-blokk bini inkluza l-arja tieghu konsistenti f' f'basement,

semi-basement, u zewg maisonettes sovrapposti, mibni fuq l-art li s-socjeta' Murray Limited kienet akkwistat minn Amadeo Cassar kif fuq inghad u dan soggett ghall-kondizzjonijiet tal-koncessjoni enfitewtika originali;

(d) sussegwentement b'effett mill-4 ta' Awwissu 2001 is-socjeta' Burmarrad Properties Limited giet fuza mas-socjeta' S.B.M.D. Limited, is-socjeta' rikorrenti appellanti, li b'hekk saret l-enfitewta tal-blokk imsemmi;

(e) b'ittra tat-13 ta' Lulju 2005 l-Awtorita' appellata informat lill-perit tas-socjeta' appellanti li l-Awtorita' kienet disposta li tawtorizza lill-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar sabiex tohrog il-permess purché l-Awtorita' appellata tircievi mghand is-socjeta' appellanti is-somma ta' Lm24,250 li kienet tirrappresenta 25% tal-valur tal-art/arja li kienet ser tigi utilizzata ghall-izvilupp kif indikat mill-istess perit. Irrizulta minn korrispondenza sussegwenti li dan il-hlas kien qiegħed jigi mitlub sabiex l-Awtorita' appellata teħles lis-socjeta' appellanti mill-obbligli allegatament assunti mis-socjeta' appellanti fil-klawzoli 2 u 3 tal-kuntratt tas-6 ta' Mejju 1988, liema klawzoli għajnej gew riprodotti aktar 'l fuq f'din is-sentenza;

(f) l-Awtorita' appellata ssostni li b'konsegwenza tal-klawzola 2 tal-kuntratt tas-6 ta' Mejju 1988 li biha s-socjeta' appellanti hi marbuta l-istess socjeta' ma setghetx tibni bini fuq l-art trasferita li jkun għoli aktar minn zewg sulari waqt li s-socjeta' appellanti issostni li l-klawzola imsemmija ma tipprekludihiex milli tibni bini li jkun għoli aktar minn 2 sulari ghaliex iz-zewg sulari li għalihom tirreferi l-klawzola 2 imsemmija kienu l-minimu ta' numru ta' sulari li setghet tibni u mhux il-massimu.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

Illi **l-ewwel aggravju** tas-socjeta` appellanti jirrigwarda n-numru ta' sulari li tista' tibni fuq l-art in kwistjoni. Is-socjeta' appellanti tinsisti li l-ewwel Qorti interpretat hazin il-klawzoli 2 u 3 tal-kuntratt tas-6 ta' Mejju 1988 u senjatament fejn din irriteri li is-socjeta' appellanti, skond il-klawzola 2 tal-istess kuntratt, kienet obbligata li

ma tibnix aktar minn zewg sulari fuq l-art in kwistjoni. Is-socjeta' appellanti, invece, issostni li n-numru ta' zewg sulari imsemmi fil-klawzola 2 tal-kuntratt imsemmi huwa l-minimu tan-numru ta' sulari li tista' tibni u mhux il-massimu. Is-socjeta' appellata tghid li l-ewwel Qorti giet indotta fl-izball ghaliex iccitat parti biss mill-klawzola numru 2 u wara li ticcita l-istess klawzola fl-intier tagħha tagħmel emfasi partikolari permezz ta' sottolinear u ittri grassi fuq il-kliem "f'bini ta' zewg sulari li jqumu mhux anqas minn hames elef lira (Lm 5000)" u minn dan tinferixxi li din i-klawzola kienet timponi obbligi minimi fuq l-enfitewta li jibni benefikati permanenti konsistenti f'bini ta' mhux anqas minn zewg sulari.

Qabel xejn għandu jingħad li ma hux minnu li l-ewwel Qorti icċitat parti biss mill-klawzola 2 tal-kuntratt imsemmi. Se mai din il-klawzola giet citata parżjalment fir-risposta tal-Awtorita' appellata u din ir-risposta giet fedelment riprodotta fis-sentenza izda fil-parti tas-sentenza fejn huma miguba l-konsiderandi tal-ewwel Qorti il-klawzoli 2 u 3 tal-kuntratt imsemmi gew citati testwalment u fl-intier tagħhom.

Fit-tieni lok l-argument tas-socjeta' appellanti li l-kliem "f'bini ta' zewg sulari li jqumu mhux anqas minn hames elef lira (Lm 5000)" jimporta li l-obbligat ma setax jibni bini ta' mhux anqas minn zewg sulari huwa wieħed sofistiku ghall-ahhar u jisforza it-tifsir naturali tal-kliem imsemmi. Huwa cjar u limpidu li l-kliem "mhux anqas" fis-silta msemmija jikkwalifikaw il-kliem "minn hamest elef lira (Lm 5000)" u għalhekk jirreferi ghall-valur tal-benefikati u mhux għan-numru tas-sulari. Għar-rigward tan-numru ta' sulari dan ma hu kwalifikat b'ebda mod izda huwa wieħed stabbilit inekwivokament bhala "zewg sulari". Iz-zieda ta' kull kelma ohra bhal "biss" biex tikkwalifika l-frazi "zewg sulari" kienet tkun inutili u superfluwa ghaliex "zewg sulari" fil-kuntest tagħha ma setghet tfisser xejn iehor hlief "zewg sulari" u cioe' "zewg sulari biss". Di fatti dak li għamlet il-klawzola 2 huwa li imponiet obbligu fuq l-akkwired tal-art - obbligu li gie trasferit lill-akkwiredi sussegwenti inkluza is-socjeta' appellanti -- li jagħmel benefikati fuq l-art akkwistata, liema obbligu kien sugġett għal zewg

kondizzjoniet: li l-benefikati kellhom jikkonsistu f'bini ta' zewg sulari u li l-benefikati kellhom ikunu tal-valur ta' mhux anqas minn hamest elef lira (Lm5000). Ma hemm xejn fil-kuntratt kollu li jwassal ghal xi konkluzjoni diversa. Jista' jizdied, ghalkemm mhux ghaliex hemm bzonn, li huwa cjar li l-ewwel kundizzjoni kienet intiza sabiex tippreklu l-ispekulazzjoni bl-art in kwistjoni tenut kont tal-iskop socjali tal-iskema li minnha kien jiforma parti t-trasferiment in kwistjoni u t-termini ferm vantaggjuzi ghall-akkwirent tal-kuntratt imsemmi, waqt li t-tieni kundizzjoni kienet intiza sabiex tassigura minimu ta' nfieq f'benefikati bhala korrispettiv, flimkien mac-cens ferm baxx pagabbi, għat-trasferiment. Xejn ma jiswa' l-fatt li sussegwentment l-Awtorita' appellata tat il-kunsens tagħha biex l-immobblī in kwistjoni jigi ttrasferit mill-beneficċjarju originali a favur ta' socjeta' kummercjalji ghaliex il-fatt jibqa' li l-obbligi u kundizzjonijiet originali baqghu immutati u vinkolanti u sabiex is-socjeta' appellanti tinhall minn dawn l-obbligi u kundizzjonijiet tehtieg il-kunsens tal-Awtorita' appellata bhala li għandha d-dirett dominju tal-fond in kwistjoni.

Meta l-kliem tal-att huma cari l-interpretu għandu joqghod għal dan il-kliem u mhux jirrikorri għal kongetturi. Fl-applikazzjoni tar-regoli ta' interpretazzjoni ma hijiex l-interpretazzjoni tal-kontendenti ghall-kliem tal-konvenzjoni jew is-sens divers minnhom lilhom mogħti li jiswa imma hu l-qari oggettiv tal-gudikant li jaġhti l-kliem is-sens ordinarju tieghu, fil-kuntest ta' kif gie uzat mill-kontraenti, li għandu joqghod. Jekk ghall-gudikant id-dicitura wzata ma tistax ma twassalx oggettivament għal sens car u univoku hu dan is-sens illi għandu jfisser il-volonta' espressa mill-kontraenti fil-konvenzjoni taht ezami. Hu biss meta t-termini tal-kuntratt huma oskuri li jrid jigi kkunsidrat dawk il-pattijiet li l-kontraenti riedu.¹

Fl-appell tagħha is-socjeta' appellanti tghid li "l-enfitewta originali Amadeo Cassar ittrasferixxa a favur Marray Company Limited il-propjeta mertu tal-kawza **bl-arja libera tagħha u minn kull haga ohra libera u franka"**

¹ Ara Vol. XXXVI.i.191; Nazzareno Vella noe vs. Joseph Abela noe: Qorti tal-Appell 14 ta' Jannar 2002; Av. Leslie Grech noe. vs Ivan Burridge pro et noe.: Qorti tal-Appell 14 ta' Jannar 2002

(emfasi tas-socjeta' appellanti). Hawnhekk hija s-socjeta' appellanti li ma hix ticcita sewwa l-kuntratt in kwistjoni li fil-parti relevanti tieghu jghid li l-fond qieghed jinbiegh "... kif soggett ghal (Lm127) cens annwu u perpetwu pagabbi lill-Awtorita' u taht il-kundizzjonijiet tal-koncessjoni enfitewtika fuq imsemmija kif rivedut b'dana l-att minn kull haga ohra libera u franka, bil-pussess vakanti u bl-arja libera tagħha.“.

Għar-ragunijiet premessi dan l-ewwel aggravju tas-socjeta' appellanti qieghed għalhekk jiġi michud.

Illi permezz tat-**tieni aggravju** is-socjeta' appellanti tirritjeni li jekk bil-kuntratt tas-6 ta' Mejju 1988 fuq riferit giet imposta xi kundizzjoni *altius non tollendi* tali kundizzjoni għandha n-natura ta' servitu' u għalhekk tali restrizzjoni kellha tigi iskritta fir-Registru Pubbliku mentri ma gietx hekk iskritta u għalhekk ma kienetx operattiva fil-konfront ta' terzi. In sostenn ta' dan l-aggravju is-socjeta' appellanti tagħmel riferenza għas-sentenza **Albert Hugh Zahra vs Norman Spiteri et**² li giet citata b'approvazzjoni mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri fis-sentenza tagħha tal-1 ta' Gunju 2007 fl-ismijiet **Fortunato Sultana et v Joseph Buttigieg et**.

Għandu jingħad, izda, li s-sentenza citata mis-socjeta' appellanti ma tagħmilx ghac-cirkostanzi tal-kaz odjern. Fil-kaz citat il-Qorti irravizat kostituzzjoni ta' servitu' ghaliex id-direttarju ta' fond kien ikkonċeda l-fond terran b'enfitewsi temporaneja filwaqt li zamm il-propjeta' tal-arja tal-istess fond bil-kundizzjoni li fuqu ma jinbnewx aktar minn sular wieħed. Din ir-restrizzjoni ma gietx iskritta fir-Registru Pubbliku u id-direttarju eventwalment ittrasferixxa l-arja tal-fond terran lil terzi u dawn bnew aktar minn sular wieħed. L-enfitewta tat-terrān intavola proceduri sabiex issidien ta' l-arja jigu mgieghla jneħħu l-izvilupp li għamlu.

F'dawn ic-cirkostanzi din il-Qorti kienet irravizat kostituzzjoni ta' servitu' fuq l-arja sovrastanti l-fond terran, liema arja kienet il-fond serventi tad-direttarju, favur il-fond

² Qorti tal-Appell 29 ta' Marzu 1974

dominanti konsistenti fil-fond terran tal-enfitewta. Fil-kaz odjern ma hemm xejn minn dan. Meta sar il-kuntratt orginali ta' enfitewsi ma giet imposta ebda restrizzjoni ta' *altius non tollendi* fuq xi fond oltre l-fond li gie koncess b'enfitewsi. Ghalhekk ma giet imposta ebda restrizzjoni *altius non tollendi* fuq xi fond serventi ta' terz a favur tal-fond koncess in enfitewsi. L-unika restrizzjoni li saret kienet tikkonsisti fuq obbligazzjoni fuq l-enfitewta stess talistess fond u ghalhekk ma jinkwadrawx l-elementi necessarji sabiex jigi ravvizat xi tip ta' servitu' kostitwit blatt enfitewtiku.

Di fatti l-artikolu 400 tal-Kodici Civili jiprovo di li:

"400. (1) Is-servitù hija jedd stabbilit ghall-vantagg ta' fond fuq fond ta' haddiehor, sabiex isir uzu minn dan il-fond ta' haddiehor jew sabiex ma jithallieks li sidu juza minnu kif irid.

(2) Il-fond li fuqu jkun hemm is-servitù jissejjah fond serventi; u l-fond li ghall-vantagg tieghu s-servitù tigi mahluqa jissejjah il-fond dominanti."

Minghajr fond dominanti u fond serventi ma hemmx servitu u ghalhekk anqas hu applikabbi l-artikolu 458 tal-Kodici Civili.

Ghar-ragunijiet premessi ghalhekk anki dan it-tieni aggravju tas-socjeta' appellanti qiegħed jigi michud.

Decide

Ghal dawn il-motivi din il-Qorti qed tichad l-appell interpost mis-socjeta` appellanti u qieghda tikkonferma ghalhekk is-sentenza appellata bl-ispejjez ta' dan l-appell jithallsu mis-socjeta` appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----