



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tat-3 ta' Dicembru, 2010

Appell Civili Numru. 93/2004/1

**Carmel Tabone u Tony Tabone f'ismu proprio
kif ukoll bhala mandatarju specjali ta' hutu msefrin
Michael, Mario u Eugene Ikoll ahwa Tabone,
Concetta Vella f'isimha propriu kif ukoll
bhala mandatarja specjali ta' ohtha msiefra Julia Cini,
Annie Azzopardi, Laura Zarb, Natalina Enriquez u
M'Assunta Hili**

v.

Silvan Galea

Il-Qorti:

PRELIMINARI

1.1. Il-konvenut Silvan Galea interpona appell minn sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex), Gurisdizzjoni Superjuri, Sezzjoni Generali, fit-2 ta' Ottubru 2008, għal fini ta' riforma, u dan peress li l-appell huwa limitat ghall-kap tal-ispejjez.

1.2. Għal intendiment ahjar ta' dan l-appell, is-sentenza moghtija mill-Qorti tal-ewwel grad qegħdha tigi hawn taht riprodotta *in toto*:

“Il-Qorti,

“Rat ic-citazzjoni prezentata mill-atturi fl-1 ta' Settembru 2004 fejn ippremettew li huma l-proprietarji ta' porzon art fi Triq il-Ponta Zebbug, Ghawdex tal-kejl ta’cirka tlett mijha u hamsin metri kwadri (350m.k) kif ahjar delinejata fuq il-pjanta annessa markata bhala Dok ‘A’ filwaqt li l-konvenut huwa prorjetarju tas-sit kontigwu u cioe’ il-fond bla numru u mingħajr isem li jinsab fi Triq il-Ponta Zebbug, Ghawdex;

“Premess illi l-konvenut fetah diversi aperturi konsistenti fi twieqi, gallarji u sahansitra bieb u sporgenzi ohra li jagħtu direttament għal fuq il-prorjeta’ ta l-atturi.

“Talbu lil din il-Qorti:

“1. Tiddikjara li l-istess konvenut ma għandu ebda dritt li jzomm l-istess aperturi miftuha ghall-fuq il-prorjeta’ tal-atturi.

“2. Tikkundana lill-konvenut sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilu prefiss jagħlaq b'mod permanenti dawn l-aperturi u sporgenzi.

“3. F’kaz illi l-istess zmien koncess jithalla jiddekorri inutilment, tawtorizza lill-atturi li jagħmlu x-xogħolijiet kollha necessarji sabiex jagħlqu b'mod permanenti l-istess aperturi u dan a spejjez tal-konvenut u taht id-direzzjoni u supervizzjoni ta’ perit nominandi.

“Rat in-nota ta’ l-eccezzjonijiet prezentata fit-22 ta’ Novembru 2004 (fol. 15) mill-konvenut Silvan Galea fejn ecepixxa;

“1. Illi preliminarjament l-attur Tony Tabone jrid jipprova l-mandat li huwa għandu mingħand hutu imsefrin Michael, Mario u Eugene ahwa Tabone filwaqt illi Concetta Vella trid tiprova l-mandat li għandha mingħand l-imsiefra ohħha Julia Cini.

“2. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost l-aperturi kollha li nfethu mill-konvenut jagħtu għal fuq triq pubbliku li ilha iffurmata snin twal. Infatti din it-triq għandha wicc tal-konkos u nfethet meta diversi snin ilu nbnew numru ta’ residenzi facċata tal-fond li nbena mill-konvenut.

“3. Illi l-atturi jekk għandhom xi drittijiet huma fil-konfront tal-Gvern ta’ Malta biex jigu kumpensati ghall-art li ttehditilhom sabiex tigi miftuha din it-triq pubblika u mhux fil-konfront tal-konvenut u dan kif jigi dettaljatment ippruvat waqt it-trattazjoni tal-kawza.

“Semghet ix-xhieda.

“Rat l-atti kollha.

“Rat l-atti tal-mandat ta’ inibizzjoni numru: 43/2004 fl-ismijiet **Carmel Tabone proprio et nomine et vs Silvan Galea**.

“Rat il-verbal tas-seduta tat-30 ta’ April 2008 minn fejn jirrizulta li l-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza.

“1. Il-fatti huma s-segwenti:

“(a) Il-konvenut hu l-proprjetarju tal-fond 10, Triq il-Ponta, Zebbug li nbniet wara li fit-28 ta’ Marzu 2003 ingħata permess ta’ zvilupp numru 6620/02. Dan il-permess ha post il-permess ta’ zvilupp numru 475/01. Il-konvenut akkwista l-art li fuqha bena d-dar permezz ta’ kuntratt ta’ donazzjoni tal-10 ta’ April 2002 fl-atti tan-nutar Dr. Enzo Dimech (fol. 167).

“(b) Fil-5 ta’ Gunju 2002 il-konvenut kien ghamel applikazzjoni mal-MEPA ghal “*initial setting-out alignment and formation of levels.*” (fol. 100). L-izvilupp sar skond il-linja tal-bini li nghatat lill-konvenut¹.

“(c) L-atturi jsostnu li huma l-proprietarji tal-porzjon art tal-kejl ta’ cirka 350 metri kwadri u li min-naha tat-tramuntana tmiss mad-dar tal-konvenut. L-atturi spjegaw kif din l-art kienet giet assenjata lin-nanna paterna tagħhom (Concetta Camilleri) permezz ta’ kuntratt tas-27 ta’ April 1925 atti nutar Francesco Refalo² u sussegwentement ghaddiet għand uliedha. L-atturi huma t-tfal ta’ Francesca Tabone, wahda minn ulied Concetta Camilleri u wara l-mewt tagħha din l-art giet inklusa fid-dikjarazzjoni *causa mortis* li saret fit-23 ta’ Mejju 1997 fl-att i-tan-nutar Mariosa Grech (fol. 93) li saret mill-atturi Carmel, Michael u Laura ahwa Tabone. Fost’affarijiet ohra l-atturi qegħdin jilmentaw dwar l-aperturi (zewg bibien u bieb ta’ garaxx) li mill-proprjeta’ tal-konvenut jagħtu għal fuq l-art tagħhom (ara ritratt a fol. 106).

“(d) Skond xhieda li nghatat minn Francis Cauchi (Principal Technical Officer mal-MEPA), l-art li għal fuqha jagħtu dawn l-aperturi u murija bil-kulur isfar fil-pjanta a fol. 119 “...*trid tghaddi t-triq minnha. Nikkonferma għalhekk illi l-parti murija bil-kulur isfar trid tifforma parti mit-triq.*” (seduta tat-13 ta’ Novembru 2007 – fol. 117).

“(e) Il-konvenut isostni li l-aperturi li fetah jagħtu għal fuq triq pubblika. Għalhekk jekk l-atturi għandhom xi drittijiet dan hu fil-konfront tal-Gvern. Meta xehed spjega: “*Minn-naha tiegħi jiena qiegħed insostni illi l-art li għandna l-kwistjoni fuqha hi pubblika, ghaliex kif spjegajt fl-affidavit jiena dejjem niftakar in-nies, jiena nkluz, nghaddu minn hemmhekk.*” (seduta 4 ta’ Marzu 2008 – fol. 160-161).

“(f) Vincent Gilson, ufficjal tad-Dipartiment tal-Artijiet, ikkonferma li l-art in kwistjoni m’hiġiex proprieta’ tal-Gvern (seduta tat-18 ta’ Ottubru 2007 – fol. 99). L-istess għamel Carlo Borg, *technical officer* li jahdem fid-Dipartiment ta’ l-Artijiet (13 ta’ Ottubru 2005 – fol. 42).

¹ Anton Farrugia xehed: “*Jiena nikkonferma illi mort originarjament għand Silvan Gale hames (5) snin ilu biex tajtu l-linja fejn kellu jibni. Xi sentejn ilu naf li għamel xi alterations fil-proprjeta’ tiegħu; jiena mort fuq il-post flimkien ma’ Frans Cauchi u hemmhekk stabilejt illi l-bini tellgħu skond il-linja li tajtu jien.*” (seduta tal-11 ta’ Dicembru 2007 – fol. 152).

² Porzjon numru erbgha (4) fil-kuntratt.

“(g) Minn xiehda li nghatat minn Joseph Sciberras, ufficial tad-Dipartiment tax-Xoghol (seduta tal-11 ta’ Dicembru 2007 – fol. 149), ma rrizultax li sar xi xoghol fl-art in kwistjoni; L-inginier Charles Camilleri, ufficial tal-Korporazzjoni ghas-Servizzi ta’ I-Ilma, ikkonferma li “....I-unici servizzi li ghaddejjin minn din il-parti ta’ I-art huma tad-dranagg u ta’ I-ilma u dawn saru biex joffru s-servizz lill-proprijeta’ li bena I-konvenut.” (sedua tal-11 ta’ Dicembru 2007 – fol. 150). Spjega wkoll li “Ahna min-naha tagħna ma noqghodux nidħlu fi kwistjonijiet ta’ min hi I-art minn fejn inkunu qegħdin nghaddu I-pipe.” (fol. 151).

“1. Fir-rigward ta’ I-ewwel eccezzjoni, I-atturi li qegħdin jagixxu wkoll bhala mandatarji ta’ persuni assenti minn Malta, taw prova li għandhom mandat (ara dokumenti a fol. 31-37) u b’hekk kelhom kull dritt li jintavolaw proceduri għan-nom ta’ Michael, Mario, Eugene ahwa Tabone u Julia Cini.

“2. Min-nota ta’ I-eccezzjonijiet prezentata mill-konvenut ma jirrizultax li qiegħed jikkontesta li xi darba I-atturi kellhom sehem fil-proprieta’ in kwistjoni. Qiegħed jibbaza d-difiza tieghu fuq il-fatt li I-art ilha snin twal triq pubblika, u li “....I-atturi qatt ma oggezzjonaw li tigi ffurmata din it-triq minkejja li din kienet ilha snin iffurmata kif ukoll qatt ma talbu xi forma ta’ kumpens ghall-istess formazzjoni tat-triq.” (fol. 16). Għal dak li huma provi li ressqu I-atturi dwar it-titolu, ma tressqu provi biex jikkontrabattu I-verzjoni tagħhom.

“3. Il-principji huma s-segwenti:

- “Ir-restrizzjoni tad-dritt ta’ proprieta’ ta’ haddiehor, mingħajr il-kunsens tal-proprietarju, jikkostitwixxi vjolazzjoni tal-proprieta’;
- “Il-fatt wahdu li hemm spazju miftuh accessibbli mill-pubbliku, ma jwassalx għat-telfien tal-proprieta’ ta’ dak I-ispazju. F’dan il-kuntest hi rilevanti s-sentenza tal-Qorti ta’ I-Appell fil-kawza fl-ismijiet **Frank Attard vs Anthony Farrugia et** deciza fit-28 ta’ Jannar 2005 fejn il-qorti għamlet distinzjoni bejn triq pubblika, triq privata u triq vicinali. Il-qorti kkonkludiet li ghalkemm il-privat jista’ jiftah triq ghall-użu pubbliku, “.... Ma jbiddilx il-jeddiġiet ta’

proprieta' li hija għandha fuq din l-art izda jinholoq invece favur il-komunita' servitu' għal uzu tat-triq. L-appellat kelli kull dritt juza t-triq in kwistjoni billi jghaddi minnha kemm bir-rigel u anke permezz ta' vetturi, izda ma kellux dritt jiftah id-diversi aperturi li fetah iħarsu fuq din it-triq u jagħmel l-isporġenzi msemmija mill-appellant.”;

- “Le strade pubbliche, costruite su suolo pubblico, conducono per luoghi pubblici, formano parte del pubblico demanio, amministrate dal Governo e mantenute dal pubblico tesoro, sono esse stesse di diritto pubblico, come inservienti all’uso generale di tutti i cittadini e stranieri ancora – e quindi non sono passibili dell’idea di proprietà privata nel senso della nostra Legge. Le strade private sono le aperte da uno o più proprietari del suolo ridotto in istrada, od altrimenti acquistate da particolari per uso e comodo loro – e queste in conseguenza non sono soggette all’uso del pubblico e formano parte della proprietà privata.” (**Sac. Don Michele Vassallo nomine vs Il Gentiluomo Giuseppe Pullicino** deciza mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fis-27 ta’ Ottubru 1883 Vol. X.270);
- “Il-prova li triq hi pubblica tmiss lil min jagħmel l-allegazzjoni (**Nazzareno Sammut vs I.C.A. Carmelo Micallef nomine** deciza mill-Qorti ta’ l-Appell fil-21 ta’ Marzu 1958 – Vol. XLII.i.135). F’din l-istess sentenza giet ikkonfermat li: “jekk it-triq hija privata, ma jistghax jingħad li saret pubblika ghax ikun ilha għal zmien twil miftuha ghall-uzu pubbliku, jew ghax il-Gvern ikun għamel fiha xi tiswijiet jew xi xogħolijiet ohra, bhal ma huwa d-drenagg.”;
- “Triq ma ssirx tal-Gvern bil-preskrizzjoni akkwizittiva meta “....l-Gvern qatt ma ppretenda, u ma jippretendix, li akkwista t-triq; ghax l-uzukkapjoni ma tistax tigi imposta fuq il-parti li ma tridhiex u ma hix qegħedha tirreklamaha. U biex il-Qorti tagħti effett ghall-preskrizzjoni, jeħtieg li tigi allegata mill-parti interessata.” (**Nutar Dr. Rosario Frendo Randon vs Onor. Dr. Paolo Boffa nomine et** deciza mill-Qorti ta’ l-Appell fl-10 ta’ Jannar 1955³);
- “Servitu’ m’ghandix tigi prezunta u f’kaz ta’ dubju għandha tigi esklusa;

³ Vol. XXXVIII.i.1.

"1. Mill-provi rrizulta li snin ilu ma kienx hemm l-ispezju li jidher fir-ritratt a fol. 106, izda moghdiya dejqa murija fil-pjanta a fol. 119 (dan il-passagg hu muri b'sinjali homor) li ma kienitx tifforma parti mill-proprietà ta' l-atturi. Kien hemm hajt tas-sejjiegh jaqsam l-art li fiha l-atturi għandhom sehem u dan il-passagg⁴. F'xi zmien dan il-hajt tneħha (ma rrizultax min nehhieh) u fl-art ta' l-atturi ingħata l-konkos. Mario Zammit li jghix f'dar li għandha dhul minn dan il-passagg, xehed li għandu 43 sena u li l-passagg (dak muri b'sinjali homor fil-pjanta a fol. 119) kien gie ffurmat minn art tal-familja tieghu u li kien għamel il-konkos fil-wicc⁵. Zied ighid li jiftakar "*....illi kien hemm hajt tas-sejjiegh illi jaqsam il-proprietà tal-familja tieghi mill-porzjon ta' hdejha,....., pero' dan il-hajt tas-sejjieh jiena niftakru jinqalgha meta ghaddew id-dranagg minn din it-triq u dak iz-zmien jien kont għadni mmur l-iskola.*" (fol. 104), u li fl-art in kwistjoni kien sar il-konkos xi 10 snin qabel u li qabel inbniet id-dar tal-konvenut l-art kienet kif tidher fir-ritratt a fol. 106. Fl-access li sar fis-26 ta' Lulju 2007 (fol. 53) irrizulta li m'hemm xejn li jostakola lill-pubbliku milli jghaddi minn din il-porzjon art (ara ritratt a fol. 57 li ttieħed waqt l-access). Sahansitra saret bankina u anke wires tad-dawl għaddejjin minn fuq l-arja. Pero' sal-lum dan l-ispezju għadu ma sarx triq proprietà tal-Gvern. Ma nghatnat l-ebda prova li saret il-procedura kontemplata fl-Artikolu 20(10) tal-Kodici tal-Pulizija (Kap. 10):-

- (vi) It-toroq li ma jkunux tal-Gvern għandhom, meta dawk it-toroq ikunu inkluži fi skema jew fi pjan lokali -
 - (a) malli jitlesta l-kisi tagħhom bl-asfalt jew xort'oħra; u
 - (b) malli tigi pubblikata Ordni tal-President fil-Gazzetta li tkun tordna dan,
isiru proprietà tal-gvern u minn dak il-waqt is-sidien ikunu meħlusin minn kull dmir iehor li jieħdu ħsieb dawk it-toroq.

⁴ Ara xieħda ta' Louis Dimech, seduta tat-18 ta' Ottubru 2007 (fol. 107).

⁵ Seduta 18 ta' Ottubru 2007.

“2. Sfortunatament ghall-konvenut jidher li ma għandux dritt li jħalli miftuha l-aperturi li għamel. In kontro-ezami l-konvenut ikkonferma li fejn illum hemm il-hajt li fih hemm l-aperturi li minnhom qegħdin jilmentaw l-atturi, qabel kien “*..hajt tal-kantun u ma kienx hemm fetha f'dan il-hajt illi jaghti għal fuq din l-art li dwarha għandna l-kwistjoni.*” (seduta tal-4 ta’ Marzu 2008 – fol. 160). Ghalkemm hu minnu li mill-provi rriżulta li fejn saru dawn l-aperturi hi *schemed road*⁶, dan il-fatt wahdu ma jatix id-dritt lill-konvenut li jiftah u jzomm l-aperturi miftuhin. Inoltre, il-fatt li għaddejjin xi servizzi ta’ l-ilma u tad-dawl, ma jistax ighin it-tezi tal-konvenut iktar u iktar meta tqies li dawn saru għall-uzu tal-konvenut. Sakemm l-art issir tal-Gvern, il-konvenut irid jasal fi ftehim mas-sidien jew inkellha jimbarra l-aperturi li għamel. F’dan il-kaz ma jirrizultax li saret il-procedura kontemplata fil-ligi sabiex dan l-ispażju jsir proprjeta’ tal-Gvern. Mark Cini, ufficjal tal-MEPA, spjega kif “*Min-naha tal-MEPA ma nidħlux fil-kwistjoni jekk fejn hem mil-projected road huwiex tal-privat jew huwiex tal-Gvern. Imbagħad hu fl-obbligu tal-applikant li jirregola ruhu. Ahna nagħtu s-setting out, jigifieri l-linji tal-bini, skond l-iskema approvata illi għadni kif spjegajt iktar qabel.*” (seduta tat-13 ta’ Novembru 2007 – fol. 123). Il-qorti tittama li tipprevali r-raguni u li l-partijiet jaslu fi ftehim bonarju għal gid ta’ kullhadd. Ghalkemm minn dak li jidher fuq il-post wiehed facilment jiista’ jiehu l-impressjoni li l-ispażju in kwistjoni m’huwiex tal-privat, ir-realta’ hi differenti. Anke jekk għal grazza tal-argument wieħed kellu jasal għal konkluzjoni li dan l-ispażju jifforma parti minn triq ghaliex minnu jghaddu n-nies (l-atturi jikkontestaw li dan l-ispażju jikkwalifika bhala triq), il-konkluzjoni ma tistax tkun differenti peress li ma jistghux jinfethu aperturi li jagħtu għal fuq dan l-ispażju jekk mhux bil-kunsens tas-sid.

“Għal dawn il-motivi, il-Qorti qegħda taqta’ u tiddecidi l-kawza billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut, tilqa’ t-talbiet ta’ l-atturi fis-sens li:

⁶ L-atturi stess jaccettaw dan il-fatt fin-nota ta’ sottomissionijiet (ara paragrafu numru 46 – fol. 192).

“1. Tiddikjara li l-konvenut m’ghandux dritt izomm miftuha l-aperturi li jidhru fir-ritratti a fol. 55 u 61, kif ukoll l-fethiet li hemm fl-opramorta li jidhru fir-ritratt a fol. 62. Il-qorti qegħda tillimita d-decizjoni għal dawn l-affarijiet in kwantu fil-fehma tagħha dawn huma l-ilmenti li l-atturi għamlu fic-citazzjoni, tant li permezz tat-tielet talba qegħdin jitkol li f’kaz li l-konvenut ma jwettaqx l-ordni tal-qorti, “...*tawtorizza lill-atturi li jagħmlu x-xogħolijiet kollha necessarji sabiex jagħlqu b'mod permanenti l-istess aperturi u dan a spejjez tal-konvenut.....*”⁷.

“2. Tikkundanna lill-konvenut sabiex fi zmien mijha u ghoxrin (120) gurnata mil-lum jagħlaq b'mod permanenti l-imsemmija aperturi u fethiet.

“3. Fin-nuqqas qegħda tawtorizza lill-atturi sabiex jagħmlu x-xogħol a spejjez tal-konvenut taht id-direzzjoni u supervizjoni ta’ Vincent Ciliberti.

“Spejjez a karigu tal-konvenut.”

L-APPELL TAL-KONVENUT

2.1. Il-konvenut hass ruhu aggravat bil-fatt li, in konsegwenza tas-sentenza mogħtija surriferita, huwa gie kkundannat li jħallas l-ispejjeż gudizzjarji kollha relattivi.

Fil-fehma tieghu, invece, il-konvenut appellant deherlu li dak illi gie deciz fir-rigward tal-kap tal-ispejjeż kien skorrett u talab riforma tas-sentenza appellata fis-sens li, minflok dak deciz, din il-Qorti tal-Appell:

“tordna illi dawn (l-ispejjeż gudizzjarji) jithallsu interament mill-atturi appellati jew li fic-cirkostanzi tordna li l-kawza tibqa’ bla taxxa bejn il-partijiet.”

2.2. L-aggravji tal-appell, in succinct, jikkonsistu fis-segwenti:

⁷ Fil-fehma tal-qorti l-ilmenti l-ohra ta’ l-atturi li saru waqt l-access tas-26 ta’ Lulju 2007 jaqgħu barra l-parametri tac-citazzjoni.

- (i) li x-xoghlijiet strutturali intraprizi minnu fir-residenza tieghu saru “*in buona fede*” u wara li gew ottenuti l-permessi kollha mehtiega mill-Awtorita` ta’ Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar. Huwa qatt ma kellu l-intenzjoni li jnaqqas xi dritt ta’ proprjeta` spettanti lit-terz, isostni l-appellant.
- (ii) kienu l-atturi appellati li, bil-maqlub tal-konvenut, agixxew “*in mala fede*” billi dawn ghazlu li jiehdu passi gudizzjarji biss wara li x-xoghol *de quo* kien lahaq tlesta. Tul il-kors tax-xoghol, ma sar ebda ilment jew protesta min-naha tal-appellati.
- (iii) Ir-“realta` tal-fatti” (sic) kienet tindika li l-ispezju fejn infethu l-aperturi min-naha tal-konvenut kien wiehed ta’ natura pubblica. Anzi dan l-ispezju huwa skedat sabiex minnu ssir “*a schemed road*” – di fatti jidher li t-triq giet asfaltata u anke moghtija l-konkos.
- (iv) L-atturi messhom ghamlu xi forma ta’ tabella biex juru n-natura privata ta’ dan l-ispezju jew jirregistrar formalment l-oppozizzjoni taghhom. L-appellant ghalhekk jistaqsi: x’kienet l-intenzjoni tal-atturi appellati f’dan l-istadju fid-dawl illi jafu illi l-porzjon art hija wkoll ‘schemed road’?

IR-RISPOSTA TAL-ATTURI APPELLATI

3. L-appellati wiegbu, in succinct, hekk:

- (i) li l-appell huwa frivolu u vessatorju u għandu jigi michud bl-ispejjeż;
- (ii) li l-appell hu għal kollo infondat u fil-fatt fil-mertu lanqas sar appell;
- (iii) li l-appell intavolat dwar l-ispejjeż huwa intiz biss biex jahli z-zmien tal-Qorti u jivvessa lill-appellati;
- (iv) li l-appellant m’għandux ragun li jinvoka l-“*buona fede*” tieghu meta strah biss fuq “impressjonijiet” tieghu;
- (v) li l-appellant stess xehed li l-proprjeta` *de quo* kienet wahda privata u mhux pubblika. Il-“*mala fede*” tal-appellati ma ticċentra xejn fl-agir tagħhom ghall-harsien ta’ dak li jappartjeni lilhom bi dritt;

- (vi) Mhux minnu li t-triq fejn infethu l-aperturi nghatbat l-asfalt. Din għandha kisja konkox magħmula minn xi hadd mhux magħruf;
- (vii) il-provi u x-xieħda kollha prodotta tindika li l-fatt li hemm “*a schemed road*” ippjanat ma jfissirx li d-drittijiet tas-sidien jigu maqbuzin abbużivament;
- (viii) Il-fatt li s-sit *de quo*, li qabel kien recentat b’hajt li mbagħad twaqqa’ minn xi hadd, mhux senjalat b’tabella li turi li huwa proprjeta` privata ma jintitola lil hadd li jiftah aperturi kif għamel l-appellant.

KONSIDERAZZJONIJIET TA’ DIN IL-QORTI

4. Il-mertu proprju tal-kaz, li fir-realta` huwa wieħed semplici, mhux qiegħed jigi kkontestat. Jirrizulta li l-appellant fetah aperturi u għamel xogħol konness magħhom fuq proprjeta` li għadha tappartjeni lill-appellati. Il-fatt li fl-ispazju in kwistjoni giet skedata triq ma kienx jintitola lill-konvenut li jaqbad u jagħmel l-aperturi li jirrizulta li għamel, u dan minkejja li huwa kellu l-permess biex jagħmel l-istess xogħlil mill-awtorita` kompetenti. Bilkemm hemm għalfejn jingħad li permessi simili huma dejjem soggetti għal kull dritt li t-terz jista’ jkollu. Issa l-oneru li wieħed jara għandux id-dritt li jintraprendi u jattiva xi zvilupp strutturali bhax-xorta magħmul mill-konvenut appellant jinkombi interament fuq l-izviluppatur u mhux fuq is-sid. Dan qiegħed jigi rilevat għar-raguni li l-appellant għadu donnu sa issa jippretendi li huwa messu bilfors twaqqaf milli jkompli bix-xogħol qabel ma dan l-istess xogħol gie attwat u kompletat. Fi kliem iehor, l-appellant zbaljatamenteq qiegħed jippretendi li kemm-il darba proprjetarju ta’ immobбли ma jehux passi mill-ewwel hekk kif jibda xi xogħol fi hwejgu, dan is-sid jaqa’ “*in mala fede*” u għandu jbati l-konsegwenzi għan-nuqqas ta’ azzjoni fil-pront min-naha tieghu. Bir-rispett kollu, dan irragjonament huwa legalment skorrett, appartu li kien hemm ukoll f’dan il-kaz in ezami fatti li juru kjarament li l-proprjeta` *de quo* ma kenix għadha ghaddiet fid-demanju pubbliku. Kien jispetta lill-konvenut li jaccerta ruhu li seta’ jagħmel ix-xogħol *de quo qabel* ma beda u mhux l-ewwel jagħmel fattieħ u mbagħad jippretendi li haddieħor iwaqqfu. Dan appartu l-fatt li l-atturi hadu z-zmien tagħħom qabel ma agħixxew mhux b’kapricc imma sabiex

ikunu certi mijas fil-mija li setghu jasserixxu tali dritt spettanti lilhom. Fil-fatt l-appellant lanqas biss appella fil-mertu ghax illum jirrealizza kemm ma kellux ragun. Li jippretendi li alternativament dawn l-ispejjez jibqghu bla taxxa jammonta wkoll ghal suggeriment bla ebda bazi legali. Tajjeb li jitfakkar li l-Artikolu 223(1) tal-Kap. 12 jiddisponi li gej:

“Kull sentenza definitiva għandha tikkundanna lit-tellieff ghall-ispejjez”.

It-tieni ipotesi (i.e. spejjez bla taxxa) kontemplata bhala alternativa min-naha tal-appellant lanqas ma hija wahda idoneja ghall-kaz ghax din tista' u għandha tingħata fil-kazi li gejjin (ara l-Artikolu 223 (3) Kap. 12):

- (1) meta kull wahda mill-partijiet tkun it-telliefa f'xi punt tal-kawza;
- (2) jew meta jindahlu kwistjonijiet difficli tal-ligi;
- (3) jew inkella għal xi raguni tajba ohra.

Il-mertu li gie deciz u kuntetest mill-konvenut appellant ma kien jaqa' taht ebda wahda minn dawn it-tlett ipotesijiet. Kulma rrizulta, a skans ta ripetizzjoni fit-tul, hu dak li l-konvenut deherlu li seta' janticipa zvilupp li għad possibbilment isehħ xi darba fil-futur, u bla ma fittex jara sew x'kienu d-drittijiet kemm tieghu u kemm tat-terz qabad u għamel fattieh.

Fic-cirkostanzi, l-appell odjern għandu jitqies mhux biss wieħed infondat imma wkoll wieħed fieragh u vessatorju u tali li jimmerita għalhekk li jigi sanżjonat kif tiprovvdi l-ligi.

Għal dawn ir-ragunijiet, tiddeċiedi billi tichad l-appell tal-konvenut appellant, b'dan li, wara li rat l-Artikolu 233, sub-incip (4) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta qegħda tikkundanna lill-appellant li jħallas lill-appellati l-ispejjez gudizzjarji relativi għal darbtejn.

< Sentenza Finali >

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----