



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT DR.
GABRIELLA VELLA**

Seduta tat-22 ta' Novembru, 2010

Avviz Numru. 994/1986/1

Evelyn armla Busuttil

Vs

Frances Borg

II-Qorti,

Rat I-Avviz ipprezentat mill-attrici permezz ta' liema titlob li l-konvenuta tigi ikkundannata tizgombra, fi zmien qasir u perentorju, mill-ghalqa "Ta' Ciantar" limiti ta' Haz-Zabbar, mikrija għand l-istess attrici, billi qed tokkupaha mingħajr titolu; bl-ispejjez inkluzi dawk ta' l-ittra interpellatorja tat-2 ta' Mejju 1986. Ghall-finijiet ta' kompetenza gie dikjarat li l-valur lokatizju ta' l-ghalqa in kontestazzjoni hu inqas minn Lm30 (illum ekwivalenti għal €69.88) fis-sena;

Rat in-Nota ta' l-Eccezzjonijiet tal-konvenuta permezz ta' liema teccepixxi illi: (a) preliminarjament l-attrici trid tipprova t-titlu tagħha; u li (b) bla pregudizzju ghall-ewwel eccezzjoni, hi għandha titlu validu skond il-Ligi;

Rat ukoll in-Nota ta' I-Eccezzjonijiet ulterjuri pprezentata mill-konvenuta permezz ta' liema teccepixxi I-inkompetenza *rationae materiae* ta' din il-Qorti stante li skond sentenzi recenti *I-mertu jezorbita mill-gurisdizzjoni ta' din I-Onorabbi Qorti*¹;

Semghet ix-xhieda moghtija mill-attrici waqt is-seduti tal-15 ta' Lulju 1987² u tal-5 ta' Mejju 1988 u x-xhieda in kontro-ezami waqt is-seduta ta' I-20 ta' Ottubru 1988, u rat id-dokumenti markati minn "A" sa' "D" esebiti mill-attrici a fol. 14 tal-process; semghet ix-xhieda ta' I-Avukat Dottor Austin Bencini moghtija waqt is-seduta tat-3 ta' Marzu 1988³ u ta' Anthony Borg, Agricultural Officer mad-Dipartiment ta' I-Agrikolutra, ukoll moghtija waqt is-seduta tat-3 ta' Marzu 1988⁴ u rat id-dokument, ossia pjanta, markat Dok. "AX" minnu esebit a fol. 30 tal-process; semghet ix-xhieda ta' Carmelo Busuttil moghtija waqt is-seduta ta' I-24 ta' Jannar 1989⁵, ix-xhieda tal-Prokuratur Legali Joseph Busuttil moghtija waqt is-seduta tal-21 ta' Novembru 1989⁶ u x-xhieda ta' Emanuel Busuttil moghtija waqt is-seduta tal-15 ta' Ottubru 1991⁷;

Rat ir-relazzjoni tal-Perit Tekniku I-AIC David Pace u I-pjanta minnu imhejjija ta' I-ghalqa mertu tal-kontestazzjoni⁸;

Rat is-sentenza pronuncjata fil-5 ta' Marzu 2008 bis-sahha ta' liema giet milqugha it-talba attrici u I-konvenuta giet ikkundannata sabiex *sal-5 ta' Mejju 2008 tizgombra mill-ghalqa "Ta' Ciantar" fil-limiti ta' Haz-Zabbar, liema ghalqa hi dik kif murija fuq il-pjanti a fol. 31 u fol. 167 tal-atti u li għandhom jifformaw parti integrali ta' din is-sentenza u dan stante li I-istess konvenuta qed tokkupa I-istess għalqa mingħajr titolu. Bi-ispejjez inkluzi dawk ta' I-*

¹ Fol. 107 tal-process.

² Fol. 11 sa' 13 tal-process.

³ Fol. 26 sa' 27 tal-process.

⁴ Fol. 28 sa' 29 tal-process.

⁵ Fol. 44 sa' 48 tal-process.

⁶ Fol. 55 sa' 57 tal-process.

⁷ Fol. 80 sa' 82 tal-process.

⁸ Fol. 164 sa' 170 tal-process.

ittra interpellatorja tat-2 ta' Mejju 1986 jithallsu mill-istess konvenuta⁹;

Rat is-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) pronuncjata fil-31 ta' Ottubru 2008 bis-sahha ta' liema s-sentenza pronuncjata in Prim' Istanza fil-5 ta' Marzu 2008 giet dikjarata nulla in kwantu ma gietx deciza l-eccezzjoni ulterjuri ta' l-inkompetenza *rationae materiae* ta' din il-Qorti sollevata mill-konvenuta, u irrimettiet *l-atti lura lill-ewwel Qorti ghal konsiderazzjoni minnha ta' l-eccezzjoni ulterjuri ta' l-inkompetenza u tal-mertu u ta' l-eccezzjonijiet l-ohra ghalih*¹⁰;

Rat in-Nota ta' Referenzi tal-konvenuta rigward l-eccezzjoni ulterjuri minnha sollevata¹¹ u rat in-Nota ta' Referenzi ta' l-attrici rigward l-eccezzjoni ulterjuri tal-konvenuta¹²;

Rat l-atti l-ohra tal-kaz.

Ikkunsidrat:

B'din is-sentenza qed tigi deciza l-eccezzjoni ulterjuri sollevata mill-konvenuta fejn tikkontesta l-kompetenza *rationae materiae* ta' din il-Qorti.

Bl-azzjoni odjerna l-attrici titlob li l-konvenuta tigi kkundannata tizgombra, fi zmien qasir u perentorju, mill-ghalqa "Ta' Ciantar" fil-limiti ta' Haz-Zabbar, mikrija għandha, stante li l-istess konvenuta qed tokkupaha bla titolu validu. Il-konvenuta tilqa' għat-talba attrici bl-eccezzjoni li fl-ewwel lok l-attrici għandha tiprova t-titolu tagħha fuq l-ghalqa in kwistjoni u li fi kwalunkwe kaz, hi għandha titolu validu fil-Ligi biex tokkupa l-istess imsemmija għalqa. Apparti dawn iz-zewg eccezzjonijiet, il-konvenuta tissoleva wkoll l-eccezzjoni ta' l-inkompetenza *rationae materiae* ta' din il-Qorti billi l-mertu trattat jesorbita l-gurisdizzjoni ta' din il-Qorti.

⁹ Fol. 205 tal-process.

¹⁰ Fol. 214 tal-process.

¹¹ Fol. 212 tal-process.

¹² Fol. 219 tal-process.

Is-sostenn ta' l-eccezzjoni ulterjuri tagħha l-konvenuta tagħmel referenza għal diversi sentenzi li ikoll jittrattaw dwar il-kwistjoni tal-kompetenza tal-Bord Li Jirregola l-Kera jew il-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri ta' Raba' versus il-kompetenza tal-Qorti ordinarja f'kawzi ta' zgħumbrament. B'hekk huwa fuq dawn il-binarji li din il-Qorti għandha ticċentra l-konsiderazzjonijiet Tagħha ghall-fini li tiddetermina din l-eccezzjoni ulterjuri.

Huwa principju ormai ferm assodat fis-sistema guridika nostrali li *ghall-ezami tal-kwestjoni jekk il-konvenut għandux titolu jew le l-kompetenza tispetta lill-Qorti ordinarja* (Kollez. Vol. XXXIII PI p811). Jekk *imbagħad din il-Qorti fuq il-fatti akkwiziti issib li l-konvenut għandu titolu u li dan huwa wieħed ta' lokazzjoni jiddependi mċċirkostanzi tal-kaz partikolari u tal-Ligi applikabbli jekk dik l-istess Qorti għandhiex tissokta bil-gurisdizzjoni tagħha jew tiddikjara inkompetenza tagħha in kwantu l-materja, fil-parametri dejjem tal-ligi partikolari, tkun tesorbita mill-isfera tal-gurisdizzjoni tagħha. Jitnissel mill-konsiderazzjoni appena esposta illi mhux bilfors, una volta jigi determinat li jezisti titolu ta' kera, allura l-qorti ta' gurisdizzjoni ordinarja titlef il-kompetenza tagħha. Jidher difatti li huwa pacifiku illi “*jekk ghad-determinazzjoni tal-kwestjoni quddiem qorti ta' gurisdizzjoni ordinarja jkun mehtieg illi qabel xejn tingħata twegiba ghall-kwestjoni incidental iż-żejjek il-konvenut huwiex kerrej jew le, il-qorti għandha wkoll is-setgħa li taqta' dik il-kwestjoni incidentalii*” – **“Peter Sammut Briffa et v. Maria Dolores Zammit et”**, Appell, Sede Inferjuri, 17 ta' Ottubru 2002, **“Joseph Gauci v. Catherine Kerkoub”**, Appell, Sede Inferjuri, 20 ta' Ottubru 2003. Hekk, ad exemplum, il-Qorti ordinarja hi fakoltizzata wkoll li tinvestiga u tiddirimi l-punt jekk il-konvenut huwiex verament “kerrej” entro d-definizzjoni ta' l-Artikolu 2 tal-Kapitolu 69 – jew ta' l-Artikolu 2 tal-Kapitolu 199 meta si tratta ta' kirja rurali – meta *tinsorgi kontestazzjoni tat-titolu ghall-lokazzjoni wara l-mewt ta' l-inkwilin originarju*. Hekk ukoll fil-limiti tal-kompetenza tagħha qorti inferjuri hi hielsa li tissindika l-validità ta' kuntratt ta' kera biex tara jekk kirja li tkun saret minn min kelli titolu rizolubbli, ingħatatx taht il-“kondizzjonijiet gusti” li jsemmi l-Artikolu 1530, Kodici*

Civili, jew biex tara jekk jikkonkorrux ragunijiet ta' vjolazzjoni tal-kijra li jiggustifikaw ir-rizoluzzjoni tagħha; analogu għal dan l-aspett hu l-kaz fejn il-kwestjoni incidentali tqum quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera – jew quddiem il-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri ta' Raba'. Dan ghaliex anke quddiemu dan it-tribunal specjali tista' tqum materja li t-involvi epurar ta' punt ta' dritt anke jekk it-talba tkun wahda fejn il-meritu jkun għar-ripreza mis-sid tal-pussess tal-fond. Hekk, ad ezempju, is-simulazzjoni ta' kuntratt fejn il-kawzali kienet dik ta' sullokazzjoni (**Kollez. Vol. XLVI PI p171**) jew fejn tinsorgi kwestjoni dwar lil min, fost diversi intimati, jappartjeni d-dritt ta' inkwilinat f'kawza għar-ripreza minħabba bzonn (**Kollez. Vol. XXXVI PI p168**). B'mod partikolari jista' jissemma l-kaz fejn kerrej adixxa l-Bord ghall-fissazzjoni tal-kera xieraq u tal-kondizzjonijiet l-ohra tal-kera fit-termini ta' l-Artikolu 12(2) tal-Kapitolu 158 u qamet il-kwestjoni dwar l-ezistenza tal-lokazzjoni (“**Remig Farrugia v. Vincent Curmi noe**”, **Appell, 8 ta' Lulju 1981**)¹³.

Isegwi għalhekk li din il-Qorti għandha, għall-fini tad-determinazzjoni ta' l-eccezzjoni ta' l-inkompetenza rationae materiae sollevata mill-konvenuta, l-ewwel qabel kollex tindaga dwar jekk il-konvenuta għandhiex titolu ta' lokazzjoni/qbiela fuq l-ghalqa mertu tal-kontestazzjoni jew għandhiex titqies bhala “kerrej” ta' l-ghalqa a tenur ta' l-Artikolu 2 tal-Kap.199 tal-Ligijiet ta' Malta.

L-indagini dwar jekk il-konvenuta hijiex o meno “kerrej” a tenur ta' l-Artikolu 2 tal-Kap.199 tal-Ligijiet ta' Malta wkoll taqa' fil-kompetenza ta' din il-Qorti *qua* Qorti ordinarja ghaliex kif sewwa qalet il-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fis-sentenza fl-ismijiet **Peter Sammut Briffa et v. Maria Dolores Zammit et**, Appell Civili Nru. 231/99 deciza fis-17 ta' Ottubru 2002 – *din il-Qorti ma taqbilx illi l-qrati ta' gurisdizzjoni ordinaria ma għandhomx il-kompetenza biex*

¹³ Thomas Zahra et v. Anthony Bugeja et, Appell Civili 341/03 deciza mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fit-18 ta' Mejju 2005; Michael Caruana v. Emanuel Micallef et, Avviz Nru. 40/92, deciza mill-Qorti tal-Maigstrati (Għawdex) Sede Inferjuri fil-25 ta' April 2002 u kkonfermata mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fl-10 ta' Lulju 2003; Joseph Philip Testaferrata Bonici et v. Perit Carmelo Bonanno et, Avviz Nru. 58/00 deciza mill-Qorti tal-Maigstrati (Malta) fit-22 ta' Mejju 2002 u kkonfermata mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fis-7 ta' Lulju 2003;

jaqtghu din il-kwistjoni ghax hija mhollija fil-kompetenza tat-tribunal specjali. It-tribunal specjali għandu kompetenza limitata: għandu biss is-setgha li jara għandux jagħti permess lil sid il-kera ta' raba' li jrid jibdel il-kundizzjonijiet tal-kiri jew irid illi ma jgeddidx il-kiri favur kerrej meta jintemm. Dan ma jfissirx illi kull meta tissemma l-kelma "kera" l-qrati ta' gurisdizzjoni ordinarja jitilfu l-kompetenza. Jekk għad-determinazzjoni ta' kwistjoni quddiem qorti ta' gurisdizzjoni ordinarja jkun mehtieg illi qabel xejn tingħata twegiba għall-kwistjoni incidentalji jekk il-konvenut huwiex kerrej jew le, il-qorti għandha wkoll is-setgha li taqta' dik il-kwistjoni incidental. Din il-qorti ma taqbilx illi interpretazzjoni tal-ligi specjali tal-kera jista' jaġħiha biss it-tribunal specjali mwaqqaf taht dik il-ligi; is-setgha tal-qorti ta' gurisdizzjoni ordinarja tieqaf biss meta l-kwistjoni tkun dwar jekk sid il-kera jistax jibdel il-kondizzjonijiet tal-kiri jew jistax ma jgeddidx il-kiri favur "kerrej" meta jintemm¹⁴.

Mill-provi prodotti mill-partijiet kontendenti jirrizultaw is-segmenti fatti:

- Ir-raba' magħrufa bhala "Ta' Ciantar" fil-limiti ta' Haz-Zabbar, konsistenti f'raba' u razzett fuqha, hija proprjetà tal-familja Strickland¹⁵;
- Din ir-raba' kienet originarjament mikrija lil Giovanni Busuttil, missier ir-ragel ta' l-attrici Michael Busuttil u missier il-konvenuta¹⁶;
- Fuq ir-raba' in kwistjoni hemm razzett li kien il-fond residenzjali ta' Giovanni Busuttil u l-familja tieghu¹⁷;
- FI-1975 il-qbiela tar-raba' imsemmija giet trasferita minn fuq Giovanni Busuttil għal fuq Michael Busuttil, ir-ragel ta' l-attrici, illum mejjet¹⁸;

¹⁴ Joseph Philip Testaferrata Bonici et v. Perit Carmelo Bonanno et, Avviz Nru. 58/00 deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) fit-22 ta' Mejju 2002 u kkonfermata mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fis-7 ta' Lulju 2003.

¹⁵ Vide xhieda ta' l-Avukat Dottor Austin Bencini waqt is-seduta tat-3 ta' Marzu 1988, fol. 26 sa' 27 tal-process u xhieda tal-Prokuratur Legali Joseph Busuttil waqt is-seduta tal-21 ta' Novembru 1989, fol. 55 sa' 57 tal-process.

¹⁶ Vide xhieda ta' l-attrici waqt is-seduta tal-15 ta' Lulju 1987, fol. 11 sa' 13 tal-process, u xhieda ta' l-Avukat Dottor Austin Bencini u tal-Prokuratur Legali Joseph Busuttil. Vide wkoll ricevuti esebiti mill-attrici a fol. 14 tal-process.

¹⁷ Vide xhieda ta' l-attrici waqt is-seduta tal-5 ta' Mejju 1988, fol. 33 sa' 36 tal-process u xhieda in kontro-ezami waqt is-seduta ta' l-20 ta' Ottubru 1988, fol. 39 sa' 41 tal-process.

- Dan it-trasferiment sar bil-kunsens tal-proprjetarja Mable Strickland u Michael Busuttil gie in segwitu rikonoxxut mis-sid bhala l-inkwilin il-gdid minflok missieru¹⁹;
- Meta miet Giovanni Busuttil, l-armla tieghu w il-konvenuta u l-familja tagħha baqghu jghixu fir-razzett sitwat fuq ir-raba' magħrufa bhala "Ta' Ciantar"²⁰. F'parti ohra minn dan l-istess razzett tħix Lucy Busuttil, bint xebba ta' Giovanni Busuttil²¹;
- Michael Busuttil miet fit-23 ta' Mejju 1982 u in segwitu ghall-mewt tieghu giet rikonoxxuta bhala l-inkwilina tar-raba' mis-sid martu l-attrici Evelyn Busuttil²²;
- Ir-raba' "Ta' Ciantar" fil-prezent tinsab registrata mad-Dipartiment ta' l-Agrikolutra f'isem l-attrici. F'Settembru 1944 ir-raba' in kwistjoni kienet registrata fuq Giovanni Busuttil, fl-14 ta' Awissu 1975 daret fuq Michael Busuttil u fis-16 ta' Settembru 1983 daret fuq isem l-attrici²³. Ir-raba' kollha hija dik indikata bl-ahmar fuq il-pjanta Dok. "AX" a fol. 30 tal-process;
- Meta kienu għadhom hajjin Giovanni Busuttil u Michael Busuttil l-konvenuta gieli kienet tmur thallas il-qbiela lill-Amministrattur tal-proprjetà ta' Strickland izda r-ricevuti kienu jinhargu fuq Giovanni Busuttil u in segwitu fuq Michael Busuttil. Illum ir-ricevuti jinhargu fuq l-attrici²⁴;
- Parti mir-raba' "Ta' Ciantar" tinhad dem minn Carmelo Busuttil, hu Michael Busuttil u l-konvenuta, u ta' dan kien iħallas lill-istess Michael Busuttil u in segwitu ghall-mewt tieghu beda jħallas lill-attrici²⁵. Parti ohra minn dan it-

¹⁸ Vide xhieda ta' l-attrici waqt is-seduta tal-15 ta' Lulju 1987, fol. 11 sa' 13 tal-process, u xhieda ta' l-Avukat Dottor Austin Bencini u tal-Prokuratur Legali Joseph Busuttil. Vide wkoll ricevuti esebiti mill-attrici a fol. 14 tal-process.

¹⁹ Vide xhieda ta' l-Avukat Dottor Austin Bencini waqt is-seduta tat-3 ta' Marzu 1988, fol. 26 sa' 27 tal-process u xhieda tal-Prokuratur Legali Joseph Busuttil waqt is-seduta tal-21 ta' Novembru 1989, fol. 55 sa' 57 tal-process.

²⁰ Vide xhieda ta' l-attrici waqt is-seduta tal-5 ta' Mejju 1988, fol. 33 sa' 36 tal-process u xhieda in kontro-ezami waqt is-seduta ta' l-20 ta' Ottubru 1988, fol. 39 sa' 41 tal-process.

²¹ Vide xhieda ta' Carmelo Busuttil waqt is-seduta ta' l-24 ta' Jannar 1989, fol. 44 sa' 48 tal-process.

²² Vide xhieda ta' l-attrici waqt is-seduta tal-15 ta' Lulju 1987, fol. 11 sa' 13 tal-process, u xhieda ta' l-Avukat Dottor Austin Bencini u tal-Prokuratur Legali Joseph Busuttil. Vide wkoll ricevuti esebiti mill-attrici a fol. 14 tal-process.

²³ Vide xhieda ta' Anthony Borg, Agricultural Officer mad-Dipartiment ta' l-Agrikoltura, waqt is-seduta tat-3 ta' Marzu 1988, fol. 28 sa' 29 tal-process u biljett tar-registrazzjoni tal-biedja, Dok. "C" a fol. 14 tal-process.

²⁴ Vide xhieda ta' l-Avukat Dottor Austin Bencini.

²⁵ Vide xhieda ta' Carmelo Busuttil.

territorju tinhadem minn Emanuel Busuttil, kugin ta' Michael Busuttil u tal-konvenuta, u ta' dan hu wkoll ihallas qbiela²⁶;

- Il-konvenuta tahdem u tiehu hsieb parti minn din ir-raba' li hi maghrufa bhala ta' wara x-xaghra. Il-parti li tahdem il-konvenuta hi dik immarkata bl-ahdar fuq il-pjanta Dok. "AX" a fol.30 tal-process²⁷ u dik indikata mill-Perit Tekniku I-AIC David Pace fir-Relazzjoni tieghu a fol. 164 sa' 170 tal-process. Hija din il-parti li hi l-ghalqa mertu tal-kontestazzjoni odjerna.

Huwa fuq il-bazi ta' dawn il-fatti li l-Qorti għandha tindaga jekk il-konvenuta għandhiex o meno titolu ta' qbiela fuq l-ghalqa mertu tal-kontestazzjoni jew jekk hijiex "kerrej" ta' l-ghalqa bis-sahha ta' l-Artikolu 2 tal-Kap.199 tal-Ligijiet ta' Malta.

Kif ingħad fis-sentenza fl-ismijiet **Joseph Cutajar et noe v. Carmelo Galea**, deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) fis-17 ta' Novembru 1994 u kkonfermata mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fit-18 ta' Mejju 1995²⁸, sabiex *il-kuntratt ta' qbiela jsehh, mhuwiex necessarju xi skrittura formali – jew xi kuntratt. Dan il-kuntratt ta' qbiela jista' jsir bil-fomm u għandu elementi semplicissimi u cioè (1) tgawdija ta' raba'; (2) hlas għal din it-tgawdija li tista' ssir permezz ta' flus kif ukoll prodott tar-raba', anke bhejjem.*

Dawn iz-zewg elementi ma humiex alternattivi għal xulxin u sabiex jinholoq u jirrizulta titolu ta' qbiela entrambe dawn l-elementi jridu jissussistu.

Mill-atti processwali jirrizulta b'mod car li l-konvenuta għandha l-pussess ta' l-ghalqa mertu tal-kontestazzjoni, izda dan il-pussess wahdu ma huwiex bizzejjed sabiex jinholoq favur tagħha titolu ta' qbiela fuq dik l-istess għalqa. Kif ingħad fis-sentenza fl-ismijiet **Francis Farrugia v. Robert Farrugia et, Citaz. Nru. 613/99**, deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fis-27 ta' Mejju 2004,

²⁶ Vide xhieda ta' Emanuel Busuttil waqt is-seduta tal-15 ta' Ottubru 1991, fol. 80 sa' 82 tal-process.

²⁷ Vide xhieda ta' Carmelo Busuttil.

²⁸ Kollezzjoni ta' Decizjonijiet tal-Qrati Superjuri ta' Malta - Vol. LXXIX PII Sez.III pg. 1117.

il-pussess tar-raba' huwa biss wiehed mill-elementi kostitutivi tat-titolu tal-qbiela, izda l-pussess wahdu ma jsarrafx dak it-titolu ... Illi l-fatt li bniedem kien jahdem ir-raba' ma jaghtihx jedd awtomatiku ta' titolu ta' qbiela u lanqas ma juri b'daqshekk biss li dak il-jedd jinsab maghruf mis-sid [jew mill-inkwilin f'kaz ta' sullokazzjoni]. Hija r-rieda tal-ligi wkoll li kiri ta' raba' ghal zmien ta' aktar minn erba' snin għandu jsir b'kitba taht piena ta' nullità. Dan jingħad ghalkemm gie ukoll ritenut li l-kuntratt tal-qbiela ma jehtiegx xi formalità rigida ghall-holqien tieghu u għandu "elementi semplicissimi". Ghaliex kif ingħad il-ligi tagħraf titoli ohrajn minbarra l-qbiela li bihom wiehed izomm f'idejh u/jew jahdem raba' li mhux tieghu. Fost dawn hemm il-kommodat u wkoll il-prekarju, li jixbah lil tal-ewwel, imma fil-kaz tal-prekarju ma jissemmiex iz-zmien li l-haga tkun qiegħda tigi mghoddija lill-pussessur u b'hekk is-sid jista' jitlobha lura x'hin irid. Il-qbiela ma tistax tkun mingħajr konsiderazzjoni u jrid jintwera l-hlas ta' korrispettiv lis-sid [jew lill-inkwilin f'kaz ta' sullokazzjoni]

Fis-sentenza fl-ismijiet **Francesco Cilia et v. Emanuele Borg et, Avviz Nru. 1218/98**, deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) fl-14 ta' Mejju 2001u kkonfermata mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fis-26 ta' April 2002, gie imtənni l-principju li *mhux bizzejjed li wiehed jixhed li għal numru ta' snin kien qabad jahdem ir-raba' u kwindi kellu titlu fuq ir-raba'*. Kien jispetta lill-konvenuti li jgibu l-prova tal-hlas. Kien fl-interess suprem tagħhom li jesigu li tingħata lillhom ricevuta bhala rikonoxximent min-naha tassid u aktar meta allegatament kollox kien isir bil-fomm u bla kitba kwalsiasi.

Għalhekk biex jirrizulta li għandha titolu ta' qbiela fuq l-ghalqa in kontestazzjoni l-konvenuta kien jehtigilha tipprova li thallas korrispettiv ghall-pussess minnha ezercitat fuq l-ghalqa, prova li però assolutament ma tirrizultax.

Mill-atti processwali jirrizulta b'mod car li l-konvenuta ma thallas ebda korrispettiv ghall-pussess ezercitat fuq l-ghalqa mertu tal-kontestazzjoni, la lil sid ir-raba' "Ta' Ciantar" u lanqas lill-inkwilin tar-raba'.

L-Avukat Dottor Austin Bencini, Amministratur tal-beni ta' Mable Strickland, xehed illi *I-ghalqa ta' "Ciantar" limiti ta' Haz-Zabbar hija proprjetà ta' Miss Strickland. Dwar min ihallas il-qbiela tagħha għandi nghid illi ahna nirrikonox Xu I-eredi ta' Michael Busuttil li miet f'xi I-1983/1984. Proprjament I-inkwilin kien Giovanni Busuttil u dan kien registrat sas-sena 1975, meta l-qbiela ghaddiet favur Michael Busuttil. Fl-1983 jew I-1984 l-qbiela daret fuq I-eredi ta' I-istess Michael Busuttil. Il-qbiela jithallas lili personalment ... Jiena lill-konvenuta nafha u naf li gieli giet tkellimni dwar l-art in kwistjoni u naf li gieli giet biex thallas, però, jekk hux fisimha jew fisem haddiehor ma niftakarx. Ir-ricevuti dejjem hargu, però, dejjem hargu fuq I-ismijiet li semmejt precedentement²⁹.*

Il-Prokuratur Legali Joseph Busuttil, Amministratur tal-beni ta' Mable Strickland qabel l-Avukat Dottor Austin Bencini, xehed illi *Jiena kont għamilt xi ghaxar snin amministratur tal-beni tal-familja Strickland u domt bhala amministratur sal-1982. F'din l-amministrazzjoni kien hemm ukoll raba' magħrufa bhala Tal-Iskarpell jew Ta' Ciantar. L-art kienet imqabbla lill-familja Busuttil. Proprjament niftakar li I-missier kien jigi jħallas il-kera, Giovanni Busuttil. Mistoqsi jekk nafx lill-konvenuta di vista nghid li mingħalija li gieli giet thallas il-kera. Hi kienet giet thallas il-qbiela fisem il-papa tagħha³⁰.*

Ix-xhieda ta' l-amministraturi tal-beni ta' Mable Strickland turi b'mod car li l-konvenuta zgur ma tgawdix titolu ta' qbiela fuq l-ghalqa in kontestazzjoni koncess lilha mis-sid tar-raba' "Ta' Ciantar".

Lanqas ma jirrizulta li l-konvenuta setghet giet koncessa l-lokazzjoni ta' l-ghalqa mertu tal-kontestazzjoni minn missierha Giovanni Busuttil jew minn huha Michael Busuttil.

Carmelo Busuttil, hu Michael Busuttil u l-konvenuta, xehed illi l-konvenuta kienet u ghadha tahdem il-parti tar-raba' li jsibuha bhala ta' wara x-xaghra. Jghid illi tefġhet il-

²⁹ Fol. 26 sa' 27 tal-process.

³⁰ Fol. 55 tal-process.

hamrija f'din il-parti tar-raba', hemm xi sigar imhawwlin u hi tahdimha u tiehu hsiebha, izda fir-rigward tal-kif u come tinsab fil-pussess ta' l-ghalqa in kontestazzjoni huwa xehed *kien kollox fidejn hija, però, sakemm kienet u kif kienet tahdimha hi [jigifieri l-konvenuta] jiena ma nafx ezattament ghaliex u kif*³¹.

Jirrizulta li partijiet mir-raba' "Ta' Ciantar" huma mahduma minn terzi – senjatament minn Carmelo Busuttil u minn Emanuel Busuttil – izda, dawn qed ihallsu korrispettiv lill-inkwilin – originarjament Giovanni Busuttil, in segwitu Michael Busuttil u llum l-attrici. F'dan ir-rigward Carmelo Busuttil xehed illi *dwar l-art in kwistjoni peress illi jiena kont hadtha jien kont ridt li nhallas u li tohrogli ricevuta. Fil-fatt ghall-ewwel hija Michael Busuttil ma kienx ried illi johrogli ricevuta, però fuq insistenza tieghi kien accetta. Ma niftakarx iz-zmien preciz minn meta bdiet tohrog ir-ricevuta, però dan kien circa mall-hmistax-il (15) sena ilu jew forsi naqra inqas. Bhala qbiela inhallas sitt liri (Lm6). Wara l-mewt ta' hija Michael jien bdejt inhallas lill-armla tieghu, u cioè, lill-attrici ... Mistoqsi jekk huti l-ohrajn ihallsux jew kienux ezattament ihallsu qbiela lil hija qabel, nirrispondi li jiena ma naf xejn dwar dan*³².

Emanuel Busuttil xehed illi *jiena nig i kugin tal-konvenuta u kugin tar-ragel ta' l-attrici. Jigifieri missieri u missierhom huma ahwa. Jiena nahdem ir-raba' maghrufa bhala Ta' Ciantar. Din hija kontinwa mar-raba' tal-konvenuta u ta' l-attrici. Ir-raba' li nahdem jiena hadtha minghand missieri. Qabel ma bdejt nahdimha jiena u kien jahdimha missieri, dana kien ihallas qbiela lil missier il-konvenuta, jigifieri lil Giovanni Busuttil. U dan Giovanni Busuttil baqa' jircievi l-qbiela minn għandna sakemm miet. Jigifieri anke meta missieri assenja r-raba' lili, u bdejt nahdimha jiena, jiena kont inhallas lil Giovanni Busuttil. Jiena nahseb illi r-raba' li għandi jiena u r-raba' tal-partijiet huwa fl-istess territorju peress illi huma maghrufa bhala Ta' Ciantar u huma ma' xulxin. Jiena inhallas qbiela ta' erba' Liri Maltin (Lm4) fis-sena*³³.

³¹ Fol. 46 tal-process.

³² Fol. 47 tal-process.

³³ Fol. 80 sa' 81 tal-process.

Filwaqt li Carmelo Busuttil u Emanuel Busuttil, li wkoll jahdmu partijiet mir-raba' "Ta' Ciantar", jhallsu qbiela, l-istess ma jirrizultax fir-rigward tal-konvenuta. B'hekk fid-dawl tal-principju guridiku iktar 'il fuq enuncjat, u cioè li *I-qbiela ma tistax tkun minghajr konsiderazzjoni u jrid jintwera I-hlas ta' korrispettiv lis-sid*, fin-nuqqas tal-prova tal-hlas ta' korrispettiv ghall-pussess ta' l-ghalqa, jirrizulta li l-konvenuta ma għandhiex titolu ta' qbiela fuq l-ghalqa in kontestazzjoni.

Stabbilit dan il-punt jonqos issa li jigi determinat jekk il-konvenuta tikkwalifikax bhala "kerrej" a tenur ta' l-Artikolu 2 tal-Kap.199 tal-Ligijiet ta' Malta.

Għalkemm mill-provi rrizulta li fil-kirja tar-raba' "Ta' Ciantar" hemm inklu razzett, il-Qorti hija tal-fehma li l-Ligi li trid tigi applikata ghall-fini li jigi determinat jekk il-konvenuta hijiex o meno "kerrej" ta' l-ghalqa in kontestazzjoni hu l-Att dwar it-Tigdid ta' Kiri ta' Raba', Kap.199 tal-Ligijiet ta' Malta, billi l-kirja in kwistjoni hi kirja rurali.

Mill-atti processwali jirrizulta li r-raba' "Ta' Ciantar" għandha entità konsiderevoli, u dan kif jirrizulta mill-pjanta Dok. "AX" a fol. 30 tal-process u mix-xhieda ta' Carmelo Busuttil illi qal dwar *ir-raba' Ta' Ciantar nghdi li dan kien mikri dejjem minn għand ta' Strickland u jikkostitwixxi fi tletin (30) tomna raba'*, oltre r-razzett. Dan kollu kien qiegħed fidejn missieri, huh u oħtu³⁴. B'hekk il-parti predominant hija r-raba' u mhux ir-razzett. Barra minhekk jirrizulta wkoll li din ir-raba' hi koltivata. In oltre mir-ricevuti esebiti mill-attrici a fol.14 tal-process jirrizulta li l-hlas tal-qbiela isir dovut fil-15 ta' Awissu ta' kull sena, għalkemm kien hemm diversi okkazzjonijiet fejn il-hlas kien isir f'darbejn, ossia f'Awissu u f'Dicembru.

Dawn huma elementi li juru bic-car li l-kirja hija wahda rustika u mhux urbana u dana kif ingħad anke fis-sentenza fl-ismijiet **Anton Meilaq v. Giuseppi Zammit et, Appell Civili 795/94** deciza mill-Qorti tal-Magistrati

³⁴ Fol. 44 tal-process.

(Malta) fil-15 ta' Novembru 1996 u kkonfermata mill-Qorti ta' I-Appell (Sede Inferjuri) fit-23 ta' Jannar 2004.

F'dik is-sentenza gie determinat illi ghall-fini li jigi definittivament stabbilit li si tratta ta' kirja ta' raba' kif imfissra fil-Kap.199 tal-Ligijiet ta' Malta *hemm ukoll ir-riflessjonijiet li necessarjament huma ndotti mill-fatt ta' l-entità tal-ghalqa (ara fir-rigward l-esposizzjoni traccjata fis-sentenza "Luke Vincent Gauci -vs- Anthony Grech et" Appell, 11 ta' Gunju 1992) li manifestament turi li l-parti predominant kienet kostitwita mir-raba' u mhux mir-razzett. Agguntivament ma' dan hemm il-fatt illi l-kera kien jithallas kull Santa Marija, hlas dan li jikkorrispondi ghall-kirja agrikola. "Is-sena rustika tal-kirijiet hi komputata skond il-konswetudini mill-15 ta' Awissu sal-15 ta' Awissu ta' wara" (Kollezz Vol XXXIII pII p9; Vol XXIV pl p300 u Vol VII pagna 375).*

Stabbilit dan il-punt, il-Qorti ser tghaddi biex tara jekk il-konvenuta tistax titqies bhala "kerrej" ta' l-ghalqa in kontestazzjoni bis-sahha ta' l-Artikolu 2 tal-Kap.199 tal-Ligijiet ta' Malta.

Fl-imsemmi artikolu tal-Ligi hemm imfisser li l-kelma "kerrej" *tinkludi kull membru tal-familja li jkun cessionarju tal-kirja u, wara l-mewt tal-kerrej, meta ma jkun hemm ebda membru bhal dak, tinkludi f'ordni ta' preferenza kull membru tal-familja li jkun legatarju tal-kirja jew li, matul l-ahhar sena minnufih qabel il-mewt tal-kerrej, kien jghix mal-kerrej jew kien qed jahdem ir-raba' mieghu jew ghalih jew ikun il-werriet tal-kerrej; tinkludi wkoll relativament ghal sullokatur, sub-konduttur, liema kelma għandha titqies f'dik ir-relazzjoni bhala li jkollha l-istess tifsir bhal kerrej fl-estensijni shiha tieghu.*

"Cessionarju tal-kirja" huwa mfisser bhala li jinkludi sub-konduttur u, meta ma jkun hemm la persuna li lilha tkun giet ceduta l-kijra u l-anqas sub-konduttur, il-persuna li tkun attwalment tgawdi l-kirja bil-kunsens espress jew tacitu tal-kerrej, u cessioni għandha tiftiehem skond hekk.

“Membru tal-familja” huwa mfisser bhala axxendent linear, dixxendent linear, armla jew armel, ragel tat-tifla, u l-armla tat-tifel sakemm ma tergax tizzewweg, tal-kerrej.

Mix-xhieda ta' Emanuel Busuttil jidher li fiz-zmien meta kien għadu haj Giovanni Busuttil, il-kerrej originali, il-konvenuta già kienet tahdem l-ghalqa mertu tal-kontestazzjoni – *meta kien għadu haj missierha jiena gie li rajtha tahdem ir-raba’.* Huma joqghodu hemmhekk biddar. Meta qiegħed nghid huma qiegħed nirreferi ghall-konvenuta u l-familja tagħha³⁵.

Jista' jkun għalhekk illi fid-dawl ta' dan il-fatt il-konvenuta tikkwalifika bhala cessionarju tal-kirja a tenur ta' l-Artikolu 2 tal-Kap.199 tal-Ligijiet ta' Malta? Fil-fehma tal-Qorti r-risposta għal dan il-kwezit għandha tkun fin-negattiv.

Mill-pjanta Dok. “AX” a fol. 30 tal-process jirrizulta li r-raba’ “Ta’ Ciantar”, originarjament mikrija lil Giovanni Busuttil, tikkonsisti f’territorju iktar ampu mill-ghalqa okkupata mill-konvenuta u għalhekk anke jekk Giovanni Busuttil seta’ halla lil bintu tahdem l-ghalqa mertu tal-kontestazzjoni, ossia l-ghalqa murija bl-ahdar fuq l-imsemija pjanta, dan ma jammontax għal cessioni tal-kirja kif imfissra fl-Artikolu 2 tal-Kap.199 tal-Ligijiet ta' Malta u dana billi kif ingħad fis-sentenza pronuncjata mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) wara l-kawza fl-ismijiet **Licari Estates Limited et v. Carmel Vella, Appell Civili 285/03** deciza fl-10 ta' Ottubru 2005, *mill-punto di vista legali huwa dubitat kemm jista’ jitqies li huma [il-konvenut f’dawk il-proceduri u martu] kienu qed “igawdu l-kirja” meta kullma rcevew mingħand il-kerrej kien biss frazzjoni tat-territorju lokat, u allura mhux ukoll il-kirja tal-fond intier. Ma jidhix li c-cessioni ta’ parti mill-kirja tista’ tikkwalifikahom bhala veri “cessionarji tal-kirja”, kif din l-espressjoni hi definita mill-Ligi. Dippju, minn imkien mill-provi ma jirrizulta li kien appattwit xi korrispettiv bhala kera ta’ dik l-istess porzjoni. Korrispettiv dan li ried jikkonsisti fi flus jew fi kwantità ta’ derrati jew ta’ sehem tal-frottijiet li l-haga tipproduci*

³⁵ Fol. 81 tal-process.

(Kollez. Vol. XX PI p96; "Carmelo Xuereb -vs- Salvatore Camenzuli", Appell Civili, 12 ta' Dicembru 1969).

Barra minhekk il-fatt illi Giovanni Busuttil ghazel li l-kirja tar-raba' "Ta' Ciantar" iddur fl-intier tagħha favur ibnu Michael Busuttil, juri bic-car illi meta halla lil bintu tahdem l-ghalqa in kontestazzjoni ma kellux l-intenzjoni li jcedilha l-kirja, la tar-raba' intier u lanqas tal-ghalqa mahduma minnha.

Fil-fehma tal-Qorti l-konvenuta lanqas ma tista' tikkwalifika bhala "kerrej" fid-dawl tal-fatt li baqghet tahdem l-ghalqa in kontestazzjoni anke fiz-zmien meta kien inkwilin huha Michael Busuttil.

Kif già osservat iktar 'l fuq il-kelma "kerrej" *tinkludi kull membru tal-familja li jkun cessjonarju tal-kirja u t-terminu membru tal-familja* huwa mfisser bhala *axxendent linearis, dixxendent linearis, armla jew armel, ragel tat-tifla, u l-armla tat-tifel sakemm ma tergax tizzewweg, tal-kerrej.*

Mit-tifsira ta' *membru tal-familja* moghtija fil-Kap.199 tal-Ligijiet ta' Malta huwa evidenti li l-ahwa huma eskluzi minn din id-definizzjoni u għalhekk il-konvenuta qatt ma tista' tigi kkunsidrata bhala cessjonarja tal-kirja fiz-zmien meta l-kirja tar-raba' "Ta' Ciantar" kienet tħajjal lil huha Michael.

Din l-osservazzjoni ssib konferma fis-sentenza fl-ismijiet **Anton Meilaq v. Giuseppi Zammit et, Appell Civili 795/94** deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) fil-15 ta' Novembru 1996 u kkonfermata mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fit-23 ta' Jannar 2004, fejn b'referenza ghall-kwistjoni dibattuta f'dawk il-proceduri ingħad illi *ma jidherx li hu disputat illi l-konvenuti kienu jghixu ma' l-inkwilini Carmelo u Rita konjugi Tabone. Lanqas ma huwa kontestat illi kienu jahdmu r-raba' flimkien magħhom. Hekk ukoll ma nsibu l-ebda kuntrast illi l-konvenuta Evangelista Zammit kienet wahda mill-eredi ta' l-inkwilina ohha Rita Tabone li mietet intestata ... Dak li invece hu kontestat jikkonsisti fil-fatt illi l-konvenuti appellanti ma għandhom ukoll il-kwalifika ta' "membru tal-familja" kif*

definit mill-istess Kap.199 fl-Artikolu 2 tieghu. Skond it-tifsira ta' din il-frazi din tinkludi "axxendent linejari, dixxendent linejari, armel jew armla ragel tat-tifla u l-armla tat-tifel sakemm ma tergax tizzewweg, tal-kerrej". Huwa evidenti illi l-ahwa ma kienux annoverati f'din id-definizzjoni u allura l-appellanti ma jistghux jivvantaw titolu bis-sahha tal-fatt, anke jekk provat, illi huma kien joqghodu ma' l-inkwilini jew kienu jahdmu r-raba' li kien imqabbel għand Rita Tabone li mietet wara zewgha (Ara a propozitu decizjoni fl-ismijiet "Pietru Magro et -vs- Abram Mifsud et, Appell, 29 ta' Jannar 1999).

Meta wiehed ihares lejn it-tifsira ta' "kerrej" wara l-mewt tal-kerrej, f'dan il-kaz wara l-mewt ta' Michael Busuttil, johrog car li l-konvenuta lanqas minn dan l-aspett ma tista' titqies bhala "kerrej" ta' l-ghalqa in kontestazzjoni billi ma jirrizultax li hi legatarja tal-kirja jew li matul l-ahhar sena minnufih qabel il-mewt ta' Michael Busuttil hi kienet tħixx mieghu. In oltre, ghalkemm huwa inkontestat li l-konvenuta tahdem l-ghalqa in kontestazzjoni u kienet tahdimha meta kien għadu haj Michael Busuttil, ma jirrizultax li kienet tahdimha flimkien ma' jew għal huha Michael Busuttil.

Fir-rigward ta' kif il-konvenuta giet biex tahdem l-ghalqa in kontestazzjoni Carmelo Busuttil xehed illi *kien kollox f'idejn hija, però kif kienet tahdimha hi jiena ma nafx ezattament ghaliex u kif*³⁶ u Emanuel Busuttil xehed illi *jiena lill-konvenuta kont naraha ta' spiss fuq ir-raba tagħhom. Jiena ghassa tagħha ma nkunx u għalhekk ma nistax nirrispondi għal dik id-domanda jekk jiena lilha qattx rajha tahdem ir-raba. Li naf fic-cert huwa illi huma kienu u għadhom joqghodu hemhekk. Meta kien għadu haj missierha jiena gie li rajha tahdem ir-raba' Huma joqghodu hemmhekk bid-dar. Meta qiegħed nghid huma qiegħed nirreferi għall-konvenuta u l-familja tagħha.*

Mix-xhieda li tat l-attrici wkoll jirrizulta li x-xogħol li tagħmel il-konvenuta fuq l-ghalqa in kontestazzjoni ma kienx isir flimkien ma' jew għal zewgha Michael Busuttil, u dana

³⁶ Fol. 46 tal-process.

partikolarment fl-ahhar zminijiet qabel ma' miet: *dwar l-art 'de quo', l-art li qeghdin nitkellmu fuqha, fil-kawza, il-konvenuta kienet talbet lir-ragel tieghi biex jaghmlilha ktieb tar-raba' u jhalliha tahdimha, però r-ragel la kien accetta wahda u lanqas l-ohra. Meta r-ragel tieghi kien ghadu haj lill-konvenuta qatt ma rajtha tahdem l-art in kwistjoni. Ma nafx jekk ir-ragel tieghi kien ihalliha tidhol fl-art jew le, ghax huma jghixu kollha hemmhekk, però lili kien qalli illi ma jridx jaghmlilha ktieb³⁷... għandi nghid li rraba' in kwistjoni kien hemm xi zmien meta l-konvenuta kienet tghin lir-ragel tieghi fih, però, mhux fl-ahhar. Jiena ma kontx inkun prezenti, però r-ragel kien jghidli³⁸.*

B'hekk fid-dawl ta' dan kollu osservat jirrizulta car li l-konvenuta lanqas ma tista' titqies bhala "kerrej" ta' l-ghalqa mertu tal-kontestazzjoni bis-sahha ta' l-Artikolu 2 tal-Kap.199 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ladarba ma jirrizultax li l-konvenuta għandha titolu ta' qbiela fuq l-ghalqa mertu tal-kontestazzjoni u lanqas tista' titqies bhala "kerrej" ta' dik l-istess għalqa bis-sahha ta' l-Artikolu 2 tal-Kap.199 tal-Ligijiet ta' Malta, din il-Qorti għandha l-kompetenza necessarja biex tiddetermina l-mertu tal-proceduri odjerni, inkluz jekk il-konvenuta għandhiex titolu validu o meno biex tokkupa l-ghalqa in kontestazzjoni.

Għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti tichad l-eccezzjoni ulterjuri sollevata mill-konvenuta, tiddikjara li għandha l-kompetenza necessarja biex tiehu konjizzjoni ta' u tiddeciedi l-mertu ta' dawn il-proceduri u tordna il-prosegwiment tal-kawza fil-mertu.

L-ispejjez relattivi għall-eccezzjoni ulterjuri sollevata mill-konvenuta għandhom jibqghu a karigu ta' l-istess konvenuta.

< Sentenza In Parte >

³⁷ Fol. 34 tal-process.

³⁸ Fol. 40 tal-process.

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----