



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-28 ta' Ottubru, 2010

Citazzjoni Numru. 136/2008

**Lawrence Borg ghan-nom u in rappresentanza ta'
Cerviola Hotel Limited (ID 464049 M).**

vs.

Philip Grima.

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors guramentat ta' Lawrence Borg datat 11 ta' Frar 2008 a fol. 1 tal-process fejn espona:-

Illi s-sentenza mogtija fit-30 ta' Marzu 2005, mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet **Lawrence Borg nomine vs Philip Grima** (Cit Nru 187/1995) kienet giet deciza l-konfigurazzjoni tal-art appartenenti lil kull naħha fil-kawza, wara li kienet saret perizja.

Illi ricentement l-esponenti ircieva mandat ta' inibizzjoni (1608/07) biex ma jibnix kif kien ippjanat fuq l-art, u ghall-habta ta' nofs Dicembru 2007, huwa ghamel ricerka mal-Lands Department, fejn skopra li l-perizja li kienet saret fil-kawza fuq riferita, fil-fatt ma kinitx bazat fuq dokumenti originali u cioe` pjanti ufficjali, imma fuq pjanti li esebixxa l-konvenut. Minhabba f'hekk parti mill-art tal-attur odjern spiccat għand il-konvenut.

L-esponenti mar gab zewg *survey sheets* li huma ta' Marsaskala li jgibu d-dati tas-sena 1959 li turi l-origini tal-art, u ohra li tkompli magħha tal-1972.

Illi minn dawn id-dokumenti ta' mapep, johrog car li kien hemm qerq f'dak li ppresentsa l-konvenut, kif ukoll li s-sentenza bazata fuq il-perizja kienet erroneja, u dan fuq dokumenti li gew skoperti wara li nqatghet is-sentenza.

L-esponenti beda jintebah x'kien gara meta l-perit Doublet mar fuq il-post biex jaġhti l-punti ezatti fuq l-art. Minn dakħinhar għamel ir-ricerca.

Għalhekk qed issir din it-talba għar-ritrattazzjoni.

Kawzali:

Illi b'kawza deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet **Lawrence Borg noe vs Philip Grima** bin-numru 187/1995 deciza fit-30 ta' Marzu 2005, dik is-sentenza iddefiniet il-konfini tal-partijiet fuq l-art f'Marsaskala Triq il-Qaliet, li tigi biswit il-Lukanda Cerviola fl-istess triq, kollo kif deskrirt u deciz fl-istess sentenza.

Illi l-attur *nomine* odjern intebah anqas minn tliet xħur ilu, li fil-kawza li tagħha qed tintalab ritrattazzjoni, il-konvenut kien qarraġ billi pprezenta pjanti u konfini li ma kien ux veritjieri anzi kien foloz, u b'hekk b'qerq induca lill-expert tal-Qorti biex tah konfini akbar a skapitu tal-attur *nomine* u għal din il-kawzali japplika l-**artikolu 811 (a) tal-Kap 12.**

Illi l-attur *nomine* skopra dokumenti, li jirrizulta li lanqas il-perit tekniku mqabbad fl-ewwel kawza, ma kien ha

konjizzjoni taghhom, u cioe` *site-plans* tal-area in kwistjoni li huma dokumenti ufficiali ghall-konfigurazzjoni tal-art. Ghal din il-kawzali japplika **I-artiklu 811 (k) tal-kap 12.**

Illi jidher ukoll li hemm zball mill-atti tal-kawza ghaliex il-pjanti esebiti mill-konvenut ma jaqblux ma' dawk ufficiali u li jorbtu erga *omnes*. U ghal din il-kawzali japplika **I-artikolu 811 (l) tal-Kap12.**

Illi hemm ghalhekk ragunijiet ghal din I-Onorabbi Qorti li tordna r-ritrattazzjoni tal-kawza.

Talbiet:

Illi ghalhekk I-istess attur talab lill-konvenut jghid ghaliex din il-Qorti m'ghandhiex:-

1. Thassar is-sentenza moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet Lawrence Borg ghan-nom u in rappresentanza ta' Cerviola Hotel Limited, citazzjoni numru 187/1995, deciza fit-30 ta Marzu 2005, u dan peress li I-istess sentenza fil-parti fejn hemm delimitazzjoni għat-talba originali tal-attur fuq I-art tieghu, tali delimitazzjoni anqas ttieħdet kien frott ta' qerq magħmul mill-konvenut a skapitu tal-attur *nomine* (u dan kif jipprovdi **I-artikolu 811 (a) tal-Kap 12**), u instabu dokumenti decisivi li I-attur *nomine* ma kienx jaf bihom qabel inqatħet il-kawza u sar jaf bihom wara (u dan kif jipprovdi **I-artikolu 811(k) tal-Kap 12**) u ghax is-sentenza bazata fuq il-perizja kienet effett ta' zball li jidher mill-atti tal-kawza (u dan kif jipprovdi **I-artikolu 811(1) tal-Kap 12**).

2. Konsegwentement tordna s-smigh mill-gdid tal-istess riferibbiliment għad-delimitazzjoni magħmula fil-perizja fejn ma gietx koncessa I-art kollha akkwistata mill-attur *nomine* u dan skont it-talba fil-kawza li tigi ritratta, u dan billi jingħata I-qis kollu li hu xtara, kalkolat fuq *is-site plan* ufficiali, biex b'hekk I-istess kawza ritratta tilqa' pjenament kif kienet dedotta ghall-art kollha tal-attur *nomine*.

Kopja Informali ta' Sentenza

Bl-ispejjez kontra I-konvenut, ingunt ghas-subizzjoni, u b'riserva għad-danni li I-istess konvenut qed jigi minn issa interpellat għalihom.

Rat il-lista tax-xhieda esebita a fol. 3 tal-process.

Rat li din il-kawza kienet appuntata għas-smigh għas-seduta tat-9 ta' April 2008.

Rat ir-risposta guramentata ta' Philip Grima (ID 454224M) datata 5 ta' Marzu 2008 a fol. 10 tal-process fejn gie eccepit:-

1. Illi preliminarjament id-domandi attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt *stante* li I-gudizzju mhux integrū peress li I-proprijeta` in kwistjoni tappartjeni lill-komunjoni tal-akkwisti ezistenti bejn il-konvenut u martu Georgina Grima.

2. Illi bla pregudizzju għal premess *inoltre* I-azzjoni odjerna ddekadiet a tenur tal-ligi *stante* li ma gietx prezentata fi zmien tliet xhur minn meta allegatament sar jaf u/jew intebah x'kien gara u cioe` minn meta I-Perit Doublet mar fuq il-post biex jagħti I-punti ezatti fuq I-art in kwistjoni. Jirrizulta illi I-Perit Doublet mar fuq il-post biex jagħti I-punti fis-6 ta' Novembru 2007 waqt li c-citazzjoni odjerna giet prezentata fl-1 ta' Frar 2008 *oltre* t-tliet xhur stabbiliti mil-ligi biex b'hekk a *tenur tal-artikolu 818 tal-Kap XII tal-Ligijiet ta' Malta* t-talba tar-ritrattazzjoni ma tistax issir u għalhekk għal din ir-raguni wkoll il-konvenut għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju u dan kif jirrizulta mid-dokument "PG1" hawn esebit.

3. Illi *inoltre*, ir-ritrattazzjoni odjerna mhix effett ta' zball jidher mill-atti tal-kawza jew minn dokumenti tal-kawza u/jew ghax instab dokument decisiv u li I-attur ma setax igibu qabel ossija waqt it-trattazzjoni tal-kawza bil-mezzi li kienet tagħtih il-ligi u għalhekk għal din ir-raguni wkoll il-konvenut għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju.

4. Illi galadarba I-attur ma gabx il-prova waqt il-kawza citaz. nru. 187/95 fl-ismijiet "**Lawrence Borg nomine vs Philip Grima**" ma jistax jippretendi f'dan I-istadju li issa

jista' jgib provi li kien jaf bihom jew li seta' kien jaf bihom bil-mezzi li taghtih il-ligi u ghalhekk it-talbiet odjerni għandhom jigu michuda ghax ma jikkonkorrux l-elementi tar-ritrattazzjoni kif stabbiliti mil-ligi.

5. Illi a tenur tal-**artikolu 815 tal-Kap XII tal-Ligijiet ta' Malta** flimkien mal-prezentata tar-rikors kellha tingħata l-garanzija ghall-ispejjez skont l-**artikolu 249 tal-Ligijiet ta' Malta**, haga li l-attur m'ghamilx biex b'hekk il-procedura minnu intavolata hija nulla u għalhekk il-konvenut għandu jigi għal din ir-raguni wkoll illiberal mill-osservanza tal-gudizzju.

6. Illi r-ritrattazzjoni odjerna hija nulla wkoll *stante* li l-attur messu jsemmi wieħed wieħed il-kapi tas-sentenza li jkun irid jattakka u r-ragunijiet għar-ritrattazzjoni fil-kliem li huma mijuba fl-**artikolu 811 tal-Kap XII tal-Ligijiet ta' Malta** u għandu jsemmi d-disposizzjonijiet ta' dak l-artikolu li jghoddu għal dawk ir-ragunijiet. Barra minn hekk jirrizulta li l-attur ma fissirx fil-qosor u bic-car il-fatti li minnhom tirrizulta kull wahda minn dawk ir-ragunijiet u għalhekk ir-ritrattazzjoni odjerna għandha tigi michuda.

7. Illi fil-mertu u bla pregħidżju għal premess illi s-sentenza tat-30 ta' Marzu 2005 mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet **Lawrence Borg nomine vs Philip Grima** hija gusta u tifforma stat bejn il-partijiet u liema stat m'ghandux jigi disturbat għal ebda raguni *stante* illi ma jikkonkorrux l-elementi ta' ritrattazzjoni kif pretizi mill-attur odjern u għalhekk il-konvenut għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju.

8. Salv eccezzjonijiet ohra.

Rat il-lista tax-xhieda u d-dokument anness tal-konvenut Philip Grima a fol. 10 tal-process.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem din il-Qorti fid-9 ta' April 2008 fejn meta ssejħet il-kawza deher Dr. Joseph Brincat li talab l-allegazzjoni tal-atti tas-sentenza ndikata fl-ewwel paragrafu tar-rikors tieghu. Il-Qorti laqghet it-talba u ordnat l-allegazzjoni tal-istess atti. Il-

Kopja Informali ta' Sentenza

Qorti nnominat I-Assistent Gudizzjarju Dr. Gillian Mamo sabiex tiffissa zewg seduti ghall-provi kollha tar-rikorrenti.

Rat is-seduti mizmuma quddiem I-Assistent Gudizzjarju Dr. Gillian Mamo bix-xhieda kollha quddiemha prodotta u d-dokumenti kollha esebiti.

Rat in-nota tal-osservazzjonijiet ta' Lawrence Borg *nomine* datata 27 ta' Novembru 2009 a fol 50 tal-process.

Rat il-verbali tas-seduti kollha mizmuma quddiem il-Qorti kif presjeduta fejn fis-seduta tas-27 ta' April 2010 meta ssejhet il-kawza dehru Dr. Mark Attard Montalto u Dr. Edward Debono ghall-konvenut. Il-kawza giet differita ghas-sentenza in difett ta' ostakolu ghat-28 ta' Ottubru 2010.

Rat ix-xhieda kollha hemm moghtija.

Rat l-atti kollha pprezentati mill-partijiet u d-digreti relattivi.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi din hija kawza ta' ritrattazzjoni fejn ir-rikorrenti Lawrence Borg *nomine* qed jallega li hemm bazi sabiex tigi ritrattata l-kawza fl-ismijiet "**Lawrence Borg nomine vs Philip Grima**" (Citaz. Nru. 187/1995/GV – 30 ta' Marzu 2005) u dan a bazi tal-**artikolu 811 (a) (k) u (l) tal-Kap. 12.**

Illi fil-verita' ghalkemm dawk l-artikoli huma hekk citati bhala bazi, r-ritrattazzjoni f'dan il-kaz qed issir a bazi tal-**artikolu 812 tal-Kap. 12** ghaliex is-sentenza in kwistjoni kienet inghatat minn Qorti tal-Prim Istanza, u l-istess artikolu jagħmel il-provedimenti tal-**artikolu 811** applikabbli wkoll għal tali Qorti.

Illi l-ewwel bazi ta' ritrattazzjoni hija skont **l-artikolu 811 (a) tal-Kap. 12** u dan ghaliex qed jigi allegat li s-sentenza ttiehdet bil-qerq ta' xi wahda mill-partijiet jew bi hsara ta' ohra. Jidher li r-rikorrenti qed jibbaza dan fuq il-vantazzjoni li ma gewx skont huwa esebiti s-survey sheets tas-sena 1910 u ta' iehor l-aktar ricenti, surveys li gew esebiti f'din il-kawza odjerna minn Martin Bajada bhala *operations manager* ta' l-Estate Management Development bhala Dok. "MB 1" u Dok. "MB2" (xhieda 28 ta' Novembru 2008 – fol. 27).

Illi fil-verita' jirrizulta li l-kawza giet deciza fuq diversi pjanti esebiti mill-partijiet kif elenkti mill-Perit Frederick Doublet fir-rapport tieghu f'dik il-kawza kif jidher a fol. 62 u 63 *et sequitur* tal-istess rapport esebit fil-kawza "**Lawrence Borg nomine vs Philip Grima**" (Citaz. Nru. 187/1995/GV – 30 ta' Marzu 2005), u minn imkien ma jidher jew gie spjegat fejn huwa l-ingann perpetwat mill-intimat odjern, u allura jirrizulta li tali allegazzjoni ma hijiex fondata iktar u iktar meta ssir riferenza ghas-sentenzi fuq dan il-punt bhal per ezempju dawk fl-ismijiet "**Edgar Vella vs Joseph R. Grech**" (A.C. – 19 ta' Jannar 2001; "**Carmel Borg vs Henry Thake**" (A.C. – 14 ta' Novembru 1997; "**Edward Cassar vs Francis Sammut**" – P.A. – 12 ta' Frar 2004; "**Michael Cutajar vs Roberta Muscat**" – A.I.C. (PS) – 12 ta' Mejju 2003; u "**Customs and Freight Agency Limited vs Alpha Farma Limited**" – P.A. (JA) – 25 ta' Gunju 2010) fejn jirrizulta li sabiex tirnexxi din il-bazi jrid ikun hemm qerq gudizzjarju, fis-sens li tali qerq ikun inerenti mal-proceduri u li l-kerq ikun pratikat mill-parti l-ohra fil-kawza u fic- cirkostanzi li jirrizultaw minn tali qerq, u dan huwa ghal kollox nieques bhala prova f'din il-kawza u ghalhekk din il-Qorti hija tal-opinjoni li din il-bazi ta' ritrattazzjoni ma treggiex u ghalhekk qed tigi michuda.

Illi t-tieni bazi ta' ritrattazzjoni hija dik skont **l-artikolu 811 (I) tal-Kap. 12** u dan ghaliex qed jigi allegat li s-sentenza msemmija hija effett ta' zball li jidher mill-atti u dokumenti tal-kawza u dan kif indikat fl-istess artikolu. Illi mill-provi prodotti, l-allegazzjoni li wara l-istess decizjoni, u senjatament wara li l-Perit Frederick Doublet acceda fuq

il-post fis-6 ta' Novembru 2007 u wara dan l-istess rikorrenti jallega li sab is-survey sheets esebiti biss f'din il-kawza, bl-ebda mod ma jwasslu sabiex jigu ppruvati l-elementi essenziali ta' din il-bazi ta' ritrattazzjoni. F'dan il-kaz ir-rikorrenti bl-ebda mod ma indika fejn huwa l-izball li jidher mill-atti u dokumenti tal-kawza deciza u hawn impunjata u ghalhekk din il-bazi ta' ritrattazzjoni lanqas biss tissussisti bl-ebda mod u ghalhekk anke din il-bazi qed tigi michuda.

Illi t-tielet bazi ta' ritrattazzjoni hija dik skont **l-artikol 811 (k) tal-Kap. 12** u dan ghaliex inghad li wara s-sentenza, ikun instab dokument deciziv u li l-parti ma kienitx taf bih, inkella, illi bil-mezzi li tagħtih il-ligi, ma setghatx iggibu, qabel is-sentenza. Illi f'dan il-kaz jidher li ma kien hemm xejn x'izomm ir-rikorrenti milli jottjeni l-istess dokumenti anke waqt li kienet għaddejja l-istess kawza, u filfatt ma gie spjegat bl-ebda mod ghaliex dawn id-dokumenti, li issa r-rikorrenti qed jghid li huma tant importanti u vitali għas-soluzzjoni tal-pendenza, huwa ma pprezentahomx qabel, u dan iktar u iktar meta ma jidhirx li l-istess rikorrenti kellu xi impediment sabiex jottjeni l-istess. Dwar dan fil-fatt ir-rikorrenti ma qal xejn u din hija vitali għat-tezi tieghu (“**Customs and Freight Agency Limited vs Alpha Farma Limited**” – P.A. (JA) – 25 ta' Gunju 2010; “**Tal Franciz Construction Limited et vs Angelo Zarb**” – A.C (PS) – 7 ta' Lulju 2010) u dan ghaliex irid jirrizulta li d-dokument ma giex prodott minhabba li kien impossibbli ghall-istess ritrattand milli jottjeni l-istess u mhux allura derivanti minn xi nuqqas tieghu qua sokkombenti; f'dan il-kaz ricerka elementari fid-Dipartiment koncernat – disponibbli bhala atti pubblici – l-istess parti setghet taccerta ruhha mill-ezistenza ta' dawk id-dokumenti, u f'dan il-kaz jidher car li r-rikorrenti ma uzax il-hila tieghu, jew almenu agixxa bhala *bonus paterfamilias* biex isir jaf bih, iktar u iktar meta gew esebiti numru ta' surveys fil-kawza hawn taht ezami; dan in-nuqqas tieghu iwassal sabiex jippregudika din il-bazi ta' ritrattazzjoni (“**Giuseppe Darmanin nomine et vs Virginia Cordina et**” (A.C. – 11 ta' Mejju 1936; “**Angelo Sciberras vs Bernardette Sciberras**” P.A. – 14 ta' Jannar 1936; “**Pio Vassallo vs Emmanuele Chetcuti et**” A. C. – 28 ta' Frar 1997;

Anthony Agius Gilbert et vs Peter Cassar Torreggiani" – A.I.C – 6 ta' Ottubru 2004).

Illi fil-fatt fis-sentenza "**Tal Franciz Construction Limited et vs Angelo Zarb**" (A.I.C. (PS) – 7 ta' Lulju 2010) inghad li "tenut kont ta' l-enfasi li n-norma tal-ligi tagħmel bl-espressjoni "ikun instab", u tenut ukoll qies illi, kif diga espost, l-injoranza precedenti ta' l-ezistenza tad-dokument mhix raguni sufficienti għal fini ta' ritrattazzjoni jekk tkun il-konsegwenza ta' kolpa jew ta' negligenza, fil-kaz in ispecje din l-istess negligenza tidher aktar accentwata ghaliex jidher pjottost apparenti lir-ritrattand jagħmel ir-riċerka posterjorment għad-deċiżjoni mogħtija, aktar milli għal raguni ta' vera difiza ...". F'dan il-kaz ma hemm l-ebda raguni ghaliex ir-rikorrenti ma għamilx tali ricerka qabel, ricerka li kellha ssir waqt il-kawza u mhux wara u tali inertia jigi ekwiparat ghall-akkwiexxenza ("**Carolina Zammit vs Salvatore Cini**" (A.C. – 2 ta' Marzu 1925; "**Carmelo Ellul vs Antonio Pace**" (A.C. 1971). Illi għalhekk jirrizulta li t-talba għar-ritrattazzjoni hija kollha kemm hija nfondita fil-fatt u fid-dritt.

Illi ghall-kompletezza u ghall-grazzja biss tal-argument, u allura bla pregudizzju għal dak hwbn deciz jirrizulta li dawn id-dokumenti li r-rikorrenti jghid li skopra wara li Perit Tekniku msemmi acceda fuq il-post *de quo* fis-6 ta' Novembru 2007 u wara li gie redatt minnu l-iskizz tal-istess data (Dok. "PG"), u f'dawn ic-cirkostanzi din il-Qorti thoss li tali azzjoni a bazi tal-**artikolu 811 (a) u (k)** hija preskritta a bazi tal-**artikolu 818 (1) (a)** u għalhekk anke it-tieni eccezzjoni tal-intimat qed tigi milqugħha la darba l-azzjoni odjerna saret fil-11 ta' Frar 2008.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi filwaqt li tilqa' t-tieni eccezzjoni tal-intimat Philip Grima u l-eccezzjonijiet l-ohra fir-risposta guramentata datata 5 ta' Marzu 2008 in kwantu l-istess huma konsistenti ma` dak hawn deciz, **tichad it-talbiet attrici** ghaliex ma hemmx bazi ta' ritrattazzjoni kif allegat

Kopja Informali ta' Sentenza

mir-rikorrenti *nomine* ghaliex tali talbiet huma nfondati fil-fatt u fid-dritt ghar-ragunijiet hawn decizi.

Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti Lawrence Borg *nomine*.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----