



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-28 ta' Ottubru, 2010

Appell Civili Numru. 22/1999/1

**Anthony, Joseph u Bernardino Zammit, ilkoll ahwa
Farrugia u Josephine Farrugia u Connie Micallef ulied
il-mejjet Celestino Farrugia.**

vs.

Carmelo Schembri.

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors tal-appell ta' Carmelo Schembri datat 5 ta'
Frar 2010 a fol. 1 tal-process fejn ippremetta:-

Illi l-appellat ippresenta rikors fil-Bord Dwar il-Kontroll Ta'
Kiri Ta' Raba' fejn ippremetta s-segwenti:-

Illi l-intimat jikri r-raba' mlaqqma "Ta' Fulija" limiti taz-Zurrieq versu l-qbiela ta' Lm2.00 fis-sena, jithallas kull Santa Marija b'lura, l-ahhar skadenza ghalqed fil-15 ta' Awwissu, 1999.

Illi l-esponenti jinhtiegu r-raba' msemmi sabiex jigi uzat ghal htigijiet taghhom; (zieda mitluba u awtorizzata fit-28 ta' Novembru 2005).

Illi l-intimat huwa pensjonant u dan ir-raba' ma huwiex fonti mportanti ghall-ghixien tieghu.

Illi di piu` l-intimat għandu raba' iehor mentri l-esponenti jriduh ghall-htigijiet tagħhom.

Illi huwa talab li l-Bord jogħgbu jawtorizzahom jirriprendu l-pusseß tal-imsemmi raba' u ghall-fini tal-izgħumbrament jipprefiġgi lill-intimat terminu qasir u perentorju, salv il-likwidazzjoni tal-hlas u l-kumpens tal-benefikati li talvolta jirrizultaw.

Bl-ispejjes.

Illi l-appellant fir-risposta tieghu eccepixxa s-segwenti:-

Illi preliminarjament id-deskrizzjoni tal-art kif imsemmija fir-rikors odjern ma taqbilx mar-raba' imqabbla lill-intimat *stante* li r-raba' mqabbla lill-intimat għandha qbiela ta' Lm2.50 u mhux Lm2.00 fis-sena.

Illi preliminarjament ukoll ir-rikorrenti jridu jippruvaw it-titlu tagħhom fuq ir-raba' in kwistjoni.

Illi preliminarjament ukoll u bla pregudizzju, il-gudizzju mhux integrū *stante* li kellha tkun parti fir-rikors ukoll mart Celestino Farrugia.

Illi bla pregudizzju u fil-mertu m'huwiex minnu illi r-rikorrenti għandhom bzonn ir-raba' in kwistjoni għalihom *stante* li huma lkoll impiegati u ma jahdmux fir-raba'.

Illi *inoltre* r-raba' in kwistjoni hija fonti mportanti ghall-ghixien tal-esponent u ghall-familja tieghu kif ser jirrizulta ampjament waqt is-smigh u t-trattazzjoni ta' dan ir-rikors.

Illi permezz ta' sentenza fl-ismijiet premessi moghtija fid-19 ta' Jannar 2010 mill-Bord ghall-Kontroll tal-Kiri tar-Raba' presjedut mill-Magistrat Dr. G. Grixti laqa' t-talba tar-rikorrenti u awtorizza ir-ripreza tar-raba' mill-istess rikorrenti mill-15 ta' Awwissu 2010 'i quddiem. Il-Bord iddikjara wkoll illi *stante* li ma jirrizulta ebda benefikat f'dan ir-raba', I-Bord m'hui qed jillikwida ebda danni favur I-intimat.

Illi I-appellant hass rahu aggravat minn din is-sentenza u qed jinterponi umli appell.

Illi I-aggravji huma cari u manifesti u jikkonsistu fis-segwenti:-

Illi I-Bord ghamel apprezzament hazin kemm tal-ligi u kif ukoll tal-fatti meta gie biex jikkonsidra I-prova li ressqu r-rikorrenti dwar il-htiega li għandhom tar-raba' in kwistjoni. Il-Bord tenna s-segwenti:

"Wiehed mir-rikorrenti, Anthony Farrugia, xehed illi huwa jahdem bhala baqqunier mal-Gvern u fl-istess hin jagħmel xogħol fir-raba'; huwa registrat bil-ktieb ta' raba' u għandu tmient itmiem raba' bagħli. Dwar I-punt ta' htiega, qal illi ibnu jghinu jahdem dan ir-raba' u dan huwa I-uniku mezz ta' qliegħ ta' ibnu. Finalment iddikjara li r-raba' għandu bzonnu biex jahdmu hu, ibnu u huh Joseph li f'dikjarazzjoni separata ddikjara li huwa jixtieq I-istess raba' biex jahdmu ma' huh Anthony u ma' iben dan tal-ahhar."

Illi I-Bord strah fuq dawn id-dikjarazzjonijiet biex ikkonkluda illi r-rikorrenti *qua* sidien issodisfaw dak rikjest mil-ligi, ossia li r-raba' in kwistjoni huwa fonti mportanti għalihom u ghall-familja tagħhom. Imbagħad il-Bord ghadda biex jezamina I-provi mressqa mill-intimat biex jara kemm ir-raba' in kwistjoni huwa fondi mportanti ta' introjtu għalihi.

Illi in effetti I-prova provvuta mir-rikorrenti m'hix sufficienti u I-Bord ma setax iddecieda a bazi ta' din il-prova illi r-raba' huwa fonti mportanti ta' ntrojtu għar-rikorrenti.

Illi mhux talli din id-dikjarazzjoni ma tissodisfax il-vot tal-ligi izda talli hija kontradetta mill-provi li ressaq l-appellant. L-appellant ressaq bhala xhieda lil Paul Aquilina, rappresentant tal-ETC, li xehed illi r-rikorrent Anthony Farrugia huwa registrat bhala impjegat *full-time* mal-Water Services Corporation. Ma jirrizulta bl-ebda mod illi l-imsemmi Anthony Farrugia jahdem ir-raba' imqar *part-time*. Irrizulta wkoll waqt il-kontro-ezami tieghu illi Anthony Farrugia ma jistax jimxi. Ahseb u ara kemm dan ser jahdem ix-xoghol iebes tar-raba'!

Illi dwar ir-rikorrent l-iehor Joseph Farrugia l-istess xhud xehed illi dan jahdem *full-time* mad-Dipartiment tas-Sigurta` Socjali u *part-time* biss fir-raba' u ilu jahdem fir-raba' biss mill-1980.

Illi l-appellant mill-banda l-ohra ressaq provi dwar x'tip ta' attivita` agrikola jmexxi fir-raba' in kwistjoni u kemm huwa l-introjtu tieghu minn tali attivita`. Irrizulta illi appartu d-dhul mir-raba' l-esponent għandu biss pensjoni mizera ta' ffit aktar minn Lm100 fix-xahar. B'dan irid jghix mhux biss hu u l-mara izda tifel illi jghix magħhom u ma jahdimx. Huwa minnu illi mir-raba' in kwistjoni l-esponent m'għandux introjtu qawwi pero` huwa bizzejqed biex izomm il-familja ta' l-intimat milli taqa' taht dak il-livell ta' għejxien li huwa accettabbli.

Illi għalhekk il-Bord kellu jikkonkludi illi l-pregudizzju li jsorri l-appellant f'kaz ta' zgħumbrament kellu jkun ikbar mill-pregudizzju tas-sidien f'kaz li l-kirja ma tintemmx.

Illi mingħajr pregudizzju, it-tieni aggravju huwa illi l-Bord ma qisx adegwatament fil-konsiderazzjonijiet tieghu illi l-appellant għandu tliet ghelieqi (bir-raba' mertu ta' din il-kawza fin-nofs) u f'wahda minn dawn l-ghelieqi huwa għandu giebja u għandu sistema ta' pajpjiet li jieħdu l-ilma mill-ghalqa li fiha l-giebja għat-tieni u t-tielet għalqa u dawn il-pajpjiet jghaddu kollha mill-ghalqa mertu ta' din il-kawza.

Illi I-Bord, fl-apprezzament li ghamel dwar min ser isofri I-aktar pregudizzju, naqas illi jdahhal fil-kalkolu tieghu dan I-istat ta' fatt. F'kaz illi tigi ordnata r-ripreza tar-raba' in kwistjoni I-appellant ser jigi ppregudikat ukoll fl-użu taz-zewg ghelieqi I-ohra u tenut kont I-introjtu zghir li għandu I-appellant, jekk jizziedu spejjez ta' trasport ta' ilma, dan ser irendi I-operat taz-zewg I-ghelieqi I-ohra li jagħmel telf u mhux qliegh.

Għaldaqstant I-appellant jitlob umilment li din I-Onorabbi Qorti jogħobha thassar, tirrevoka u tikkancella s-sentenza fl-ismijiet premessi mogħtija fid-19 ta' Jannar 2010 mill-Bord ghall-Kontroll tal-Kiri tar-Raba' presjedut mill-Magistrat Dr. G. Grixti u konsegwentement tichad it-talbiet tar-rikorrenti bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra tagħhom.

Rat in-nota li permezz tagħha I-inkartament ta' dan il-kaz gie mdahħal fl-atti ta' din il-kawza fil-15 ta' Frar 2010 (fol 6).

Rat il-verbal tas-seduta tal-5 ta' Marzu 2010 mizmuma quddiem din il-Qorti kif diversment presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Philip Sciberras, illi ddikjara li peress li huwa kien jippratocinja lill-appellanti meta kien għadu avukat il-Qorti, in virtue tal-**artikolu 734 (d) tal-Kap 12** huwa astjena milli tiehu konjizzjoni ta' dan I-appell u rritorna l-atti lura lir-Registratur biex dan jassenja I-istess appell lill-Imhallef iehor, dan li ordna il-kancelliment ta' I-appell minn fuq il-lista tal-appelli ta' dik il-Qorti kif presjeduta.

Rat is-surroga datata 11 ta' Marzu 2010 a fol. 14 tal-process fejn dan I-appell gie assenjat lill din il-Qorti kif attwalment presjeduta u din il-Qorti appuntat dan I-appell għas-smigh ghall-10 ta' Gunju 2010.

Rat ir-risposta tal-appell ta' Anthony Farrugia datata 26 ta' April 2010 a fol 17 tal-process fejn espona bir-rispett:-

1. Illi s-sentenza mogħtija mill-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba' fid-19 ta' Jannar 2010 fil-kawza fl-ismijiet

premessi li biha l-istess Bord laqa' t-talba tar-rikorrenti u awtorizza r-ripreza tar-raba' mill-istess rikorrenti, hija gusta u timmerita li tigi konfermata, u konsegwentement l-appell tal-intimat appellant għandu jigi michud, bl-ispejjez kontra tieghu.

Aggravji tal-Appellanti.

2. L-appellant jghid li l-aggravji tieghu jirreferu ghall-apprezzament hazin da parti tal-Bord kemm tal-ligi kemm tal-fatti. Fil-verita` pero` fl-appell tieghu l-intimat appellant jilmenta biss mill-apprezzament tal-fatti da parti tal-Bord.

Huwa jghid li l-Bord għamel apprezzament hazin tal-fatti meta kkonsidra l-htiega tar-rikorrenti għar-raba' in kwistjoni. L-appellant jghid li l-prova li skont hu l-Bord strah fuqha biex iddecieda li r-rikorrenti riedu r-raba' biex jahdmuh huma u li dan kien fondi importanti għalihom, ma kienitx bizzejjed u l-Bord kellu jagħti piz akbar lill-provi mressqa minnu, b'mod li jikkonkludi li l-pregudizzju li jista' isofri hu huwa akbar minn dak tar-rikorrenti appellati.

3. Fit-tieni lok l-appellant jilmenta wkoll li l-Bord ma għamilx apprezzament korrett dwar il-pregudizzju li ser isofri minhabba li għandu bzonn ir-raba' in kwistjoni u biex jghaddi minn fuqu pajpijiet tal-ilma għal raba' iehor li huwa għandu kemm fuq naħha kemm fuq l-ohra tar-raba' tal-esponenti.

L-apprezzament tal-fatti.

4. Kwantu għal aggravji bazati fuq l-apprezzament tal-fatti minn tribunali tal-ewwel istanza, gie kostantement ritenut mill-Qorti tal-Appell li “*f'materja ta' apprezzament ta' provi din il-Oorti ta' revizjoni ma tiddisturbax id-diskrezzjoni tal-ewwel Qorti jekk ma jkunx manifest li dak l-apprezzament sar hazin jew għal xi motiv iehor gravi*” (**George Bonnici et noe vs Emanuel Farrugia**: App. Inf. 16 ta' Dicembru 2002; ara wkoll **Vol XXXVII.i.56; Matteo Decesare vs Joseph Camilleri**, App. Civ. 8 ta' Marzu 1989, u **Carmelo Agius vs John Agius**: App. Inf. 2 ta' Dicembru 1994 fost hafna ezempji ohra).

Rinfaccjata b'dan l-aggravju, l-Qorti tat-tieni grad bhala Qorti ta' revizjoni għandha tillimita ruhha ghall-kunsiderazzjoni jekk l-ewwel qorti għamlitx analizi tal-fatti konstatati quddiemha u jekk fic-cirkostanzi kinetx gustifikata, jew gustifikabbli, il-konkluzjoni li waslet għaliha. Huwa għalhekk irrilevanti f'dan l-istadju jekk din il-Qorti taqbilx jew le mal-konkluzjonijiet specifici tal-Bord sakemm l-appellant ma jipprovax xi ragunijiet “*gravi u impellenti*” (**Joseph Grech Sant noe vs Dottor Riccardo Farrugia et noe**, App. 28 ta' Frar 1997) li minhabba fihom din il-Qorti għandha tiddisturba l-apprezzament li sar mill-Bord.

5. Fil-kaz ta' kawzi quddiem il-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba' dan il-principju jghodd b'aktar saħha għaliex kif gie ritenut minn din il-Qorti “*mid-dicitura tal-istess Artikolu 4 (2), jidher li l-ligi riedet tagħti lill-Bord diskrezzjoni ampja u halliet l-apprezzament tac-cirkostanzi fil-prudenza għaqqlija tieghu biex jiddeciedi jekk ir-rikorrenti ssodisfawx l-element tal-bzonn*. “(**Grezju Caruana et vs Guzeppi Degabriele**: App. Inf., 3 ta' Novembru 2004).

6. F'kull kaz, l-esponenti jissottomettu bir-rispett li effettivament ma tezisti ebda raguni gravi u impellenti li timmilita kontra l-konkluzjoni tal-Bord fis-sentenza appellata. Il-Bord għamel ezami shih u preciz tal-fatti u l-provi kollha li kellu quddiemu biex wasal ghall-konkluzjoni tieghu, u ma hemm xejn manifestament zbaljat f'dan l-apprezzament u l-konkluzjonijiet fattwali raggunti mill-Bord li jiggustifika sostituzzjoni tad-diskrezzjoni li dan kellu fl-apprezzament tal-provi.

7. Fil-konsiderazzjonijiet tieghu, il-Bord qies sewwa l-fatti kollha kif irrizultaw quddiemu u wasal ghall-konkluzjonijiet gusti tieghu fuq dawk il-provi.

Konsiderazzjonijiet.

8. L-appellant ma huwiex jilmenta mid-decizjoni tal-Bord fuq it-tliet eccezzjonijiet preliminari. Lanqas ma qiegħed jilmenta mill-enuncjazzonijiet legali magħmula

mill-Bord, senjatament dwar l-*iter* processwali fil-konsiderazzjonijiet ta' talba ghar-ripreza ta' raba' fit-termini tas-**subinciz 2(a) tal-Art. 4 tal-Kap 199.**

Gie kemm-il darba spjegat minn din il-Qorti li l-*iter* procedurali sabiex il-Bord li Jikkontrolla l-Kiri tar-Raba' jilqa' talba ghal ripresa minhabba bzonn tas-sid jinvolvi tliet stadji distinti:

- (i) Il-Bord għandu jkun sodisfatt illi s-sid tar-raba' jehtiegu biex jigi wzat għal skopijiet agrikoli minnu personalment jew minn xi membru tal-familja. Din il-prova għandha ssir qabel kollox u fl-ewwel lok minn sid il-kera.
- (ii) Il-kerrej għandu mbagħad jiprova li r-raba' in kwistjoni kien fonti importanti tal-ghixien tieghu u tal-familja tieghu.
- (iii) Jekk dan it-tieni element jigi sodisfacentement pruvat mill-kerrej, il-Bord jghaddi biex jikkonduci l-ezami komparativ li l-ligi tesīġi biex ikun sodisfatt li l-kerrej kien ser ibati aktar minn sid il-kera jekk ir-rikors jigi milqugh.

9. Dwar il-bzonn tal-esponenti biex jirriprendu l-pusseß tar-raba' tagħhom biex juzawħ għal skopijiet agrikoli il-Bord strah, kif kien intitolat jagħmel, fuq id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-esponenti Anthony Farrugia u Joseph Farrugia fejn it-tnejn iddikjaraw li huma registrati bil-ktieb tar-raba' u li jahdmu raba' iehor bhala *part time farmers*, kif ukoll li jridu r-raba' biex jahdmuh huma u iben l-esponent Anthony Farrugia, li għaliex huwa l-uniku mezz ta' ghixien. Kif tajjeb qal il-Bord din ix-xhieda ma gietx kontrastata.

Fl-appell tieghu, l-intimat jilmenta li "*l-Bord strah fuq dawn id-dikjarazzjonijiet biex ikkonkluda illi r-rikorrenti qua sidien issodisfaw dak rikjest mil-ligi, ossia li r-raba' in kwistjoni huma fonti mportanti għalihom u ghall-familja tagħhom.*" Dan mhux korrett. Kif diga` gie spjegat hawn fuq, u kif spjega l-istess Bord fis-sentenza tieghu, l-ewwel rekwizit li kellu jezamina kien biss il-htiega tar-raba' da parti tas-sidien biex jahdmuh huma jew membri tal-familja

taghhom. Il-Bord kien sodisfatt li dan I-element gie provat sodisfacentement. Il-kwistjoni jekk kienx ukoll fonti importanti ghas-sidien u ghall-familja taghhom f'dan I-ewwel stadju tal-*iter* procedurali ma tidhol xejn, u ladarba kien sodisfatt I-ewwel rekwizit kif fuq spjegat, il-Bord gustament ghadda biex jezamina t-tieni rekwizit u cjoء jekk il-kerrej irnexxielux jipprova li r-raba' kien fonti importanti ghall-ghixien tieghu u tal-familja tieghu.

10. Fl-ezami tat-tieni element il-Bord qies principalment dak li qal I-intimat appellant innifsu. Kien I-intimat li ddikjara li minn dan ir-raba' jaqla' biss bejn Lm50 u Lm70 fis-sena jekk tkun "*sena tajba hafna*." Kien korrett ghalhekk il-Bord fil-konkluzjoni tieghu li I-qlegh li I-intimat jaghmel minn dan ir-raba' huwa insinjifikanti ghall-ghixien tieghu. Effettivament *oltre* I-pensjoni ta' invalidita` ta' Lm33.65 fil-gimgha (Lm1,750 fis-sena) I-intimat jiddikjara dhul ta' bejn Lm2,000 u Lm3,000 fis-sena mill-esportazzjoni tal-patata li jkabbar fil-25 tomna raba' saqwi li għandu *oltre* dak tal-esponenti. Għalhekk huwa ovvju li I-Bord kien gustifikat jikkonkludi li I-qlegh li I-intimat għandu mir-raba' tal-esponenti huwa insinjifikanti ghall-ghixien tieghu.

11. Ladarba I-Bord wasal ghall-konkluzjoni li I-intimat ma rnexxielux jipprova li r-raba' in kwistjoni kien fonti mportanti ghall-ghixien tieghu, I-istess Bord ma kellux għalfejn jghaddi biex jagħmel I-ezami komparativ dwar min seta' jbatis I-aktar bl-akkoljiment tat-talbiet tar-rikorrenti appellati. Għalhekk I-appellant mhux korrett meta jħid li I-Bord naqas b'xi mod "*fl-apprezzamento li għamel min ser isofri l-akar pregudizzju*." Fil-verita`, dan I-ezami I-Bord ma għamlux ghaliex legalment ma kienx mehtieg li jagħmlu ladarba I-kerrej ma ssodisfax it-tieni rekwizit kif fuq spjegat. Lanqas ma kellu I-Bord jagħti xi konsiderazzjoni ghall-ilment tal-intimat li għandu bzonn ir-raba' tal-esponenti ghaliex minn fuqu jghaddi I-pajpjiet tal-ilma biex isaqqi r-raba' I-ieħor tieghu. Din ma taqax fil-konsiderazzjonijiet dwar ir-rekwiziti legali ghall-akkoljiment tat-talba tar-rikorrenti.

12. Ghal dawn ir-ragunijiet u dawk kollha li jirrizultaw waqt it-trattazzjoni ta' dan l-appell, l-esponenti fil-waqt li jaghmlu riferenza ghall-provi ga prodotti u jirriservaw li jaghmlu l-osservazzjonijiet u jressqu l-provi l-ohra kollha permissibbli skont il-ligi, jitolbu bir-rispett li din l-Onorabbli Qorti tal-Appell joghgobha tichad l-appell tal-intimat appellant u tikkonferma minflok is-sentenza tal-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba' tad-19 ta' Jannar 2010. Bi-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellant.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem din il-Qorti fejn fis-seduta tal-24 ta' Gunju 2010 jirrizulta li meta ssejjah l-appell deher Dr. David Camilleri ghall-appellanti prezenti u Dr. Pawlu Lia ghall-appellat prezenti u d-difensuri trattaw il-kaz u l-appell gie differit ghas-sentenza għat-28 ta' Ottubru 2010.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi jirrizulta li l-appellanti odjerni huma s-segwenti:-

(a) Illi fl-ewwel lok l-Bord ma kellux joqghod fuq ix-xhieda ta' Anthony Farrugia dwar l-allegata htiega tarr-ikorrenti ghall-istess raba' ghaliex skont huma l-istess xhieda mhux sufficienti sabiex tasal sabiex tissodisfa l-vot tal-ligi u dan anke fid-dawl tax-xhieda li huwa jghid li l-appellanti provdew f'dan il-kaz sabiex jikkontradixxu l-istess prova. Jghid li mill-provi prodotti jirrizulta minflok li f'kaz ta' zgumbrament l-appellant kien ser isofri pregudizzju ikbar minn dak li kienu ser isofru l-appellati.

(b) Illi fit-tieni lok sostnew li l-Bord ma hax in konsiderazzjoni l-fatt li l-appellant għandu tlett ghelieqi, bir-raba` in kwistjoni fin-nofs, u f'wahda minn dawn l-ghelieqi għandu giebja li minnha hemm sistema ta' pipijiet li jghaddu minn fuq din l-ghalqa sabiex dawn jagħtu l-ilma lill ghelieqi l-ohra; għalhekk l-izgumbrament tal-appellanti mill-istess kien ser ikun ta' pregudizzju akbar għall-

appellanti, u dan iservi sabiex jigi ppruvat li f'ezami komparativ bejn il-partijiet, ikun hemm il-konkluzzjoni bl-izgumbrament tal-appellanti mill-istess ghalqa l-kerrej kien ser ibati iktar minn sid il-kera jekk ir-rikors jigi milqugh.

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li l-appellati kienu qed jibbazaw it-talba tagħhom għar-ripreza tar-raba' fuq il-pretiza li dan huwa mehtiega għal skopijiet agrikoli biex din tinhad dem minn mir-rikorrenti Anthony Farrugia, li huwa baqqunier u jagħmel ukoll xogħol ta' raba', minn ibnu li jghinu fil-hdiem tar-raba' u dan kien l-unika introjtu tieghu, u ukoll sabiex jinhad dem minn huh Joseph Farrugia. L-azzjoni proposta mir-rikorrenti għalhekk tinkwadra ruhha fit-termini tas-**subinciz 2 (a) tal-Art. 4 tal-Kap 199.**

L-artikolu 4 (2) (a) tal-Kap. 199 li fuqu jipprovdi hekk:-

"Il-Bord jilqa' r-rikors ta' sid il-kera jekk sid il-kera jipprova li-

(a) jehtieg ir-raba' biex jigi uzat għal skopijiet agrikoli minnu personalment jew minn xi membru tal-familja personalment għal perjodu ta' mhux anqas minn erba' snin konsekutivi li jibdew minnufih wara d-data tat-terminazzjoni;

Izda c-cirkostanza msemmija fil-paragrafu (a) ta' dan is-subartikolu ma tkunx raguni bizżejjed biex jigi milqugh ir-rikors ta' sid il-kera, jekk il-kerrej jipprova li r-raba' in kwistjoni jkun fonti importanti ta' l-ghajxien tieghu u tal-familja tieghu u jekk il-Bord ikun sodisfatt li l-kerrej ibati aktar minn sid il-kera jekk ir-rikors jigi milqugh."

Illi kif spjegat din il-Qorti fis-sentenza tagħha "**Tereza Agius et vs Emanuela Caruana**" (A.I.C. (RCP) – 17 ta' Gunju 2010 l-iter procedurali sabiex il-Bord li Jikkontrolla l-Kiri tar-Raba' jilqa' talba għal ripresa minhabba bzonn tas-sid jinvolvi tliet stadji distinti:-

(a) Il-Bord kellu jkun sodisfatt illi s-sid tar-raba' kien jehtiegu biex jigi uzat għal skopijiet agrikoli minnu

personalment jew minn xi membru tal-familja. Din il-prova kellha ssir qabel kollox u fl-ewwel lok minn sid il-kera;

b) Il-kerrej kella mbagħad jipprova li r-raba' in kwistjoni kien fonti importanti tal-ghixien tieghu u tal-familja tieghu;

(c) Jekk dan I-element jigi sodisfacentement pruvat mill-kerrej, il-Bord kella jikkonduci I-ezami komparativ li I-ligi tesigi biex ikun sodisfatt li I-kerrej kien ser ibati aktar minn sid il-kera jekk ir-rikors jigi milqugh.

Issa kwantu jolqot il-proposizzjoni nkwadrata taht il-paragrafu (a) jinsab deciz illi d-disposizzjoni tas-**subinciz 2 (a)** **tal-artikolu 4** tistabbilixxi bhala prerekwiziti *sine qua non* għar-ripreza tal-fond fuq din il-kawzali (a) li r-ripresa tkun mehtiega għal skopijiet agrikoli; (b) illi sid il-kera kien qed jitlob ripreza tieghu biex juza r-raba' personalment jew biex jigi uzat minn xi membru tal-familja tieghu personalment; (c) li allura I-persuna, kwalifikata skont din id-disposizzjoni biex tagħmel uzu mir-raba', tkun gabillott. (“**Grezju Caruana et vs Guzeppi Degabriele**” App. Inf., 3 ta' Novembru 2004. Din is-sentenza kienet qed ticcita wkoll mis-sentenzi “**Jane Calleja et vs Francesco Calleja et**” App., 6 ta' Ottubru 2000 u “**Marie Mizzi et vs Victor Stellini**”, App., 23 ta' Gunju 2000).

Kwantu ghall-aggravji bbazati fuq I-apprezzament tal-fatti tiegħi kostantement ritenut mill-Qorti tal-Appell li I-apprezzament tal-fatti mill-Qorti tal-ewwel grad ma għandux jigi ddisturbat minn Qorti ta' kompetenza superjuri fin-nuqqas ta' cirkostanzi tali li jikkonvċi lill-Qorti ta' revizjoni li I-apprezzament tal-ewwel Qorti kien tant zbaljat li, jekk ma jkunx disturbat, jikkreja ingustizzja bejn il-partijiet (“**Carmelo Agius vs John Agius**” - A.I.C. - 2 ta' Dicembru 1994). Aktar recentement din il-Qorti regħhet tenniet illi “*f'materja ta' apprezzament ta' provi din il-Qorti ta' revizjoni ma tiddisturbax id-diskrezzjoni tal-ewwel Qorti jekk ma jkunx manifest li dak I-apprezzament sar hazin jew għal xi motiv iehor gravi*” (“**George Bonnici et noe vs Emanuel Farrugia**” : App. Inf. 16 ta' Dicembru 2002; ara wkoll **Vol XXXVII.i.56**; “**Matteo Decesare vs**

Joseph Camilleri”, App. Civ. 8 ta' Marzu 1989 fost hafna ezempij ohra).

Illi din il-Qorti thoss li attwalment l-aggravju sollevati mill-appellant ijkonsistu biss fi kwistjonijiet ta' fatt u dak li qed jaghmlu l-appellant huwa li jistiednu lil din il-Qorti terga tevalwa l-provi mill-gdid u tissostitwixxi d-diskrezzjoni tagħha għal dik tal-Bord. Issa huwa ben saput u stabilit li l-Qorti tat-tieni grad bhala Qorti ta' revizjoni għandha tillimita ruħha ghall-kunsiderazzjoni jekk l-ewwel qorti għamlitx analizi tal-fatti konstatati quddiemha u jekk fċirkostanzi kinetx gustifikata jew gustifikabbli l-konkluzjoni li waslet ghaliha. Huwa għalhekk irrilevanti f'dan l-istadju jekk din il-Qorti taqbilx jew le mal-konkluzjonijiet specifici tal-Bord sakemm l-appellant ma jipprovax xi ragunijiet "gravi u impellenti" (“**Joseph Grech Sant noe vs Dottor Riccardo Farrugia et noe**”, App. 28 ta' Frar 1997) li minhabba fihom din il-Qorti għandha tiddisturba l-apprezzament li sar mill-Bord.

Illi jingħad ukoll ghall-kompletezza li meta din il-Qorti ezaminat il-provi kollha prodotti thoss li effettivament ma tezisti ebda raguni gravi u impellanti li timmilita kontra l-konkluzjoni tal-Bord fis-sentenza appellata. Il-Bord għamel ezami shih u preciz tal-fatti u l-provi kollha li kellu quddiemu biex wasal ghall-konkluzjoni tieghu, u ma hemm xejn manifestament zbaljat f'dan l-apprezzament u l-konkluzjonijiet fattwali raggunti mill-Bord li jiggustifika sostituzzjoni tad-diskrezzjoni li dan kellu fl-apprezzament tal-provi. Ma dan jizdied jingħad li kif gie ritenut minn din il-Qorti “*mid-dicitura tal-istess artikolu 4 (2), jidher li l-ligi riedet tagħti lill-Bord diskrezzjoni ampja u halliet l-apprezzament tac-cirkostanzi fil-prudenza għaqlija tieghu biex jiddeċiedi jekk ir-rikorrenti ssodisfawx l-element tal-bzonn.* (“**Grezju Caruana et vs Guzeppi Degabriele**” A.I.C (PS) 3 ta' Novembru 2004).

Illi bizzejjed jingħad li għal dak li huwa bzonn tal-appellati, l-istess Bord iddikjara li x-xhieda tar-rikorrenti quddiemu dwar l-istess ma kienitx lanqas kontestata, u għalhekk ma kien hemm ebda raguni ghaliex l-istess Bord ma jieħux bhala ppruvata l-vantazzjoni tar-rikorrenti, u allura l-ewwel

element rikjest skont **I-artikolu 4 (2) tal-Kap. 199** gie ppruvat.

Illi I-istess jinghad dwar it-tieni test u cjoe' jekk il-kerrej ippruvax li din ir-raba' huwa fonti importanti ghall-ghixien tieghu jew tal-membri tal-familja tieghu. Jirrizulta li I-intimat kien dikjarat invalidu fl-1972 għandu pensjoni, u għandu 25 tomna raba' ohra, u mir-raba' mertu tal-procedura odjerna jaqla f'sena tajba hafna Lm50 jew Lm70 fis-sena, u abba zi ta' dawn il-provi I-Bord ikkonkluda li dan ir-raba' ma kienx fonti importanti ghall-ghixien tieghu. Din il-Qorti thoss li tali konkluzjoni I-Bord seta` wasal għaliha fid-dawl ta' dawn il-provi quddiemu, u fil-verita' thoss li ma kienx hemm wisq diffikulta sabiex wieħed jasal ghall-istess konkluzjoni u dan iktar u iktar meta I-istess hija bbazata fuq provi prodotti mill-intimat stess. Għalhekk f'dawn ic-cirkostanzi jirrizulta li I-Bord uza d-diskrezzjoni tieghu dwar evalwazzjoni tal-provi, li tispetta fuq kollox lilhu, sew u in konformita' mal-ligi, u ma hemm I-ebda raguni gravi u impellenti għaliex ma għandhiex din il-Qorti taddotta I-apprezzament magħmul mill-istess Bord (**"Joseph Grech Sant nomine vs Dr. Riccardo Farrugia et noe"** A.C. – 28 ta' Frar 1997).

Illi la darba dan huwa I-kaz u allura it-tieni test ma giex ippruvat, ma kienx hemm bzonn li jsir I-ezami komparattiv dwar minn seta' jbatis I-aktar bl-akkoljament tat-talbiet tal-appellati, u dan peress li la darba I-kerrej ma ssodisfax it-tieni kwezit, il-Bord ma kellux bzonn jagħmel dan I-ahhar test.

Illi dwar I-ilment li sar in konnessjoni mal-pipijiet tal-ilma li jghaddu mill-istess għalqa sabiex tissaqqa raba' ohra, il-Bord kien korrett meta qal li dak li I-ligi tikkontempla sabiex jigi ezaminat it-tieni test fil-kuntest tal-htiega tar-raba' de quo kien I-introjtu tal-intimat appellanti, u f'dan issens mill-provi prodotti u minn dak li ingħad fis-sentenza hawn appellata, jirrizulta li I-imsemmi introjtu ma kienx jikkontribiwx b'mod sinifikanti għal ghixien tieghu u tal-familja tieghu, u dan meta I-istess intimat kien iddikjara li mill-ghalqa in kwistjoni kien qed jaqla biss bejn Lm50 u Lm70. Konsiderazzjonijiet ohra, ma kienux jaqgħu fil-

parametri tal-ligi. Dan ukoll huwa kollu legalment korrett, u allura din il-Qorti thoss f'dawn ic-cirkostanzi l-appell odjern ma jistax hlied li jigi michud, kif fil-fatt qed isir.

Illi ghalhekk ghar-ragunijiet hawn indikati l-appell odjern qed jigi michud bl-ispejjez kontra l-appellant.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi** billi filwaqt li tilqa' r-risposta tal-appellati datata 26 ta' April 2010 inkwantu konsistenti ma' dak hawn deciz, **tichad l-appell tal-appellant fir-rikors tal-appell tieghu datat 5 ta' Frar 2010** u tikkonferma s-sentenza appellata fl-ismijiet premessi tal-Bord Dwar il-Kontroll ta' Kiri tar-Raba' datata 19 ta' Jannar 2010.

Bl-ispejjez kontra l-appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----