



**QORTI CIVILI  
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF  
NOEL CUSCHIERI**

Seduta tal-21 ta' Ottubru, 2010

Citazzjoni Numru. 293/2008

Kawza fil-lista: 16

**A B  
vs  
C B**

**II-Qorti,**

Rat ir-rikors guramentat li permezz tieghu l-attur ippremetta: li l-partijiet iffirmaw kuntratt ta' separazzjoni konsenswali fis-17 ta' Novembru 2004 in atti Nutar Dottoressa Lisa Schembri; li fost il-kondizzjonijiet hemm "imposti" hemm l-obbligu ta' l-attur li jhallas lill-konvenuta, bhala manteniment ghal binhom minuri, is-somma mensili ta' LM169, illum €393.66; li minn dak iz-zmien lil hawn "ic-cirkustanzi finanzjarji ta' l-attur inbiddlu radikalment kif prevvist fl-artikolu 54[7] tal-Kap.16"; li hu pprova nutilment, anke fil-proceduri tal-medjazzjoni, sabiex

jintlaħaq ftehim dwar manteniment “aktar ragjonevoli li jkun jrrifletti l-qaghda attwali”; li huwa ottjena l-awtorizzazzjoni sabiex jipprocedi b’ din l-istanza; għalhekk qed jitlob li din il-Qorti [1] “tiddikjara li c-cirkostanzi finanzjarji u ekonomici ta’ l-attur inbiddlu radikalment .. u b’ hekk jissussistu c-cirkostanzi kontemplati fl-artikolu 54[7] tal-Kap.16”; [2] tordna varjazzjoni fil-kuntratt tas-separazzjoni, senjatament fil-klawsola 3[1], u dan billi tiprovd għal manteniment ridott retroattivament mill-jum li fih tilef l-impieg tieghu; [3][4] tinnomina nutar pubbliku sabiex jippubblika l-att korrettorju relattiv, u kuratur sabiex jirraprezenta l-eventuali kontumacia tal-konvenuta; bl-ispejjez;

Rat ir-risposta guramentata li biha l-konvenuta eccepjet: [1] li l-artikolu 54[7] tal-Kap.16 citat mill-attur, kemm fil-premessi kif ukoll fl-ewwel talba tieghu, mhuwiex applikabbli għal kaz odjern li jittratta manteniment, mhux impost minn qorti, izda pattwit bejn il-partijiet, u allura huwa applikabbli, mhux dak kontenut fl-imsemmi artikolu, izda r-regoli fundamentali li jirregolaw l-kuntratatti; [2] li skond il-kuntratt il-manteniment seta’ jigi varjat biss skond l-gholi tal-hajja; [3] li l-attur għandu l-meżzi biex jissomministra l-manteniment pagabbli minnu; [4] li t-talba sabiex ir-riduzzjoni ta’ retta alimentarja ssir retroattivament mhijex mahsuba fil-ligi; [5] li t-tielet u rraba talbiet ta’ l-attur huma superfluwi;

Rat l-atti kollha tal-kawza, inkluzi l-affidavits prezentati;

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Ikkunsidrat;

### Azzjoni

Illi permezz ta’ l-azzjoni odjerna l-attur qed jitlob li din il-Qorti tvarja, billi tirriduci, l-manteniment pattwit bejn il-partijiet fil-kuntratt tas-separazzjoni fuq indikat, u li hu pagabbli lill-atrīci, fl-imsemmi ammont, għal binhom minuri; u dana stante tibdil fic-cirkostanzi finanzjarji ta’ l-attur.

Min-naha tagħha l-konvenuta, filwaqt li ssollevat punt ta' natura procedurali, qed topponi għal din it-talba, peress li ma jezixtux ir-rekwiziti sabiex issir il-varjazzjoni ta' dak pattwit bejn il-partijiet.

## II-Fatti

Illi permezz ta' kuntratt<sup>1</sup> ta' separazzjoni personali ffirmat bejn il-partijiet fis-17 ta' Novembru 2004, dawn, inter alia, kienu ftehma li l-attur jħallas lill-konvenuta, bhala manteniment għal binhom D li twieled fil-11 ta' Dicembru 1993, is-somma mensili ta' LM169, illum €393.66, liema ammont kellu jigi rivedut awtomatikament kull sena skont l-gholi tal-hajja kif rifless fl-indici ufficjali.

Fl-istess kuntratt, u senjatament fil-paragrafu [ii] klawsola [3] il-partijiet ftehimu hekk: “The maintenance set out in this Article shall not otherwise be subject to revision or reduction in the event that the wife possesses gainful employment or if there is any other change in the parties' respective means and conditions.”<sup>2</sup>

Illi mill-provi jirrizulta li fiz-zmien li l-partijiet iffirmaw il-kuntratt tas-separazzjoni, l-attur kien jahdem, bhala lift salesman, ma' Panta Lesco Ltd u kellu paga netta ta' €1,006 [ekwivalenti għal LM432] fix-xahar, li minnhom allura kien ihallas lill-atrīci is-somma ta' €394 [ekwivalenti għal LM169] kif pattwit, liema somma kienet tkopri l-ispejjeż kollha ta' l-edukazzjoni tal-minuri, inkluz il-mizata ta' l-iskola St.Martin's fejn kien jattendi t-tifel. Dawn l-ispejjeż il-konvenuta baqghet thallashom, anke fiz-zmien meta l-attur kien dizokkupat u anke fiz-zmien meta, ghalkemm kien jahdem, ma kienx ihallas l-ammont shih.

Illi l-problema dwar il-hlas ta' manteniment fl-ammont pattwit, bdiet meta l-attur spicca redundant minn ma' Panta Lesco, u kompliet, peress li x-xogħolijiet li kien sab sussegamenti ma kienux jrrendu dak in-net income mensili li kien jaqla' qabel. Hekk, jghid li ma' Coleiro kellu €745 [ekwivalenti għal LM320] netti fix-xahar, filwaqt li ma

---

<sup>1</sup> Fol.4 et seq.

<sup>2</sup> Sottolinear tal-Qorti

Dacoutros kelli l-istess introjtu. L-attur jghid ukoll li llum huwa qieghed impjegat mal-kumpanija OK Ltd. b' paga netta ta' €590 [ekwivalenti ghal LM253] fix-xahar. Huwa jghid li, ghalkemm għandu relazzjoni, izda jghix wahdu go dar tal-familja tieghu.

### **Konsiderazzjonijiet tal-Qorti**

#### *Osservazzjonijiet guridici*

In temà legali jigi osservat li jinsab abbraccjat mill-gurisprudenza nostrali l-principju li s-separazzjoni konsenswali għandha n-natura ta' kuntratt veru u proprju, b' mod li l-pattijiet li jsiru fiha ma jistgħux jithassru jew jigu mibdula hliel bil-volonta' tal-kontraenti, jew bir-rinunzja, jew għar-ragunijiet li l-kuntratti in generali jistgħu jigu mhassra. Fil-kaz ta' separazzjoni konsenswali "il detto obbligo [di somministrare alimenti] non essendo legale, ma derivante da convenzione , sebbene contrattato fra persone alle quali la legge impone l' obbligo di somministrare gli alimenti, devono essere allo stesso applicate le regole ordinarie dei contratti." [PA Anton Maria Cesareo vs Aetano Cesareo [1880] citata b' approvazzjoni fil-kawza PA Helen Galea vs Carmelo Galea deciza 2.02.1956, u kazistika citata]

L-uniċi eccezzjonijiet għal dan il-principju jinsabu: [1] fid-dispost ta' l-Artikolu 61 tal-kapitlu 16 relativ għal kura u kustodja tal-minuri; u [2] fil-principju *nemo ad impossibilita tenetur* applikat fit-termini ta' l-insenjament tal-Onorabbli Qorti ta' l-Appell Civili fil-kawza Alfred Grech vs Pauline Grech deciza 16.04.2004

F'din l-ahhar sentenza l-Qorti rrikonixxiet li persuna tista' tinhall mill-obbligu kontrattwali tagħha f' kaz ta' cirkostanzi li huma gravi u eccezzjonali jew independenti mill-volonta' tal-parti. Izda dan pero' fic-cirkostanzi l-aktar eccezzjonali u ben provati meta l-Qorti tkun għal kollo konvinta li c-cirkostanzi godda kienu poggew lill-parti fl-impossibilita' fis-sens reali u estrem tal-kelma [App. Mary Vella vs Mario Vella [1996]. Għalhekk is-semplici kambjament fic-cirkostanzi ma jibbastax biex tirradika d-dritt ta' revizjoni, u fin-nuqqas ta' cirkostanzi tan-natura kif fuq spjegat,

ghandu jibqa' jirrenja l-principju fundamentali f' materja ta' kuntratti li *pacta sunt servanda*. Wara kollox, hija lecita l-prezunzjoni li meta l-partijiet dahlu volontarjament f' kuntratt ta' separazzjoni personali, trattandosi ta' ftehim u mhux ta' impozizzjoni, bhala fil-kaz ta' sentenza, li huma ftehmu fl-ahjar interess tagħhom it-tnejn.

### Osservazzjonijiet fattwali

Illi fil-meritu l-Qorti tosσerva li l-attur ma rnexxielux jipprova għas-sodisfazzjoni tal-Qorti li, wara t-terminalizzjoni ta' l-impieg tieghu ma' Panta Lesco, fid-29 ta' Novembru 2006, huwa sab ruhu fl-impossibilita' reali li jħallas l-ammont ta' manteniment pattwit minnu. Din il-konkluzjoni hija bazata fuq is-segwenti riflessjonijiet:

[1] Illi ma jirrizultax provat, u ma ngiebet ebda prova, jew pretensjoni da parti ta' l-attur fis-sens li dana jsorfri minn kondizzjoni medika li timpedih milli jagħmel certu tip ta' xogħol, jew li jiehu *part-time job* biex izid ma' l-introjtu mensili tieghu. Mill-provi jidher li l-attur huwa persuna tajba ghax-xogħol u kapaci tiggenera ntrojtu.

[2] Illi fil-kuntratt tas-separazzjoni huwa ftiehem li l-manteniment pattwit kelli jibqa' jithallas anke fil-kaz ta' kambjament fic-cirkostanzi finanzjarji tal-partijiet; testwalment il-klawsola 3[ii] tghid: “The maintenance set out in this Article shall not otherwise be subject to revision or reduction in the event .... [that] there is any other change in the parties’ respective means and conditions.” Dan juri li l-partijiet volontarjament u b' mod l-aktar manifest intrabtu, ghax f' dak iz-zmien hekk hassew li kien jaqbilhom, li r-rata alimentarja konvenuta bejniethom tibqa' l-istess irrispettivamenti minn kull tibdil finanzjarju li l-huma seta' jkollhom fil-futur, kemm tajjeb kif ukoll hazin. Ma saret ebda rizerva da parti ta' hadd, ghajr għar-revizjoni skont l-gholi tal-hajja; u, għalhekk l-partijiet, inkluz allura l-attur, huma aktar marbutin bir-rata miftehma, għar-raguni li huma stess eskludew espressis *verbis* kull kambjament fir-rata alimentarja. Hekk xtaqu, hekk riedu u hekk ftehmu.

Il-Qorti thoss li hija lecita l-prezunzjoni li, meta l-attur accetta dawn il-klawsoli, huwa kien ghamel il-kalkoli tieghu, kif jidher car ukoll mill-kontenut tas-sub-paragrafu [iv], u ghalhekk kellu jiehu in konsiderazzjoni l-fatt, mhux imprevedibbli fid-dinja tallum, li l-impieg tieghu mas-socjeta' li kienet thaddmu seta' jigi terminat ghal xi raguni estranea ghal volonta' tieghu. Izda l-attur deherlu li kellu jiehu dan ir-riskju, forsi ghax kien konvint li, fi kwalunkwe kaz, hlied fil-kaz ta' mard, huwa kapaci jiggenera ntrojtu li jippermettilu jhallas komodament l-ammont pattwit.

[3] Illi lanqas jista' jigi validament promoss l-argument li l-ammont miftiehem huwa wiehed sostanziali, fid-dawl tal-fatt li dan, kif xehdet il-konvenuta, kien ikopri l-ispejjez ta' l-edukazzjoni tat-tifel li f' dak iz-zmien kien jattendi skola privata.

[4] Illi l-mezzi tal-konvenuta llum huwa fattur irrelevanti ghall-finijiet tal-vertenza in dizamina, kemm minhabba dak pattwit fil-paragrafu [ii] ta' l-imsemmija klawsola, kif ukoll ghax il-crux tal-kwistoni prezenti hija l-impossibilita' o meno da parti ta' l-attur li jadempixxi l-obbligli kontrattwali tieghu.

Illi in kwantu ghall-ewwel eccezzjoni sollevata mill-konvenut, il-Qorti tosserva li, ghalkemm huwa minnu li l-artikolu kkwotat fir-rikors guramentat jikkontempla sitwazzjoni diversa minn dik meritu tal-kawza odjerna, li hi bazata fuq obbligazzjoni *ex contractu* u mhux *ope sententiae*, izda kemm mill-premessi, kemm mill-kawzali u kemm mit-talbiet, ma hemmx dubju li l-azzjoni hija wahda naxxenti minn obbligazzjoni kontrattwali u bazata fuq tibdil fic-cirkostanzi finanzjarji tal-konvenut. Di fatti t-tieni talba hija propriu intiza ghall-varjazzjoni ta' l-obbligazzjoni kontrattwali kontemplata fl-artikolu precitat. Ghalhekk ma jistax jinghad li l-attur ma kienx car f' dak li qed jippremetti, ir-raguni tat-talbiet, u f' dak li qed jitlob; u certament il-konvenuta kienet fil-pozizzjoni li tiddefendi ruhha adegwatament, u ma sofriet ebda preguidizzju. Ghal dawn ir-ragunijet din il-Qorti hi tal-fehema li din l-eccezzjoni tal-konvenuta hija nfondata fil-fatt u fid-dritt.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Dan premess u kkunsidrat il-Qorti hija tal-fehema li t-talba attrici, u dawk sussegwenti, konsegwenzjali ghall-istess, huma nfondati fil-fatt u fid-dritt.

### **Decide**

Ghal dawn il-motivi tiddeciedi billi, filwaqt li tichad l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuta, tichad it-talbiet attrici, bl-ispejjez kontra l-attur; hliet dawk relativi ghall-ewwel eccezzjoni li għandhom ikunu a kariku tal-konvenuta.

### **< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----