



**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
ABIGAIL LOFARO**

Seduta ta' l-14 ta' Ottubru, 2010

Citazzjoni Numru. 908/2005

**Joseph Attard (ID 128143M), Nikolina Bugeja (ID 675744M), Francis Ebejer (ID 878545M), Saviour Mifsud (ID 347451M), Nazzareno Tanti (ID 929349M) u Mary Sciortino (ID 421942M)**

**vs**

**Direttur Generali tas-Sahha**

Il-Qorti:

Rat ic-citazzjoni ippresentata mill-atturi fid-29 ta' Settembru, 2005, li *in forza tagħha*, wara li ppremettew :

Illi whud mill-atturi kieni impiegati mal-konvenut bhala enrolled nurses filwaqt li l-atturi Saviour Mifsud u Nazzareno Tanti għadhom hekk impiegati bhala enrolled nurses sa llum;

Illi b' Citazzjoni mressqa mill-atturi fit-12 ta' Ottubru 2000, huma talbu li l-konvenut jieqaf milli jcahhadhom milli jahdmu xoghol b'sahra bi tpattiha talli huma kienu qeghdin jiehdu sehem f'aazzjonijiet industrijali, filwaqt li haddiema ohrajn bhalhom li ma kienux qeghdin jiehdu sehem fl-aazzjoni industrijali baqghu jinghataw xoghol b'sahra;

Illi permezz ta' sentenza ta' din I-Onorabbli Qorti tas-17 ta' Frar 2005, l-istess Onorabbli Qorti iddikjarat li l-imgiba tal-konvenut fil-konfront tal-atturi kienet tikkostitwixxi mgiba diskriminatorja ghall-finijiet tal-artikolu 18(4) tal-Kap 266 tal-Ligijiet ta' Malta (illum I-artikolu 64(4) tal-Kap 452);

Illi din I-Onorabbli Qorti, safejn il-mertu ma giex ezawrit matul iz-zmien li kienet qegħda tinstama' l-kawza, ordnat lill-konvenut li jieqaf milli jcaħħad lill-atturi milli jikkwalifikaw u jinghataw jagħmlu xogħol ta' sahra bhal shabhom u skond kemm ikun mehtieg;

Illi l-konvenut appella mill-imsemmija decizjoni u, sa llum, għad ma hemmx gudizzju finali;

Illi bl-agir illegali u diskriminatorju tal-konvenut l-atturi sofrew danni konsistenti f'telf ta' qliegh;

Illi l-konvenut gie interpellat, anke permezz ta' ittra ufficċjali, sabiex jghaddi ghall-likwidazzjoni u hlas tad-danni kollha sofferti mill-atturi, inkluz kull telf ta' qliegh li l-atturi sofrew bl-agir diskriminatorju fil-konfront tagħhom, izda l-konvenut baqa' inadempjenti;

Talbu li l-konvenut ighid ghaliex din il-Qorti m'ghandhiex għar-ragunijiet premessi u prevja kull dikjarazzjoni ohra necessarja :

1. Tillikwida, okkorendo bl-opra ta' periti nominandi, d-danni sofferti mill-atturi kawza ta' l-agir diskriminatorju u illegali tal-konvenut;
2. Tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-atturi d-danni hekk likwidati;

## Kopja Informali ta' Sentenza

Bir-riserva ta' kull azzjoni fil-ligi, bl-ispejjez, inkluzi dawk ta' l-ittra ufficjali tat-22 ta' April 2005 u bl-imghaxijiet, kontra l-konvenut ngunt ghas-subizzjoni;

Rat id-dikjarazzjoni u il-lista tax-xhieda ta' l-atturi;

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut Direttur Generali tas-Sahha, li *in forza* tagħha huwa eccepixxa :

1. Illi l-prezenti azzjoni għad-danni hija preskriitta fit-termini tal-Artikolu 2153 tal-Kodici Civili;
2. Subordinatament u mingħajr pregudizzju ghall-premess, illi fi kwalunkwe kaz in-nuqqas ta' inkariku biex isir xogħol b'sahra, anke jekk isir bi ksur tal-Artikolu 18(4) tal-Kap 266 (illum Art 64(4) tal-Kap 452) ma jikkostitwix 'delitt jew kwazi-delitt' fit-termini tal-Kodici Civili billi l-imsemmija dispozizzjonijiet tal-Kap 266 u tal-Kap 452 huma dispozizzjonijiet ta' natura ta' dritt pubbliku intizi biex jirregolaw l-azzjonijiet industrijali u mhux dispozizzjonijiet ta' natura ta' dritt privat intizi biex jikkonferixxu drittijiet civili fuq individwi. Illi għalhekk ir-rimedju fil-kaz ta' ksur ta' dawk id-dispozizzjonijiet jista' jingħata biss fil-kamp tal-ligi industrijali u mhux fil-forma ta' danni civili. Illi dan jikkonfermah ukoll il-fatt illi l-atturi, konformement ma dak li qed jissottometti l-esponent, kienu intavolaw kawza dwar in-nuqqas ta' għoti lilhom ta' sahra fit-12 ta' Ottubru 2000 (Citazzjoni 2289/2000/1 fl-ismijiet "Joseph Attard et vs It-Tabib Dr. Ray Busutil noe et') liema kawza kienet titlob ir-rimedju fil-kamp tal-ligi industrijali u ciee l-waqfien min-nuqqas ta' għoti ta' sahra u liema kawza hija pendent quddiem il-Qorti tal-Appell;
3. Subordinatament, illi l-atturi majistgħux jippretendu illi huma għandhom xi dritt civili illi jigu assenjati xogħol b'sabra (kif fil-fatt ikkonfermat is-sentenza tas-17 ta' Frar 2005 fil-kawza Cit 2289/2000/1 bejn il-partijiet) u certament huma ma jistgħux javvanzaw pretensionijiet biex jithallsu ta' xogħol b' sahra illi huma ma hadmux;
4. Illi l-azzjoni odjerna hija karenti minn fondament guridiku u għandha tigi michuda bl-ispejjez;

Rat id-dikjarazzjoni u il-lista tax-xhieda tal-konvenut;

Rat ix-xiehda illi inghatat, il-provi li gew prodotti, id-dokumenti li gew esebiti u l-atti ta' dan il-procediment;

Rat in-noti ta' sottomissjonijiet tal-partijiet;

Rat illi l-kawza thalliet ghas-sentenza ghallum;

Ikkunsidrat :

Illi xehed l-attur Joseph Attard u qal illi kien ippartecipa f'aazzjoni industrijali ordnata mill-General Worker's Union u, skond ix-xhud, bhala konsegwenza, l-isptar bdew ma idahhluhx jahdem overtime. Is-Sur Attard qal illi dak iz-zminijiet kien jokkupa l-kariga ta' 'shop steward' tal-General Worker's Union u kien membru fl-ezekuttiv tat-taqsima u membru fil-Kunsill Generali tal-Union. Meta beda bl-azzjonijiet kif kienu ordnati mill-Union, ma bdewx ihalluh iktar jaghmel overtime. Dan kien il-perijodu minn Mejju tas-sena 2000 sal-ahhar ta' April 2001. F'dak il-perijodu huwa kien assenjat is-Social Centre u kien inkarigat biex jiehu l-morda ghal certu attivitajiet ta' barra. Huwa baqa għaddej bix-xogħol tieghu u baqa' johrog lill-morda. Gieli dawn l-outings kienu idumu sa xit-tmienja, l-ghaxra ta' bil-lejl. Għalhekk huwa kien hadem dan l-overtime, izda baqa ma thallasx tieghu, u esebixxa dokumenti f'dan is-sens. Joseph Attard xehed illi kien mar ikellem lid-Departamental Manager u staqsih għalfejn ma kienx thallas ta' l-overtime li hadem f'Lulju u Awissu. Umbagħad ingħata id-Dokument JA02, esebit a fol 47 tal-process, fejn gie mgharraf illi "till you move to the new posting according to the last deployment exercise, you are not allowed to take overtime or time-off-in-lieu. You will not even be compensated if you sign in for duty when you are off duty. Strict compliance must be ensured." Is-Sur Attard esebixxa dokument iehor li jinsab esebit a fol. 48 tal-process li skond hu kien juri l-overtime illi tilef matul din it-tilwima industrijali illi jinkorpora u jammonta għas-somma ta' tmintax il-elf sitt mijha sitta u sittin ewro wieħed u sittin centezmu (€18,666.61). Ix-xhud qal illi minkejja li kien jaf li mhux ser ihallsuh ta' l-overtime u li ma setghax jiehu Time-off-in-Lieu huwa xorta wahda baqa jagħmel ix-

xoghol normali tieghu u baqa jahdem l-overtime peress illi una volta li jkun ha lill-morda attivita, ma setghax johrog u ihallihom hemm hekk wahedhom, hass illi kien id-dmir tieghu illi jibqa magh-hom, hadem l-overtime u ta' dan l-overtime ma thallasx. Illi x-xhud qal illi kien hemm ukoll overtime illi ma hallewhx jaghmlu u skond hu l-ammonti kollha dovuti lilu jirrizultaw mid-Dokument JA 04 esebit f'dawn l-atti, liema ammont jammonta ghas-somma ta' tmintax il-elf sitt mijia sitta u sittin ewro wiehed u sittin centezmu (€18,666.61).

Illi xehdet ukoll l-attrici Maria Sciortino illi kienet tagħmel l-istess xoghol bhal l-attur Joseph Attard. Hija qalet illi irceviet l-istess karta li kien irceva Joseph Attard fejn twaqqfilha l-overtime. Hija kienet ukoll qegħda issewgi id-direttiva ta' l-General Worker's Union. Ix-xhud għamlet kalkolu li minn Mejju 2000 sa April 2001 tilfet komplexsivament is-somma ta' hmistax il-elf erba' mijia u tmienja u erbghin ewro (€15,448). Ix-xhud qalet illi sussegwentement huma spicċaw minn hemm hekk ghaliex gew "replaced" minn tat-Therapy.

Illi xehed ukoll l-attur Francis Ebejer illi wkoll kien qiegħed isegwi direttiva ta' l-union u hu ukoll tneħhielu l-overtime. Huwa għamel kalkolu ta' l-overtime li tilef u qal illi tilef is-somma ta' disgha u ghoxrin elf tlett mijia u erbgha liri Maltin (LM29,304) ekwivalenti għal tmienja u sittin elf mitejn disa u hamsin ewro u sitta u disghin centezmu (€68,259.96).

Illi xehed l-attur Nazzareno Tanti, illi wkoll kien qiegħed isegwi direttiva tal-General Worker's Union, u ma hallewhx jagħmel overtime u dana għas-snin 2000 sassen-a 2007. Ix-xhud qal illi tilef hafna overtime li jammonta għas-somma ta' sebghha u erbghin elf sitt mijia tnejn u sebghin lira Maltija u erbgha u erbghin centezmi (LM47,672.44) ekwivalenti għal mijia u hdax il-elf sitta u erbghin ewro u wieħed u disghin centezmu (€111,046.91). Ix-xhud qal illi huwa ma setghax jahdem f'sali ohrajn bħalma għamlu shabu u għalhekk hadem id-differenza, għamel kalkolu ta' l-overtime li ma thallix jahdem, li jammonta għas-somma ta' sebghha u tletin elf disgha mijia

## Kopja Informali ta' Sentenza

u tmenin lira Maltin u centezmu (LM37,980.01) ekwivalenti ghal tmienja u tmenin elf erbgha mijà disgha u sittin ewro u tnejn u sittin centezmu (€88,469.62).

Illi xehed ukoll l-attur Saviour Mifsud, illi kien nurse u kien qiegħed isegwi wkoll id-direttiva tal-General Worker's Union fis-sena 2000. Huwa xehed illi per konsegwenza li kien qiegħed isegwi id-direttivi ta' l-union, il-management cahdu milli jahdem l-overtime. Huwa xehed illi precedentement kien jahdem elf seba' mijà u tnejn u hamsin siegha overtime f'sena. Huwa xehed illi l-ammont li tilef bhala overtime kien ta' hdax il-elf tlett mijà u disgha liri Maltin (LM11,309), ekwivalenti għal sitta u ghoxrin elf tlett mijà tnejn u erbghin ewro u tmienja u tmenin centezmu (€26,342.88).

### Ikkunsidrat :

Illi l-konvenut esebixxa nota li permezz tagħha ipprezenta tabella bl-ammonti dovuti lil Nicolina Bugeja, Joseph Attard, Francis Ebejer, Nazzareno Tanti u Saviour Mifsud u din it-tabella tinsab esebita a fol. 68 tal-process u hija fis-sens illi Nicolina Bugeja tilfet is-somma ta' elf disgha mijà tlieta u sebghin ewro u tnejn u tmenin centezmu (€1,973.82). Joseph Attard tilef is-somma ta' elfejn mitejn tlieta u tmenin ewro u erbghatax il-centezmu (€2,283.14). Francis Ebejer tilef is-somma ta' ghaxar telef sebgha mijà u sittin ewro u erbgha u tletin centezmu (€10,760.34). Nazzareno Tanti tilef is-somma ta' sitt elef disgha mijà tmienja u tletin ewro u wieħed u hamsin centezmu (€6,938.51 u Saviour Mifsud tilef is-somma ta' seba telef disghin ewro u hamsa u hamsin centezmu (€7,090.55).

### Ikkunsidrat :

Illi xehed Richard Cachia Zammit, imsejjah mill-konvenut, u qal illi huwa jahdem bhala Assistent Direttur Finanzi fid-Dipartiment tas-Sahha. Dwar id-dokument esebit a fol. 68 tal-process, is-Sur Cachia Zammit irrefera ghall-tilwima industrijali li kien hemm Mount Carmel Hospital. Huwa qal illi l-persuni imsemmija f'dak id-dokument ma thallewx jahdmu overtime mill-1 ta' Mejju tas-sena 2000 sas-26 ta' April, 2001. Ix-xhud ivverifika u irrizultalu illi l-persuni imsemmija verament ma thallsux overtime f'dak il-perjodu. Is-Sur Cachia Zammit kompla jixhed illi skond is-sentenza

tal-Qorti ta' I-Appell, peress illi kien hemm tilwima industrijali, il-Qorti tathom ordni li huma iridu jhallsu lill-atturi ta' I-overtime li tilfu. Ghalhekk ix-xhud qabad is-sena ta' qabel sabiex jara kemm hadmu overtime I-atturi u irrefera ghall-ewwel tabella fin-nota esebita li tghid kemm hadmu "overtime" I-atturi fis-sena 1999. Ix-xhud qal illi ghalhekk huma hadmu is-somma dovuta lill-atturi pressa poco fl-ammont imsemmi ta' kemm thallsu overtime fis-sena 1999. Is-Sur Cachia Zammit xehed illi zied I-ammont minn 1999 u agustah skond I-increments bi 12.53 % u b'hekk wasal ghac-cifra kif imnizzel fid-dokument imsemmi.

Illi meta x-xhud gie mistoqsi in kontro-ezami dwar I-attur Joseph Attard illi kien ipprezenta sheets iffirmati mis-superjuri tieghu fejn allegatament approva illi ma thallasx ta' overtime, meta x-xhud gie mistoqsi ghaflejn fl-iskeda ma jaghmilx lanqas biss referenza ghal dan I-ammont, ix-xhud qal illi huwa kien ivverifika ma Mount Carmel Hospital, iccekkja ma tal-Accounts u mas-salarji, u qalulu li f'dak il-perjodu Joseph Attard ma hadimx overtime u ghalhekk ix-xhud ikkonkluda illi I-overtime kien intilef u ma kellux dritt ghalih. Ix-xhud xehed illi huwa ra id-dokumenti ipprezentati minn Joseph Attard u qal illi huwa kien ezamina il-file tieghu u ma irrizultalux illi is-Sur Attard hadem overtime u ma thallasx, izda irrizultalu li ma thallix jaghmel overtime bhal I-atturi I-ohrajn. Is-Sur Cachia Zammit qal illi huwa ma jistax jikkontesta I-ammont pretiz minn Joseph Attard ghaliex dan jistghu jghiduh biss ta' Mount Carmel. Ix-xhud qal illi wara li spiccat id-direttiva ta' I-union ma jafx jekk I-atturi thallewx jahdmu overtime jew le. Izda jaf li wara li sar ftehim mal-union tnehhiet id-direttiva illi persuni bhal I-atturi ma jistghtux jaghmlu overtime. Ix-xhud qal ukoll illi huwa wasal ghall-figura li wasal ghaliha meta hadem fuq il-perjodu kif imsemmi fit-tabella peress illi kienet dik id-data illi kienu tawh il-persuni inkarigati f'Mount Carmel Hospital.

Ikkunsidrat :

Illi I-Qorti ser tibda biex tippreciza illi hadd mill-partijiet ma approvdielha is-sentenza imsemmija tal-Qorti ta' I-Appell.

Illi I-Qorti ser tibda billli titratta I-ewwel eccezzjoni tal-konvenut, fis-sens illi I-azzjoni għad-danni hija preskritta fit-termini ta' I-Artikolu 2153 tal-Kodici Civili.

Illi I-Artikolu 2153 tal-Kap 16 jghid illi :

L-azzjoni ghall-hlas tal-hsarat mhux ikkagunati b'reat taqa' bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' sentejn.

Illi I-Qorti rat illi dejjem gie ritenut mill-Qrati tagħna illi I-preskrizzjoni ta' sentejn imsemmija fl-Artikolu 1917 ta' I-Ordinanza V11 ta' I-1868 (illum Artikolu 2153 tal-Kodici Civili) hija applikabbli għad-danni extra kontrattwali, jigifieri li gejjin mhux minn inadempjenza ta' obbligazzjoni imma "ex delictu vel quasi". Meta d-danni huma "ex contractu" ghax gejjin minn vjolazzjoni ta' obbligazzjoni, il-preskrizzjoni hija ta' hames snin u mhux ta' sentejn (Vol. XXIX P1 p 1340).

Illi I-Artikolu 2128 tal-Kap. 16 jghid hekk :

Il-preskrizzjoni tinkiser ukoll b'kull att gudizzjarju pprezentat fl-isem tas-sid jew tal-kreditur, innotifikat lill-parti li kontra tagħha wieħed irid li ma jħallix timxi I-preskrizzjoni, u li minnu jkun jidher bic-car illi s-sid jew il-kreditur bi hsiebhom izommu l-jedd tagħhom.

L-Artikolu 2129 umbagħad jghid hekk :

Il-preskrizzjoni tinkiser allavolta t-talba, il-protest, jew att gudizzjarju iehor ikunu nulli minhabba difett ta' forma, jew minhabba li jkunu gew ipprezentati quddiem qorti li mhix il-qorti kompetenti.

Illi huwa pacifiku illi meta tigi sollevata I-eccezzjoni tal-preskrizzjoni l-attur kreditur għandu għad-disposizjoni tiegħi diversi ghaziet possibbi sabiex jikkombattiha.

Illi huwa imperattiv illi huwa l-attur li jrid jipprova illi I-preskrizzjoni ma tapplikax ghall-kaz odjern peress illi huwa l-attur li jrid jikkontrasta I-eccezzjoni tal-preskrizzjoni tal-kontro-parti.

Illi wkoll kif gie deciz drabi ohrajn, jekk dwar din I-interuzzjoni ta' preskrizzjoni ikun hemm konflitt ta' provi, allura I-konsegwenza mhijiex li għandha tigi michuda I-

## Kopja Informali ta' Sentenza

preskrizzjoni imma dik kuntrarja, li għandha tigi akkolta, peress li l-posizzjoni guridika tkun li mentri jkun fatt li ghadda t-terminu tal-preskrizzjoni, jkun ugwalment fatt illi l-attur ma issodisfax lill-Qorti li kien hemm interuzzjoni.

Illi għalhekk dak li huwa importanti hu li r-rikonoxximent allegat mill-attur ta' dritt da parti tal-konvenut irid ikun car u esplicitu.

Illi l-attur jista jipprova l-interuzzjoni tal-preskrizzjoni permezz ta' xi att gudizzjarju jew billi juri għas-sodisfazzjon tal-Qorti illi b'certa attitudni tieghu l-konvenut debitur qiegħed lilu nnifsu f'sitwazzjoni li jirrendi inkompatibbli l-posizzjoni guridika tieghu mal-presunzjoni kostitwenti l-bazi tal-preskrizzjoni.

Illi f'dan il-kuntest huma annoverati sitwazzjonijiet prevvisti mill-Artikoli 2133 u 2134 tal-Kodici Civili.

Illi b'sentenza tal-Qorti ta' l-Appell fil-kawza kawza fl-ismijiet Perit Joseph Sultana vs Ronald Gaerty deciza fl-1 ta' April 2005 il-Qorti qalet :

“L-Artikolu 2128 tal-Kap. 16 jipprovdi li l-preskrizzjoni tinkiser ukoll b'kull att gudizzjarju prezentat fl-isem tas-sid jew tal-kreditur, innotifikat lill-parti li kontra tagħha wieħed irid li ma jħallix timxi l-preskrizzjoni u li minnu jkun jidher bic-car illi s-sid jew il-kreditur bi hsiebhom izommu l-jedd tagħhom. Izda s-subinciz (1) ta' l-artikolu 2130 jiprovdi li l-preskrizzjoni ma tinkisirx jekk in-notifika ta' l-att ma ssirx qabel ma jagħlaq xahar li għandu jibda jghodd mill-ahhar jum taz-zmien li hemm ghall-peskrizzjoni.”

Illi permezz ta' sentenza ta' din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet Maltacom plc vs Carmelo Falzon (Citazzjoni Nru 1910/1997) il-Qorti, dwar il-ksur tal-preskrizzjoni bis-sahha ta' att gudizzjarju, qalet illi citazzjoni hija wkoll talba gudizzjarja. Illi l-Artikoli 2131 tal-Kap. 16 jghid hekk :

“Il-preskrizzjoni tinkiser b'talba gudizzjarja, ukoll jekk din it-talba ma tkunx giet innotifikata lill-konvenut minhabba li jkun nieqes minn Malta jew għal xi raguni tajba ohra,

basta li l-attur jissokta l-kawza kontra kuratur mahtur mill-qorti, bil-mod li jinghad fil-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, u jiehu sentenza fuq dik it-talba.”

Illi I-Artikolu 2131 (1) tal-Kap. 16 jghid illi :

“Il-ksur tal-preskrizzjoni magmul b’talba gudizzjarja, jitqies bhallikieku ma sarx, jekk l-attur jirrinunzja għatalba, jew jekk il-kawza tibqa’ dezerta, jew jekk it-talba tigi michuda.”

Illi I-preskrizzjoni hija wkoll sospiza ai termini tal-Artikolu 2125 tal-Kap. 16 paragrafu (d) :

“kwantu għal azzjoni għad-danni, matul dak iz-zmien qabel ma ssir il-kawza li fih ikunu qegħdin isiru negozjati bejn il-partijiet kollha jew xi whud minnhom jew l-assiguraturi tagħhom li jkollhom interess fl-azzjoni kontra xulxin.”

Ikkunsidrat :

Illi l-Qorti rat illi gie ippruvat illi l-atturi interrompew il-preskrizzjoni meta ipprezentaw il-kawza fl-ismijiet Joseph Attard et vs It-tabib Dr Ray Busuttil noe et (Citazz Nru 2289/2000); liema kawza giet intavolata fis-sena 2000 u għaldaqstant ferm fiz-zmien preskrittiv in kwistjoni.

Illi għalhekk il-Qorti tara illi ai, termini tal-Artikolu 2131 tal-Kap. 16, kif ukoll ghall-mod kif dan l-Artikolu gie interpretat mill-Qrati tagħna kif spjegat aktar ‘il fuq f’dan il-gudikat, l-azzjoni odjerna ma tistax tigi meqjusa bhala preskritta peress illi l-perjodu preskröttiv gie interrott b’talba gudizzjarja dwar l-istess materja; liema talba illum il-gurnata ghaddiet in gudikat u irrizulta illi huwa proprju minhabba l-ezitu ta’ din il-kawza illi din il-Qorti giet mitluba tillilwida d-danni ai termini tal-istess kawza imsemmija.

Illi l-Qorti rat ukoll l-Artikolu 2125 (d) tal-Kap. 16 u rat illi fil-kaz odjern kien hemm diversi tentattivi sabiex il-partijiet jaslu ghall-ftehim bonarju u dan il-fatt għandu l-effett illi jissospendi il-perjodu preskröttiv.

Illi gie ippruvat illi intalbu differimenti mill-partijiet fil-mori tal-kawza Citazzjoni numru 2289/2000, sabiex jipprova jintlahaq ftehim u dan il-fatt ukoll jinterompi u jissospendi il-perjodu preskrittiv.

Ghaldaqstant il-Qorti qegħda tichad din l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut.

Illi l-Qorti issa ser tittratta it-tieni eccezzjoni tal-konvenut u għal din il-fini il-Qorti trid tara x'jikkostitwixxi delitt jew kwazi delitt.

Ikkunsidrat :

Illi l-atturi kellhom dritt li jahdmu sahra ai termini tal-ftehim kollettiv li kien hemm bejn il-partijiet, u dan il-ftehim jagħti lil haddiema drittijiet civili. (Vide Gio Maria Calleja vs Gaetana Debono et deciza 20.1.1950).

Illi sabiex jikkorru l-elementi ta' delitt civili hemm bżonn li jikkorru tliet kondizzjonijiet - 1. Illi l-fatt ikun illecitu; 2. Illi l-fatt ikun imputabbli lill-awtur; 3. U illi l-awtur ikun agixxa xjentement u bl-intenzjoni li jagħmel id-dannu. Id-delitt civili jissupponi l-infrazzjoni tal-ligi civili u li jkun hemm attakk ta' l-ordni privat li bih jiġi vjolat l-interess; il-kwazi-delitt jissupponi t-tort.

Illi l-Qorti rat is-sentenza tagħha tat-13 ta' Ottubru, 2004 Citazzjoni Numru 560/1995/1 fil-kawza fl-ismijiet Margaret Camilleri, Caroline Ebejer u Monica Gatt Vs The Cargo Handling Co Ltd. Illi din is-sentenza hi l-konsegwenza ta' sentenza ohra pronunzjata fit-3 ta' Ottubru 2003 illi permezz tagħha gie dikjarat li is-socjeta` konvenuta kellha twiegeb għat-telf subit mill-atturi talli dawn gew imcaħħda mill-jedd li jippartcipaw fis-sistema ta' rotazzjoni tas-sahra u tal-qligh bħall-impiegati rgiel fl-istess kategorija. F'dik l-istess decizjoni din il-Qorti kienet tat lill-kontendenti l-opportunita` li jilhqu ftehim sodisfacenti dwar il-kwantum tad-danni.

Il-Qorti kienet qalet hekk :

"Sfortunatament, dak awspikat mill-Qorti ma sabx riskontru favorevoli mill-partijiet; Indubbjament, il-metodu tal-valutazzjoni tad-danni jikkostitwixxi *ab origine* wiehed mill-problemi l-aktar spinuzi. Dan anke ghaliex wiehed mhux dejjem isib dak ilkriterju idoneu ghall-iskop ta' adozzjoni u ta' uniformita`.

Kollox jiddependi mill-pekuljaritajiet tal-kaz konkret. Naturalment f' sitwazzjonijiet ta' din ix-xorta hi dejjem rakkomandabbli certa kawtela fil-mument tal-likwidazzjoni biex jigi possibilment evitat pregudizzju lill-parti l-wahda jew onerozita zejda lill-parti l-ohra. Għandu pero` dejjem jinzamm in mira, u fil-perspettiva sana, illi l-funzjoni primarja tar-rizarciment hi dik tal-kompensazzjoni tal-pregudizzju arrekat u r-restawr tal-qaghda *ante quo* il-fatt leziv tal-dritt; Insibu delinjat fil-Kodici Civili l-kriterji ghall-individwazzjoni tad-dannu rizarcibbli u tad-diversi forom ta' rizarciment. Hekk, per ezempju, I-Artikolu 1135 jistabbilixxi li "id-danni li għandhom jithallu lill-kreditur huma, b' mod generali, għat-telf li jkun bata u l-qligh li jkun gie mtellef".

Jissokta jsegwi illi f' kaz ta' danni ex *culpa* ir-responsabilita` hi\_limitata għal dawk id-danni li setghu jkunu prevedibbli mid-debitur (Artikolu 1136; **Kollez. Vol. XXIX P I p 927**). Invece, f' kaz ta' għemil doluz jidħlu biss dawk id-danni kif\_fuq precizati li jkunu l-effett immedjat u dirett tan-nuqqas ta' l-obbligazzjoni (Artikolu 1137; **Kollez. Vol. XXV P I p 653**);

Mis-suespost jitnissel li kull konsegwenza patrimonjali negattiva trid tigi kalkolata skond parametri objettivi. In kwantu I-Artikolu 1135 tal-Kodici Civili jsemmi kemm it-telf subit kif ukoll il-qligh li jkun gie mtellef wiehed jifhem li n-norma hi mahsuba bhala espressjoni tal-principju tar-riżarciment mill-konsegwenzi kollha patrimonjali negattivi tal-lezjoni għat-titolari tad-dritt. Tali principju "*compensatio lucri cum danno*" jinneċċiġi` rabta ma' l-antecedenti li jkunu taw lok għad-dannu. Dan għall-fini tan-ness ta' kawzalita`. Huwa mbagħad daqstant iehor logiku u gust illi għandhom dejjem jittieħdu in konsiderazzjoni l-fatteżzi tal-

kaz partikolari. *Inter alia*, f'dan il-kaz, il-fatt li l-atturi ma hadmux l-overtime li dwaru t-telf tieghu qed jitolbu rizarciment. Hekk ukoll wiehed għandu jagħti qies tat-telf ta' interassi u ta' xi sopravvenuta zvalutazzjoni monetarja daqskemm ukoll wiehed għandu jikkonsidra l-fatt ta' l-adempiment in forma specifika fejn l-kumpanija konvenuta ddecidiet li tirrettifika l-qaghda pregudizzjevoli ghall-atturi.

Dan premess, huwa pacifikament stabbilit illi l-prova tad-dannu tispetta lil min jallega li sofrih. Jinkombi għalhekk lill-atturi f' dan l-kaz li jagħtu prova ta' l-effettiva ezistenza tad-dannu.”

Illi wkoll dejjem għal dak illi jirrigwarda it-tieni eccezzjoni tal-konvenut, il-Qorti rat illi ai termini tal-kawza imsemmija Citazzjoni Nru 2289/2000 jirrizulta li l-ilmenti elenkat li huma necessarji sabiex jikkostitwixxu delitt huma fatti illi diga irrizultaw u li fattwalment diga gew decizi mill-Qorti ta' l-Appell, liema decizjoni illum il-gurnata ghaddiet in gudikat.

Għalhekk ma tistax tregi is-sottomissjoni tal-konvenut illi l-mertu tal-kawza odjerna jinkwadra ruhu fl-ambitu tan-natura tad-dritt pubbliku, peress illi l-att innifsu da parti tal-konvenut huwa manifest u ippruvat mill-fatt illi l-agir tal-konvenut mar kontra il-ftehim kollettiv.

Għaldaqstant il-Qorti qegħda ukoll tichad it-tieni eccezzjoni tal-konvenut.

Illi l-Qorti issa sejra tittratta ir-raba eccezzjoni tal-konvenut fis-sens illi l-azzjoni odjerna hija karenti minn fundament guridiku u għandha tigi michuda bl-ispejjeż.

Illi f'dan ir-rigward, stante illi l-Qorti tara illi il-Qorti diga cahdet it-tieni eccezzjoni tal-konvenut fis-sens illi in-nuqqas ta' inkarigu biex isir xogħol b'sahra ma jikkostitwix delitt jew kawzi delitt fit-termini tal-Kodici Civili, ma tistax tintlaqa din ir-raba eccezzjoni.

Għaldaqstant il-Qorti qegħda wkoll tichad ir-raba eccezzjoni tal-konvenut.

Illi jibqa ghalhekk sabiex il-Qorti tghaddi ghall-likwidazzjoni tad-danni sofferti mill-atturi u s-sussegwenti kundanna lill-konvenut sabiex ihallas lill-atturi d-danni hekk likwidati.

Illi I-Qorti f'dan ir-rigward rat is-sentenza tagħha tat-13 ta' Ottubru 2004 (Citazzjoni Nru 560/1995) fil-kawza fl-ismijiet Margaret Camilleri et vs The Cargo Handling Co Ltd fejn il-Qorti qalet hekk :

"ma jidherx li hu possibbli, fl-isfond tar-rizultanzi processwali, illi tigi stabilita stima awtentika u preciza ta' l-entita tat-telf. Jew ghall-anqas jista jinghad li minhabba l-effett tad-diversi konkawzi jezistu diffikoltajiet ghall-otteniment tal-likwidazzjoni specifika certa u tad-determinazzjoni preciza tat-telf. Meta hekk tirrizulta li hi ssitwazzjoni forsi l-uniku parametru suggeribbli hu dak ekwittattiv. Izda il-likwidazzjoni ekwitattiva trid dejjem tinzamm fil-qafas tas-sistema legali kif espress fl-Artikolu 1135 tal-Kodici Civili."

"Illi l-gudikant ma jistax lanqas f'dawn il-kazijiet jipprexxendi mill-fatt illi l-parti istanti mhix ezonerata mid-dmir li tipprovdi dawk l-elementi probatorji u dawk il-fatti li hi tkun taf bihom ghall-iskop tad-derminazzjoni tat-telf u minn naħa tieghu il-gudikant hu tenut li jagħti piz debitu lil dawk l-elementi kollha tal-kaz konkret akkwiziti fil-process."

Fi kliem iehor il-gudikant għandu jiprovd motivazzjoni logika tal-kriterji ta' l-apprezzament prudenti addottati li juru kif wasal ghall-likwidazzjoni tal-“quantum debeatur.”

Ikkunsidrat :

Illi wara li I-Qorti qieset il-provi kollha prodotti ma tarax illi tista tilqa s-suggerimenti ta' l-atturi għal dak illi jirrigwarda l-ammont dovut lilhom, peress illi jekk tagħmel dan l-atturi ser jigu rizarciti tax-xogħol li ma għamlux u ukoll ghaliex id-danni konsegwiti għandhom ragonevolment ikunu sew mizurati fl-ambitu specifiku tal-fatt kolpevoli u tal-leżjoni.

Illi I-Qorti rat ukoll illi t-talba attrici hija ibbazzata fuq xoghol ili fattwalment ma sarx u dan il-fatt għandu jittieħed in konsiderazzjoni fil-likwidazzjoni tad-danni.

Illi l-atturi esebew rendikont tal-hlasijiet dovuti lilhom izda ma ressqu l-ebda xhud sabiex jikkollabora ir-rendikont illi għamlu.

Illi huwa fatt risaput illi minn jallega irid jiprova u ma tistax tiprova illi tagħmel kalkolu inti stess, tipprezentah bhala dokument u tippretdi illi I-Qorti għandha toqghod fuqu mingħajr ma jkun hemm kolloborazzjoni minn xhieda ohrajn, jew dokumenti.

Ikkunsidrat :

Illi I-Qorti ezaminat sew ix-xieħda ta' Richard Cachia Zammit u rat illi I-kriterju li uza dan ix-xhud huwa gust peress illi anke gie mizjud bl-increments kif huwa spjega dettaljatment fix-xieħda tieghu u x-xhud qal illi huwa ivverifika kollox mal-accounts department ta' I-isptar Monte Carmeli sabiex wasal ghac-cifri li wasal għalihom bhala I-ammonti dovuti mill-konvenut lill-atturi.

Għaldaqstant u għar-ragunijiet kollha fuq imsemmija, il-Qorti qeqħda taqta u tiddeciedi l-kawza billi filwaqt illi tħad l-ewwel, it-tieni u r-raba eccezzjonijiet tal-konvenut, tilqa t-talbiet attrici u tikkundanna lill-konvenut sabiex iħallas lill-attrici Nikolina Bugeja is-somma ta' elf disgha mijha tlieta u sebghin ewro u tnejn u tmenin centezmu (€1,973.82), lill-attur Joseph Attard is-somma ta' elfejn mitejn tlieta u tmenin ewro u erbghatax il-centezmu (€2,283.14), lill-attur Francis Ebejer is-somma ta' ghaxar telef sebgha mijha u sittin ewro u erbgha u tletin centezmu (€10,760.34) lill-attur Nazzareno Tanti is-somma ta' sitt elef disgha mijha tmienja u tletin ewro u wieħed u hamsin centezmu (€6,938.51), lill-attur Saviour Mifsud is-somma ta' seba telef disghin ewro u hamsa u hamsin centezmu (€7,090.55) u lil Mary Sciortino l-ammont ta' sitt elef tnejn u sittin ewro u sitta u disghin centezmu (€6062.96). Bl-ispejjez kif mitluba u bl-imghax dekorribbli mid-data ta' din is-sentenza kontra l-konvenut.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----