



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR.
AUDREY DEMICOLI**

Seduta tat-8 ta' Ottubru, 2010

Numru 579/2006

**Pulizija
(Spetturi Angelo Gafa')
vs
David Delicata**

Il-Qorti;

Rat li l-imputat David Delicata ta' 28 sena, iben Carmel u Mary nee' Sammut, imwieleed San Giljan fit-13 ta' Marzu, 1978, u li joqghod 'Edward', 59, Triq Blanche Huber, Sliema, detentur tal-karta ta' l-identita bin-numru 162878M gie mressaq quddiemha akkuzat talli:

F'dawn il-Gzejjer, f'hant bl-isem ta' "MISTO" li jinsab f'Level 0 Artisan Market, Baystreet Complex, St Julians fit-22 ta' Mejju 2006 u fil-granet u fix-xhur ta' qabel, b'diversi atti maghmulin fi zmenijiet differenti, li jiksru l-istess disposizzjoni tal-ligi u li gew maghmula b'risoluzzjoni wahda :

1. Iffalsifika, jew biddel minghajr il-kunsens tas-sid, l-ismijiet, il-marki jew sinjali distintivi tax-xoghol tal-mohh jew prodott ta' industria jew manifattura, jew xjentement ghamel uzu ta' sinjali, tabelli jew emblemi li jkun fihom indikazzjoni li tista tqarraq lix-xerrej dwar ix-xorta tal-merkanzija, jew bejgh tali merkanzija, jew xjentement qiegħed fic-cirkolazzjoni, bejgh jew zamm għandu għal bejgh jew importa għal hsieb ta' kummerc, merkanzija b'marka, sinjal jew emblema imxebbhin b'qerq u cioe' accessorji bil-marki tad-ditta Louis Vuitton; (Dan bi ksur ta' l-Artikoli 298 (1) (a) (b) (c) (f) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta);
2. U aktar talli, fl-istess data, lok u cirkostanzi, bi qliegh jew bi skop ta' kummerc, stampa, immanifattura, idduplika, jew mod iehor ipproduċa jew ikkopja, jew biegh, qassam, jew mod iehor offra għal bejgh jew biex jitqassam, xi artikolu jew xi haga ohra bil-ksur tal-jeddijiet li johorgu mid-drittijiet ta' l-awtur li jkollha persuna ohra protetti bil / jew taht il-Ligi ta' Malta; (Dan bi ksur ta' l-Artikolu 298 B tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta);
3. U aktar talli, fl-istess perjodu, bil-ghan li tiehu vantagg għalih innifsu jew għal persuna ohra, jew bil-hsieb li tikkagħuna telf lil xi persuna ohra, u mingħajr il-kunsens tal-proprjetarju applika fuq oggetti jew fuq ippakkettjar tagħhom sinjal identiku għal, jew li x'aktarx jithawwad ma trademark registrata, jew biegh jew kera, offra jew espona ghall-bejgh jew kiri jew qassam oggetti li kellhom fuqhom, jew li l-ippakkettjar tagħhom kellu fuqu, sinjal bhal dak; (Dan bi ksur ta' l-Artikolu 72 (1) tal-Kap. 416 tal-Ligijiet ta' Malta);

Il-Qorti kienet gentilment mitluba sabiex skond id-diskrezzjoni tagħha, f'kaz ta' htija, thassar il-licenzja jew inkella tissospendi tali licenzja għal xi zmien, hekk kif ikkontemplat fl-Artikolu 31 tal-Kap. 441 tal-Ligijiet ta' Malta;

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-Qorti kienet gentilment mitluba sabiex fil-kaz ta' htija, barra li tinfliggi il-piena stabbiliti mil-Ligi, tordna wkoll il-konfiska u d-distruzzjoni ta' l-oggetti kollha esebiti;

Il-Qorti kienet wkoll gentilment mitluba sabiex f'kaz ta' htija tikkundanna lil David Delicata ghal hlas ta' spejjez li jkollhom x'jaqsmu mal-hatra ta' esperti jew periti fil-proceduri hekk kif ikkontemplat fl-Artikolu 533 tal-Kapitlu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Rat l-atti kollha ta' dan il-procediment inkluz il-kunsens tal-Avukat Generali datat 2 ta' Gunju, 2006 (esebit a folio 25 tal-Process) sabiex il-kawza tigi trattata u deciza bi procedura sommarja.

Rat li waqt l-ezami li sarlu fis-seduta tat-23 ta'Mejju, 2008 l-imputat iddikjara li ma kellux oggezzjoni li l-kaz tieghu jigi trattat u deciz bi procedura sommarja u deciz minn din il-Qorti fil-kompetenza tagħha surreferita.

Semghat il-provi;

Semghat it-trattazzjoni finali magħmula mill-Prosekuzzjoni u mid-Difiza;

Ikkunsidrat:

Illı dawn il-proceduri gew inizjati wara li I-Pulizija rceviet kwerela datata 10 ta' Mejju 2006 (inserita a fol. 26 tal-atti processwali) mingħand Dr. Antoine Camilleri għan-nom tas-socjeta' Louis Vuitton Mallettier ta' Franza fejn gie allegat li minn hanut bl-isem ta' Misto li kien jinsab gewwa l-kumpless ta' Baystreet, f'San Giljan kienu qed jinbiegħu prodotti counterfeit bil-markji li jappartjenu lil Louis Vuitton u li dan kien qed isir bi ksur tal-Artikoli 298 u 298B tal-Kodici Kriminali. Huwa talab lil Pulizija sabiex tinvestiga dwar dan il-fatt u sussegwentement tiehu proceduri kriminali fir-rigward. Mill-provi rrizulta li fit-22 ta' Mejju 2006 l-Ispettur Kevin Borg (illum ex Spettur) u PC344 kienu marru fl-imsemmi hanut gewwa l-kumpless ta' Baystreet minn fejn elevaw zewg bagalji, erba' handbags

Kopja Informali ta' Sentenza

u zewg cinturini li lkoll kellhom il-markju allegatament counterfeit ta' Louis Vuitton (dawn l-oggetti gew esebiti fl-udjenza tat-2 ta' Ottubru 2008 u huma mmarkati bhala Dok. CV1). Mill-investigazzjonijiet li ghamlet il-Pulizija rrizulta li l-proprietarju tal-hanut minn fejn gew elevati dawn l-oggetti allegatament counterfeit kien propjeta' tas-socjeta' DAZ Limited li kienet gestita mill-imputat fil-kawza odjerna, u cioe' David Delicata. L-imputat irrilaxxja stqarrija (inserita a fol. 29 tal-process) fejn huwa accetta r-responsabilita' ghall-esposizzjoni ghall-bejgh tal-oggetti li gew elevati mill-hanut tieghu u insista li dawn il-prodotti ma kienux tal-marka Louis Vuitton. Huwa qal li kien xtara dawn l-oggetti minn Ruma, l-Italja ghall-prezz ta' bejn Lm2 u Lm10 u meta gie mistoqsi jekk kienx talab ghal certifikat li kien jiggarrantixxi l-originalita' ta' dawn l-oggetti rrisponda li ma kellux għalfejn jagħmel hekk għaliex qatt ma haseb li dawn kienu tal-marka Louis Vuitton izda kienu basktijiet normali bla marka jew ditta.

Illi fost il-provi migjuba f'din il-kawza I-Prosekuzzjoni resqet bhala xhud lil John Richards (Principal fl-ufficcju tal-Kontrollur tal-Propjeta' Industrijali) li xehed fl-udjenza tat-2 ta' Ottubru 2008 fejn dan prezenta kopji ta' erbatax-il certifikat ta' regiżazzjoni ta' trademarks registrati f'isem is-socjeta' Louis Vuitton Mallettier ta' Franza kemm hawn Malta kif ukoll bhala Community Trade Marks (certifikati inseriti a fol. 40 sa 70 tal-atti processwali).

Illi minn ezami tal-oggetti kollha elevati mill-hanut propjeta' tal-imputat u li huma mmarkati bhala Dok. CV1 jista' jigi kkonstatat li ghalkemm dawn il-prodotti m'ghandhomx il-kliem Louis Vuitton fuqhom dawn għandhom il-markju LV kif ukll il-markju li jissejjah "it-twin monogram" liema markji distintivi huma it-tnejn registrati kemm hawn Malta kif ukoll bhala Community Trademarks (ara certifikati relattivi a fol. 40 sa 46 u a fol. 54 sa 70).

Illi l-imputat ghazel li jixhed f'dawn il-proceduri (traskrizzjoni tax-xhieda relativa nserita a fol. 92 sa 101 tal-atti processwali) fejn wara li kkonferma dak li qal fl-istqarrija minnu rilaxxjata huwa sostna li qatt ma propona ghall-bejgh l-oggetti li gew elevati mill-Pulizija bhala li

Kopja Informali ta' Sentenza

kienu tal-marka Louis Vuitton. Huwa qal li qatt ma kien xtara l-oggetti in kwistjoni bhala tad-ditta Louis Vuitton u l-anqas kien qed ibieghom bhala tad-ditta Louis Vuitton. Huwa qal ukoll li dawn l-oggetti li kien xtrahom bejn €3 u €10 kien qed ibieghom bejn Lm10 u Lm15. Huwa jsostni wkoll li dawn il-basktijiet huma 'design inspired' izda m'humiex counterfeit Louis Vuitton. Huwa qal ukoll li wara li saret ir-raid mill-Pulizija ma baqghax igib minn dawn il-basktijiet u spjega li handbag ta' Louis Vuitton originali jinbiegh ghal prezz ferm akbar minn dak li kien qed ibieghom hu.

Ikkunsidrat:

Illi f'dan il-kaz l-imputat qed jigi addebitat bi tlett reati separati u distinti u cioe' bir-reat ta qerq fil-kummerc kontemplat fl-Artikolu 298 tal-Kodici Kriminali, bir-reat ta' ksur ta' drittijiet tal-awtur (copyright infringement) kontemplat fl-Artikolu 298B tal-Kodici Kriminali u bir-reat ta' trademark infringement kontemplat fl-Artikolu 72 tal-Kap. 416 tal-Ligijiet ta' Malta. Jibda sabiex jinghad li waqt it-trattazzjoni finali l-Prosekuzzjoni ikkoncediet li fil-fatt ir-reat ta' ksur tad-drittijiet tal-awtur kontemplat fl-Artikolu 298B fil-fatt ma jissussistix fil-kaz odjern stante li d-drittijiet li s-socjeta' kwerelanti tirritjeni li gew lezi huma dawk konnessi ma trademarks mhux ma copyright. Il-Qorti taqbel pjenament li minn imkien mill-provi ma jirrizulta li seta' kien hemm xi ksur tad-drittijiet tal-awtur u ghalhekk l-imputat sejjer jigi dikjarat mhux hati tat-tieni akkuza mijuba fil-konfronti tieghu.

Illi jibqa' ghalhekk li jigu kkunsidrati ir-reati ta' trademark infringement kontemplat fl-Artikolu 72 tal-Kap. 416 tal-Ligijiet ta' Malta u r-reat ta' qerq fil-kummerc kontemplat fl-Artikolu 298 tal-Kodici Kriminali. F'dan l-istadju l-Qorti tghid mal-ewwel li taqbel ma dak sottomess mid-Difiza li l-ghan tal-legislatur in kwantu jirrigwarda dawn iz-zewg reati separati u distinti m'humiex identiku. Fil-kaz tal-Artikolu 298 il-ligi qed tiprotegi lill-konsumatur milli jigi mqarraq minn persuna li tapplika jew altrimenti tispaccja jew tbiegh minghajr il-kunsens tas-sid prodotti b'markji, sinajli distintivi, u emblemi li jkollu jedd fuqhom haddiehor

filwaqt li fil-kaz tar-reat ta' trademark infringement kontemplat fl-Artikolu 72 tal-Kap. 416 il-ligi qed tiprotegi d-drittijiet tal-propjetarju tat-trademark minn haddiehor li jipprova japplika jew juza markju identiku jew simili ghal dak li jkun registrat f'ismu. Fil-kaz tar-reat kontemplat fil-Kap. 416 tal-Ligijiet ta' Malta ir-rekwiziti sabiex jissussisti dan ir-reat huma li wiehed ikun propjetarju ta' markju registrat u li persuna ohra b'intenzjoni li tigwadanza għaliha nnifisha jew għal terzi jew altrimenti li tikkawza hsara, u minghajr il-kunsens tal-propjetarju tapplika jew tuza markju jew sinjal distintiv li jkun identiku jew jixxiebah ma markju registrat. L-Artikolu 72(1) tal-Kap. 416 tal-Ligijiet fil-fatt jipprovdi s-segwenti:-

“72. (1) Persuna li bil-ghan li tiehu vantagg għaliha nnifisha jew għal persuna ohra, jew bil-hsieb li tikkagħuna telf lil xi persuna ohra, u minghajr il-kunsens tal-propjetarju -

- (a) tapplika fuq oggetti jew fuq l-ippakkettjar tagħhom sinjal identiku għal, jew li x'aktarx jithawwad ma' trademark registrata, jew**
- (b) tbiegh jew tikri, toffri jew tesponi ghall-bejgh jew kiri jew tqassam oggetti li jkollhom fuqhom, jew li l-ippakkettjar tagħhom ikollu fuqu, sinjal bħal dak, jew**
- (c) jkollha fil-pussess, kustodja jew kontroll tagħha filkors ta' xi negozju xi oggetti bħal dawk bil-ghan li hi jew persuna ohra tagħmel xi haga li tkun reat taht il-paragrafu (b), jew**
- (d) tapplika sinjal identiku ma' trademark registrata, jew li x'aktarx jithawwad ma' trademark registrata, ma' xi materjal mahsub biex jintuza -**
- (i) ghall-ittikkettjar jew l-ippakkettjar ta' oggetti,**
- (ii) bhala kartolerija kummercjali għar-rigward ta'oggetti, jew**
- (iii) għar-reklamar ta' oggetti, jew**
- (e) tuza, fil-kors ta' xi negozju, materjal li jkun fih sinjal bħal dak ghall-ittikkettjar jew l-ippakkettjar ta' oggetti, jew bhala kartolerija kummercjali għar-rigward ta' oggetti, jew għar-reklamar ta' oggetti, jew**
- (f) jkollha fil-pussess, kustodja jew kontroll tagħha, filkors**

ta' xi negozju, xi materjal bhal dak bil-ghan li hi jew persuna ohra taghmel xi haga li tkun reat taht il-paragrafu (e), j ew

(g) (i) taghmel oggett li jkun specifikatament disinjat j ew adattat ghall-ghemil ta' kopji ta' xi sinjal ta' trademark registrata, j ew ghall-ghemil ta' sinjal li x'aktarx jithawwad magħha, j ew

(ii) ikollha xi oggett bhal dak fil-pussess, kustodja j ew kontroll tagħha fil-kors ta' xi negozju, filwaqt li tkun taf j ew ikollha ghaliex tahseb li tkun intuzat, j ew li tkun se tintuza, biex tipproduci oggetti, j ew materjal ghall-ittikkettjar j ew l-ippakkettjar ta' oggetti, bhala kartolerija kummercjali għar-rigward ta' oggetti, j ew għar-reklamar ta' oggetti, tkun hatja ta' reat kontra dan l-artikolu.”

Fil-kaz odjern il-Qorti jidrilha li I-Prosekuzzjoni rnexxilha tipprova li s-socjeta' Louis Vuitton Malletier hija propjetarja ta' diversi trademarks konsistenti kemm fil-kelma Louis Vuitton kif ukoll tal-ittri 'LV' kif distintivament riprodotti (ara is-sinjal distintiv indikat fic-certifikati esebiti a fol. 44) kif ukoll tas-sinjal distintiv hekk imsejjah twin monogram' (ara certifikat esebit a fol. 40) liema markji huma debitament registrati bhala trademarks kemm taht il-Kap. 416 tal-Ligijiet ta' Malta kif ukoll bhala Community Trademarks u għal kategorija ta' oggetti li gew elevati mill-hanut tal-imputat. Il-Prosekuzzjoni rnexxilha tipprova wkoll li dawn il-prodotti m'humiekk prodotti originali Louis Vuitton fiss-sens li l-imputat stess fl-istqarrija minnu rilaxxjata mal-ewwel accetta li dawn il-prodotti ma kienux tal-marka Louis Vuitton. Id-Difiza izda ssostni li huwa ma kienx qed jipprova jbiegh dawn il-prodotti bhala Louis Vuitton stante li dawn la kellhom il-kliem Louis Vuition fuqhom u fi kwalunkwe kaz il-prezz li bih kienu qed jinbieghu huwa ferm anqas minn dak li bih jinbieghu il-prodotti originali Louis Vuitton u din hija ndikazzjoni fiha nnifisha li l-imputat ma kienx qed jipprova jghaddi il-prodotti li kienu fil-hanut tieghu bhala originali ta' Louis Vuitton.

F'dan ir-rigward jibda sabiex jingħad li sabiex ikun hemm trademark infringement' m'huiwex necessarju li jkun hemm riproduzzjoni tal-isem tal-prodott. Trademark jista'

jikkonsisti f'kelma wahidha, f'sinjal distintiv wahdu jew altrimenti it-tnejn f'daqqa u fil-kaz odjern gie pruvat li s-socjeta' Louis Vuitton Mallettier hija propjetarja kemm tal-markju konsistenti fil-kliem Louis Vuitton kif ukoll dik konsidtenti fl-ittri 'LV' kif distintivamente riprodotti u ta-'twin monogram'. Kif intqal aktar 'il fuq mal-ewel daqqa t'ghajnejx jirrizulta immedjatament li fuq i-oggetti elevati mill-hanut tal-imputat hemm riprodotti l-ittri 'LV' kif distintivamente riprodotti kif ukoll it-'twin monogram'. Mill-provi rrizulta li dawn is-sinjali jew emblemi distintivi jappartjenu esklussivamente lis-socjeta' imsemmija u ghalhekk hadd ma jista' jagħmel uzu minnhom mingħajr il-kusnens tagħha. Fil-kaz odjern il-Qorti jidrilha li gie pruvat li l-imputat pogga ghall-bejgh oggetti bil-markji msemmija mingħajr il-kunsens tas-sid. F'dan ir-rigward l-imputat isostni li l-oggetti minnu mibjugha kien designer inspired u li huwa kien qed ibieghhom bhala tali. Il-Qorti tippreciza li il-ligi permezz tar-regitraazjoni ta' trademark qed tagħti l-uzu esklussiv lil propjetarju tat-trademark li tista' tkun tikkonsisti f'kelma, disinn, emblema eccetera u dan ad eskluzjoni ta' haddiehor. Dan ifisser li hadd ma jista' juza markju identiku jew jixxiebah fuq il-prodott tiegħu. Il-kuncett ta' designer inspired jaapplika għal disinii li jkunu gew krejati minn xi hadd izda li ma jkunux distintivi bizzejed sabiex jikwalifikaw bhala trademark. Sabiex wieħed jaġhti ezempju designer partikolari jista' jikreja disinn ta libsa jew shape ta' handbag li jkunu partikolari izda mhux distintivi bizzjed sabiex jikwalifikaw bhal tradramk għaliex per ezempju id-disinn ikun funzjonali u allura ma jistgħax jingħata in esklussività' lil hadd. Għalhekk għalkemm l-istil ikun originarjametn gie krejat minn persuna parikolari u assocjat magħha dan ikun jista' jigi riprodott minn ohrajn għaliex ma jkunx ingħajta in esklusività' lil hadd. Għalhekk għalkemm l-istil jigi assocjat mal-persuan li krejatu għaliex ikun huwa li krejha jew iriproduċi għall-ewel darba, ma jkunx stil li jkun distintiv sabiex jikwalifika bhala trademark u għalhekk sabiex min ikrejha jingħata l-uzu esklussiv tiegħu. Disenjaturi tal-modha lkoll għandhom l-istil partikolari tagħhom u hafna intendituri jgharfu stil minn iehor izda dan ma jfissir li dan l-istil ma jistgħax jigi riprodott minn ohrajn anki bi perzzijiet ferm inferjuri. Fl-kaz ofjern izda wieħed m'hiuwiex qed

jitkellem fuq stil ta' handbag izda fuq sinjali distintivi li jinsabu fuq il-handbag u li jappartjenu esklussivament lis-soocjeta' Louis Vuitton u ghalhekk ma jistghux jintuzaw minn hadd aktar. Mill-provi rrizulta inekwivokabilment li l-oggetti elevati mill-hanut tal-imputat kellhom rirpodotti b'mod kwazi identuku fuqhom dawn il-markji distintivi li jappartjenu esklussivament lis-socjeta' Louis Vuitton.

Id-Difiza ssostni li sabiex jissussiti ir-reat kontemplat fl-Artikolu 72 tal-Kap. 416 irif ikun hemm il-prova li l-persuna li applikat il-markju jew altrimenti bieghet il-prodot tagħha bil-markju simili jew identiku għal dak registrat f'isem haddiehor irid ikollu l-intenzjoni li jagħmel gwadann ghall-hinn ifsu jew għal terzi jew altrimenti li jikkawza telf lil haddiehor u d-Dfiza tiissottometti li fil-kaz odjern dan bl-ebda mod ma jririzulta stante li l-imputat minn dejjem iddikjara li l-intenzjoni teighu qatt ma kienet li jiaprova jbiegh dawn il-prodotti bhala Louis Vuitton u li fi kwalunkwe jkaz l-ammont minimu ta' oggetti elevati u l-prezz baxx li bih kien qed jnbieghu dawn l-oggetti jindika li huwa zgur ma kellux l-intenzjoni li jagħmel gwadann u inoltre il-fatt li s-socjeta' kwerelanti ma tbieghx dawn il-prodotti fuq is-suq lokali hija prova li l-imputat ma kellux intenzjoni li jikkawzalha telf. Il-Qorti assolutament ma taqbel xejn ma din it-tezi tad-Difiza u jdirilha li l-intenzjoni tal-imputat li jagħmel gwadann tirrizulta ampjament u inekwivokabilment meta huwa qal li kien qed ibiegh dawn l-loggetti bhala oggetti li kien designer inspired jew look alikes. L-intenzjoni tieghu verament li ma keinitx li jispaccja dawn il-prodotti bhala oriinali izda kienet li jaaprofta mill-fama tal-markju Louis Vuitton u tal-emblemi u marjki diistntivi li jkun hemm fuq dawn il-prodotti billi jispaccja fuq is-suq prodotti ta' kwalita' inferjuri bil-markju identiku jew li jixbah hafna lil dak ta' Louis Vuitton saibex ibieghhom lil dak il-konsumatur li jkun ben kosnapevoli, bhal ma kien l-imputat meta xtara l-oggetti mingħand il-wholesaler f'Ruma, li il-prodott m'hiuwiex originali Louis Vuitton, izda nonostante cio' jkun jixtieq jixtri counterfeit bi prezz ferm inferjuri. L-intenzjoni tal-imputat kienet għalhekk li jigwadjanja mill-goodwill tal-markju appartenenti lis-socjeta' kwerelanti billi jiaprovdha għad-demand tal-konsuamtur li jkun irid hanbag bil-markju

Kopja Informali ta' Sentenza

Louis Vuitton izda mhux bil-prezz tal-prodott originali Louis Vuitton u fil-fatt l-imputat jipprova jiggustifika l-agir tieghu billi jghid jiena qat ma bieglejt dan il-prodott bhala Louis Vuitton originali izda biss bhala prodott li huwa designer inspired. Il-Qorti tixtieq tippreciza li fil-kaz ta' dan il-markji bhal Louis Vuitton li jiproducu u jbieghu oggetti ta' certu kwalita' u bi prezziijiet pjuttost elevati fejn wiehed sa certu punt ikun qed ihallas ukoll ghall-esklussivita' il-ligiat-trademarks tkun qed tiprotegi mhux biss lill-prpjettajru tat-trademark, f'dan il-kaz lis-socjeta' Louis Vuittion Malettier, izda anki lil dak il-konsumatur li xtara prodott originali Louis Vuitton li certament ma jixtieqx l-jkun hawn fuq is-suq prodotti ferm inferjuri bi prezziijiet baxxi li jidderubawh mil-esklussivita' tal-prodott minnu akkwistat.

Il-Qorti jidrilha li mill-provi migjuba mill-Prosekuzzjoni f'dan il-kaz tirrizulta ir-reita' taht I-Artikolu 72(1)(b) tal-Kap. 416 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ikkunsidrat:

Illi kif intqal aktar il-fuq l-imputat jinsab ukoll addebitat bir-reat ta' qerq fil-kummerc kontemplat fl-Artikolu 298 tal-Kap. 9. Fis-sottomissjonijiet finali tagħha l-Prosekuzzjoni irriteniet li trattandosi tar-reat inferjuri una volta li tirruzulta ir-reita' taht I-Artikolu 72 tal-Kap. 416 trid tirrizulta ir-reita' ukoll ai temini tal-Artikolu 298. F'dan ir-rigward izda l-Qorti taqbel ma dak sottomess mid-Difiza fir-rigward u cioe' li si tratta ta' zewg reati separati u distinti u li fil-kaz tar-reat kontemplat fl-Artikolu 298 irid ikun hemm mhux biss l-element materjali tar-reat izda anki l-element formali, u cioe' l-intenzjoni tal-imputat li jinganna. Il-Qorti jidrilha li fil-kaz odjern il-Prosekuzzjoni ma rnexxilhiex tipprova l-element formali stante li mill-provi rrizulta li l-imputat qatt ma kellu l-intenzjoni li jinganna lil konsumatur billi jispaccja dan il-prodott bhala wiehed orginali Louis Vuitton. Għal din ir-raguni l-Qorti mhux ser issib htija ai termini tal-imsemmi Artikolu 298 tal-Kodici Kriminali.

Għal finijiet ta' piena l-Qorti kkunsidrat il-fatt li l-imputat għandu fedina penali nadifa kif ukoll il-fatt li l-ammont ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

oggetti misjuba ma kienx kbir u ghalhekk jdirilha li fic-cirkostanzi piena pekunjarja tkun l-aktar piena idoneja.

Ghal dawn il-motivi u wara li rat I-Artikolu 18 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta kif ukoll I-Artikolu 72(1)(b) tal-Kap. 416 tal-Ljgijiet ta' Malta I-Qorti ssib lill-imputat David Delicata hati tat-tielet(3) akkuza mijuba fil-konfronti tieghu u tikkundannah multa ta' elf u hames mitt ewro (€1,500). il-Qorti tiddikjara lill-imputat mhux hati tal-ewwel(1) u ttieni(2) akkuza mijuba fil-konfronti tieghu u konsegwentement tilliberah mill-istess akkuzi.

Il-Qorti tordna il-konfiska u d-distruzzjoni tal-oggetti mmarkati bhala Dok. CV1 u esebiti fl-udjenza tat-2 ta' Ottubru 2008 minn PC 344 Christopher Vella.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----