



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.
GRETA MIFSUD**

Seduta tas-16 ta' Settembru, 2010

Talba Numru. 434/2008

Proinvest Limited

Vs

Giljan Agius

It-Tribunal,

Ra l-Avviz tas-socjeta' attrici, fejn talbet lil dan it-Tribunal jikkundanna lill-konvenut ihallasha is-somma ta' elf tlett mija sebgha u disghin Ewro (€ 1397) dovuta bhala flus imhallsa mill-attur lil terzi minhabba nuqqasijiet da parti tal-konvenut, oltre l-ispejjes u drittijiet ukoll mhallsa indebitament fil-kawza 334/03 EG fl-ismijiet *Blye Engineering Co.Ltd.* kontra *Mark Micallef*.

Ra r-risposta tal-konvenut li eccepixxa illi t-talba attrici hija legalment ipproponibbli u dan peress illi l-istess talba hija ostakolata mill-perentorjeta' tal-gudikat.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi mhuwiex minnu li l-attur hallas is-somma minnu reklamata lil terzi peress illi in effetti kien il-konvenut illi hallas tali somma.

It-talba attrici hija fit-totalita' taghha nfondata fil-fatt u fid-dritt.

Ra x-xhieda ta' Mark Micallef, *managing director* tas-socjeta' attrici, li jispjega kif l-konvenut kien talab lis-socjeta; attrici sabiex issiblu xi hadd biex jinstalla zewg "air conditioning" units fl-appartament tieghu.

Is-socjeta' attrici kienet inkarigat lil *Blye Engineering*, li bi ftehim ma' Agius bieghet u nstallat "air conditioners" fl-appartament tal-konvenut.

Meta s-socjeta' *Blye* baghtet *invoice* lil Agius dan irrifjuta li jhallas u s-socjeta' talbet il-hlas minghand is-socjeta' attrici, li spiccat b'kawza l-Qorti u kienet biss b'sentenza li s-socjeta' attrici kellha thallas lil *Blye*. Agius kien itella' bhala xhud miz-zewg partijiet u qatt ma gie kjamata fil-kawza.

Sussgewentwement is-socjeta' attrici fethet kawza kontra Agius u b'sentenza ta' dan it-Tribunal, diversament presedut (*Avviz Nru 2107/2004*), Agius gie ikkundannat ihallas l-ammont lil *Proinvest*, pero' skond is-sentenza ma setghetx tigi ezegwita d-decizjoni qabel ma jkun hemm decizjoni f'kawza ohra. Ma kienx hemm kawza ohra u ghalhekk s-socjeta' attrici kienet appellat, liema appell kien mar dezert ghaliex Agius ma kienx gie notifikat fi zmien sena.

Nel frattemp, Agius kien hallas lil *Blye* l-valur tal-"air conditioner" fl-ammont ta' elfejn seba' mija hamsa u erbghin Ewro u hamsa u sebghin Ewro centezmu (€ 2745.75) u dan kien fl-4 ta' Marzu, 2008.

Is-socjeta' attrici thoss li soffriet danni u dan meta l-konvenut ammetta li kien debitur ta' *Blye*, konsistenti fl-ammont imhallas lil *Blye*, rapprezentani spejjes fil-kawza fl-ammont ta' elf tlett mija sebgha u disghin Ewro (€ 1397)

Kopja Informali ta' Sentenza

, spejjes ta' dina l-kawza u ta' mandat ta' sekwestru *Nru. 1366/08*.

Is-socjeta' attrici hallset ukoll tlett mija u erbatax-il Ewro u hamsa u sittin Ewro centezmu (€ 314.65), in konnessjoni ma' appell, u qed titlob ukoll l-imghaxijiet fuq l-ammont pretizi.

Ra x-xhieda tal-konvenut Giljan Agius li jikkonferma li kien inkariga lis-socjeta' attrici sabiex tinstalla "*air conditioner*" fl-appartament tieghu u dan kien hadem izda kien jinzel l-ilma minnu. Irrizulta li s-socjeta' attrici kienet akkwistat l-"*air conditioner*" minghand *Blye Company Limited* u l-konvenut ighid li ma kienx jaf li kien hemm xi problema bejn *Blye* u s-socjeta' attrici. Sar jaf biss meta mar ghall-garanzija u *Blye* kienet qaltlu li ma setghetx tghaddielu kopja tal-garanzija peress li ma kienitx ghadha thallset minghand is-socjeta' attrici.

Jikkonferma ukoll li s-socjeta' attrici kienet fethet kawza kontrih u kien gie ordnat mill-Qorti sabiex ihallas lil *Blye* u hekk ghamel.

Xorta wahda hadd ma mar isewwilu l-"*air conditioner*" u kien ghalhekk li kellu jixtri iehor.

Jikkonferma li kien gie msejjah bhala xhud, fil-kawza li nfethet bejn *Blye* u *Proinvest*, pero' ma kienx jaf x'kien l-ezitu ta' dik il-kawza.

Jiftakar li Mark Micallef kien fetahlu kawza sabiex ihallas l-"*air conditioners*" u kien hallas semplicement lil *Blye* biex forsi ssewwulu dawn l-"*air conditioners*" u dan kien fl-4 ta' Marzu, 2008.

Ra l-atti u d-dokumenti esebiti.

Ikkunsidra

Din l-azzjoni giet istiwita per konsegwenza tal-fatt li l-konvenut kien inkariga lis-socjeta' attrici sabiex tiehu hsieb li tarma residenza li kellu f'Tas Sliema. Minkejja li fil-ftehim ta' appalt li sar bejn il-partijiet ma kienx hemm

Kopja Informali ta' Sentenza

imsemmi xi ftehim kien hemm dwar l-installazzjoni ta' "*air conditioners*" fil-proprjeta' tal-konvenut.

Kien tramite s-socjeta' attrici, li l-konvenut sar jaf bis-socjeta' *Blye Engineering*, minn fejn imbaghad xtara l-"*air conditioners*."

S'hawn kien jidher li kien hemm qbil, imma l-kwistjoni qamet dwar min kien responsabbli ghal hlas ta' l-"*air conditioners*" li kienu gew installati fil-proprjeta' tal-konvenut. Skond dan ta' l-ahhar, is-socjeta' *Proinvest* kellha thallas. Mill-*invoice* li giet mahruqa, kien jidher indikat l-isem ta' Mark Micallef, li minkejja li huwa wiehed mid-diretturi tas-socjeta' attrici, mhux car taht liema kapacita' kien qed jagixxi.

In *ogni caso*, minhabba dan id-dizgwid kollu li qam, is-socjeta' *Blye* fethet kawza kontra Mark Micallef, fejn gie ordnat ihallas ghal dawn l-"*air conditioners*" li gew installati fil-proprjeta' tal-konvenut u dan b'sentenza fl-ismijiet *Blye Engineering Co.Ltd.* kontra *Mark Micallef* deciza fl-20 ta' Settembru, 2004.

Is-socjeta' *Proinvest* fethet kawza sabiex tithallas ghal dawn l-"*air conditioners*" minghand il-konvenut u din it-talba giet ikkonfermata permezz ta' sentenza moghtija minn dan it-Tribunal, kif diversament presedut, datata 21 ta' Marzu, 2006, fl-ismijiet *Proinvest Limited* kontra *Glijan sive Julian Agius*.

Agius baqa' ma hallasx, izda madanakollu ma kienx hemm l-opportunita' li tigi ezegwita dina s-sentenza peress li t-Tribunal irrefera ghal ezitu ta' kawzi ohra, u ma johrogx car, jekk verament kienux jezistu dawn il-kawzi, tant hu hekk li s-socjeta' attrici appellat, liema appell imbaghad kien mar dezeret.

Is-socjeta' attrici presentement fethet dina l-kawza, peress li eventwalment, fl-4 ta' Marzu, 2008, il-konvenut kien hallas lis-socjeta' *Blye*, bl-iskuza li kellu problemi b'dawn l-"*air conditioners*" u *Blye Engineering* kienet qed tirrifjuta li ticcekkja dawn l-*units* diment li ma tithallasx.

Is-socjeta' attrici tissottometti, li *per se* l-pagament maghmul mill-konvenut huwa ammissjoni da parti tieghu li huwa kien debitur fil-konfront ta' *Blye Engineering* ghal installazzjoni ta' "*air conditioners*."

Ghalhekk kien qed jippretendi l-hlasijiet tal-ispejjes li kellu jaghmel sabiex fetah il-proceduri fil-konfront tal-konvenut u dan peress li kkagunalu danni, sakemm effettivament fl-ahhar hallas. Il-konvenut, in linja tad-difiza tieghu, jghid li la darba kien hemm sentenza moghtija minn dan it-Tribunal, kif diversament presedut, u l-appell kien mar dezert, il-kawza kienet *res iudicata* u ma setghetx giet ipprezentata din il-kawza.

Hemm konferma mill-istess konvenut, kif ukoll mill-provi dokumentali pprezentati mis-socjeta' attrici, li fl-4 ta' Marzu, 2008, l-konvenut kien hallas dan il-kont li kien ghadu pendenti minhabba l-kwistjonijiet li kien hemm bejn *Blye Engineering* u *Proinvest*.

Huwa minnu ukoll li hadd mill-partijiet ma talab li ghal finijiet ta' l-integrita' tal-gudizzju, kellu jigi kjamata fil-kawza, l-konvenut, tressaq biss bhala xhud u s'hawnhekk ma jistax jigi akkuzat talli naqas mir-responsabbilita' tieghu, ghaliex kien jispetta lill-partijiet l-ohra jiehdu hsieb.

Dan it-Tribunal, jaqbel mat-tezi tas-socjeta' attrici, li meta l-konvenut iddecieda li jhallas ghal-"*air conditioners*," dan ghamlu sabiex jigi moqdi, izda bl-istess mod kien qieghed jametti li kien hemm debitu u kien hemm fuq kollox sentenza kontrih fejn kien gie ordnat jaghmel l-istess pagament.

It-Tribunal jikkunsidra li l-konvenut kien minn dejjem konsapevoli li kien direttament responsabbli ghal dan il-hlas, tant li anke diversi Qrati ohra wasslu ghal istess konkluzzjoni. Dan l-agir ultimament sar kollu a skapitu u a pregudizzju tas-socjeta' attrici, li kellha tigi assoggettata ghal proceduri fil-konfront taghha mis-socjeta' *Blye Engineering* u kellha ukoll thallas sahansitra l-ispejjes ta' dik il-kawza.

Sewwa ghamlet meta segwit dawn il-proceduri b'kawza ghall-hlas ta' dawn l-*“air conditioners,”* minghand il-konvenut, li meta kien komdu ghalih iddecieda li jhallas lil *Blye*.

L-agir tal-konvenut ikompli juri li kien intenzjonat sabiex jikkaguna hsara lis-socjeta' attrici u ghalhekk it-Tribunal jasal ghal konkluzzjoni li ghal dan l-agir il-konvenut ghandu jigi kkundannat. Kienet tkun storja differenti, li kieku ammetta r-responsabbilita' tieghu u l-ftehim li kien sar mas-socjeta' *Blye Engineering*.

Oltre minn hekk, it-Tribunal ma jistax jasal ghal istess konkluzzjoni li jrid il-konvenut ghaliex, il-mertu ta' dina l-kawza, mhix wahda *res iudicata* ghaliex taghmel referenza ghal spejjes li kellha thallas is-socjeta' attrici f'kaz fejn il-partijiet kienu differenti, anke jekk kienet kawza li giet intavolata per konsegwenza ta' negozju li sar bejn *Blye Engineering, Proinvest Limited*, kif ukoll il-konvenut li kien l-intermedjarju li ghamel ordni ghall-installazzjoni ta' *“air conditioners”* fil-proprjeta' tieghu.

Ghal dawn il-motivi, t-Tribunal jaqta' u jiddeciedi billi jilqa' t-talbiet attrici, kif dedotti bl-ispejjes kontra l-konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----