



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tas-6 ta' Ottubru, 2010

Appell Civili Numru. 8/2010

Anna Maria Cavallari

vs

Direttur tas-Sigurta` Socjali

II-Qorti,

Fis-26 ta' Mejju, 2010 l-Arbitru ppronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“L-Arbitru

Ra l-appell

Ra r-risposta

Sema' x-xhieda u ezamina d-dokumenti

Ikkunsidera

Una volta l-appellanti kienet imsiefra minn Malta ghal perjodu minnha ndikat - ghalkemm ma tghatx indikazzjoni meta ser tirritorna - ma tibqax tikkwalifika ghal dan il-beneficju partikolari.

L-appell qed jigi michud.”

Bl-appell tagħha minn din is-sentenza r-rikorrenti Anna Maria Cavallari tikkontrasta lill-Arbitru l-fatt illi huwa aderixxa mad-decizjoni tad-Direttur li rritenielha l-hlas ta' €80.60 mill-Għajjnuna ghall-Mard ghall-perijodu mit-8 ta' Novembru 2008 sal-5 ta' Dicembru 2008. L-oggezzjoni ta' l-appellant hi artikolata minnha fis-sens illi l-fatt li f'dak il-perijodu hi kienet imsiefra l-Italja għand bintha ma kienetx raguni sufficjenti biex hi tigi priva minn dak il-beneficju. Hi tissottometti illi bhal kull cittadin iehor ta' l-Unjoni Ewropeja xorta wahda tibqa' intitolata għal dak il-beneficju anke jekk issiefer f'pajjiz iehor ta' l-istess Unjoni;

L-ewwel osservazzjoni li trid tagħmel il-Qorti hi din. L-appellant ma tirreferi ghall-ebda dritt komunitarju kapaci li jissufraga t-tezi tagħha. Magħmula din l-osservazzjoni, il-Qorti ma tistax ma tinnotax ili skond il-ligi Maltija, ex-Artikolu 92 (1) ta' l-Att dwar is-Sigurta` Socjali, hu mahsub l-iskwalifikar mill-beneficju pprovdut għal perijodu li matulu l-persuna benefiċċjata tkun assenti minn Malta. Din hija r-regola generali fil-kaz ta' għotjiet prevedenzjali ghall-Mard u ghall-Koriment. Ovvjament, il-provvediment succitat jahseb ukoll għal certi rizervi fil-kaz ta' xi assenza bhal dik. *Inter alia*, fil-kaz ta' impieg skond kif mahsub fil-paragrafu 2 tat-Taqsima 1 ta' l-Ewwel Skeda jew fil-kaz fejn il-beneficjarja tassentixxi ruhha għal kura medika tagħha nnifisha barra minn Malta;

Huwa bil-bosta evidenti minn dak stess sottomess mill-appellant illi l-kaz tagħha ma jirrienta fl-ebda wahda mill-ipotesijiet tar-rizervi surreferita. Hu difatti minnha nnifisha ddikjarat fl-esposizzjoni tal-fatti illi hi siefret l-Italja ghaliex bintha kellha bzonn tirrikovera ruhha fi sptar għall-

Kopja Informali ta' Sentenza

operazzjoni. Isegwi minn dan illi l-htiega tas-safra ma kienetx ghal kura tagħha personali;

Tradott dan li nghad fil-parametri ta' l-Artikolu 92 (1) tal-Kapitolu 318, ma jistax jingħad li d-decizjoni tad-Direttur, konfermata mill-Arbitru, kienet skorretta. Ukoll jekk l-appellant ma siefretx għal btala izda biex tippresta ghajnuna lil bintha għal dak l-iskop, gjaladarba hi ma kienetx hekk indotta ssiefer għal kura medika proprja jikkonsegwı illi hi ma kellhiex dritt ghall-hlas tal-beneficju ghaz-zmien li fih kienet assenti. Ara għal dak li jiġi l-observazzjoni ta' din il-Qorti fis-sentenza fl-ismijiet “**Violet Tesi -vs- Direttur tas-Sigurta` Socjali**”, (Appell Numru 23/06) ippronunżjata fit-12 ta' April, 2007.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti qegħda tirrespingi dan l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjez jibqghu, kif konswet, bla taxxa bejn il-partijiet.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----