



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tas-6 ta' Ottubru, 2010

Appell Civili Numru. 1/2010

**Pitkali Crates Ltd**

**vs**

**Il-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud**

**II-Qorti,**

Fit-13 ta' April, 2010, il-Bord ta' I-Appelli Dwar it-Taxxa Fuq il-Valur Mizjud ippronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Fit-12 ta' Gunju 2008, l-appellant **PITKALI CRATES LTD.**, li l-attivita' ekonomika tieghu hija l-provvista ta' "crates" fil-Pitkalija, issottometta I-Formola A ta' I-Appell kontra stejjem mahruga mid-Dipartiment tal-VAT fuq il-perjodu 01.12.01 - 31.08.07 għall-ammont ta' €163,333 minghajr penali amministrattiva u mghax.

Ghan-nom tal-Kumpanija appellanti deher is-Sur Austin Walker, Company Secretary, assistit minn Dr. Antoine Fiott, Avukat. Ghad-Dipartiment tal-VAT deher is-Sur Anthony Cutajar, Principal.

Id-Dipartiment beda biex qal li I-Kumpanija appellanti mhix "public authority" u ghalhekk hija suggetta għat-taxxa tal-VAT u li ma kellu xejn bil-miktub sabiex jikkontradixxi dan. Għalhekk huwa mexa mal-Ligi (Att 1998, Artiklu 4) u hareg I-istejjem. Huwa pprezenta dawn id-dokumenti sabiex isahhah I-argument tieghu.

(a) Kopja ta' email datata 24.07.07 mibghuta mis-Sur Austin Walker fejn huwa ta "overview" ta' I-operazzjonijiet tal-Kumpanija;

(b) Kopja ta' tliet dokumenti li juru kif saru I-pagamenti lill-Kumpanija mid-Dipartiment tat-Tezor;

(c) Kopja ta' ittra datata 07.01.08 mingħand il-Kumpanija fejn oggezzjonat ghall-istejjem provozorji datati 4 u 5 ta' Dicembru 2007;

(d) Kopja ta' ittra mingħand il-Ministeru għar-Rizorsi u Affarijiet Rurali indirizzata lill-appellant fejn intalab jipprovdi dokumentazzjoni tal-presunt ftehim fir-rigward tal-VAT bejn dan il-Ministeru u dak tal-Finanzi.

L-appellant irribatta dan billi qal li dan il-kaz jinvolvi taxxa li skond id-Dipartiment kellha tithallas mill-Gvern lill-istess Gvern. Il-Kumpanija hija "a non-profit making authority" ghax ix-xogħol tagħha hu li tamministra d-drittijiet ta' hlas specifiku għas-servizz ta' "containers" tal-pitkalija. Huwa pprezenta:-

i. Kopja tal-ftehim li sar fil-15 ta' Gunju 1989 mad-Direttur ta' I-Agrikolutra u Sajd li jirrigward I-operat tal-Kumpanija;

ii. Kopja tal-Memorandum & Articles tal-Kumpanija

iii. Kopja tal-Att Legali 54/1989 dwar regolamenti ta' hlas li għandu jsir fil-Pitkalija mill-partijiet koncernati.

L-appellant kompla jghid illi fl-1995 kienu saru xi diskussionijiet bejn il-partijiet koncernati, izda qatt ma sar ftehim. Huwa qal ukoll illi d-Dipartiment kien hareg xi stejjem lill-bdiewa u wara xi diskussionijiet dawn kienu gew irtirati.

F'dan l-istadju, il-Bord iddikjara li għandu informazzjoni bizzejjed sabiex jasal għal decizjoni u ghalaq is-seduta.

Izda l-ghada, fl-20 ta' Jannar 2010, id-Dipartiment talab li jagħmel sottomissjoni bil-miktub in vista tad-dokumentazzjoni pprezentata mill-appellant waqt is-seduta; il-Bord accetta din it-talba.

Fid-9 ta' Frar 2010 din is-sottomissjoni waslet għand il-Bord u kopja tagħha ntbagħtet lill-appellant, li wiegeb ukoll bil-miktub fit-2 ta' Marzu 2010. Id-Dipartiment wiegeb għal din is-sottomissjoni fil-25 ta' Marzu 2010. Il-punti saljenti li johorgu minn dawn is-sottomissjonijiet huma dawn :-

A. Id-Dipartiment

1. Li I-Kumpanija appellanti giet mahluqa biex tagħti servizz ta' "containers" lill-Pitkaliji bi skop ta' profit.
2. Li dan is-servizz mhux inkluz fl-Iskeda 5 tal-Ligi u għalhekk la hu eżenti bi kreditu u lanqas eżenti bla kreditu.
3. Li x-"shareholder" mhux il-Gvern u allura I-Kumpanija mhix meqjusa bhala awtorita' pubblika.

4. Li kopja tal-ftehim li I-Kumpanija allegat li kien sar bejn il-Ministeri koncernati ma gietx ipprezentata waqt I-Appell u li anke jekk dan il-ftehem sar dan kien ikun "ultra vires" ghaliex imur kontra I-Ligi.

5. Li ghalhekk is-servizz jirrizulta li huwa taxxabbi.

B. L-appellant

1. Li I-ftehim li sar mad-Dipartiment ta' I-Agrikoltura ma kienx ftehim kummercjali izda arrangament biex il-Kumpaniia tassumi xoghol li kien kompitu tad-Dipartiment innifsu.

2. Li d-dritt dovut mill-pitkal kine jithallas lill-Gvern kif jidher mill-Avviz Legali 54 u li dan id-dritt kien jghaddi ("passed on") għand il-Kumpanija minghajr ebda fattua fiskali sabiex ikopri s-servizz, bil-kundizzjoni li jekk ikun hemm "surplus" dan ikun proprjeta` tal-Gvern.

3. Li minkejjha I-ftehim bejn il-Ministeri ma kienx bil-miktub, I-ezistenza tieghu giet ikkonfermata minn diversi ufficjali tal-Kumpanija waqt I-Appell.

4. Li kuntrarju għal dak li qal id-Dipartiment, il-Kumpanija kienet "non profit making".

5. Li I-fatt li I-Kumpanija ma tithallasx prezz specifiku għas-servizz tagħha jirrendi I-istess servizz mhux taxxabbi.

Il-Bord wara li qara u sema' dak kollu li kien miktub u li ntqal miz-zewg partijiet wasal għal dawn il-konkluzjonijiet:-

1. Li d-Dipartiment kien qed jimxi perfettament mal-Ligi fl-argumenti tieghu.

2. Li I-Memorandum of Association tal-Kumpanija tghid specifikament li hija "non profit making".

3. Li huwa fatt li I-Gvern ma kienx jigbor taxxa tal-VAT minghand il-pitkal u I-bdiewa li jaghmlu uzu mill-"crates", u li dan jidher li sar bi "ftehim" bejn il-Ministeru tal-Finanzi u dak ghall-Izvilupp tal-Produzzjoni kif jidher fl-Avviz Legali 54(1989).

Fid-dawl ta' dan kollu, il-Bord jidhirlu li I-ispirtu wara I-arrangament bejn il-Ministeri kif ikkwotat fl-Avviz Legali u dak bejn il-Kumpanija u d-Direttur tal-Agrikoltura kien li dan is-servizz jinghata lill-pitkala mill-Gvern innifsu minghajr taxxa u li I-involvement tal-Kumpanija appellanti kien biss bhala agent tal-Gvern li ma xtaqx li jiinvolvi ruhu fl-attivita' necessarja. Il-Bord fl-istess hin jiddeplora l-fatt li I-arrangament ma sarx aktar explicitu sabiex jigi eliminat kull dubju u disgwid.

L-Appell ghalhekk huwa accettat."

Il-Kummissarju appella minn din is-sentenza biex iressaq dawn I-obbjezzjonijiet:-

1. Tezisti konfuzjoni bejn il-parti konsiderativa tas-sentenza u d-decide;

2. Is-sentenza marret kontra s-subartikolu 4 tal-Hames Skeda tal-Kapitolu 406 kif kien fis-sehh fiz-zmenijiet ta' taxxa in kwestjoni u, ukoll, kontra I-Artikolu 4 (a) ta' I-istess Kapitolu trattasi li s-socjeta` appellata kienet qed tippresta servizz. Il-Bord messu b'applikazzjoni ta' I-ahhar imsemmi artikolu ezamina jekk id-dhul kienx taxxabbli jew ezenti taht ir-Raba' jew il-Hames Skedi skond iz-zmenijiet ta' taxxa;

3. Id-dikjarazzjoni fil-Memorandum u I-Articles of Association tal-Kumpanija appellata illi hi "*non profit making organisation*" ma tistax tegħleb id-disposizzjonijiet tal-ligi fiskali;

4. Il-kumpanija appellata mhix Awtorita` Pubblika, mhix organu kontemplat taht il-Kostituzzjoni u mhix lanqas entita` mwaqqfa b'att tal-Parlament;

5. Il-Bord interpreta hazin il-legislazzjoni sussidjarja fl-Avviz Legali 54 ta' l-1989;

Il-gravam li s-socjeta` ressget lill-Bord biex l-istimi jigu kancellati hu fis-sens illi hi ma tagħmelx provvisti taxxabbli u s-servizzi tagħha m'għandhomx valur taxxabbli. Skond hi, il-kontribuzzjoni li tircievi mhux prezz ta' servizz li fuqha tista' tigi imposta taxxa fuq il-valur mizjud. Il-Kummissarju jirribatti illi l-kumpanija hija inkorporata biex tagħti servizz kontra pagament u għalhekk hi taxxabbli a norma ta' l-Artikolu 4 (a) tal-Kapitolu 406, anke ghaliex mhix awtorita` pubblika u l-attività` tagħha mhix inkluza fl-ewwel u fit-tieni parti tal-Hames Skeda;

Il-kwestjoni li trid tigi hawn rizoluta għandha l-fonti tagħha f'dawn l-antecedenti:-

(1) Skond Avviz Legali Numru 54 tas-sena 1989 iddahħlu b'effett mill-1 ta' Gunju 1989 regolamenti dwar "charges" li kellhom jithallsu mix-xerrejja, pitkali u bdiewa ghall-uzu ta' facilitajiet provvduti mid-Dipartiment ta' l-Agrikoltura, bil-beneplacitu tal-Ministeru tal-Finanzi, fl-"*Agricultural Produce Marketing Centres at Malta and Gozo*";

(2) Bi skrittura ta' ftehim tal-15 ta' Gunju 1989 gie appattwit bejn id-Dipartiment ta' l-Agrikoltura u l-kumpanija appellata illi din ta' l-ahhar "*shall be responsible to supply, control, store, handle and distribute the standardised containers approved for use in Agricultural Produce Marketing Centres*". Għal din l-attività` d-Dipartiment kellu ta' kull xahar jghaddi lill-kumpanija d-dħul tac-charges li jkun gabar skond kif prefiss fl-Avviz Legali precitat;

Huwa distingwibbli minn dan premess u mill-atti l-ohra fl-inkartament tal-kaz illi l-punt kontrovers quddiem il-Bord kien limitat ghall-interpretazzjoni jekk l-attività` tal-kumpanija tirrientrax fil-parametri ta' l-Artikolu 4 (1) (a) tal-Kapitolu 406 ossija l-imposizzjoni u l-gbir tat-taxxa fuq il-valur mizjud "fuq kull provvista ta' oggetti jew servizzi maghmula b'korrispettiv f'Malta fl-1 ta' Jannar, 1999 jew wara din id-data minn persuna taxxabbi waqt li tagixxi bhala tali hlied ghal provvista maghmula minn persuna registrata taht l-Artikolu 11";

Ma jista' jezisti ebda dubju illi aktar minn dak li jghid jew ma jghidx l-Istatut socjali tal-kumpanija appellata, huwa l-arrangament stipulat bejn dik il-kumpanija u d-Dipartiment ta' l-Agrikoltura li għandu jiddefinixxi n-natura tal-ftehim u l-effetti legali naxxenti minnu anke għal skopijiet fiskali. Fundamentalment, is-sostanza tieghu u l-iskop ezatt għal liema gie stipulat;

Fil-hsieb tal-Qorti l-principju superjuri li jispira dak l-arrangament hu fis-sens infraskritt:-

1. Apparti l-funzjoni primarja tal-kumpanija għaj aktar 'il fuq esposta, u apparti wkoll id-disposizzjoni kontrattwali illi d-Dipartiment kellu mensilment jghaddi lill-kumpanija l-introjti ricevuti bhala "fees" jew "charges" mingħand ix-xerrejja, pitkali u gabillotti, hu manifest minn stipulazzjonijiet ohra illi d-Dipartiment zamm għalih kontroll shih fuq dawk l-istess introjti hekk mghoddija lill-kumpanija;

2. Dan hu spjegat mill-fatt illi l-kumpanija kienet tenuta tibghatlu *quarterly returns* manifestanti *inter alia* "*the income and expenditure*" (klawsola 5) kif ukoll ta' kull sena "*audited financial statements*" (klawsola 6);

3. Mhux dan biss pero`. L-istess Dipartiment, tramite d-Direttur tieghu kelli d-dritt "*to inspect the books of accounts and records of the company in connection*

*with the functions specified in Clause 1*" (klawsola 7). Fundamentalment, imbagħad, fil-kaz tal-likwidazzjoni tal-kumpanija jew f'kaz li din ticcessa l-operazzjonijiet tagħha għal raguni kwalsiasi "the assets of the Company shall be taken over by the Director who shall use these assets to carry out the functions specified in Clause 1" (klawsola 11);

Huwa evidenti minn dawn il-klawsoli, apprezzati fl-assjem tagħhom, illi, appart i-l-iffissar tal-kontenut ta' l-obbligazzjoni principali da parte tas-socjeta` appellata bl-ewwel klawsola, fis-sustanza tieghu l-arrangament, meta inkwadrat f'kombinazzjoni ma' l-obbligazzjonijiet jew prestazzjonijiet ohra inkombenti fuq is-socjeta` appellata, ma tantx jidher li għandu mit-tipi kontrattwali magħrufa. Hekk ad ezempju ma għandu ebda analogija stretta mal-kuntratt ta' kiri ta' xogħol in kwantu l-korispettiv, ghalkemm jghaddi fil-patrimonju tas-socjeta` appellata ghall-fini tal-funzjoni primarja u esklussiva tagħha, ma jistax jingħad li jikkwalifika għal wieħed "possidendi" imma merament "detenendi" fl-interess tad-Dipartiment, tant li jekk tavvera ruhha l-kondizzjoni stipulata fi klawsola 11 l-assi tal-kumpanija jghaddu awtomatikament lid-Dipartiment. Dan mhux riljev traskurabbli, kif lanqas ma hu traskurabbli l-fatt illi meta d-Dipartiment jghaddi dawn l-introjti migbura bhala "fees", dan hekk jagħmlu bla ebda fattura ta' taxxa jew ricevuta fiskali. Rettament inkwadrata u interpretata, il-kontrattazzjoni hi pjuttost wahda *sui generis* innominat li m'għandhiex min-natura negozjali jew kummercjal, kif solitament dixxiplinat mill-Kodicijiet Civili jew Kummercjal. Dan qiegħed jigi sottolinejat in kwantu, fuq il-pjan funzjonal, il-kumpanija appellata assumiet li tikkonduci hi l-operat tad-Dipartiment fejn jikkoncerna *I-crates* u z-zamma u distribuzzjoni tagħhom, u, fuq il-pjan ekonomiku, l-introjti li d-Dipartiment jghaddi lill-kumpanija qatt ma jsiru tagħha. Strettament, allura, l-arrangament hu wieħed għal vantagg tad-Dipartiment fil-livelli kollha tieghu;

## Kopja Informali ta' Sentenza

Applikat dan li nghad fil-qafas tal-ligi fiskali *de quo u*, primarjament, fil-parametri ta' l-Artikolu 4 (1) (a), din il-Qorti, bhal Bord qabilha, ma jidhrihiex illi x-xorta ta' l-arrangament stipulat, li lejh wiehed għandu per forza u unikament jħares in bazi għall-volonta tal-kontraenti, jirrientra fl-ipotesi kontemplata fil-predett artikolu skond it-tifsira korretta li għandha tinzel minn dak l-istess arrangament. Taht dan il-profil mhix accettabbli t-tezi tal-Kummissarju appellant illi l-kontrattazzjoni kienet tabilhaqq, u fl-essenza tagħha, wahda għall-prestazzjoni ta' servizz kontra hlas ta' korrispettiv, u la dan huwa hekk, il-pretensjoni tieghu għar-rikjam tal-hlas tal-VAT mingħand is-socjeta` appellata mhix lanqas guridikament sostenibbli;

Il-kuncett jidher li hu sew spjegat fid-decizjonijiet tal-Qrati Ewropej citati mis-socjeta` appellata fir-risposta ta' l-appell tagħha. Dan fis-sens illi l-ftehim negozjali *de quo bejn il-partijiet kontraenti ma jistax jingħad li hu wieħed bi prestazzjoni korrispettivi fejn, f'sens tekniku u guridiku, l-obbligazzjoni l-wahda hi fronteggjata minn ohra.*

Għal motivi kollha suesposti din il-Qorti qegħda tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjez jibqghu sopportabqli mill-Kummissarju appellant.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----