



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tas-6 ta' Ottubru, 2010

Appell Civili Numru. 52/2005/1

**Emanuel u Victoria konjugi Magro**

**vs**

**Mary Magro f'isimha *proprio kif ukoll bhala*  
prokuratorici ta' l-assenti Carmelo, Alfred, Felix, u Mary  
Christine Guza, Gracie mart Agostino Camilleri,  
Victoria mart Anthony Vella, Clara mart Anthony  
Aquilina, Rosaria sive mart Paul Mifsud, Anthony,  
Miriam mart Mario Vella, Agnes mart John Gauci,  
Tereza mart Jesmond Baldacchino ahwa Magro**

**Il-Qorti,**

Fid-9 ta' Gunju, 2010, il-Bord li Jirregola I-Kera ppronunzja  
is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Bord

Ra r-rikors promutur li jghid:

Illi l-esponenti jivvantaw titolu ta' kera fuq il-fond 129A Triq il-Migbha Mellieha okkumpati minnhom versu l-kera annwu ta' sittin lira Maltin (Lm60);

Illi huma rcevew l-ittra ufficjali datata 3 ta' Gunju 2005 Dok A fejn il-pretensionijiet hemm indikati għandhom jigu michudin u dan fost affarijiet ohra għas-segwenti ragunijiet:

1. Illi l-intimati qatt ma' għamlu tiswijiet, manutenzjonijit jew riparazzjonijiet fil-fond de quo kemm ilu okkupat mill-istess rikorrenti li dejjem għamlu dak li kien necessarju sabiex il-fond jinzamm kif kien xieraq;
2. Illi appartī mill-fatt li l-fond huwa okkupat bhala fond residenzjali, l-kera hija gusta u timmerita konferma;
3. Illi għajnej proceduri legali da parti ta' uhud mill-intimati bil-konsegwenza li dawn il-proceduri gew irtirati minnhom stess, liema timmilita favur l-istess rikorrenti;
4. Illi l-ittra debitament datata 3 ta' Frar 2005 fejn hemm indikat ir-rental value debitament ippreparat minn AIC Carm Lino Spiteri għandha tigi injorata stante li l-perit qatt ma dahal fil-fond de quo biex b'hekk muwiex f'posizzjoni li jikkummenta kif għamel, liema haga hija totalment accidental;
5. illi appartī mis-suespost għandu jigi rilevat li qed jigi suggerit mill-istess perit li hemm rental value ta' Lm100 fix-xahar, meta fl-ittra ufficjali Dok A hemm indikat li “.... qegħdin jghollu l-kirja talvolta pagabbli ghall-ammont ta' mitt lira Maltin (Lm100) fis-sena.....”, liema konfuzzjoni ma għandhiex isservi ta' pregudizzju ghall-esponenti;

Għaldaqstant, in vizta tas-suespost, b'riserva ghall-punti ohra li jistgħu jigu sollevati fil-hin

## Kopja Informali ta' Sentenza

opportun, it-talba tal-intimati għandha tigi michuda fis-shih u l-Bord qed jigi mitlub jikkonferma l-kondizzjonijet li huma għajnej;

Bl-ispejjes.

Ra r-risposta tal-intimata li tghid:

Illi r-rikors promotorju tar-rikkorrenti Emmanuel u Victoria konjugi Magro huwa null u bla effett fil-ligi stante li ma giex dirett kontra l-persuni idoneji kollha skond il-ligi u l-gudizzju ma jistax ikun integrū;

Illi l-intimati wettqu diversi xogħolijiet u manutenzjoni u ameljoraw il-fond mertu tal-kawza b'mod illi huma intitolati jitkolbu l-awment fil-kera minnhom mitlub fl-ittra ufficjali tagħhom notifikata llir-rikkorrenti datata 3 ta' Gunju 2005;

Illi t-talbiet tar-rikkorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għadhom jigu michuda filwaqt illi l-proceduri inizzjati bl-ittra ufficjali sudetta taht l-artikolu 14(2) tal-Kap 69 għadhom jigu kkonfermati u l-ammont ta' kera mitlub fl-istess procedura kkonfermat minn dan l-Onorabbi Bord;

Illi fi kwalunkwe kaz il-kera meritu tal-fond de quo m'hijiex wahda gusta skond il-Ligi u hemm lok li tigi awmentata.

Bl-ispejjez kontra r-rikkorrenti;

Semgha x-xhieda u l-partijiet;

Ra l-atti tar-rikors;

Ikkonsidra:

Illi din hija sentenza fuq l-ewwel eccezzjoni ta' natura preliminari eccepita mill-intimati sidien tal-fond de quo stante li minkejja li kieni infurmaw lir-

rikorrenti min huma s-sidien kollha tal-fond tramite ittra ufficiali intiza biex tavzahom dwar awment fil-ker, meta intavolaw rikors biex jopponu l-lawment pretiz naqsu li jicxitaw uhud mill-intimati fl-okkju. Illi ghalhekk l-intimati eccipew in-nuqqas ta' integrita tal-gudizzju;

Illi indubjament kif jirrizulta minn ezami bejn l-okkju tar-rikors promotorju u dak fl-ittra ufficiali tat-3 ta' Gunju 2005 hemm is-segwenti diskrepanzi: l-mandanti Carmelo, Alfred, Felix u Mary Christine Magro kienu citati bhala Carmelo, Alfred, Felix u Mary Christine Guza u b'hekk Alfred Felix saruzewg persuni Alfred u Felix, u Mary Christine saret Mary Christine Guza u ebda wiehed minnhom ma kien citat bhala Magro kif elenkati fl-ittra ufficiali. Di piu l-mittenti Nazzareno mhux kompriz bhala wiehed mill-intimati fir-rikors promotorju u ghalhekk thalla barra;

Illi ghalhekk bhala fatt l-intimati għandhom ragun fl-eccezzjoni tagħhom;

Ikkonsidra inoltre illi kif inhu ben risaput hemm gurisprudenza vasta dwar l-integrita' tal-gudizzju b'mod partikolari fejn si tratta ta' kawzi quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera, gurisprudenza din li hija ukoll konnfilngenti. Izda l-posizzjoni l-aktar recenti ittendi biex tagħmel distinzjoni bejn kawza intiza ghall-mutament ta' rapport, fejn allura il-litis consorzju bejn dawk kollha li huma partecipi huwa necessarju, u kawza biex ikun rivendikat xi dritt fejn mhux necessarju li jipparticipaw l-partijiet kollha. Issa, huwa evidenti illi l-mankanza fl-okkju huwa kawzat minn nuqqas ta' puntwalizzazzjoni minn naha u ommissjoni ta' isem u anke kunjom minn naha 'l ohra u s'hawn il-Bord huwa propens li jippreserva il-procedura tentata stante li ma hemm ebda talba intiza għal mutament tar-rapport bejn il-partijiet. Fl-istess waqt irid jingħad illi fil-konfront ta' Nazzareno Magro li kien partecipi fl-ittra ufficcjali bhala sid il-fond thalla barra meta r-

rikorrenti opponew it-talba tieghu ghall-awment. Kif akkolt fil-gurisprudenza, dan wahdu ukoll setgha jagħmel talba ghall-awment fil-kera u ma kienx ikun hemm nuqqas ta' integrita' tal-gudizzju stante li l-azzjoni kienet tkun intiza biex jigi rivendikat dritt tieghu bhala kopropretarju tal-fond lokatizju. Dan ifisser illi anke jekk dan il-Bord kellu jirrispingi l-eccezzjon tal-intimati, t-talba ta' wiehed minnhom kif interposta fl-ittra ufficjali tat-3 ta' Gunju 2005 tibqa' mhux opposta bil-mod kif kellha tkun opposta skond id-dispsot tal-artiklu 14(2) tal-Kap 69.

Għal dawn il-motivi u fic-cirkostanza unika tal-kaz, jilqa' l-eccezzjoni tal-intimati dwar in-nuqqas ta' integrita' tal-gudizzju u jiddikjara r-rikors null u bla effett.

Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti.”

Minn dak li din il-Qorti setghet tidentifika mill-kontenut ta' l-appell tar-rikorrenti jidher li l-ilment tagħhom hu fis-sens illi gjaladarba l-Bord, bhala organu kompetenti, hu anqas formali minn Qorti ordinarja, jekk bi zvista parti ma gietx indikata, tali ma kellux iservi biex, b'mod drakonjan, il-procedura tigi reza bla effett;

L-ingress ta' l-istanza mill-appellanti quddiem il-Bord kienet il-konsegwenza ta' l-ittra ufficjali datata 3 ta' Gunju 2005 (fol. 13) fejn permezz tagħha d-diversi komproprjetarji tal-fond talbu mingħand l-appellant, inkwilini tal-fond 129A, Triq il-Migħba, Mellieħa, awment fir-rata annwali tal-kera minn Lm60 għal Lm100 b'effett mill-iskadenza ta' l-1 ta' Lulju, 2005. Gara li fir-redazzjoni tar-rikors tagħhom quddiem il-Bord mahsub biex jopponi t-talba l-appellant ommettew li jinkludu lil Nazzareno Magro fost l-intimati ghalkemm dan hu konfigurat ukoll fl-ittra ufficjali. Kontra din l-istanza l-intimati eccipew prelminarjament in-nullita tal-procedura fuq il-premess li l-

gudizzju ma kienx integru. Il-Bord laqa' din l-eccezzjoni u ghadda biex iddikjara r-rikors null u bla effett;

Qabel kull konsiderazzjoni ohra, bi twegiba ghal certa sottomissjoni ta' l-appellanti, jibda biex jigi osservat illi ghalkemm kien deciz illi l-procediment quddiem il-Bord tal-Kera huwa sommarju, u ghalhekk id-disposizzjonijiet komminati mil-ligi ta' Procedura, specjalment meta jirrigwarda nullita` ta' forma, ma huwiex dejjem applikabbi quddiem Bord (ara "**Lily Mifsud -vs- John Busuttil**", Appell, 5 ta' Gunju 1944), b'danakollu, fil-maggoranza, id-decizjonijiet tal-Qrati tagħna, filwaqt li rrikonoxxew li l-Bord tal-Kera ma huwiex annoverabbi fost il-qrati ordinarji, fl-istess waqt esprimew il-hsieb illi għalad darba hu b'ligi (Artikolu 20, Kapitolu 69) vestit bil-poteri kollha li għandha l-Prim' Awla tal-Qorti Civili, huwa korrollarju u logiku li ghall-Bord huma applikabbi xorta wahda d-disposizzjonijiet tal-Kodici ta' Procedura Civili, "meta ma jkun hemm xejn in kuntrarju fil-ligi specjali tal-Bord, jew meta ma jkunux manifestament inapplikabbi, jew xort' ohra inkompatibbli mal-funzjonijiet specjali tal-Bord". Ara "**Professur Dr. Alexander Briffa et -vs- Lawrence J. Sullivan**", Appell, 7 ta' Dicembru, 1956 u "**Mary Gili et -vs- Paul Axiak**", Appell, 10 ta' Ottubru, 1960;

Ipprecizat dan, bid-domanda tagħhom lill-Bord l-appellanti kienu qegħdin jikkontestaw it-talba li saritilhom ghaz-zieda fil-kera bl-ittra ufficcjali. Evidentement, id-dikjarazzjoni ta' dik l-istess domanda mitluba kienet tolqot is-sidien kollha, kompriz dak li ma ssemmiex fl-okkju tal-kawza ghaliex anke dan kien legittimu kontradittur. Kif inhu sew magħruf biex gudizzju jkun integru hu necessarju l-presenza ta' l-interessati kollha. Dan huwa maggorment hekk fil-kaz fejn si tratta ta' lokazzjoni li riedet tigi terminata u fejn allura l-kawza tkun wahda tendenti għall-mutament tar-rapport għidher in raguni ta' l-izgħumbrament mitlub. Ara "**Scicluna -vs- Azzopardi**", Appell, 3 ta' April, 1964 u "**Symes et -vs- Eder nomine**", Appell, 13 ta' Gunju, 1980;

Kif diga rilevat, l-appellati ppretendew illi l-mankanza ta' wiehed mis-sidien fl-okkju kelly b'konsegwenza jitraduci ruhu fin-nullita tar-rikors promotur. Bir-rispett kollu ghall-konsiderazzjoni tal-Bord, li akkolja dik il-pregudizzjali, ilkaz prezenti hu divers minn dawk l-ohra exemplifikati f'dawk is-sentenzi. Din il-Qorti trid allura tiddeciedi jekk kienx jew le indikat u opportun li l-Bord jilqa' dik il-pregudizzjali;

Huwa bil-bosta car illi n-nuqqas ta' l-appellantli li jinkludu fost il-lista tas-sidien, *qua intimati*, lil Nazzareno Magro kienet mera zvista materjali u ghaldaqstant kien mistenni li wiehed japporta certa mizura ta' liberalita` biex l-att ikun komplut bil-kjamata in kawza ta' dan is-sid komproprjetarju;

Proprju l-gurisprudenza tal-Qrati tagħna tirrikonoxxi f'bosta decizjonijiet illi dak l-istitut tal-kjamat in kawza jaqdi diversi funzjonijiet procedurali. Mhux l-anqas, dak li jintegra l-gudizzju fejn ikun hemm diversi konvenuti jew intimati li jkollhom jigu mharrka u x'uhud minnhom jithallew barra. Ara b'illustrazzjoni "**Joseph Riolo proprio et nomine -vs- Carmel Muscat**", Appell, 15 ta' Marzu, 1991 u "**Anthony Azzopardi et nomine -vs- Calcedonio Attard et**", Appell, 27 ta' Jannar, 1997, u s-sentenzi f'dawn elenekati. "Dan mhux semplicement bhala mizura ta' ekonomija tal-gudizzju imma wkoll biex il-Qorti tizgura li kull min hu interessat fil-mertu u kull min seta' allura jigi milqut, avversament jew le, bl-ezitu tal-kawza, jingħata l-opportunita` jiddefendi ruhu adegwatamente" ("**Romeo Schembri nomine -vs- John Galea et**", Appell, 9 ta' Frar, 2001);

Jista' jingħad illi huwa manifest illi l-kjamat in kawza għandha tingħata dejjem f'dawk il-kazijiet li fihom, jekk ma tingħatax, l-effett prattiku jkun semplicement li l-identika kawza terga' tinbeda fuq atti simili bl-addizzjoni tal-persuni mhollja barra bhala konvenuti jew intimati. Ara "**Philip**

**Wismayer et -vs- Carmelo Wismayer et'**, Appell Kummercjali, 19 ta' Mejju, 1995;

Wisq guridikament imbagħad fejn tkun il-Qorti jew il-Bord li jirrikoxxu n-necessita tas-sejha fil-kawza, id-diskrezzjoni tagħhom, ukoll akkordata lilhom fil-parti rilevanti skond l-Artikolu 961, Kapitulu 12, issir dover. Ara “**Ciantar -vs- Gellel**”, Appell Inferjuri, 22 ta’ Mejju, 1960 u “**Grech nomine -vs- Kaptan Patrick Vella**”, Appell Kummercjali, 22 ta’ April, 1974. Ankorke fil-kaz prezenti l-appellant naqsu li jitkolbu s-sejha fil-kawza, ma kien hemm xejn x’izomm lill-Bord milli, rikonoxxut minnu l-*lapsus calami* evidenti, jikkjama hu stess lil Nazzareno Magro;

Ovvjament, gjaladarba fit-tieni istanza l-kjamata in kawza ma tistax issir (ara “**Rev. G. Caruana -vs- E. Schembri**”, Appell, 28 ta’ Jannar, 2000), il-gurisprudenza adottat irrimedju ta’ l-annullament tad-decizjoni ta’ l-ewwel istanza (“**John Farrugia -vs- Daniel Cilia**”, Appell Civili, 10 ta’ Dicembru, 1966);

Attiz li l-irregolarita ma kellhiex tinficja l-procediment u, anzi, setghet facilment f’dan il-kaz tigi sanata bil-kjamata fil-kawza, hu l-kaz li din il-Qorti titbieghed mill-konkluzjoni tal-Bord u tirrimetti l-atti lura lilu ghal kontinwazzjoni wara li l-Bord minn rajh, jew fuq it-talba ta’ l-appellant, jordna l-opportuna kjamata in kawza, u, fejn jokkorri, anke l-korrezzjoni fl-okkju (“Alfred Felix” minflok “Alfred, Felix”).

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeciedi billi tilqa’ l-appell fiss-sens li tannulla s-sentenza li minnha sar l-appell u tirrinvija l-kawza quddiem il-Bord biex ikun imsejjah fil-kawza Nazzareno Magro u l-kawza tigi trattata u deciza fil-mertu anke fil-konfront ta’ dan. L-ispejjez tal-prezenti incident għandhom xorta wahda jitbatew mill-appellant mentri dawk ta’ l-ewwel istanza jibqghu rizervati ghall-gudizzju finali.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----