



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT DR.
GABRIELLA VELLA**

Seduta ta' l-4 ta' Ottubru, 2010

Avviz Numru. 232/2007

F Advertising Limited (C-27689)

Vs

Anthony u Mary Rose konjugi Tabone

II-Qorti,

Rat ir-Rikors tas-socjetà attrici permezz ta' liema titlob li l-konvenuti konjugi Tabone jigu kkundannati jhallsuha ssomma ta' Lm1,700, illum ekwivalenti ghal €3,959.93, rappresentanti ammont, inkluza taxxa tal-VAT, minnhom dovut ghal servizzi ta' reklamar debitament rezi fuq inkarigu tagħhom ai termini ta' skrittura privata datata 16 ta' Marzu 2006; bl-ispejjez inkluzi dawk tal-Mandat ta' Sekwestru Numru 1786/07 u bl-imghaxijiet legali dekorribbli mid-data tal-mandat kontra l-konvenuti;

Rat ir-Risposta tal-konvenuti konjugi Tabone permezz ta' liema jeccepixxu illi: (i) it-talba tas-socjetà attrici ghall-hlas tas-somma ta' Lm1,700 a tenur ta' l-iskrittura privata

datata 16 ta' Marzu 2006 hija inammissibbli peress illi diversi klawsoli u kundizzjonijiet mill-imsemmija skrittura jinkludu provvedimenti mhux gusti u kwindi ipprojbiti a tenur ta' I-Att ta' I-Affarijiet tal-Konsumatur, Kapitolu 378 tal-Ligijiet ta' Malta; (ii) illi sussidjarjament u bla pregudizzju ghall-ewwel eccezzjoni, is-socjetà attrici naqset milli toffri s-servizz miftiehem u dana stante li I-uniku riklam li gie ippubblikat mis-socjetà attrici kellu difett sostanzjali fil-forma, b'detriment ghall-istess konvenuti konjugi Tabone; u (iii) illi sussidjarjament u bla pregudizzju ghall-eccezzjonijiet precedenti, is-somma pretiza mis-socjetà attrici hija fi kwalunkwe kaz eccessiva għas-servizzi rezi minnha, stante illi mis-sitt riklami miftiehma s-socjetà attrici ippubblikat riklam wiehed biss;

Rat ix-xhieda moghtija mill-konvenut Anthony Tabone waqt is-seduti tat-30 ta' Jannar 2008¹ u tad-9 ta' April 2008² u d-dokumenti esebiti minnu a fol. 74 sa' 76 tal-process, ix-xhieda moghtija minn Vincent Baldacchino, rappresentant tas-socjetà attrici, waqt is-seduti tat-30 ta' Jannar 2008³ u tat-12 ta' Frar 2008⁴ u d-dokumenti esebiti minnu a fol. 17 sa' 20 tal-process u a fol. 24 sa' 49 tal-process, ix-xhieda moghtija minn Edward Baldacchino waqt is-seduta tat-12 ta' Frar 2008⁵, ix-xhieda moghtija minn Mary Rose Tabone waqt is-seduta tal-25 ta' Frar 2008⁶ u id-dokument, ossia kuntratt ta' permuta fl-atti tan-Nutar Dottor Joseph Vassallo Agius datat 10 ta' Ottubru 2006, esebit a fol. 58 sa' 65 tal-process, u d-dokument esebit mis-socjetà attrici a fol. 80 tal-process;

Rat is-sentenza Tagħha tat-8 ta' Lulju 2008 u s-sentenza tal-Qorti ta' I-Appell (Sede Inferjuri) pronuncjata fid-9 ta' Jannar 2009 bis-sahha ta' liema s-sentenza tat-8 ta' Lulju 2008 giet revokata u l-ewwel eccezzjoni sollevata mill-konvenuti konjugi Tabone giet dikjarata ammissibbli u b'hekk l-atti gew rimandati għal quddiem din il-Qorti sabiex *tiddelibera u tiddeciedi l-mertu fil-parametri tad-*

¹ Fol. 12 tal-process.

² Fol. 70 sa' 73 tal-process.

³ Fol. 14 sa' 16 tal-process.

⁴ Fol. 22 sa' 23 tal-process.

⁵ Fol. 50 sa' 51 tal-process.

⁶ Fol. 53 sa' 57 tal-process.

disposizzjonijiet rilevanti fl-Att dwar l-Affarijiet tal-Konsumatur (Kapitolu 378)⁷;

Rat in-Nota ta' Sottomissjonijiet tal-konvenuti konjugi Tabone u rat l-atti l-ohra kollha tal-kawza;

Semghet it-trattazzjoni tal-kawza da parte tad-difensuri tal-partijiet.

Ikkunsidrat:

Mill-provi prodotti jirrizulta li l-konvenuti riedu jbieghu l-proprietà tagħhom "Juliet House" f' C. De Brockdorff Street, Msida, u għal dan il-ghan għamlu kuntatt mas-socjetà attrici li tagħti servizzi ta' reklamar ta' proprijetajiet li jkunu ghall-bejgh tramite diversi mezzi tal-kommunikazzjoni, inkluza l-pubblikazzjoni f'magazine li johrog kull xahar bl-isem "Owners Best".

Is-socjetà attrici u l-konvenuti dahlu fi ftehim datat 16 ta' Marzu 2006 permezz ta' liema s-socjetà attrici obbligat ruħha fil-konfront tal-konvenuti: (a) *To publish the full details of the said property in the monthly magazine presently known by the name of Owners Best for not less than six issues. The said details are to include, a full description of the property as indicated by the owner, the asking price, a photo depicting the property and the contact details of the Client. Said advertisement is to be published for the first time in the issue of the month of April 06 and shall continue to so appear alternating/consecutive;* (b) *Another advertisement containing same details of sale shall appear on the Company's Web site known as www.ownersbest.com.mt within not later than six days from today and for two years thereafter;* (c) *Company also undertakes to advertise same details of sale once on any local Television station.*

Għal dawn is-servizzi ta' reklamar il-konvenuti ntrabtu li jhallsu lis-socjetà attrici is-somma ta' Lm1,700.00, li skond il-ftehim kellha tithallas fi zmien sitt gimghat mill-firma ta'

⁷ Fol. 123 tal-process.

Kopja Informali ta' Sentenza

konvenju ghall-bejgh jew trasferiment taht kwalunkwe titolu iehor tal-proprietà u dana *irrespective of the services so executed by the Company till the said time in question.* Skon il-ftehim fin-nuqqas ta' hlas tas-somma ta' Lm1,700 entro t-terminu prefiss, tkun dovuta mill-konvenuti lis-socjetà attrici s-somma ulterjuri ta' Lm5,000 bhala danni pre-likwidati ghas-semplici dewmien fil-hlas.

Gara illi meta gie ppubblikat I-ewwel riklam tal-proprietà tal-konvenuti fil-harga ta' April 2006 tal-magazine "Owners Best" il-konvenuti nnutaw zball fis-sens li l-proprietà tagħhom giet deskritta bhala *terraced house* u mhux bhala *duplex maisonette* kif riedu huma. Ghal din ir-raguni ddecidew li jitterminaw il-ftehim mas-socjetà attrici w immedjatamente gharrfu b'dan lill-istess socjetà attrici li min-naħha tagħha, tramite rappresentanta tagħha, assikurathom li dan ma kienx ser ikun problema b'dana però li għat-terminazzjoni effettiva tal-ftehim kellha tigi iffirmata *cancellation letter*⁸.

Il-konvenuti bhala fatt ircevew mingħand is-socjetà attrici dikjarazzjoni li kellha tigi iffirmata minnhom u rrifornata lura lill-istess socjetà. Din id-dikjarazzjoni, datata 9 ta' Mejju 2006 u esebita a fol. 80 tal-process, kienet fis-sens segwenti: *We the undersigned Tabone Anthony ID 809749(M) & Rose Tabone ID 385846(M) are formally advising you to stop any advertising in both magazine and website regarding property namely, Juliet House, C. De Brockdorff Str, Msida. We know that the agreement ref 500432 dated 16/03/2006 signed between ourselves and your company is and will remain valid till 16/03/2008. Hence we are obliging ourselves to pay F (Advertising) Ltd the sum agreed in signed agreement ref 500432 in the eventuality of a sale.* Din id-dikjarazzjoni kien fiha wkoll nota bene tas-socjetà attrici li taqra *If this letter is not signed and returned to our office we will still keep going on with the advertising.*

⁸ Xhieda ta' Mary Rose Tabone waqt is-seduta tal-25 ta' Frar 2008.

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-konvenuti ffirmando id-dikjarazzjoni w irritornawha lis-socjetà attrici u din da parte tagħha ssuspendiet is-servizz ta' reklamar tal-proprietà tagħhom.

Iktar tard fis-sena 2006, senjatament fl-10 ta' Ottubru 2006, il-konvenuti ittrasferew il-proprietà tagħhom bis-sahha ta' kuntratt ta' permuta fl-atti tan-Nutar Joseph Vassallo Agius, esebit a fol. 58 sa' 65 tal-process. Xizmien wara l-pubblikazzjoni tal-kuntratt is-socjetà attrici interpellat lill-konvenuti jħallsuha s-somma ta' Lm1,700 skond il-ftehim tas-16 ta' Marzu 2006, liema talba giet opposta minnhom billi rribattew li ma kellhom ebda obbligu li jħallsu dan l-ammont lis-socjetà attrici.

Is-socjetà attrici għalhekk istitwiet l-azzjoni odjerna kontra l-konvenuti u għat-talba attrici l-konjugi Tabone jeċcepixxu li l-istess hija inammissibbli in quanto l-ftehim tas-16 ta' Marzu 2006 fih diversi klawsoli u kundizzjonijiet mhux gusti u b'hekk ipprojbiti mill-Kap.378 tal-Ligijiet ta' Malta, u li fi kwalunkwe kaz l-uniku riklam li gie ippubblikat mis-socjetà attrici kellu difett sostanzjali fil-forma, b'detriment għalihom, u in oġni caso billi mis-sitt rikلامi miftiehma saz-zmien meta gie sospiz tali servizz kien lahaq gie ppubblikat riklam wieħed biss, is-somma pretiza mis-socjetà attrici hija ferm eccessiva.

Is-socjetà attrici tirribatti ghall-opposizzjoni tal-konvenuti, in partikolari ghall-kontestazzjoni tagħhom li t-talba attrici hija inammissibbli a tenur tal-Kap.378 tal-Ligijiet ta' Malta, billi tikkontendi li fid-dawl tad-dikjarazzjoni tad-9 ta' Mejju 2006 iffirmita mill-konvenuti, t-talba tagħha hija legittimamente ibbazata fuq il-ftehim tas-16 ta' Marzu 2006 u b'hekk għal kollox gustifikata.

Il-Qorti però hi tal-fehma li s-sitwazzjoni ma hijiex daqshekk semplici daqs kemm qed tpingiha s-socjetà attrici u dana billi l-protezzjonijiet mogħtija lill-konsumatur fil-konfront tal-kummerciant a tenur tal-Kap.378 tal-Ligijiet ta' Malta ma jistghux jitwarbu u jigu injorati daqshekk facilment.

Iktar ma jghaddi z-zmien iktar qed isir popolari l-uzu ta' *standard form contracts* fil-kontrattazzjonijiet bejn kummercjanti u konsumaturi u ghalhekk iktar qed issir impellenti l-protezzjoni tad-drittijiet tal-konsumatur vis-à-vis il-kummercjant, jekk xejn biex il-konsumatur jitqiegħed kemm jista' jkun f'sitwazzjoni ta' parità mal-kummercjant. Dana jagħti importanza iktar sinjifikanti lill-obbligazzjoni tal-kummercjant li jagħxi in buona fede fil-konfront tal-konsumatur u mhux b'mod li jħares biss l-interessi tieghu a skapitu tal-konsumatur.

Fil-kaz in ezami ma hemm ebda dubju li l-ftehim tas-16 ta' Marzu 2006 iffirmat bejn is-socjetà attrici u l-konvenuti huwa *standard form contract* u għalhekk l-ezami li trid tagħmel il-Qorti huwa dwar jekk f'din il-kuntrattazzjoni d-drittijiet tal-konvenuti *qua* konsumaturi gewx debitament imħarsa u jekk is-socjetà attrici agixxietx in buona fede fil-konfront tagħhom.

Kif già inghad is-socjetà attrici tiggustifika t-talba tagħha kif ibbazata fuq il-ftehim tas-16 ta' Marzu 2006 fuq l-import tad-dikjarazzjoni datata 9 ta' Mejju 2006 iffirmata mill-konvenuti. Ghalkemm din id-dikjarazzjoni saret wara l-ftehim tas-16 ta' Marzu 2006, fil-fehma tal-Qorti hija intrinsikament marbuta mal-ftehim imsemmi u hija in effetti kondizzjoni accessorja għali. B'hekk anke għal dak li jirrigwarda din id-dikjarazzjoni l-Qorti trid tara jekk l-interessi tal-konvenuti gewx debitament imħarsa u jekk is-socjetà attrici aggixietx in buona fede fil-konfront tagħhom.

Bis-sahha ta' l-imsemmija dikjarazzjoni s-socjetà attrici giet mehlusa mill-obbligu li tirrendi s-servizzi ta' reklamar tal-proprietà tal-konvenuti kif kien miftiehem fl-iskrittura tas-16 ta' Marzu 2006 filwaqt li l-konvenuti xorta baqghu marbuta li jħallsu s-somma ta' Lm1,700 fl-eventwalità li l-proprietà tinbiegh f'xi zmien sas-16 ta' Marzu 2008.

Wara li ezaminat ic-cirkostanzi kollha tal-kaz, fosthom is-superiorità fuq livell ta' negozjazzjoni tas-socjetà attrici - in quanto l-ftehim u d-dikjarazzjoni gew entrambe ippreparati minnha w ipprezentati lill-konvenuti ghall-firma - u l-inferiorità kulturali tal-konvenuti - biss biss il-konvenuta

ddikjarat li la taf taqra u lanqas tikteb - il-Qorti hi tal-fehma li fil-kuntrattazzjoni bejn is-socjetà attrici u l-konvenuti, partikolarment ghal dak li jirrigwarda d-dikjarazzjoni tad-9 ta' Mejju 2006, l-interessi tal-konvenuti ma gewx debitament imharsa w is-socjetà attrici palesament naqset mill-obbligu tagħha ta' buona fede fil-konfront tagħhom.

Dana johrog partikolarment car meta din id-dikjarazzjoni tigi analizzata fid-dawl tad-disposizzjonijiet tal-Ligi enuncjati fil-Kap.378 tal-Ligijiet ta' Malta u meta l-fattispecie tal-kaz jigu ezaminati fid-dawl tat-tifsira guridika mogħtija lill-kuncett ta' buona fede.

L-Artikolu 44(1) tal-Kap.378 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi li *ma jistghux jintuzaw f'kuntratti li jsiru mal-konsumatur espressjonijiet mhux gusti, jew espressjonijiet jew kombinazzjoni ta' espressjonijiet li jkunu mhux gusti f'illi jkollhom bhala skop jew effett xi wieħed mill-iskopijiet u effetti msemmija fis-subartikolu (2), u kull espressjoni ipprojbita kif hawn aktar qabel imsemmi li tiddahhal f'xi kuntratt li jsir mal-konsumatur għandha titqies bħallkieku qatt ma tkun hekk iddahħlet.*

Is-subartikolu (2) ta' l-Artikolu 44 ta' l-imsemmi Kapitulu tal-Ligi jagħti lista, mhux ezawrjenti, ta' dawk l-espressjonijiet f'kuntratti li jsiru mal-konsumatur li huma meqjusa mill-Ligi bhala mhux gusti u fost dawn l-espressjonijiet, senjatamente fil-paragrafu (u) ta' dan is-subartikolu, hemm indikata bhala kondizzjoni mhux gusta espressjoni li għandha l-iskop li toħbiġ lill-konsumatur jwettaq l-obbligazzjonijiet tiegħu fejn il-kummercjan ma jwettaqx tiegħu.

L-Artikolu 45(1) tal-Kap.378 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi li *espressjoni mhux gusta tfisser espressjoni f'kuntratt li jsir mal-konsumatur, li sew wahidha sew frabta ma' xi espressjoni wahda jew iktar, ohra - (a) toħloq zbilanc sinjifikanti bejn id-drittijiet u l-obbligazzjonijiet tal-partijiet fil-kuntratt b'detriment tal-konsumatur; jew (b) tikkaguna li t-twettiq tal-kuntratt ikun, b'mod mhux dovut, detrinentali ghall-konsumatur; jew (c) tikkaguna li t-twettiq tal-kuntratt ikun b'mod sinjifikanti, differenti minn dak li l-konsumatur*

jista' ragonevolment jistennih li jkun; jew (d) tkun inkompatibbli ma' kull htiega ta' bonafidi.

Meta d-dikjarazzjoni tad-9 ta' Mejju 2006 tigi ezaminata fid-dawl ta' dawn il-provvedimenti tal-Ligi jirrizulta immedjatament evidenti li din tmur kontra dak hemm dispost.

Id-dikjarazzjoni kjarament għandha l-iskop li ggieghel lill-konvenuti jwettqu l-obbligazzjoni tagħhom fejn is-socjetà attrici mhux ser twettaq l-obbligazzjoni tagħha; skop ritenut mhux gust a tenur ta' l-Artikolu 44(2)(u) tal-Kap.378 tal-Ligijiet ta' Malta billi johloq zbilanc sinjifikanti bejn id-drittijiet tal-partijiet kontraenti u konsegwentement għalhekk sitwazzjoni mhux permessa mill-Ligi a tenur ta' l-Artikolu 44(1) tal-precitat Kapitolu tal-Ligi.

Huwa veru li l-konvenuti ffirmaw id-dikjarazzjoni in kwistjoni mingħajr ma għarfu l-import tal-kontenut tagħha, izda l-Qorti hi tal-fehma li dan ma għamluhx bi traskuragni jew negligenza izda ghaliex genwinament emmnu dak li qaltilhom rappresentanta tas-socjetà attrici li l-ftehim seta' jigi terminat mingħajr problemi⁹. Rassikurati b'dak li ingħad lilhom bit-telephone il-konvenuti gustament ippretendew li cancellation kellha tiehu forma fis-sens illi ahna ma jkollniex iktar x'naqsmu mas-socjetà attrici u ma nhall-suha xejn¹⁰ u għalhekk ghaddew biex iffirmaw dik id-dikjarazzjoni mingħajr ma ghaddielhom minn mohhom li s-socjetà attrici, b'nuqqas assolut ta' buona fede fil-konfront tagħhom, kienet qed tidhaq bihom.

Il-kuncett ta' buona fede gie spjegat fis-sentenza fl-ismijiet **Pia Grech v. Mondial Travel, Appell Civil Nru. 4/08**, deciz mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fis-7 ta' Novembru 2008, bil-mod segwenti: *la buona fede va intesa in senso oggettivo, quale criterio di correttezza alla stregua dal quale valutare se lo squilibrio derivante dalla clausola sia o meno significativo. Così intesa, la buona*

⁹ Xchieda ta' Mary Rose Tabone waqt is-seduta tal-25 ta' Frar 2008, a fol. 53 sa' 57 tal-process.

¹⁰ Xchieda ta' Anthony Tabone waqt is-seduta tad-9 ta' April 2008, a fol. 70 sa' 73 tal-process.

fede dota l'interprete di un essenziale criterio per la verifica dell' abusivita della clausola, tale essendo la clausola che squilibri un contratto del canone della buona fede. Pertanto la norma andrebbe letta nel senso che la clausola è abusiva se determina uno squilibrio significativo e lo squilibrio va considerato significativo quando comporta una disparità di trattamento tra le parti che, secondo i principi di correttezza, non è accettabile da parte dell'ordinamento giuridico.

Ikkunsidrata s-sitwazzjoni kkreata bil-firma tad-dikjarazzjoni fid-dawl ta' dan il-principju guridiku, hu evidenti li nholoq *squilibrio significativo* bejn il-partijiet kontraenti billi *comporta una disparità di trattamento tra le parti* li kjarament tmur kontra kull principju ta' korrettezza applikabbi f'kuntrattazzjonijiet, partikolarment bejn kummercjant u konsumatur.

Biex tissalvagwardja l-interessi tagħha s-socjetà attrici ma kellha ebda ezitazzjoni li taprofitta ruhha mill-ingenwità tal-konvenuti – ingenwità li hija rizultat anke ta' l-inferjorità kulturali tagħhom – u tipprezentalhom ghall-firma dokument li ma kienx jirrispekkja dak li inghataw ad intendere meta infurmawha bl-intenzjoni tagħhom li jitterminaw il-ftehim tas-16 ta' Marzu 2006.

Dana kjarament huwa komportament li ma huwiex sanzjonat mill-Ligi kif juru bl-iktar mod car id-disposizzjonijiet tal-Kap.378 tal-Ligijiet ta' Malta u li għalhekk zgur ma għandux jigi sanzjonat u inkoraggjat mill-Qorti.

B'hekk fid-dawl ta' dak kollu osservat, it-talba attrici kif impostata fuq l-ftehim tas-16 ta' Marzu 2006 bis-sahha tad-dikjarazzjoni tad-9 ta' Mejju 2006 ma hijex sostenibbli u bhala tali għandha tigi michuda.

Bla pregudizzju għal dak kollu li ingħad, kemm-il darba d-dikjarazzjoni tad-9 ta' Mejju 2006 kellha titqies bhala enforzabbli fil-konfront tal-konvenuti ghaliex giet minnhom volontarjament iffirmata u għalhekk il-ftehim tas-16 ta' Marzu 2006 baqa' vigenti nonostante s-sospensjoni tar-

reklamar tal-proprjetà tal-konvenuti, il-Qorti xorta wahda hi tal-fehma li t-talba attrici kif impostata ma tistax tigi milqugha billi I-klawsola fil-ftehim tas-16 ta' Marzu 2006 li tirregola I-hlas dovut lis-socjetà attrici, u quindi I-klawsola li fuqha tistrieh it-talba attrici, tmur kontra I-provvedimenti tal-Kap.378 tal-Ligijiet ta' Malta u b'hekk mhux enforzabbli fil-konfront tal-konvenuti.

Mill-ftehim tas-16 ta' Marzu 2006 johrog car li I-konvenuti accettaw li jhallsu s-somma ta' Lm1,700 ghar-riklami kollha elenkti f'dak il-ftehim ossia: il-pubblikazzjoni tad-dettalji tal-proprjetà taghhom f'sitt hargiet *alternating magazine* "Owners Best", bl-ewwel pubblikazzjoni ssir fil-harga ta' April 2006; I-inserzioni tad-dettalji tal-proprjetà fil-website tas-socjetà attrici u dan ghal perijodu ta' sentejn mid-data tal-ftehim; u riklam ghal darba wahda biss fuq stazzjoni tat-television. In effetti I-klawsola relativa testwalment tipprovdì ***in view of the above advertising service agreed upon between appearers, the Client/s undertake to pay unto and in favour of the Company which accepts the sum of LM1700¹¹*** (one thousand seven hundred) representing the fees (inclusive of VAT) mutually agreed upon between them for the said services so rendered.

Madanakollu, il-klawsola li tirregola I-modalità tal-hlas tipprovdì li ***the Client/s undertakes and obliges himself to pay the above sum of [Lm1700] unto and in favour of the Company who accepts by not later than six weeks from the signing of the relative preliminary agreement of sale with the prospective buyer irrespective of the services so executed by the Company till the said time in question¹².***

Din il-klawsola assolutament ma ssegwix il-fil logiku ta' dak provdut u dispost fil-klawsola precedenti. Filwaqt li I-klijent, f'dan il-kaz il-konvenuti, jaccetta li jhallas is-somma pattwita, f'dan il-kaz Lm1,700, ghar-riklami kollha li s-socjetà attrici tintrabat li tipprovdì, is-socjetà attrici tesigi hlas tas-somma intiera kif jigi iffirmat konvenju għ-

¹¹ Enfasi tal-Qorti.

¹² Enfasi tal-Qorti.

Kopja Informali ta' Sentenza

trasferiment tal-proprjetà irrispettivamente minn kemm minn dawn ir-riklami jkunu lahqu gew pubblikati sa' dak iz-zmien.

Din il-klawsola timponi fuq il-klijent/konsumatur li jwettaq l-obbligu tieghu filwaqt li s-socjetà attrici ma twettaqx l-obbligu tagħha. Dan l-iskop, kif già ingħad iktar 'i fuq, huwa pprojbit mill-Ligi in quanto kkunsidrat bhala mhux gust – Artikolu 44(2)(u) tal-Kap. 378 tal-Ligijiet ta' Malta – u quindi mhux enforzabbli fil-konfront tal-klijent/konsumatur, f'dan il-kaz il-konvenuti – Artikolu 44(1) tal-Kap.378 tal-Ligijiet ta' Malta.

B'hekk it-talba attrici kif ibbazata fuq il-ftehim tas-16 ta' Marzu 2006 fi kwalunkwe kaz mhux sostenibbli u bhala tali għandha tigi michuda.

Fil-fehma tal-Qorti hemm klawsola ohra fl-*standard form contract* propost mis-socjetà attrici lill-konvenuti li hija in vjolazzjoni tal-Kap.378 tal-Ligijiet ta' Malta u anke in vjolazzjoni tal-principji generali tal-Ligi nostrali. Ghalkemm is-socjetà attrici ma hijiex qed tipprova tenforza din il-klawsola fil-konfront tal-konvenuti l-Qorti xorta thoss li għanha tesprimi l-vadut Tagħha dwarha.

Il-klawsola in kwistjoni hi dik li tipprovi li: *If the Client fails to pay his due fees as per present agreement in favour of the Company and he shall remain so in default within two weeks from when he is called upon to effect payment, the said client shall be indebted to the Company for a further sum of Lm5000 (five thousand) representing pre-liquidated damages hereon mutually agreed upon between both parties for mere delay and this over and above the said fees above stipulated.*

Fil-kaz in ezami din il-klawsola hija kjarament in vjolazzjoni tal-Kap.378 tal-Ligijiet ta' Malta ghaliex tehtieg lill-konvenuti jħallsu b'kumpens lis-socjetà attrici għannuqqas ta' esekuzzjoni ta' l-obbligu tagħhom ammont li huwa sproporzjonatament għoli hdejn il-valur tas-servizzi ta' reklamar imwieghda. L-iskop wara din il-klawsola huwa

kkunsidrat bhala mhux gust a tenur ta' I-Artikolu 44(2)(g) tal-Kap.378 tal-Ligijiet ta' Malta u quindi mhux enforzabbi.

L-istess klawsola hija in vjolazzjoni tal-principji generali tal-Ligi ghaliex tmur kontra l-principju guridiku li fejn l-obbligazzjoni jkollha biss bhala oggett il-hlas ta' somma flus determinata – bhalma indubbjament hi l-obbligazzjoni tal-konvenuti fil-konfront tas-socjetà attrici – id-danni li jigu mid-dewmien ta' l-esekuzzjoni ta' dik l-obbligazzjoni jkunu jikkonsistu biss fl-imghaxijiet fuq l-imsemmija somma mahduma bir-rata ta' 8% fis-sena, li jkunu dovuti bla ma jkun hemm ghaflejn li l-kreditur jiprova li bata xi telf minhabba d-dewmien¹³.

Ladarba gie determinat li s-socjetà attrici ma tistax tistrieh fuq il-ftehim tas-16 ta' Marzu 2006 biex tottjeni hlas minghand il-konvenuti, jista' jinghad illi xorta wahda għandha dritt tħallas għas-servizz rez? Fil-kaz sotto esame r-risposta għal dan il-kwezit hija fin-negattiv ghaliex mill-provi prodotti kjaramment irrizulta li s-servizzi ta' reklamar li kienet originarjament obbligat ruhha li tirrendi lill-konvenuti fil-fatt ma gewx rezi minnha u ghalkemm kien lahaq gie pubblikat riklam tal-proprietà tal-konvenuti fil-harga ta' April 2006 tal-magazine "Owners Best" dan ir-riklam ma kienx skond it-termini miftehma bejn il-partijiet ghaliex filwaqt li l-konvenuti riedu l-proprietà tagħhom tigi reklamata bhala *duplex maisonette* minflok giet reklamata bhala *terraced house*¹⁴; kien proprio dan l-izball li wassal biex il-konvenuti jitterminaw il-ftehim mas-socjetà attrici.

Għalkemm Vincent Baldacchino, rappresentant tas-socjetà attrici, xehed illi apparti r-riklam fil-magazine "Owners Best" il-proprietà tal-konvenuti giet reklamata fuq stazzjon tat-television u d-dettalji tal-proprietà baqghu jidhru fuq il-website tas-socjetà attrici sakemm il-konvenuti ttransferew il-fond in kwistjoni¹⁵, il-Qorti xorta ma tqisx li giet ippruvata l-esekuzzjoni, imqar parpjali, ta' l-obbligu

¹³ Artikoli 1139 u 1140 tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta' Malta. Vide ukoll John Muscat et v. Maggur Louis Radmilli et, Citaz. Nru. 1131/01, deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-3 ta' Ottubru 2002;

¹⁴ Vide tergo tal-fol. 46 tal-process.

¹⁵ Xhieda ta' Vincent Baldacchino waqt is-seduta tat-30 ta' Jannar 2008, fol. 14 sa' 16 tal-process.

Kopja Informali ta' Sentenza

tas-socjetà attrici fil-konfront il-konvenuti b'mod illi tirrizulta li hija intitolata ghal xi forma ta' hlas u dana billi: (a) prova tar-riklam li suppost deher fuq l-istazzjon tat-television ma ngabitx bl-iskuza li kopji ta' dawn ir-riklami ma jinzammux¹⁶; u (b) jekk is-socjetà attrici ghazlet li thalli ddettalji tal-proprietà tal-konvenuti fuq il-webiste tagħha nonostante l-fatt li l-istess konvenuti riedu jitterminaw il-ftehim tagħhom magħha, din kienet decizjoni għal kollox unilaterali da parte tagħha.

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti, filwaqt li tilqa' l-eccezzjonijiet tal-konvenuti, tichad it-talba tas-socjetà attrici; bl-ispejjez ta' dawn il-proceduri jigu sopportati interament mill-istess socjetà attrici.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----

¹⁶ Xhieda ta' Vincent Baldacchino waqt is-seduta tat-12 ta' Frar 2008.