MALTA

QORTI CIVILI
PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF
JOSEPH R. MICALLEF

Seduta tad-29 ta' Settembru, 2010

Rikors Numru. 740/2010

LK LIMITED ZEBBUG MALTA (C-34234)

vs

Adrian **ŻAMMIT**

Il-Qorti:

Rat ir-Rikors imressaq mill-eżekutat Adrian Żammit fit-23 ta’ Lulju, 2010, li bih u għar-raġunijiet hemm imfissra, talab li (i) din il-Qorti tħassar il-Mandat ta’ Sekwestru fuq imsemmi għall-finijiet tal-artikolu 836(1)(ċ),(d), (e) u (f) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta’ Malta; (ii) tikkundanna lill-kumpannija intimata eżekutanti tħallas penali kif maħsub fl-artikolu 836(8)(d) tal-istess Kodiċi; u (iii) f’każ li l-Qorti ma ssibx li għandha tilqa’ l-ewwel talba, torbot lill-istess eżekutanti biex tressaq garanzija xierqa għall-finijiet tal-

artikolu 838A biex tagħmel tajjeb għad-danni li l-eżekutat ġarrab bil-ħruġ tal-Mandat, u biex fil-każ li l-imsemmija intimata tonqos li tressaq il-garanzija fiż-żmien lilha mogħti, jitħassru l-effetti kollha tal-Mandat;

Rat id-degriet tagħha tad-29 ta' Lulju, 2010, li bih ordnat in-notifika lill-intimata eżekutanti bi żmien għan-Nota bħala tweġiba għat-talbiet tal-eżekutat;

Rat in-Nota mressqa mill-kumpannija intimata eżekutanti fl-24 ta' Settembru, 2010, li biha u għar-raġunijiet hemm minnha msemmijin qalet li ma hemm l-ebda raġuni tajba għaliex it-talbiet tal-eżekutat imisshom jintlaqgħu u warrbet waħda waħda x-xiljiet li dan għamel fil-konfront tagħha;

Rat l-atti kollha tar-rikors u tal-Mandat li għalih jirreferi;

Ikkunsidrat:

Illi din hija proċedura taħt l-artikolu 836(1) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta għat-tħassir ta' Mandat kawtelatorju. Minbarra dan, ir-rikorrent eżekutat qiegħed jitlob ukoll li l-Qorti tikkundanna lill-kumpannija eżekutanti intimata biex tħallas penali skond l-artikolu 836(8) u, f'każ li l-Qorti ma tilqax it-talba tiegħu għat-tħassir tal-Mandat imsemmi, li l-istess eżekutanti tkun marbuta li tagħti garanzija xierqa għall-finijiet tal-artikolu 838A, u, f'każ li tonqos li tagħmel dan fiż-żmien mogħti lilha, l-Qorti għandha tordna li l-Mandat jitħassar;

Illi mill-<u>fatti ewlenin rilevanti għall-kwestjoni</u> jirriżulta li fil-15 ta' Ġunju, 2010, l-eżekutanta talbet u kisbet il-ħruġ tal-Mandat ta' Sekwestru kawtelatorju kontra l-eżekutat għas-somma ta' ħamsa u sebgħin elf euro (€ 75,000) b'ħarsien ta' pretensjonijiet dwar "ammont dovut in linea ta' danni sofferti mis-sekwestrant". Il-Mandat inħareġ lil seba' sekwestratarji, fil-biċċa l-kbira minnhom banek lokali, dak inhar stess li ntalab il-ħruġ tiegħu;

Illi għal dak li jirrigwarda l-konsiderazzjonijiet ta' dritt ta' min iżomm quddiem għajnejh li, kif ingħad bosta drabi fi proċeduri bħal dawn, l-istħarriġ li għandha tagħmel il-Qorti huwa biss wieħed *prima facie* u dan għaliex il-mertu jmissu jiġi mistħarreġ fil-kawża proprja bejn il-partijiet[1]. Għalhekk, hija l-fehma tal-Qorti li m'huwiex meħtieġ li tifli fil-mertu l-kwestjonijiet li nqalgħu bejn il-partijiet u li wasslu għall-ħruġ tal-Mandat;

Illi l-istħarriġ meħtieġ fi proċedura bħal din huwa marbut ma' eżami x'aktarx formali tal-att li tiegħu qiegħed jintalab it-tħassir. Il-Qorti għandha tistħarreġ li r-rekwiżiti mitluba mil-liġi għall-ħruġ tal-Mandat jidhru mill-att innifsu u li dan ma nħariġx b'mod abbużiv[2];

Illi f'dan il-każ ir-rikorrent eżekutat jibni t-talbiet tiegħu fuq erba' (4) kawżali:

A) L-eżistenza ta' garanzija xierqa oħra biex tagħmel tajjeb għall-pretensjoni ta' min talab il-ħruġ tal-Mandat [Art. 836(1)(ċ)]. Fil-każ tal-lum, r-rikorrent eżekutat jgħid li din il-garanzija alternativa għall-pretensjonijiet tal-kumpannija eżekutanti tinsab fil-fatt li huwa benefiċjarju ta' polza ta' assikurazzjoni tal-għamla "*professional indemnity cover*"[3] u li din tagħmel tajjeb għal kull pretensjoni li l-eżekutanti jista' jkollha kontra tiegħu fl-atti tal-kawża li fetħet kontrih;

Illi l-eżekutanti twarrab dan l-argument billi tgħid li l-imsemmija polza tonqos milli tagħtiha l-moħħ mistrieħ li jippretendi l-eżekutat, u dan għaliex it-termini nfushom tal-polza ma jagħmulhiex il-benefiċjarja direttament f'każ li jseħħilha tirbaħ il-kawża kontrih;

Illi biex jista' jingħad li teżisti garanzija xierqa oħra li tagħmel tajjeb għall-pretensjoni ta' min talab il-ħruġ tal-Mandat għall-finijiet tal-Artikolu 836(1)(ċ) tal-Kodiċi, irid jintwera li tali garanzija trid tkun tinstab fi ħdan l-istess persuna eżekutata, u dan, ġeneralment, minn stħarriġ tal-

[1] Rik. Nru. 673/10JRM imqiegħed għas-smigħ fit-2.12.2010
[2] Kumm GMA**23.6.1994** fil-kawża fl-ismijiet ***Paul Ħili et Dr. Joselle Farruġia noe et*** (mhix pubblikata)
[3] Dok "AZ2", f'paġġ. 6 sa 10 tal-atti

ġid li hija jista' jkollha, ukoll jekk tali garanzija hija kostitwita "bil-ħruġ ta' att kawtelatorju ieħor". Kreditu li jista' jkun dovut lill-persuna eżekutata minn terza persuna ma jammontax bħala garanzija adegwata fil-konfront ta' intimat eżekutat ieħor[4]. Iżda, min-naħa l-oħra, l-biżgħa li l-ġid alternativ li jitressaq bħala garanzija jista' jintuża mid-debitur eżekutat biex jiggarantixxi xi obbligazzjoni oħra m'għandhiex, waħedha, sservi biex tirrendi dak il-ġid bħala mhux xieraq bħala garanzija alternativa għall-pretensjoni tal-eżekutant[5]. Wara kollox, il-Qorti tista' dejjem torbot lil min iressaq il-garanzija alternativa xierqa biex ma jagħmel xejn dwar dak il-ġid li bih jista' jnaqqas jew ixellef is-saħħa ta' dik il-garanzija;

Illi, f'materja ta' garanzija xierqa alternativa, l-piż tal-prova li jeżisti ġid ieħor li jista' jagħmel tajjeb għall-pretensjonijiet tal-intimat eżekutant jaqa' biss fuq il-parti eżekutata rikorrenti[6]. Fuq kollox, tali garanzija trid tkun waħda soda, ċara u realiżżabbli lill-eżekutant[7];

Illi t-tressiq fih innifsu ta' polza ta' assikurazzjoni bħala garanzija xierqa oħra għall-finijiet ta' din id-dispożizzjoni tal-liġi ma jwassalx, ġeneralment, għat-tħassir tal-Mandat, u dan għaliex il-polza ta' assikurazzjoni hija kuntratt bejn l-assikurat u l-assikuratur tiegħu, u ma toħloqx b'daqshekk biss jeddijiet favur il-kreditur tal-assikurat[8];

Illi minn eżami mqar fuq fuq tal-polza (li, ta' min jgħid, intgħażlu biċċiet minnha u tressqu biss partijiet magħżula minnha), wieħed isib li l-eżekutat ma jidhirx li huwa l-assikurat (għallanqas naqas juri kif il-polza tgħodd għalih) taħtha u lanqas li dik il-polza fis-sewwa tolqot ċirkostanza bħal dik li l-kumpannija eżekutanti tixlih biha fl-atti tar-Rikors Maħluf imressaq minnha kontrih;

Illi għalhekk, il-Qorti ssib li fuq din il-kawżali ma ntwerietx raġuni tajba biżżejjed biex tħassar il-Mandat;

---

[4] Ara P.A. TM **18.9.2002** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***John Żarb vs Port Cottonera Ltd.***
[5] Ara P.A. TM **5.6.2003** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***Emanuel Sammut et vs Josephine Sammut***
[6] Ara P.A. GC **3.8.2001** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***Dr. Tonio Fenech noe vs Dr. Patrick Spiteri pro et noe et***
[7] Ara P.A. TM **20.2.2003** fl-atti tar-Rikors fl-ismijiet ***Ranger Company Ltd vs Euro Imports Ltd.***
[8] P.A. GCD **26.10.1999** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***Office Technology Limited vs J.M. Supplies Company Limited***

B) L-ammont mitlub m'huwiex *prima facie* ġustifikat jew hu eċċessiv [Art. 836(1)(d)]. L-eżekutat ma ressaq l-ebda sottomissjoni f'dan ir-rigward, ħlief li jgħid li l-kumpannija eżekutanti ma kinitx is-sid tal-opra tal-baħar li hija l-mertu tal-każ u li, għalhekk, il-ħruġ tal-Mandat kien minnu nnifsu eżerċizzju li l-istess eżekutanti ma setgħet qatt tmexxih 'il quddiem taħt l-ebda somma pretiża minnha;

Illi l-Qorti tifhem li l-kejl li għandu jittieħed biex jitqies it-tħassir ta' Mandat kawtelatorju taħt din ir-ras huwa wieħed li jorbot il-kawżali tal-istess Mandat mal-kreditu msemmi fih. Dan ifisser li l-Qorti għandha tistħarreġ fl-ewwel lok jekk jirriżultax mad-daqqa t'għajn li l-intimati eżekutanti għandhomx bażi ta' pretensjoni, u fit-tieni lok jekk waslux biex "jillikwidaw" tali pretensjoni f'somma li taqbel mal-ammont minnhom maħluf fil-Mandat. Wieħed m'għandu qatt jinsa li f'dan il-kuntest, il-Qorti trid tkun gwidata mill-prinċipju li d-dritt għall-azzjoni ġudizzjarja m'għandux jiġi mxejjen jew imġarrab b'leġġerezza, u l-ieħor daqstant siewi li huwa dritt li persuna tħares l-interessi tagħha fil-milja tagħhom sakemm il-jedd sostantiv lilha kontestat jiġi definit minn Qorti[9];

Illi hija l-fehma tal-Qorti li biex ammont mitlub f'Mandat kawtelatorju jitqies bħala wieħed "eċċessiv", irid jintwera li bejn il-jedd pretiż u l-ammont maħsub li jħares dak il-jedd ikun hemm nuqqas ta' qbil lampanti li s-sens komun u ċ-ċirkostanzi tal-każ ma jistgħux iżewġu ma' xulxin. Il-fatt li ammont mitlub f'Mandat kawtelatorju ikun jidher li huwa xi ftit ogħla minn dak li, mad-daqqa t'għajn, jidher xieraq, ma jwassalx tabilfors għat-tħassir tal-Mandat li jkun iżda, l-iżjed, għat-tnaqqis tal-ammont sekwestrat[10];

Illi bla ma l-Qorti tidħol biex tikkummenta fuq materja li tolqot il-mertu tal-każ, jidher ċar li l-pretensjoni tal-eżekutanti hija dwar opra tal-baħar li nqerdet u li, skond il-fehma tagħha, ma kenitx koperta b'assikurazzjoni bi ħtija

[9] Ara P.A. RCP **29.11.2001** fil-kawża fl-ismijiet ***Vincent Merċieca vs George Galea***

[10] Ara, per eżempju, PA GV **6.12.1999** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***Salvino Farruġia noe vs Exalco Holdings Ltd.***

tal-eżekutat. Għandhiex raġun jew le l-istess eżekutanti biex tipponta subgħajha lejn l-eżekutat jew jekk kinitx tassew is-sid tad-dgħajsa, f'dan il-waqt tal-proċediment ma jistax jitqies minn din il-Qorti. Huwa minnu li l-eżekutat ressaq kopja ta' ċertifikat maħruġ mir-reġistratur tal-Bastimenti[11] li jindika li sid id-dgħajsa hemm imsemmija m'hijiex il-kumpannija eżekutanti, imma terza persuna, iżda din il-kwestjoni hija waħda li jmissha tkun mistħarrġa waqt is-smigħ tal-kawża u mhux f'din il-proċedura. Jekk kemm-il darba l-Qorti kellha tagħti l-fehma tagħha issa, tkun qiegħda tidħol f'apprezzament li jrid ikun mistħarreġ fil-kawża nnifisha;

Illi, min-naħa l-oħra, li persuna tippretendi danni fis-somma ta' ħamsa u sebgħin elf euro dwar dgħajsa li tkun inqerdet b'nirien, ma jidhirx li hija pretensjoni eċċessiva jew ta' barra minn hawn;

Illi għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti ma ssibx li l-eżekutat taha raġuni tajba biex tordna t-tħassir tal-Mandat lanqas fuq din il-kawżali;

Ċ) Jekk il-garanzija mogħtija titqies mill-Qorti li tkun biżżejjed [Art. 836(1)(e)]. Il-Qorti terġa' ttenni l-fehmiet tagħha dwar dak li ssemma fil-kawżali taħt l-artikolu 836(1)(ċ);

Illi għalhekk, il-Qorti ma tistax tikkonsidra t-tħassir tal-Mandat lanqas fuq din il-kawżali;

D) Jintwera li fiċ-ċirkostanzi m'huwiex raġonevoli li l-mandat jinżamm fis-seħħ jew li huwa ġustifikabbli [Art. 836(1)(f)]. Jidher li din il-kawżali tinbena fuq il-fatt li l-eżekutat iqis li l-kumpannija eżekutanti ma kellhiex lanqas mad-daqqa t'għajn xi jedd li titlob il-ħruġ tal-Mandat, u dan għaliex hija ma kinitx sid id-dgħajsa li nqerdet bin-nirien u għalhekk lanqas biss kellha interess ġuridiku biex titlob il-ħruġ tal-Mandat hi kontra l-eżekutat;

[11] Dok « AZ1 », f'paġ. 5 tal-atti

Illi dan l-argument jintrabat ma’ dak li ssemma aktar qabel dwar il-pretensjoni eċċessiva. Ġeneralment, aspetti “preliminari” dwar *locus standi* u dwar integrita’ ta’ ġudizzju jew interess ġuridiku ma jidħlux fi proċedura bħal din tal-lum;

Illi minbarra dan biżżejjed jingħad li jekk, ’il quddiem, il-Qorti li ser tqis il-kwestjoni fil-mertu tasal għall-fehma li l-eżekutanti m’għandhiex jedd għall-ħlas fl-ammont minnha pretiż, xorta waħda ma jistax jingħad li l-Mandat ma kienx ġustifikat. Is-suċċess jew telfien ta’ kwestjoni fil-mertu ma tista’ qatt tfisser li Mandat kawtelatorju nħareġ b’mod vessatorju jew fieragħ[12]. Allura, fil-fehma ta’ din il-Qorti, il-kwestjoni ta’ jekk huwiex raġonevoli li Mandat kawtelatorju jinżamm fis-seħħ jew jekk huwiex meħtieġ jew ġustifikabbli li tali Mandat jinżamm fis-seħħ ma tiddependi xejn mill-eventwali ċaħda tal-kawżali fil-mertu tat-talbiet tal-intimat eżekutat;

Illi jingħad ukoll li id-dispożizzjoni tal-liġi taħt eżami timplika li, **wara l-ħruġ tal-Mandat,** tkun tbiddlet xi ċirkostanza li minħabba fiha ma jkunx xieraq li l-istess Mandat jibqa’ (għal kollox jew in parti) fis-seħħ[13]. Din it-tifsira toħroġ mill-kliem “jinżamm” u “aktar meħtieġ” li jinsabu fl-imsemmija dispożizzjoni, liema termini t-tnejn jimplikaw li dak li qabel kien jiġġustifika l-ħruġ u ż-żamma fis-seħħ tal-Mandat issa m’għadux il-każ;

Illi l-eżekutat naqas milli juri li r-raġuni ewlenija li jġib ’il quddiem taħt din il-kawżali kienet raġuni li tnisslet wara li nħareġ il-Mandat. Għall-kuntrarju, jidher li l-imsemmija raġuni kienet diġa’ teżisti qabel tali ħruġ;

Illi għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti ma ssibx li r-rikorrent eżekutat seħħlu jagħti raġuni tajba għaliex il-Mandat għandu jitħassar lanqas fuq din il-kawżali;

---

[12] Ara, per eżempju, PA JSP **10.1.1992** fil-kawża fl-ismijiet ***Spiteri vs Camilleri*** u P.A. RCP **30.5.2002** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***Yorkie Clothing Industry Limited vs Dr Lilian Calleja Cremona***

[13] Ara P.A. GC **3.8.2001** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***Dr Tonio Fenech noe vs Dr Patrick Spiteri et noe et***

Illi r-rikorrent eżekutat talab ukoll żewġ rimedji alternativi għat-tħassir, jew tħassir in parti, tal-Mandat ta' Sekwestru taħt eżami. Talab l-ewwelnett it-tqegħid min-naħa tal-intimata eżekutanti ta' garanzija xierqa biex tagħmel tajjeb għad-danni li l-istess rikorrent jista' juri li sejjer iġarrab minħabba l-Mandat[14]; u talab ukoll il-kundanna tal-istess kumpannija intimata għall-ħlas ta' penali[15]. Il-Qorti sejra issa tipprovdi dwar dawn it-talbiet;

Illi dwar il-<u>kwestjoni tal-għoti tal-garanzija mill-intimata eżekutanti</u>, f'dan ir-rigward, ir-rikorrenti eżekutat ma jsemmi l-ebda raġuni speċifika għaliex qiegħed jitlob dan ir-rimedju. Huwa jsemmi l-kariga tiegħu fl-impieg ma' Bank kummerċjali f'Malta (li nzerta huwa wieħed mill-banek sekwestratarji li jissemmew fil-Mandat), u li l-Mandat inħareġ biex jivvessah u jimbarazzah;

Illi l-Qorti hija tal-fehma li l-liġi trid li lill-Qorti tintwera "kawża ġusta" biex twassalha tqiegħed fuq il-parti eżekutanti ta' Mandat kawtelatorju l-piż li toffri garanzija tajba. Il-fatt waħdu li jkun inħareġ il-Mandat ma jitqiesx bħala "kawża ġusta" għall-finijiet ta' dan l-artikolu[16]. Irid ikun hemm raġunijiet oħrajn, iżjed serji u impellenti, li jwasslu lill-Qorti tagħti dik is-sanzjoni;

Illi ngħad ukoll li d-danni li għalihom jirreferi l-artikolu taħt eżami huma dawk li l-intimat eżekutant jista' jipprova li jkun ġarrab direttament minħabba l-ħruġ tal-att kawtelatorju[17], u dment li jikkonkorru l-elementi mitluba mil-liġi għal tali likwidazzjoni. Minbarra dan, jidher li fejn persuna ntwera li kellha raġunijiet tajba biex toħroġ Mandat kawtelatorju u l-istess Mandat la kien eċċessiv, la fieragħ u lanqas vessatorju, għaldaqstant ma jitnisslux raġunijiet la għall-kundanna għall-ħlas ta' penali u lanqas għad-danni[18] minħabba l-istess Mandat;

Illi l-Qorti tasal għall-fehma li f'dan il-każ ma ntwera li hemm l-ebda raġuni ġusta li twassalha biex torbot lill-

---

[14] Taħt l-art. 838A tal-Kap 12
[15] Taħt l-art. 836(8)(d) tal-Kap 12
[16] Ara P.A. TM **4.10.2002** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***Paul Caruana vs Rudolphe Gaerty***
[17] Ara P.A. GC **2.3.2001** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***Avukat Vincent Falzon noe vs Alex Sullivan***
[18] Ara P.A. TM **18.9.2002** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***John Żarb vs Port Cottonera Ltd.***

kumpannija eżekutanti biex tressaq il-garanzija mitluba mir-rikorrent eżekutat;

Illi dwar il-kwestjoni tal-impożizzjoni tal-penali, irid jingħad li din hija sanzjoni fakoltativa. Il-Qorti, fid-diskrezzjoni tagħha, tista' taqbel li tgħabbi lil min ikun ħareġ Mandat kawtelatorju kontra persuna, u fuq talba ta' din, b'piena ta' ħlas ta' penali. Minbarra li tali impożizzjoni hija fakultativa, irid jintwera għas-sudisfazzjon tal-Qorti li trid tkun seħħet waħda miċ-ċirkostanzi maħsubin mil-liġi biex tali sanzjoni tiġi imposta. Erbgħa (4) huma ċ-ċirkostanzi maħsuba mil-liġi f'dan ir-rigward u, ladarba huma sanzjoni punittiva, għandhom jitqiesu strettament bħala tassattivi[19]. Dwar din id-diskrezzjoni ngħad li l-Qorti hija tenuta li timponi l-penali fejn ikunu jirriżultaw l-estremi li l-liġi teżiġi biex din tkun imposta, u l-Qorti tista' biss tagħżel li ma timponix il-penali maħsuba fl-artikolu 836(8) f'każijiet estremi fejn is-sens ta' ġustizzja hekk kien jimponilha[20]. Il-penali maħsuba fl-imsemmi artikolu 836(8) tal-Kap 12 hija waħda ta' ordni pubbliku immirata li tiżgura serjeta' fil-proċess ġudizzjarju u biex ma tħallix li l-istitut tal-Mandati kawtelatorji jintuża b'abbuż. F'dan il-każ, ir-rikorrent isemmi ċ-ċirkostanza msemmija fl-artikolu 836(8)(d) meta jgħid li l-Mandat inħareġ b'ħażen u b'mod fieragħ u abbużiv;

Illi l-Qorti ma ssibx li jeżistu l-elementi biex tasal għall-fehma li t-talba għall-kundanna tal-penali hija mistħoqqa taħt il-kawżali msemmija. Il-Qorti qieset li diġa' ntwera li ma jeżistux ir-raġunijiet għat-tħassir tal-Mandat u li l-intimata eżekutanti kellha u għad għandha (ladarba l-kawża għadha miexja) raġunijiet tajbin biżżejjed biex talbet il-ħruġ tal-Mandat. Dan iġib l-effett li ma jistax jingħad li l-Mandat inħareġ b'ħażen, jew għal raġuni fiergħa jew inkella bil-ħsieb biss li jdejjaq lir-rikorrenti;

Illi għalhekk il-Qorti, f'dan l-istadju u fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet diġa' magħmula iżjed 'il fuq ma jirriżultawlhiex raġunijiet tajbin biżżejjed biex timponi l-kundanna għall-penali minħabba l-ħruġ tal-Mandat[21].

[19] Ara P.A. TM **13.3.2003** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***Cole Foods Ltd. vs Euro Imports Ltd.***
[20] App. Ċiv. **13.3.2001** fil-kawża fl-ismijiet ***Joseph Rapa vs Raymond Sammut***
[21] P.A. TM **5.6.2003** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***Emanuel Sammut et vs Josephine Sammut***

F'dan il-każ, il-Qorti sejra timxi wkoll fuq il-massima li l-bona fede hija preżunta u li l-ħażen irid jiġi ippruvat[22];

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qegħda tipprovdi dwar it-talbiet tar-rikorrent eżekutat Żammit billi:

Tiċħad it-talbiet tiegħu kollha, għaliex m'humiex mistħoqqa fil-fatt u fid-dritt, bl-**ispejjeż kontra l-istess rikorrent.**

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------

[22] Ara, per eżempju, App. Ċiv **7.7.1920** fil-kawża fl-ismijiet ***Miller Blacker pro et noe vs Howard*** (Kollez. Vol: **XXIV.i.554**)