



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.
MARIO SCERRI**

Seduta tad-29 ta' Settembru, 2010

Talba Numru. 23/2008

Mario u Michelle konjugi Vella

vs

Saviour Azzopardi

It-Tribunal,

Ra l-avviz tat-talba pprezentat fl-24 ta' Lulju 2008, li jghid hekk :-

'Ghid inti konvenut il-ghaliex m'ghandekx tigi kkundannat li thallas l-ammont ta' erba' mijha wiehed u sebghin euro u tmienja u disghin centezmi (€471.98) ekwivalenti ghal mitejn u zewg liri Maltin u tnejn u sittin centezmi (Lm202.62c) dovuti bhala rifuzjoni ta' danni sofferti mill-atturi, u spejjez inkorsi minnhom per konsegwenza tal-mandat ta' inibizzjoni numru 245/08 fl-ismijiet : Saviour Azzopardi vs MEPA et' prezentat dolozament u malizzjosament kontra taghhom, liema mandat imbagħad

Kopja Informali ta' Sentenza

gie rtirat minnek proprju dakinhar illi suppost kelli jinstama.

Bl-interessi legali skond il-ligi.

Bl-ispejjez gudizzjarji inkluzi dawk tal-ittra interpellatorja tat-28 ta' Mejju 2008, u bl-ingunzjoni ghas-subizzjoni illi għaliha minn issa inti ngunt.' ;

Il-konvenut permezz tar-risposta tieghu tat-2 ta' Settembru 2008, eccepixxa illi :-

'1. L-ammont ta' erba' mijja u wiehed u sebghin Euro u tmienja u disghin centezmi (€471.98) huwa esagerat u mhux dovut fl-interezza tieghu ;

2. Illi skond il-ligi l-ammont dovut huwa dak li jigi ntaxxat ufficialment mill-Qorti u kwalunkwe' hlasijiet ohra (bhal periti mqabbda *ex parte*) mhumiex dovuti ;

3. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt.' ;

Il-konvenut permezz tar-risposta ulterjuri tieghu tas-26 ta' Novembru 2008, eccepixxa ulterjorment illi :-

'In-nuqqas ta' gurisdizzjoni ta' dan it-Tribunal li jisma' u jiddecieli l-mertu peress illi l-kwistjoni ventilata mhijiex *money claim* imma din hija kwistjoni sekondarja. Il-punt kardinali huwa jekk dan il-mandat giex prezentat 'dolozament u malizzjosament', u l-ligi stess tikkontempla r-rimedju fl-artikolu 836(8)(d) tal-Kodici tal-Procedura Civili. Ukoll fi kwalunkwe' kaz l-atti jridu jigu prezentati quddiem il-Qorti li harget il-mandat kawtelatorju u mhux quddiem it-Tribunal b'kompetenza limitata f'Għawdex.' ;

Sama' l-provi ;

Ra l-verbal tas-7 ta' Jannar 2009, fejn il-konvenut iddikjara li huwa hallas l-ispejjez gudizzjarji kollha tal-mandat ta' inbizzjoni numru 345/2008, kemm dawk relattivi ghall-atturi, kif ukoll dawk tal-MEPA skond it-taxxa ufficjalji mahdum fit-28 ta' April 2008, liema hlas pero' gie accettat

Kopja Informali ta' Sentenza

mill-atturi bla pregudizzju għad-dritt tagħhom fuq il-kumplament tal-ispejjez li qed jigu minnhom reklamati. F'dan is-sens giet prezentata nota ta' riduzzjoni fl-udjenza tat-23 ta' Jannar 2009, li permezz tagħha l-ammont fl-avviz tat-talba gie ridott għal tliet mijha u wieħed u sittin Euro u tmienja u disghin centezmi (€361.98) ;

Ra l-atti u d-dokumenti kollha ;

Sama' lid-difensuri tal-partijiet ;

Ra li l-kawza thalliet ghallum għas-sentenza ;

Ikkunsidra :

Din hi kawza ta' reklam ta' spejjez in linea ta' danni li l-atturi nkorrew ruhhom fihom wara li ntalab fil-konfront tagħhom u ta' ohrajn il-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni fl-ismijiet : Saviour Azzopardi vs Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar et (Mandat numru 345/08) li sar ad istanza tal-konvenut odjern, u li gie pprezentat fil-Prim'Awla Tal-Qorti Civili fil-5 ta' Marzu 2008, liema rikors kien imbagħad gie cedut mill-istess konvenut odjern fl-udjenza tal-14 ta' Marzu 2008, għal liema gurnata kien gie appuntat is-smiegh tal-imsemmi rikors. L-atturi jikkontendu li dan il-mandat intalab mill-konvenut b'mod malizzjuz u dolozament, u għaldaqstant il-konvenut għandu jagħmel tajjeb għad-danni li gew sofferti minnhom li skond huma jammontaw għal erba' mijha wieħed u sebghin euro u tmienja u disghin centezmi (€471.98) ;

Qabel ma dan it-Tribunal jghaddi biex jikkonsidra l-meritu, ser jidhol qabel u jiddisponi mill-kwistjoni mqajma mill-konvenut permezz tal-eccezzjoni ulterjuri li giet sollevata minnu dwar in-nuqqas ta' gurisdizzjoni ta' dan it-Tribunal. Din l-eccezzjoni hija wahda nfodata. It-talba tar-rikorrenti mhijiex diretta ghall-hlas tal-penali kif jikkontempla espressament l-artikolu 836(8)(d) tal-Kap.12 citat mill-istess konvenut, izda l-atturi llimitaw il-pretensjoni tagħhom ghall-hlas tal-ispejjez li skond huma, gew minnhom inkorsi biex setghu jiddefendu ruhhom ghall-mandat ta' inibizzjoni li l-konvenut kien talab il-hrug tieghu

fil-konfront taghhom ukoll, liema spejjez huma sahansitra inqas mill-minimu tal-penali li tikkontempla l-ligi taht l-artikolu 836(8)(d) tal-Kap.12. M'hemmx dubbju li l-pretensjoni tal-atturi ghall-hlas tal-ispejjez allegatament inkorsi minnhom tinkawdra ruhha fil-parametri tal-artikolu 3(2) tal-Kap.380 li jipprovdi li : 'Bla hsara ghas-subartikolu (5), it-Tribunal ghal Talbiet Zghar ikollu gurisdizzjoni biex jisma' u jaqta' biss it-talbiet kollha ta' flus ta' ammont ta' mhux izjed minn tliet elef erbgha mijha u erba' u disghin Euro (€3,494).' (sottolinear tat-Tribunal). Ma jidhlux fil-gurisdizzjoni ta' dan it-Tribunal il-'kawzi li fihom jindahlu kwistjonijiet dwar proprjetà ta' beni immobibli, pizijiet jew jeddijiet ohra mghaqdin ma' l-immobibli, għad li t-talba ma tkunx tiskorri t-tliet elef erbgha mijha u erba' u disghin Euro (€3,494), u kawzi ta' zgumbrament jew tkeccija minn beni immobibli', li certament dak kontemplat taht is-subartikolu (5) mhuwiex il-kaz taht ezami. Il-kwistjoni jekk il-mandat ta' inibizzjoni intalabx il-hrug tieghu malizzjosament u dolozament mill-konvenut hija kwistjoni li trid tigi kunsidrata fid-dawl tat-talba tal-atturi, li l-fondatezza o meno tal-pretensjoni taghhom mhux necessarjament tiddependi biss minn din il-kwistjoni ;

Għaldaqstant din l-eccezzjoni qegħdha tigi michuda ;

Dan it-Tribunal ser jghaddi issa biex jikkunsidra l-kawza fil-meritu. Huwa utili qabel xejn, li jigu stabbiliti l-fatti li taw lok għal din l-azzjoni :-

1. Il-konvenut fir-rikors tieghu ghall-hrug tal-mandat ta' inibizzjoni talab lill-Qorti li tinibixxi lill-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u L-Ippjanar u lill-intimati l-ohra, għalhekk ukoll lill-atturi odjerni milli 'jiddecielu l-applikazzjoni numru 02781/06, liema applikazzjoni issejjah lil Mario Vella, u dan għas-segwenti ragunijiet : 1. Illi l-intimat Mario Vella permezz ta' l-applikazzjoni numru 02781/06 talab li jsir zvilupp fuq proprjeta' eżistenti gewwa x-Xaghra, Ghawdex. Di fatti t-talba qegħda testwalment '*to construct rooms at roof level to form part of duplex and to sanction elevation*' fil-fond Matthew Court, Flat 3, Triq Patri Matthew Sultana, Xaghra, Ghawdex ; 2. Illi r-rikorrent sar jaf recentement illi din l-applikazzjoni tpoggiet fuq il-lista tas-

smiegh tal-Bord tal-MEPA maghruf bhala DCC B ghal ghada 6 ta' Marzu 2008, sabiex din l-applikazzjoni tigi deciza definittivament ; 3. Illi r-rikorrent tramite l-konsulent legali tieghu Dr. Anton Refalo diga' baghat ittra datata 25 ta' Frar 2008 (Dok.A), fejn talab lis-Sanita' sabiex tinvestiga dan il-kaz u dan peress li l-proprijeta' diga' mibnija hija ferm izqed gholja mis-sitt (6) metri permissibbli mill-ligi ghal dan il-kaz. Dan qiegħed jingħad il-ghaliex l-isqaq li hemm biswit din il-proprieta' fih tliet (3) metri wisa' u għalhekk skond il-ligijiet sanitarji, ma jistax isir zvilupp ta' aktar mid-doppju ta' din il-wisa'. Għalhekk suppost li kull zvilupp kellu jkun ta' mhux aktar minn sitt (6) metri għoli ; 4. Illi f'dan il-kaz diga' hemm tliet (3) sulari li jigu izqed mis-sitt (6) metri permissibbli mill-ligi. Fil-fatt kien għalhekk li l-intimat Vella talab *sanctioning* ; 5. Illi dwar l-ittra mibghuta lis-Sanita', hawn esibita, ir-rikorrent huwa nfurmat li din l-ittra ghalkemm dahlet fil-file tal-MEPA, għad ma hemm l-ebda kumment jew risposta mis-Sanita' dwarha u għalhekk, jekk ser tithalla li din l-applikazzjoni tigi deciza mingħajr ma l-Bord tal-MEPA (DCC B) jkunu raw il-veduta tas-Sanita', hemm probabilita' kbira li din l-applikazzjoni tintlaqa' ; 6. Illi sahansitra l-istess case officer imqabbad mill-MEPA qiegħed jirrakomanda li din l-applikazzjoni tigi rifjutata, izda r-rikorrenti għandu suspecti fondati li minkejja tali rakkmandazzjoni xorta ser jinhareg il-permess relattiv ; 7. Ir-rikorrent qiegħed jitlob ukoll illi din l-Onorabbli Qorti tilqa' provviziojament dan il-mandat a tenur tal-artikolu 875(2) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta.' ;

2. Meta dan il-mandat gie nnotifikat lill-atturi, huma hassew il-htiega, kif kien xieraq u opportun, li jippreperaw id-difiza tagħhom billi wiegbu r-rikors tal-konvenut bl-avukat, u oltre dan talbu l-assistenza tal-perit tagħhom l-AIC Anna Maria Attard Montalto minhabba n-natura teknika tal-kwistjoni, pero' oltre dawn il-hlasijiet konnessi mal-ispejjez gudizzjarji u l-ispejjez tal-perit arkittett, l-atturi qiegħdin jippretendu wkoll hlas tal-ispejjez extra-gudizzjarji tal-Avukat Francesco Depasquale, li kellhom jinkarigawh minflok l-Avukat Carmelo Galea peress li ma setghax jirraprezentahom waqt is-smiegh tal-mandat, u l-ispejjez tat-tragħiż tagħhom u tat-telf tax-xogħol tal-attur biex mar Malta tliet darbiet in konnessjoni ma' dan il-mandat ;

Hu fil-kuntest ta' dawn il-fatti pruvati u kif svolgew ruhhom illi dan t-Tribunal għandu jinvestiga r-responsabbilita' o meno tal-konvenut għad-danni reklamati mill-atturi, bhala konsegwenza diretta tal-fatt li l-konvenut intavola kontra tagħhom ir-rikors ghall-hrug tal-mandat ta' inibizzjoni. Fis-sostanza l-azzjoni tentata mill-konvenut bit-talba tieghu ghall-hrug tal-mandat tinvolvi li jigi determinat f'liema mument l-uzu ta' dan id-dritt jista' jingħad li jsir abbuż u konsegwentement meta jirrikorru l-estremi tal-artikolu 1031 tal-Kodici Civili li jimponu li kull wieħed għandu jwieġeb ghall-hsara li tigri bi htija tieghu. Dan ghaliex il-principju fondamentali necessarjament għandu jkun illi min jezercita dritt li jispetta l'ilu ma jistax jitqies li f'dan l-ezercizzju ikun responsabbi għall-hsara li bhala konsegwenza jista' jbatisse haddiehor. *Qui suo iure utitur non videtur damnum facere.* Hu car ukoll illi d-dritt għar-rikors ghall-protezzjoni tal-Qorti, hu fost l-aqwa drittijiet li fl-ezercizzju tieghu c-cittadin bl-ebda mod ma għandu jigi mxekkel. Jinkombi fuq ic-cittadin pero' d-dover li ma jabbuzax minn dan id-dritt u jekk jabbuza jkun ritenut responsabbi għad-danni provokati b'tali abbuż. Ir-responsabbilita' o meno tal-konvenut għad-danni reklamati tiddeppendi qabel xejn fuq ic-cirkostanzi li wassluh jitlob il-hrug tal-mandat ta' inibizzjoni kontra l-atturi, u jekk dawn ic-cirkostanzi kienux tali li jiggustifikaw li hekk jagħmel biex jipprotegi dak, li fil-fehma tieghu kienu drittijiet tieghu li kien qed jigu jew ser jigu vjolati. Inghad li 'Għar-rigward tal-azzjoni attrici immirata ghall-kundanna tal-imharrek għad-danni minhabba u b'konsegwenza ta' hrug ta' Mandat kawtelatorju kollox irid jitqiegħed fil-qafas ta' zewg principji ewlenin: l-ewwel wieħed huwa dak li min jirrikorri għal jedd li għandu ma jitqiesx li hu responsabbi għal hsara mgarrba minn haddiehor minhabba l-uzu xieraq ta' dak il-jedd (*qui suo jure utitur neminem laedere videtur*); it-tieni wieħed huwa dak li l-jedd li wieħed ifittex ir-rimedji tieghu billi jirrikorri ghall-awtorita' gudizzjarja, minnflok jiehu l-ligi b'idejh, m'ghandux jigi mxekkel bla bzonn. Il-Qrati tagħna dejjem għarfu wkoll li l-jedd li wieħed idur għal rimedji gudizzjarji ma għandux jitbiddel f'abbuż tal-procedura bil-hsieb li, biex idejjaq jew b'mod fieragh, igib lill-parti avversaria f'qaghda li jkollha ccedi

ghar-rikatt, għandha jew m'għandhiex ragun. Kien għalhekk ukoll li fil-qafas ta' kwestjonijiet ta' din l-ghamla, il-Qrati tagħna, minn zmien għal zmien, fissru l-limiti u c-cirkostanzi dwar fejn u kif jista' jitqies li jkun sehh abbuz mill-process gudizzjarju bi hsara għal haddiehor. F'dan id-dawl ta' min jghid li *non era necessario che chi faceva istanza per la spedizione di un mandato cautelatorio avesse effettivamente il diritto che egli intendeva cautelare, essendo sufficiente che egli in buona fede credesse avere un simile diritto, al che rispondeva la parola 'pretensione'*. Il-fatt wahdu li persuna tkun bdiet procedura (magħduda magħha l-hrug ta' Mandati biex jikkawtelaw dik l-azzjoni) li, wara l-istħarrig tal-Qorti, ma tigix milquġha, ma jfissirx b'daqshekk biss li kull procedura kienet saret b'abbuz tad-dritt li tirrikorri lejn il-Qorti. Illi, generalment, l-abbuz mill-procedura gudizzjarja jitqies biss f'kazijiet eccezzjonali li, x'aktarx, jinrabtu mal-kerq tal-persuna li tkun irrikorriet ghaliha jew mal-frugha tal-pretensjoni nfisha. Fejn ikun hemm element ta' agir fieragh fi procedura gudizzjarja, dan normalment jixhed l-abbuz tal-process gudizzjarju. F'dan ir-rigward ingħad li ghalkemm ir-ragunijiet li għalihom min ikun talab u kiseb il-hrug ta' Mandat kawtelatorju jista' jinsab hati għad-danni ma jinrabtux biss mal-erba' cirkostanzi msemmija fl-artikolu 836(8), taht ir-regoli generali tar-responsabbilta' irid jintwera li tali persuna tkun mexxiet b'imprudenza, traskuragni jew nuqqas ta' hsieb ta' missier tajeb tal-familja.' [Qorti Civili Prim'Awla : **Pawlu Attard noe vs Loreto Attard**, deciza fil-25 ta' Mejju 2005] ;

Il-kwistjoni mqajma f'din il-kawza li ghaliha dan it-Tribunal qed jagħmel riferenza kienet dwar jekk terza persuna milquġa bl-esekuzzjoni ta' att gudizzjarju kawtelatorju bħalma hu l-kaz taht ezami, għandhiex azzjoni għad-danni kontra l-esekutant tal-imsemmi att jekk jirrizulta li l-istess att ikun inhareg b'mod abbuziv jew fuq raguni fiergha. Il-Qorti irriteniet li azzjoni bhal din tista' titressaq minn kull persuna li ggħarrab hsara fi hwejjigha minhabba att gudizzjarju hekk mahrug. Ir-raguni ewlenija hi li, kif ingħad, il-bazi tal-azzjoni huwa l-applikazzjoni tal-principju generali tar-responsabbilta' għad-danni. Dak il-principju jrid li kull min igib hsara lil kull haddiehor b'għamil jew

b'nuqqas li ghalih iwiegeb, irid jaghmel tajjeb ghal dik il-hsara. Il-ligi ma taghrafxf jekk il-persuna mgarrba kinitx fil-hsieb jew fil-mira tal-persuna li tkun ghamlitilha dik il-hsara: il-kriterju huwa r-rabta bejn I-ghamil u I-hsara li dak I-ghamil ikun gab fuq il-persuna jew hwejjigha, Dan imbagħad igib ukoll il-konsegwenza li I-persuna li tallega li garbet il-hsara jew dannu trid tiprova kif imiss il-hsara jew id-dannu mgarrab ;

Ezaminati I-fatti kollha m'hemmx dubbju li t-talba ghall-hrug tal-mandat ta' inibizzjoni li saret mill-konvenut fil-konfront tal-atturi ma kienx I-uniku rimedju li kellu I-konvenut fic-cirkostanzi, u li ma rrikorriex ghalih huwa kien ser jispicca isoffri xi pregudizzju irrimedjabбли għad-drittijiet, jew proprjament il-pretensjonijiet tieghu. Frankament jigi osservat fl-ewwel lok li ma kien hemm assolutament ebda htiega li I-mandat ta' inibizzjoni ntalab ukoll fil-konfront tal-atturi billi I-talba kienet tirrigwarda lill-Awtora' tal-Ippjanar sabiex tinxamm milli **tiddeciedi** I-applikazzjoni tal-atturi bin-numru 02781/06, u certament li I-atturi ma kienux ser jiddeciedu xejn u ma kellhom ebda awtorita' li jiddeciedu I-applikazzjoni huma, u ghalkemm I-applikazzjoni dwar I-izvilupp kienet tal-atturi ma kien hemm ebda htiega li r-rikors isir ukoll fil-konfront tagħhom billi I-atturi ma kienu ser jiddeciedu xejn, izda kienet biss I-Awtora' tal-Ippjanar li kienet sejra tiddeciedi I-applikazzjoni tagħhom, u għalhekk anke' jekk għall-grazzja tal-argument it-talba tal-konvenut kif giet imfassla kellha tintlaqa', din kellha tintlaqa' biss fil-konfront tal-Awtora' tal-Ippjanar, u mhux ukoll fil-konfront tal-atturi. Barra minn hekk, anke' kieku I-Awtora' tal-Ippjanar kellha tiehu decizjoni dwar I-applikazzjoni tal-atturi, il-konvenut bhala *third party objector* kien ikollu dritt ta' appell mid-decizjoni tal-Bord dwar il-Kontroll tal-Izvilupp quddiem il-Bord tal-Appell dwar I-Ippjanar, u anke' minn din id-decizjoni kien ikollu dritt ta' appell iehor quddiem il-Qorti tal-Appell dwar punti ta' ligi. Għalhekk anke' li kieku I-Bord dwar il-Kontroll tal-Izvilupp kellu jiehu decizjoni fis-6 ta' Marzu 2008, dwar I-applikazzjoni tal-atturi, certament li din ma kienitx tkun wahda definitiva, kif iddikjara I-konvenut fir-rikors tieghu għall-hrug tal-mandat ta' inibizzjoni, izda minn dik id-decizjoni I-konvenut kellu dritt ta' appell.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghalhekk dan it-Tribunal huwa tal-fehma li r-rikors ghall-hrug tal-mandat fil-kofront tal-atturi ma kienx hemm loku u jiqsu li kien wiehed fieragh, ghalkemm ma jirravisax li dan sar mill-konvenut b'mod malizzjuz jew dolozament meta c-cirkostanzi dak iz-zmien mehudin mill-ottika tal-konvenut setghu nisslu fih certu biza' jew preokkupazzjoni. Dan qed jinghad indipendentement mill-fatt jekk din il-biza' jew preokkupazzjoni kenitx wahda fondata jew le, izda kien qed jinfirex certu ghajdut fost il-pubbliku tant li d-Dipartiment tal-Informazzjoni stess kien hass il-htiega li johrog avviz biex iserrah mohh il-pubbliku minn certu xnieghat li kienu qed jinxterdu fejn il-pubbliku kien gie mgharraf li I-laqgħat tal-Bord ta' I-Aworita' ta' I-Ippjanar u tal-Kummissjonijiet ghall-Kontroll ta' I-Izvilupp kienew gew kollha sospizi, kif jirrizulta mid-dokument MV2 a fol.24. Fil-fatt appena li I-konvenut sar jaf b'dan I-avviz, huwa rtira r-rikors tieghu ;

Madanakollu I-fatt li I-konvenut kien rtira r-rikors tieghu, b'daqshekk ma jfissirx li m'ghandux jagħmel tajjeb ghall-ispejjeż li gew inkorsi mill-konvenuti, ghalkemm mhux necessarjament għandu jagħmel tajjeb ghall-ispejjeż kollha li qegħdin jippretendu I-atturi mingħandu. Fil-fatt jirrizulta li fil-mori tal-kawza I-konvenut hallas lill-atturi I-ispejjeż gudizzjarji kollha konnessi mal-mandat li kien jammontaw għal mijha u ghaxar Euro (€110). Dan it-Tribunal huwa tal-fehma wkoll li I-konvenut għandu jagħmel tajjeb ukoll ghall-ispejjeż tal-perit arkittett I-AIC Anna Maria Attard Montalto, li I-atturi kellhom jinvolvu servizzi professjonali tagħha biex kienu f'pozizzjoni li jiddefendu ruhhom ahjar ghall-mandat ta' inibizzjoni li kien ntalab fil-konfront tagħhom ukoll, u dan minhabba nnatura prettament teknika li kien gie msejjes fuqu r-rikors tal-konvenut. L-assistenza ta' perit arkittett fic-cirkostanzi partikolari tal-kaz u meta I-Qorti li quddiemha sar ir-rikors ghall-hrug tal-mandat riedet tiddeċiedi I-pretenzjonijiet tal-attur fuq il-bazi tal-*prima facie*, dan it-Tribunal ma jqishiekk li kienet wahda kappricċjuza u għalhekk iqis il-pretenzjoni tal-atturi għar-reklam tal-ispejjeż tal-perit bhala wahda gustifikata ;

Ma ngabet ebda prova mill-atturi pero' li l-attur Mario Vella ha tliet ijiem lif mix-xoghol li tagħhom qed jitlob ukoll il-hlas. Il-prova li ngabet kienet biss tad-dhul annwu tieghu mill-impjieg tieghu mal-kumpannija M.P.J. Limited u mix-xogħol *part-time* li għandu mal-kumpannija Gozo Farmhouses Limited, pero' l-attur baqa' ma gab ebda prova a soddisfazzjon ta' dan it-Tribunal li fil-granet tas-6, 13, u l-14 ta' Marzu 2008, l-attur kien talab lif mix-xogħol tieghu minn mal-kumannija M.P.J. Limited. Id-dokumenti dwar id-dhul tieghu kien ikollhom rilevanza kemm –il darba l-attur gab il-prova li fil-jiem imsemmija huwa hadom lif mix-xogħol, li korroborata ma' fatti cirkostanzjali ohra kienet tkun bizzejed ghall-konvinciment ta' dan it-Tribunal li huwa ha dan il-lif biex imur Malta in konnessjoni mal-mandat li sar fil-konfront tieghu u ta' martu, prova pero' li hija assolutament mankanti mill-atti bhalma hija wkoll mankanti l-prova li fil-granet imsemmija l-attur kien gie mitlub li jidhol xogħol mal-kumpannija l-ohra Gozo Farmhouses Limited, u li kien irrifjuta x-xogħol minhabba l-impenn tieghu li jinzel Malta in konnessjoni mal-mandat ta' inibizzjoni ;

Lanqas ma ngabet ebda prova dwar l-ispejjez tat-tragitt, li almenu l-esibizzjoni tal-biljetti tal-vapur meħuda fid-dawl ta' provi cirkostanzjali ohra, kienet tkun prova bizzejed ghall-konvinciment ta' dan it-Tribunal li l-atturi qassmu għal Malta fil-granet imsemmija, u bil-vettura. Mill-assjem tal-provi jidher li l-atturi kienu determinati mill-bidu nett li jieħdu dawn il-passi fil-konfront tal-konvenut, u għalhekk kien jispetta lilhom li jgħib l-ahjar prova dwar id-danni minnhom reklamati ;

Anke' a rigward il-pretensjoni tal-atturi li jitkolbu mingħand il-konvenut l-ispejjez extra- gudizzjarji li skonhd huma, hallsu lill-Avukat Francesco Depasquale, dan it-Tribunal lanqas ma jqis it-talba tagħhom wahda gustifikata. L-ewwel nett mill-atti jirrizluta li l-atturi ma segwewx il-procedura kontemplata taht l-artikolu 556 tal-Kap.12 dwar l-intaxxar ta' drittijiet extra-gudizzjarji. Il-paragrafu 47(a) tal-Iskeda E tat-Tariffa A tal-Kap.12 jippermetti lill-Avukat u lill-klijent li jilhqu ftehim fuq dritt, jew il-bazi ta' kif għandu jigi stabbilit id-dritt għas-servizzi professionali tieghu li

Kopja Informali ta' Sentenza

jkunu differenti minn dak stabbilit bil-ligi, haga li jidher li hekk sar f'dan il-kaz billi l-atturi hallsu dak li talabhom l-Avukat Depasquale. Madanakollu s-sub-paragrafu (b) jagħmilha cara li 'Ebda haga li tinsab fis-sub-paragrafu (a) ta' dan il-paragrafu m'għandha tolqot l-intaxxar ta' drittijiet bejn il-partijiet involuti f'atti jew procedimenti gudizzjarji jew dwar xogħol extra-gudizzjarju minn Avukati jew Prokuraturi Legali li jkollhom jithallsu mill-parti l-ohra, li għandhom jigu regolati esklusivament skond il-paragrafi ta' qabel ta' din it-Tariffa' (sottolinear tat-Tribunal). F'dan il-kaz l-atturi riedu jitkolbu li tinhargilhom mir-registratur taxxa ufficjali ghax-xogħol extra-gudizzjarju tal-avukat li nkarigaw huma, li mbagħad riedet tigi resa esekuttiva b'ittra ufficjali ai termini tal-artikolu 256(2) tal-Kap.12, haga li jirrizulta li ma saritx f'dan ir-rigward ;

Għaldaqstant ghall-motivi premessi dan it-Tribunal qed jaqta' u jiddeciedi l-kawza billi filwaqt li jichad il-bqija tal-eccezzjonijiet tal-konvenut, qed jilqa' t-talba attrici limitatament għas-somma ta' mijha u erbgha Euro u erba' u erbghin centezmi (€104.44), u jikkundanna lill-konvenut ihallashom din is-somma bl-imghaxijiet mid-data tan-notifika tal-avviz tat-talba sal-eventwali hlas effettiv.

L-ispejjeż tal-kawza għandhom jithallsu in kwantu għal tliet kwarti (3/4) mill-konvenut u kwart (1/4) mill-atturi.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----