



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT MC KEON**

Seduta tat-30 ta' Settembru, 2010

Citazzjoni Numru. 603/2009

**Maria Rita Calleja (detentrici tal-karta ta' l-identita`
bin-numru 440175M)**

kontra

**Godwin u Josephine konjugi Borg (detenturi tal-karta
ta` l-identita` bin-numru 123758M) u 579859M
rispettivament)**

II- Qorti :

Rat ir-rikors guramentat presentat fit-22 ta' Gunju 2009 li
jaqra hekk –

*1. Illi l-attrici flimkien ma` Joseph Caruana kienet
ghamlet att ta` konvenju datat 17 ta` Gunju 2008 permezz*

ta` liema konvenju l-konvenuti kienu obbligaw rwiehhom li jbieghu, jassenjaw u jittrasferixxu a favur ta' l-attrici u ta' l-imsemmi Joseph Caruana il-“penthouse” bla numru ufficjali, immarkata bin-numru hamsa (5) fl-oghla livell ta` korp ta` bini bla numru fi Triq Santa Katarina, Zejtun, bl-isem ta` Saint Catherine flats, libera u franka, inkluza l-arja sovrapposta u dan kif jirrizulta ahjar mill-istess konvenju, kopja ta` liema qeghda tigi hawn annessa u mmarkata bhala “Dokument MRC1” ;

2. Illi fuq l-imsemmi att ta` konvenju l-attrici kienet hallset is-somma ta' hmistax-il elf disa` mija u sitta u hamsin Ewro u wiehed u ghoxrin centezmu (Ewro 15,956.21) minn fondi taghha, bhala depozitu akkont tal-prezz tal-propjeta` msemmija;

3. Illi l-kuntratt finali kellu jsir fi zmien hames (5) xhur mid-data tal-konvenju u sussegwentement l-istess konvenju gie estiz sas-17 ta` Jannar 2009 izda l-kuntratt baqa` ma sarx ;

4. Illi l-konvenuti nterpellaw gudizzjarjament lill-attrici u lil Joseph Caruana biex jersqu u jaddivjenu ghall-ippubblikar ta' l-att ta' bejgh finali nhar is-16 ta' Jannar 2009 permezz ta` ittra ufficjali, kopja ta` liema qeghda tigi hawn annessa u mmarkata bhala “Dokument MRC2” izda l-kawza relattiva baqghet ma saritx mill-konvenuti u ghalhekk il-partijiet llum irrevertew ghall-istat antecedenti ghall-imsemmi konvenju u l-konvenuti ghandhom jirritornaw id-depoziitu illi huma rceview minghand l-attrici fuq l-istess konvenju ;

5. Illi ghalhekk il-konvenuti huma debituri ta` l-attrici fl-ammont kompressiv ta` hmistax-il elf disa` mija u sitta u hamsin Ewro u wiehed u ghoxrin centezmu (Ewro 15,956.21) ;

6. Illi ghalkemm il-konvenuti gew interpellati sabiex jirrifondu l-imsemmi ammont, huma baqghu nadempjenti ;

7. Illi d-dejn dovut mill-konvenuti lill-attrici huwa cert, likwidu u dovut u fil-fehma ta' l-attrici, il-konvenuti m'ghandhomx eccezzjonijiet x'jaghtu ghat-talba taghha ;

8. Illi ghalhekk jezistu l-elementi kollha mehtiega mill-ligi skond l-Artikolu 167 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta sabiex dina l-Onorabbli Qorti tghaddi biex tiddeciedi l-kawza bid-dispensa tas-smiegh ;

9. Illi dawn il-fatti l-esponenti tafhom personalment ;

Ghaldaqstant ighidu l-konvenuti, prevja kwalsijasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna u ghar-ragunijiet premessi,, ghaliex m'ghandhiex dina l-Onorabbli Qorti :

1. Tiddeciedi l-kawza skond it-talba bid-dispensa tas-smiegh ai termini ta' l-Artikolu 167 et seq tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta ;

2. Tiddikjara illi l-konvenuti huma debitori tal-attrici fl-ammont ta' hmistax-il elf disa' mija u sitta u hamsin Ewro u wiehed u ghoxrin centezmu (Ewro 15,956.21) rapprezentanti rifuzjoni ta' depozitu imhallas minn fondi ta' l-attrici akkont tal-prezz pattwit fuq il-konvenju tas-17 ta' Gunju 2008 ;

3. Tikkundanna lill-konvenuti ihallsu lill-attrici l-ammont ta' hmistax-il elf disa' mija u sitta u hamsin Ewro u wiehed u ghoxrin centezmu (Ewro 15,956.21) ;

Bl-ispejjes u bl-imghaxijiet legali mis-17 ta' Jannar 2009, id-data ta' l-iskadenza tal-konvenju, u bl-ingunzjoni tal-konvenuti in subizzjoni.

Rat il-lista tax-xhieda indikati mill-attrici flimkien mal-lista tad-dokumenti li kienu annessi mar-rikors mahluf.

Rat id-digriet taghha moghti fl-udjenza tal-14 ta' Lulju 2009 (fol 11) fejn wara li semghet lid-difensuri tal-partijiet dehrilha li l-konvenuti kellhom eccezzjoni valida x'jaghtu ghat-talbiet attrici u tathom ghoxrin (20) jum zmien sabiex jipprezentaw risposta mahlufa.

Rat ir-risposta guramentata ta' l-konvenuti prezentata fil-21 ta Lulju 2009 li taqra hekk –

1. *Preliminarjment illi l-gudizzju mhux integru u l-azzjoni attrici setghet tigi proposta miz-zewg kompraturi u mhux mill-attrici Calleja wahedha.*

2. *Minghajr pregudizzju ghall-premess u fil-meritu, illi t-talba attrici ghandha tigi michuda :*

(a) billi ntlahaq ftehim bejn il-partijiet quddiem in-Nutar Vanessa Poole fis-sens illi sabiex il-konvenut ma jipprocedix bil-kawza ghall-ezekuzzjoni tal-konvenju, l-attrici kienet lesta li tirrinunzja ghal € 8,956.21 u li tigi restitwita lilha biss is-somma ta' € 7,000 (ekwivalenti ghal Lm 3,000) – liema ftehim l-esponenti huma ppreparati jonoraw.

(b) billi sehhet novazzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-konvenuti li kienet ipprezentata flimkien mar-risposta mahlufa li taqra hekk –

1. Illi f'konvenju ffirmat fis-17 ta' Gunju 2008 (ezebit mill-attrici bhala DOK MRC1) il-konvenuti konjugi Borg ppromettew u obbligaw ruhhom illi jbieghu u jittrasferixxu lil Joseph Caruana u Maria Rita Calleja fond fiz-Zejtun versu l-prezz ta' €135,103.65 u bil-pattijiet u kondizzjonijiet l-ihra hemm pattwiti.

2. Illi fl-ewwel klawzola, hemm iddikjarat illi mill-prezz miftiehem il-komparenti "ged ihallsu depositi akkont tal-prezz ta' €15,956.21 u l-kumplament mal-att (sic) jithallas mal-att definittiv li jsir saq zmien hames (5) xhur mil-lum" (sottolinear tal-esponenti).

3. Illi meta avvicinat id-data tal-gheluq tal-konvenju, il-kompraturi talbu li l-konvenju jigi estiz u effettivament il-konvenju gie estiz b'xahar u cioe` sas-17 ta' Jannar 2009. Sadanittant, ir-ricerki kienu tlestew min-Nutar Poole u kienu in ordine u l-Bank kien approva s-self kif kontemplat fi klawzola Nru.2 tal-istess konvenju.

4. Illi l-esponenti pprezentaw ittra ufficjali fis-16 ta' Jannar 2009 fejn talbu lill-kompraturi jaddivjenu ghall-pubblikazzjopni tal-att ta' kompravendita a tenur tal-konvenju.

5. Illi ftit granet wara li giet pprezentata din l-ittra ufficjali u fit-terminu tat-30 gurnata mit-terminu kkontemplat fil-konvenju, nzammet laqgha fl-ufficcju tan-Nutar Poole bejn l-attrici Mary Rita Calleja u l-konvenut Godwin Borg li fiha l-attrici stqarret illi kien hemm problemi bejnha u bejn il-kompratur l-iehor Joseph Calleja u li ghalhekk ma xtaqitx tipprocedi bix-xiri tal-fond. Hija ghalhekk talbet lill-konvenut Godwin Borg sabiex ma jipprocedux bil-kawza ghall-esekuzzjoni tal-konvenju u f'kaz li jaccetta li jaghmel dan (i.e. ma jipprocedix bil-kawza ghall-esekuzzjoni tal-konvenju) hija kienet

preparata tircievi biss is-somma ta' Lm 3,000 (cioe' €7,000). Wara negozjati ulterjuri bejniethom, il-konvenut Godwin Borg accetta din il-proposta dment illi s-somma ta' €7,000 tigi restitwita minghajr imghax meta jsib il-bejgh tal-fond soggett tal-konvenju.

6. *In vista ta' dan il-ftehim milhuq, l-esponenti ma pprezentawx il-kawza ghall-esekuzzjoni tal-konvenju u meta xi gimghat ilu rega' kkomunika mal-attrici, din qaltlu biex jinsa s-€7,000 billi l-avukat taghha kien qalilha illi hija kellha dritt ghar-restituzzjoni tas-somma kollha mhallsa bhala depozitu u fil-fatt kienet ipprocediet gudizzjarjament ghal dan il-ghan.*

Rat il-lista tax-xhieda indikati mill-konvenuti.

Rat li fl-udjenza tat-8 ta' Ottubru 2009 (fol 44), il-konvenuti rtiraw l-ewwel eccezzjoni taghhom in vista tad-deposizzjoni tal-Av. Steven Farrugia Sacco (fol 46).

Semghet u qieset il-provi tal-partijiet.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-attrici li kienet ipprezentata fit-18 ta' Marzu 2010.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-konvenuti li kienet ipprezentata fl-14 ta' April 2010.

Rat id-digriet taghha moghti fl-udjenza tat-3 ta' Mejju 2010 fejn halliet il-kawza ghas-sentenza ghal-lum in difett ta' ostakolu.

Rat l-atti tal-kawza.

Rat li ma hemm l-ebda ostakolu sabiex il-kawza tigi deciza llum.

Ikkunsidrat –

Abbazi tal-provi akkwiziti, dawn il-fatti **mhux kontestati** :

1) Fis-17 ta' Gunju 2008, sar konvenju (Dok. MRC1) bejn il-partijiet dwar il-bejgh ta' *penthouse* hemm indikata u ghall-prezz li jirrizulta fl-istess dokument mill-konvenuti a favur tal-attrici u ta' Joseph Caruana, li huwa terz ghall-fini ta' din il-kawza (DOK MRC1).

2) Il-konvenuti rceview il-hlas ta' €15,956.21 bhala depozitu akkont.

3) Fir-realta`, id-depoziutu kien versat kollu kemm hu mill-attrici.

4) L-att finali kellu jigi ppubblikat sas-17 ta' Novembru 2008.

5) Il-konvenju kien estiz sas-17 ta' Jannar 2009.

6) B`ittra ufficjali tagghom tas-16 ta' Jannar 2009 (Dok.MRC2), il-konvenuti nterpellaw lill-attrici u lil Joseph Caruana sabiex jersqu ghall-pubblikazzjoni tal-att tal-bejgh tal-*penthouse* in kwistjoni.

7) Min-naha taghhom, l-attrici u Joseph Caruana ma pprezentaw l-ebda att gudizzjarju kontra l-konvenuti sad-data tal-gheluq tal-konvenju.

8) L-att finali baqa' ma kienx konkjuż.

9) Il-konvenuti ma pprezentawx il-kawza kontra l-attrici u Joseph Caruana għall-ezekuzzjoni tal-konvenju.

In kontestazzjoni huwa dak li għadda bejn il-partijiet fit-tletin (30) jum li ddekorrew wara d-data tal-gheluq tal-konvenju. Minn naha wahda, l-attrici tghid li ladarba l-konvenuti ma pprezentawx il-kawza fit-terminu tat-tletin (30) jum, il-konvenju bl-effetti tieghu ma kienx għadu veljanti bejn il-partijiet u kwindi hija kellha jedd tieghu lura l-ammont li hallset lill-konvenuti. Min-naha taghhom, il-konvenuti jgħidu li l-ammont pretiz mill-attrici f'din il-kawza mhux dovut għaliex matul dawk it-tletin (30) jum sar ftehim *gdid* ma' l-attrici li "*qatel*" l-effetti tal-konvenju u għalhekk ma kienx hemm aktar htiega li ssir kawza *entro* it-tletin (30) jum sabiex jitwettaq il-konvenju.

Għall-fini ta' din il-kawza, mhux il-kompitu ta' din il-Qorti li tagħti eżekuzzjoni għal dak il-ftehim "*gdid*" jekk jirrizulta pruvat li dak il-ftehim sar. Għalhekk id-dettalji finanzjarji tieghu jekk jirrizultaw mhumieq rilevanti għall-fini ta' din il-kawza. Dak li huwa **certament rilevanti** kemm għall-fini tat-talba attrici u kif ukoll għall-fini tal-ecezzjoni tan-novazzjoni mogħtija mill-konvenuti huwa **jirrizultax inkella le li t-talba attrici hija kolpita minn ftehim "gdid" bejn il-partijiet li kien minnhom intiz sabiex jirregola l-obbligazzjonijiet li kienu twieldu bejniethom mill-konvenju in kwistjoni u kien intiz biex "joqtol" l-effetti ta' dak il-konvenju.**

Dawn kienu l-**provi** dwar il-fatti in kontestazzjoni.

In-**Nutar Dr. Vanessa Pool** xehdet f'zewg okkazjonijiet – it-tnejn viva voce.

Meta xehdet **fl-ewwel okkazjoni** (fol 50 sa 64) hija qalet li l-attrici kellha problemi mal-gharus taghha u ma rieditx tmur ghall-kuntratt wara l-gheluq tat-tieni estensjoni tal-konvenju. Qabel ghalqet din it-tieni estensjoni, saret laqgħa fl-ufficcju taghha bejn l-attrici u l-konvenut Godwin Borg. Ix-xhud tghid hekk – *fuq ir-refuzjoni tad-depożitu kienu ftehm u f'certu sens jgħifieri li jzomm parti hu u zzomm parti hi. Pero` ma gietx iffirmata ghax kien għadu għaddej l-extension* (fol 52). Ix-xhud tkompli ticcara a fol 53 li l-partijiet **fil-fatt kienu ftehm** li parti mid-depożitu jzommu Godwin Borg u l-bqija tiehdu l-attrici. Il-ftehm bil-miktub kien abbozzat izda ma kienx gie ffirmat billi l-ex għarus tal-attrici kien għadu fix-xena u għalhekk l-attrici u Godwin Borg kien ftehm li jhallu l-firma għal wara li jagħlaq iz-zmien tal-konvenju kif estiz. Pero` **bil-fomm kienu ftehm**. Ix-xhud fehmet li wara l-ftehm bil-fomm il-konvenut kellu jgħaddi lill-attrici l-ammont ridott li kienu qablu dwaru li kellha tiehu lura. Pero` skond l-attrici ma kien għadu sar xejn. Min-naha tieghu, il-konvenut ikkonferma li kien ser jagħti l-flus lill-attrici pero` ried li l-ewwel jerga` jbiegħ il-propjeta` peress li kien nefaqq parti sewwa mill-flus tad-depożitu biex ilesti l-komun tal-blokk fejn kienet il-propjeta` in kwistjoni. Ix-xhud pero` ikkonfermat li meta sar il-ftehm bil-fomm (fol 55) il-konvenut certament ma kienx f'qagħda li jagħti lill-attrici l-ammont miftiehem dak il-hin għar-raguni diga` spjegata u ma kenitx miftehma data preciza zmien meta l-attrici kellha tiehu l-flus. U l-attrici accettat (fol 56). **Id-Dok B huwa l-abbozz bil-miktub tal-ftehm li l-partijiet kienu laħqu bil-fomm.**

Fil-kontroezami, in-**Nutar Pool** tikkonferma li l-ftehm intlaħaq qabel għalaq it-terminu tat-tletin (30) gurnata.

Fir-ri-ezami, ix-xhud kienet domandata jekk l-abbozz bil-miktub tal-ftehim taghtux lill-attrici wara li kien ghadda t-terminu tat-tletin (30) gurnata meta kienet marret tkellem lin-nutar fl-assenza tal-konvenut. Ghal dan il-kwesit, in-nutar wiegbet li tat l-abbozz meta kien prezenti l-konvenut, u allura qabel ghalqu t-tletin (30) gurnata. Tghid hekk – *iva mela mhux se niktibha wahdi din.* (fol 62) Li certament ikkonfermat kien li t-typing tal-abbozz sar quddiem il-partijiet pero` *jekk tajthielhomx dakinhar jew tajthielhom wara ma niftakarx ezatt* (fol 63). Baghtet lill-attrici tiehu parir wara li kienu ftehm.

Id-Dok.B (fol 30) inter alia jaqra hekk –

... Peress illi l-imsemmi konvenju skada u l-kumpraturi ma kenux resqu ghall-att finali il-partijiet prezenti qeghdin jiftehm illi hekk kif l-imsemmija konjugi Borg ibieghu unit iehor residenzjali fl-istess blokk dawna ser iroddu lura s-somma ta' tlitt elef lira (Lm 3,000) u cioe` sitt elef u disa' mija u tmienja u tmenin Ewro (€6988) lill-Marita Calleja peress illi d-depozitu akkont ta' Lm 6800 imhallas fuq l-istess konvenjo kien thallas biss minn l-istess Maria Rita Calleja. Mill-bqija l-partijiet jaghtu lil xulxin kwittanza mill-aktar ampja u assoluta. (sottolinear ta' din il-Qorti).

In-Nutar Pool kienet mistoqsija fit-**tieni okkazoni** (fol 82 sa 85) dwar id-data meta sar l-abbozz ta' ftehim Dok.C. Hija xehdet li d-dokument ma kienx saved fil-computer taghha. Dwar id-data ta` appuntamenti li kellha mal-partijiet, hija xehdet li fid-*diary* taghha kellha mnizzel appuntament fit-2 ta` Frar 2009. Pero` ma rrizultax li kellha appuntament iehor it-Tlieta 10 ta' Marzu 2009. Bhala fatt it-Tlieta hija gurnata fejn tkun tara n-nies fl-ufficcju taz-Zejtun.

Fl-affidavit taghha (fol 68 sa 72) **l-attrici** xehdet li ma rieditx tixtri l-post billi kellha l-problemi ma` Joseph Caruana. Ftit qabel id-data tal-gheluq tal-konvenju kif estiz u cioe` is-17 ta` Jannar 2009, wara li cemplitilha n-

Nutar Pool, avzatha bid-decizjoni taghha. Saret laqgħa mal-konvenut Godwin Borg fl-ufficcju tan-nutar iz-Zejtun, fl-assenza ta' Joseph Caruana, fit-2 ta' Frar 2009. Il-konvenut insista li mid-depożitu li kienet hallset jagħtiha lura Lm 3,000 *u l-affarijiet jieqfu hemm*. Qalilha li kien baqtilha ittra ufficjali li tghid li ma kenitx għadha rceviet. L-attrici tghid (fol 70) – *jien accettajt ... li niehu s-somma ta' Lm 3,000*. Il-konvenut qalilha li kien lest jagħtiha dik is-somma mhux qabel ibiegh xi propjeta' fl-istess blokk ta' bini. Dakinhar hi ma ffirmat xejn. In-nutara qaltilha biex tistenna li tircievi l-ittra ufficjali mbaqħad jimxu minn hemm. Dakinhar in-nutar ma qaltilhiex sabiex tkellem avukat. Fl-10 ta' Marzu 2009, kellha appuntament man-Nutar Pool bil-hsieb li *dak li ftehmna verbalment jien u l-konvenut Godwin Borg fit-2 ta' Frar 2009 niktbuh u niffirmawh*. Il-konvenut ma kienx prezenti għax in-nutar kienet insiet tghidlu. *Biex ma jinheliex zmien*, in-nutar hejjiet abbozz ta' ftehim u cioe' id-Dok.B dakinhar tal-10 ta' Marzu 2009 li kien jikkomprenedi *dak li konna ftehmna dwaru jien u Godwin Borg fit-2 ta' Frar 2009*. Tagħtha kopja tiegħu sabiex tmur għand avukat halli jispjegalha l-ftehim sew. L-attrici kellmet lill-Av. Vincent Galea. L-attrici rceviet l-ittra ufficjali tal-konvenuti ffirmata mill-Av. Thomas Abela fid-9 ta' April 2009 (fol 20). L-Av. Galea wiegeb għall-ittra ufficjali b'ittra tiegħu tat-2 ta' Mejju 2009 (Dok.C) fejn talab li l-attrici tiehu lura d-depożitu kollu billi l-kawza kienet baqħet ma saritx. L-attrici tghid hekk – *il-ftehim baqa' qatt ma gie ffirmat u allura jien nippretendi li għad għandi dritt niehu l-ammont kollu li jien hallast lill-konvenuti*.

Il-**konvenut** xehed viva voce (fol 77 sa 80). Meta ltaqgħu l-attrici u hu għand in-Nutar Pool, l-attrici nsistiet li ma rieditx il-post għax kienet kisritha mal-partner tagħha. Il-konvenut ighid hekk (fol 78) – *inti xi trid mill-konvenju, qaltli jien jekk tagħtini Lm 3,000 qatli jien happy. Ghidtilha all right mela la inti happy bi Lm 3,000 nagħtik Lm 3,000, hadna b'idejn xulxin, Vanessa għamlet l-iskrittura pero' ma ffirmajnihiex*. Il-firma ma saritx dak il-hin għax il-konvenju ma kienx għadu għalaq u allura l-partner tagħha kien ikollu dritt ukoll għal dawk il-flus. Il-firma kellha ssir

wara li jaghlaq il-konvenju. It-Lm 3,000 kellha tohodhom *meta nbiegh il-post* (fol 79). Halla l-konvenju jaqa` ghax kienu ftehm. Peress li la kien biegh il-post li kienet ser tixtri hi u lanqas xi iehor mill-ohrajn li kellu fl-istess block, baqa` ma hallashiex it-Lm 3,000. Il-konvenut qal ukoll li huwa ma kienx ircieva kopja tal-ittra bid-data tat-2 ta' Mejju 2009 (Dok.C a fol 31).

Fl-udjenza tat-28 ta` Jannar 2010 (fol 81) il-**konvenut** iddikjara li hu ma kellux kopja tal-abbozz tal-ftehim Dok.B.

Ikkunsidrat –

Il-konvenuti eccepew in-novazzjoni u komplew jinsistu fuq din l-eccezzjoni fin-nota ta` osservazzjonijiet taghhom anke wara li ngabru l-provi f`din il-kawza.

In-novazzjoni huwa mod ta` estinzjoni ta` obligazzjoni. Huwa inkorporat fl-**Art.1179 et seq tal-Kap.16**. Ghall-fini tal-kaz tal-lum, id-disposizzjoni rilevanti principali hija l-**Art.1179(a)** li jghid li hemm novazzjoni “*meta d-debitur jaghmel mal-kreditur tieghu dejn gdid, u dan jigi mqieghed flok il-qadim, illi jispicca*”. Ghalhekk in-novazzjoni huwa ftehim li ghandu l-effett li jestingwi obligazzjoni u jikkostitwixxi obligazzjoni ohra. Il-bidla fl-oggett tal-kuntratt jintegra n-novazzjoni meta din taghti lok ghal obligazzjoni gdida li tkun nkompatibbli ma' l-obbligazzjoni originali. L-indagni li trid issir hija jekk il-partijiet riedux semplicement bidla tar-rapport guridiku fis-sens pero` li dak ir-rapport guridiku jibqa` immutat fl-identita` tieghu, inkella riedux joholqu rapport guridiku gdid. Dan ghaliex kif jinghad fl-**Art.1181(1)** “*ma hemmx novazzjoni jekk l-obbligazzjoni l-qadima ma tigix maqtula ghalkemm tigi mbiddla*”. Kwindi “*biex ikun hemm novazzjoni hemm bzonn li jkun hemm l-inkompatibilita` ta` l-esistenza taz-zewg obligazzjonijiet, u f`kaz ta' dubju, in-novazzjoni ghandha tigi eskluza*” (**Kollez. Vol.**

XXXIV.II.657 ; Vol. XLVIII.II.794 u Vol.L.I.412). Fis-sentenza tagħha tal-25 ta' Mejju 1956 fil-kawza "**Koludrovich vs Muscat**", il-Qorti tal-Appell irrilevat –

“Ma hemmx novazzjoni jekk l-obbligazzjoni antika ma tigi maqtula, imma semplicement modifikata għaliex billi ssir xi modifikazzjoni fi ftehim ma tavverax ruhha novazzjoni bejn il-partijiet jekk ma kienx hemm l-intenzjoni li ssir obbligazzjoni għida in sostituzzjoni għall-antika, li tigi mill-partijiet imhassra. Mhux kull modifika għalhekk iggib l-estinzjoni tal-obbligazzjoni billi l-partijiet jistghu jzidu jew inaqqsu xi haga minghajr ma tigi annullata l-obbligazzjoni, bir-rizultat li tkun giet biss modifikata.”

Sabiex jista' jinghad li hemm l-*animus novandi* intiz bhala l-volonta' esternata mill-partijiet fl-ewwel lok irid ikun komuni għaz-zewg kontraenti, fit-tieni lok trid tirrizulta r-rieda tagħhom it-tnejn li l-obbligazzjoni ta' qabel tigi estinta, u fit-tielet lok l-*animus* irid jirrizulta b'mod inekwivoku u ppruvat minn fatti konkludenti. Kien deciz illi *“quantunque la novazione possa risultare senza che si usino formole o parole speciali, pure non puo' mai essere presunta, ed e' di legge espressa e venne costantemente ritenuto in dottrina ed in giurisprudenza dovere la stessa chiarament risultare”* (**Kollez. Vol. XXVII.I.935**).

In-novazzjoni huwa istitut li kien jezisiti anke fid-Dritt Ruman. Issa fid-Dritt Ruman, l-*animus* ried ikun espress sabiex issehh novazzjoni (ara : Lee – *“The Elements of Roman Law”* – Fourth Edition – Pag.418). It-tendenza fid-dritt modern daret lejn il-htiega li l-intenzjoni tkun **cara** aktar milli espressa.

Fl-**Art.1180(2)** jinghad li n-novazzjoni *“mhix prezunta ; l-intenzjoni li ssir għandha tidher bic-car”*. Fis-sentenza tagħha tas-27 ta' Gunju 1952 fil-kawza "**Frendo Randon vs Gera**", il-Qorti tal-Appell qalet hekk – *“U jekk stess parti wahda kellha dak l-animu (b'riferenza għall-animumus novandi) jehtieg dejjem li jkun hemm l-akkordju*

*mal-parti l-ohra biex issir in-novazzjoni.” Fis-sentenza “**Koludrovich vs Muscat**” (op. cit.) kien rilevati ukoll li : “In-novazzjoni trid tigi pruvata minn min jallegaha, u f’kaze ta’ dubju ghandha tigi eskluza.”*

Fis-sentenza “**Catania vs Degiorgio**” deciza mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fil-21 ta’ Frar 1958 jinghad hekk

—
“Huwa veru li mhux mehtieg li l-‘animus novandi’ tkun espressa, u li tista’ tkun anke tacita, pero’ irid ikun hemm kontradizzjoni assoluta bejn il-fatt tal-partijiet u l-volonta’ taghhom li jzommu ferma l-obbligazzjoni originarja. Jekk imbaghad il-kunsens tad-debitur mhuwiex bilfors mehtieg, huwa dejjem indispensabbli l-kunsens tal-kreditur u tal-espromittent ... U fil-kaz li l-elementi kollha ma jirrizultawx b’mod car u inekwivoku, in-novazzjoni m’ghandhiex tigi prezunta.”

Fis-sentenza tal-Qorti tal-Kummerc tal-25 ta’ Marzu 1993 fil-kawza “**Busuttil noe vs Mallia**”, hemm precizat li ghalkemm *in-novazzjoni qatt ma tista’ tkun prezunta*, anzi ghall-kuntrarju ghandha tirrizulta bic-car fl-istess waqt biex dan *isir ma hemmx bzonn li jintuzaw kliem jew formoli specjali.*

U n-novazzjoni ma tistax tigi prezunta ghaliex bazikament tikkostitwixxi rinunzja tad-drittijiet tal-kreditur ghall-obbligazzjoni ohra.

Il-**Giorgi** (“*Delle Obbligazioni*”, Vol.VIII Para.242) jikkummenta li tkun tacita l-intenzjoni biex issehh novazzjoni “*quando risulta dalla incompatibilita’ tra il ‘quod actum est’ e la esclusione della volonta’ di novare. Della quale incompatibilita’ sono queste le caratteristiche :*

1. *Che il debitore sia stato svincolato assolutamente dalla obbligazione primitiva ;*

2. *Che la seconda obbligazione contenga un mutamento tanto sostanziale in confronto della prima, da non permettere di considerarla come semplice modificazione della obbligazione precedente. La novazione cumulativa, quale appunto risulterebbe dall'unione di due obbligazioni, non e` vera novazione*

...

La nuova obbligazione nulla conserva, per regola, della natura e degli effetti che aveva l'antica, ma prende la natura e gli effetti proprii della sua indole giuridica."

(ara ukoll : "**Bongailas vs Deguara**" – Qorti tal-Appell – 22 ta' Novembru 1989 ; u "**Mizzi vs Ennis**" – Qorti tal-Appell – 6 ta' Gunju 1984).

Ikkunsidrat -

Fil-kaz tal-lum, irrizulta li bil-presentata tal-ittra ufficjali tal-konvenuti tas-16 ta' Jannar 2009, inzammu fis-sehh l-obbligazzjonijiet tal-konvenju bejn il-partijiet li kellu jaghlaq fis-17 ta' Jannar 2009 sa massimu ta' tletin (30) gurnata mid-data tal-gheluq tal-konvenju. Sa gheluq dawk it-tletin (30) jum, il-konvenuti setghu jitolbu l-ezekuzzjoni ta' dawk l-obbligazzjonijiet bil-presentata ta' appositu rikors mahluf.

Irrizulta li matul dawk it-tletin (30) gurnata, il-partijiet ghamlu ftehim bil-fomm fejn qablu li talli l-konvenuti ma jipprezentawx ir-rikors mahluf fejn allura jitolbu l-ezekuzzjoni tal-weghda ta' bejgh naxxenti mill-konvenju, l-attrici tiehu lura s-somma ta' €7,000 mid-depozitu akkont li kienet hallset lill-konvenuti skond il-konvenju in kwistjoni,

il-konvenuti jzommu l-bqija tad-depożitu u l-attrici tinheles mill-obbligu li tixtri l-fond li kien mertu tal-istess konvenju.

Il-partijiet jaqblu li sar dan il-ftehim bil-fomm fiz-zmien meta kienu ghaddejjin it-tletin (30) gurnata. Il-kwistjoni hija ghalhekk wahda ta' ligi aktar milli ta' fatt.

Fin-nota ta' osservazzjonijiet taghha, l-attrici fis-sustanza tressaq l-argument li dak il-ftehim bil-fomm ma kienx jiswa ghaliex kien intiz li jsir bil-miktub u allura ladarba baqa' ma sarx bil-miktub u l-konvenuti baqghu ma pprezentawx il-kawza fit-terminu tat-tletin (30) jum, il-konvenju tilef l-effetti tieghu, il-partijiet marru ghall-posizzjoni li kienu qabel dahlu ghall-konvenju u allura kellha dritt tiehu lura d-depożitu kollu.

L-argument legali tal-konvenuti huwa bil-maqlub. Il-ftehim bil-fomm kien jorbot liz-zewg partijiet. Sar fiz-zmien it-tletin (30) gurnata. Ghax kien jorbot lit-tnejn, ma kienx hemm aktar il-htiega li ssir il-kawza. U allura l-attrici ma ghandhiex il-jedd tirreklama r-rifuzzjoni tad-depożitu.

Din il-Qorti hasbet fit-tul dwar jekk kif svolgew il-fatti sehhitx novazzjoni kif pretiz mill-konvenuti. U wara li qieset *anke* d-dottrina u l-gurisprudenza tghid li fil-kaz tal-lum sehhet novazzjoni.

Bil-ftehim bil-fomm bejn il-partijiet, kienu estinti l-obbligazzjonijiet li dahlu ghalhom fil-konvenju in kwistjoni, l-effetti ta' liema obbligazzjonijiet kienu ghadhom veljanti fid-data tal-ftehim bhala konsegwenza legali tal-presentata tal-ittra ufficjali mill-konvenuti. L-obbligazzjonijiet gew "*maqgħula*" ghax bis-sahha ta' dak il-ftehim il-*gdid*, il-promessa ta' bejgh bil-pattijiet u l-kondizzjonijiet marbuta maghha spiccat bir-rieda taz-zewg partijiet.

Ma jirrizultax li l-ftehim il-*gdid* li sar bil-fomm kien soggett ghal xi kondizzjoni li, ghall-validita` tieghu, kellu jsir bil-miktub. Ghal aktar kjarezza, fid-data meta l-partijiet qablu li l-attrici tircievi s-somma ta' Lm 3,000 u ma tkunx obbligata tixtri l-post, u l-partijiet hadu b'idejn xulxin, innovazzjoni sehhet ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi skond ir-rieda taghhom it-tnejn. Min-naha wahda kellhom "*joqtlu*" l-konvenju u l-effetti tieghu, u fl-istess waqt johlqu obbligazzjoni "*gdida*". Il-forma skritta, li tant ghamlet enfasi fuqha l-attrici, anke fin-nota ta` osservazzjonijiet taghha, ma kenitx intiza mill-partijiet bhala rekwizit *ad substantia* ghall-validita` tal-ftehim ta` bejniethom, apparti l-punt generali ta` dritt li sabiex issir novazzjoni ma hemmx htiega *ad validitem* tal-forma skritta. Fil-kaz tal-lum, il-kitba kienet kjament intiza biss ghal skop ta' forma mhux ta` sostanza sabiex dak li kien *diga`* miftiehem jigi konfermat *anke* bil-miktub sabiex il-prova tal-obbligazzjoni l-"*gdida*" bejn il-partijiet ma tkunx tiddependi biss minn ftehim milhuq bil-fomm izda jkun jirrizulta wkoll mill-miktub.

Huwa propju f`dak il-kuntest li r-rakkomandazzjoni tan-Nutar Vanessa Pool lill-partijiet li juru l-abbozz tal-kitba lill-avukati taghhom ma tistax tkun interpretata bhala prova li ma kienx hemm ftehim. Anzi t-tifsira korretta trid tkun li n-Nutar irrakkomandat lill-partijiet sabiex juru l-kitba abbozzata lil avukat halli jikkonferma li hekk kien il-ftehim. Certament pero`, u dan jirrizulta bl-aktar mod car mill-kumpless tal-provi, li r-rakkomandazzjoni ma kenitx intiza sabiex il-partijiet jiehdur parir li jgegghom imorru lura mill-ftehim bil-fomm li kienu lahq bejniethom u li kien validu ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi.

Fin-nota ta` osservazzjonijiet taghha (fol 93) l-attrici taghmel riferenza ghas-sentenza ta` din il-Qorti diversament presjeduta tat-28 ta' Frar 2002 fil-kawza "High Flyer Services Limited vs Leonardi". Din il-Qorti tghid li dik is-sentenza skaturiet minn fatti u cirkostanzi ghal kollox differenti minn dawk tal-kaz tal-lum. Kull kaz

ghandu jkun esaminat fuq il-mertu u l-fattispece partikolari tieghu. Dan ighodd ukoll fejn tidhol l-applikazzjoni tal-principji tad-dritt kif mifhuma fid-dottrina u fil-gurisprudenza. B'hekk il-gudikant ikun f'qagħda li jsahhah il-konvinzjoni u l-konkluzjonijiet tieghu. Ic-certezza morali li fuqha l-gudikant għandu jibni l-motivazzjoni tal-gudizzju tieghu trid issib il-gustifikazzjoni tagħha fl-ewwel lok fit-totalita' tal-provi u fit-tieni lok fil-qafas tal-preponderanza tal-probabilitajiet. F'dan il-kuntest, din il-Qorti tibqa' ssostni li rrizultat novazzjoni.

Bil-ftehim ta' bejniethom, li ghalkemm kien bil-fomm, kien konkjuż għall-finijiet u effetti kollha tal-ligi, il-partijiet riedu li il-joholqu obligazzjoni *gdida* li torbothom it-tnejn u li hadet post dik li kien hemm qabel, li wkoll kienet torbothom it-tnejn, u li ma kienx aktar skop li tinzamm fis-sehh. Għalhekk giet estinta mir-riedha tagħhom it-tnejn.

F'dan il-kaz, l-*animus novandi* ma kienx prezunt izda kien kjarament manifestat mill-partijiet quddiem terzi (u cioe' in-Nutar Pool) bir-rieda tagħhom li joholqu obligazzjoni *gdida* u *joqtlu l-qadima*. Anke l-oggett tal-kuntratt kien għal kollox differenti. Filwaqt li l-obbligazzjoni l-qadima kienet promessa ta' bejgh, l-obbligazzjoni l-gdida kienet rikonoxximent ta' kreditu u l-modalita' ta' hlas ta' dak il-kreditu. Għalhekk l-obbligazzjoni l-*gdida* hija nkompatibbli ma' dik originali mhux biss fl-oggett tagħha izda u fuq kollox fl-ezekuzzjoni u fl-effetti tagħha. Bla dubju ta' xejn, għax hekk jirrizulta b'mod inekwivoku u pruvat minn fatti konkludenti, fil-kaz tal-lum l-intenzjoni tal-partijiet kienet li l-obbligazzjoni originali tithassar u mhux tkun semplicement modifikata. L-obbligazzjoni orginali kienet intiza biex twassal għal bejgh ta' immobbli li, minhabba cirkostanzi li rrizultaw, l-attrici ma kenitx aktar disposta twassal għall-konkluzjoni tagħha bl-eventwali akkwist tal-immobbli. L-attrici b'ebda mod ma kienet qegħda titlob modifika fil-kondizzjonijiet tal-akkwist. Dak li riedet l-attrici kienet rottura tal-konvenju bl-inqas "hsara" possibbli għall-interessi tagħha. Huwa propju għalhekk li, accettanti anke l-konvenuti, il-partijiet

qablu li jtemmu u jhassru r-rapport guridiku originali li l-effett tieghu kellu jkun li l-attrici tkun kostretta bi pronunzjament gudizzjarju tadempixxi ghall-weghda taghha li tixtri l-immobbli in kwistjoni, haga li assolutament ma rieditx. Ghalhekk il-partijiet holqu rapport guridiku gdid li, kif diga` rajna, kellu obbligazzjoni u effetti ghal kollox differenti. Din il-Qorti m`ghandhiex l-icken dubbju li fil-kaz tal-lum sehhet novazzjoni ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi.

Ghar-ragunijiet kollha premessi, din il-Qorti qeghda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi, filwaqt li tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-ewwel eccezzjoni stante li kienet irtirata fil-mori tal-kawza, tilqa` t-tieni eccezzjoni, u ghalhekk tichad it-talbiet tal-attrici kif dedotti bl-ispejjes kontra l-istess attrici.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----