



**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA  
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)**

**ONOR. IMHALLEF  
LINO FARRUGIA SACCO**

Seduta tad-29 ta' Settembru, 2010

Rikors Numru. 714/1999/1

John u Anna Grima  
vs  
Avukat Generali tar-Repubblika ta' Malta u Michael  
Camilleri

Il-Qorti,

**A. RIKORS:**

Rat ir-rikors ta' John u Anna Grima li bih esponew:

Illi b'att tat-tlieta ta' Lulju, 1899 fl-atti tan-Nutar Carlo Micallef Pecora, il-kunvent tal-Patrijiet Karmelitani tal-Belt Valletta kien ikkonceda b'titolu ta' enfitewsi temporanja ta' sbatax-il Lira Maltija (Lm17) ghall-perjodu ta' disgha u disghin sena minn dik in-nhar, il-klawsura art sitwata fil-Qala, Ghawdex, maghrufa bhala "tal-Mohba", fil-kontrada "tal-Harg", tal-kapacita` ta' 21 tomna kif ahjar deskritta fil-fuq imsemmi atti;

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi b'att tas-sbatax ta' Lulju, 1994 fl-atti tan-Nutar Dottor Tonio Spiteri r-rikorrenti xtraw u akkwistaw id-dirett dominju u sussegwenti proprjeta` tal-fuq imsemmija art;

Illi fuq l-istess art hemm mibni razzett li jgib in-numru 36, Triq Wardija, Qala;

Illi l-ittra ufficjali tas-sitta u ghoxrin ta' Ottubru, 1998 l-intimat Michael Camilleri ippretenda li kien intitolat li jikkonverti c-cens fuq imsemmi fuq l-istess razzett u dik il-parti tar-raba annessi mieghu f'wiehed perpetwu u dan bis-sahha ta' l-Artikolu 12(4) tal-Kap 158;

Illi tali konverzjoni ta' cens f'wiehed perpetwu, jekk tavvera ruhha, tkun ksur tad-dritt fundamentali ta' proprjeta` spettanti lir-rikorrenti sew kif protett mill-Konvenzjoni Ewropea sew mill-Kostituzzjoni ta' Malta;

Illi in effetti d-dispozizzjoni ta' l-Artikolu 10B (illum Artikolu 12) subartikolu (4) u (5) ta' l-Ordinanza ta' l-1959 Dwar it-Tnehija tad-Djar mill-Kontroll (Kap 158) introdott bl-Att Numru XXIII ta' l-1979 icaħhad lil sid il-fond ossia d-direttarju milli jirriprendi l-pussess u t-tgawdija ta' l-enfitewsi originali, ghaliex l-utilista ghandu d-dritt, in forza ta' dawk iz-zewg subartikoli, li jikkonverti koncessjoni enfitewtika temporanja f'wahda perpetwa. B'hekk id-direttarju qed jigi forzozament imnehhi u priv mill-pussess tal-proprjeta` li ghaliha huwa intitolat minghajr kumpens adegwat u bi hsara tad-disposizzjonijiet ta' l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta;

Illi wkoll l-effetti ta' l-imsemmi Artikolu huwa tali li jippriva lir-rikorrenti mill-pussess tal-fond jew fondi msemmija u jnaqqas jew inehhi d-dritt tar-rikorrenti ghat-tgawdija tal-possediment tagħhom fis-sens ta' l-Artikolu wiehed (1) ta' l-Ewwel Protokoll li hemm mal-Konvenzjoni għall-Protezzjoni ta-Drittijiet u tal-Libertajiet Fondamentali, Att Numru XIV tal-1987.

Għaldaqstant ir-rikorrenti talbu li dina l-Qorti joghghobha tagħti dawk ir-rimedji kollha xierqa w opportuni *ai termini* ta' l-Artikolu 46 (2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta kif ukoll *ai*

*termini* ta' l-Artikolu 4 ta' l-Att Numru XIV tal-1987, fosthom dikjarazzjoni li l-emendi introdotti permezz ta' l-Att Numru XXIII tal-1979 u cioe` Artikolu 10 B illum Artikolu 12 subartikoli (4) u (5) tal-Kap 158 Ordinanza ta' l-1959 Dwar it-Tnehhija tad-Djar mill-Kontroll huma anti-kostituzzjonali u kontra l-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fondamentali u ghalhekk nulli ghaliex jilledu d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti.

## **B. RISPOSTA:**

Rat ir-risposta ta' l-Avukat Generali li biha espona:

1. Illi l-Artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea jipprotegi lill-individwu milli jigi ipprivat mill-possedimenti tieghu hlief fl-interess pubbliku u bla hsara tal-kondizzjonijiet provduti bil-ligi.

Illi dik id-disposizzjoni tal-Konvenzjoni mhix applikabbli ghall-kaz odjern stante li r-rikorrenti mhux qed jigu ipprivati mill-possedimenti taghhom. Dan ghaliex il-Kap 158 ta' l-1959 Dwar it-Tnehhija tad-Djar mill-Kontroll mhux qed jippriva lil xi hadd mill-possedimenti tieghu, izda huwa intiz biex jikkontrolla l-uzu tal-proprjeta` skond l-interessi generali — dritt li kwalunkwe stat ghandu biex jinforza dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-uzu tal-proprjeta`, u dan kif anke stabbilit espressament mill-Konvenzjoni Ewropea. Sahansitra l-Qorti Ewropeja Dwar id-Drittijiet tal-Bniedem ma sabet l-ebda ksur f'kazi fejn il-Gvern indahal biex inaqqas l-ammont ta' hlas ta' kirja miftehma bejn is-sidien u l-kerrejja (**Mellacher vs Austria**).

Illi anki fil-konfront ta' l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, invokat mir-rikorrenti, huwa car li ma kien hemm l-ebda lezjoni ta' dritt fundamentali mill-intimat anki billi dan l-artikolu jitkellem fuq tehid ta' proprjeta` b'mod obligatorju meta dan it-tehid fil-kaz prezenti qatt ma sar mill-Gvern.

Illi, minghajr pregudizzju ghas-suespost, kemm fi sfond storiku kif ukoll fl-isfond attwali reali, l-imsemmi Kap 158 per necessita` qed jikkontrolla l-uzu tal-proprjeta` fl-

Kopja Informali ta' Sentenza

interess pubbliku u skond l-interess generali u fl-istess waqt, izda, qiegħed ukoll jikkompensa lis-sidien b'mod dirett u ekwu għall-imsemmi kontroll tal-propjeta` tagħhom.

Għaldaqstant l-intimat talab li din il-Qorti jogħgħobha tirrespingi t-talbiet kollha tar-rikorrenti bl-ispejjez.

Salvi risposti ulterjuri.

Rat ir-risposta ta' l-intimat Michael Camilleri li biha eccepixxa:

Illi t-talbiet tar-rikorrenti huma infondati u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra r-rikorrenti;

Illi l-Artikolu 10 (illum 12) subartikolu (4) u (5) ta' l-Ordinanza 1959 dwar it-Tnehhija tad-Djar mill-Kontroll (Kap I58) introdott bl-Att Nru. XXIII ta' l-1979 mhux qed jikser ebda dritt Kostituzzjonali jew fundamentali tar-rikorrenti;

Illi l-istitut tal-enfitewsi civili huwa istitut medjovali mhux Roman li kellhu bħala skop li jinkoraggixxi l-izvilupp tal-propjeta` billi jagħmilha possibbli illi min kellu l-art pero` ma kellhux kapital biex jizviluppaha jkun jista' jgħatiha lil haddiehor li jkollhu kapital biex jizviluppaha mingħajr ma jitlef l-propjeta` ta' art għal kollox billi min jakkwista l-art jkun obligat li jahllas lill-propjetarju originali retta annwali. L-art inkwistjoni tista' tingħata mis-sid originali, id-direttarju, lill-utilista, jew għal dejjem jew għal perjodu temporanju, normalment perjodu twil;

Illi l-kundizzjonijiet li bihom tingħata art jew propjeta` immobbiljari ohra huma regolati mill-istitut ta' l-enfitewsi u dawn il-kundizzjonijiet jistghu jigu mbiddla mil-legislatur minn zmien għal zmien skond l-ezigenzi soċjali tal-mument u l-vantaggi li jagħti dan l-istitut mhumiex drittijiet fundamentali imma semplici drittijiet civili li johorgu minn dan l-istitut;

Illi l-istat jista' jbidel il-modalitajiet ta' istitut civili li b'xi mod jirregola t-tgawdija tal-propjeta`. Hekk per ezempju l-legislatur iddecieda f'certu mument illi f'kaz ta' enfitewsi perpetwa l-utilista jista' jivdi c-cens gravanti l-propjeta moghtija in enfitewsi bir-rata ta' hamsa fil-mija (5%) u dana irrISPettivament ta' jekk id-direttarju jridx jew le li jittrasferixxi d-drittijiet tieghu ta' direttarju tal-propjeta` in kwistjoni;

Illi l-istess gara fil-kaz tal-lokazzjoni meta, in vista ta' ezigenzi socjali ta' dak iz-zmien, il-legislatur iffriza d-dritt tas-sid li jihu lura fond li jkun gia mikri jew li jgholli l-kera jew ibiddel il-kundizzjonijiet tal-lokazzjoni minghajr il-permess tal-Board tal-Kera u dana nonostanti l-fatt illi meta saru l-lokazzjonijiet dawn kienu regolati bil-ligi civili li kienet tipprovdi li meta jiskadi l-perjodu mifthiem l-inkwilin kien obligat li jivvaka l-fond;

Illi r-rikorrenti qed jippretendu li l-Artikolu 12 ta' l-Ordinanza tal-1959 kif emendat qed jiddeprivhom forzosamnet mill-pussess tal-propjeta` li ghalha huma intitolati minghajr kumpens adegwat. Huma ghalhekk jammettu li qed jinghataw kumpens ghall-konverzjoni forzata tal-enfitewsi minn wahda temporanja ghal wahda perpetwa. Jekk il-kumpens hux adegwat jew le hija kwistjoni ta' opinjoni li ma tistghax tigi inkwadrata fl-allegat ksur tal-Kostituzzjoni u tad-dritti umani. Il-kumpens li tipprovdi din il-ligi huwa fil-verita` kumpens gust u adegwat;

Illi wiehed irid izomm f'mohhu l-fatt illi l-artikolu li qed jigi attackkat mir-rikorrenti jirrigwarda biss fondi ta' abitazzjoni u fic-cirkostanzi tal-lum huwa aktar gust illi min jkun zviluppa l-art u nefaq il-flus biex jibni daru jinghata d-dritt li jzommha filwaqt illi d-direttarju jigi kumpensat ghal dan id-dritt li inghata lill-utilista;

Illi f'dan il-kaz jirrizulta li l-Patrijiet Karmelitani ta' l-Imdina mitt sena ilhu cioe` fil-1899 taw b'titolu ta' enfitewsi territorju kbir ta' raba jinhadem li fuq bicca zghira minnu c-censwalista, nannu ta' l-intimat Michael Camilleri, bena dar ghall-abitazzjoni tieghu u tal-familja liema dar kienet u

Kopja Informali ta' Sentenza

baqghet id-dar tal-familja sakemm ghaddiet f'idejn l-intimat li twiled fiha u ghadu sal-lum jghix fiha bhala d-dar ta' abitazzjoni tieghu. Fl-1994 il-Patrijiet bieghu dan it-territorju lir-rikorrenti li huma spekolaturi u li akkwistawha fl-ahhar mument meta l-propjeta` tal-Knisja ghaddiet f'idejn il-Gvern Civili tant illi l-intimat Camilleri kien diga beda jhallas c-cens lill-'Joint Office' u issa dawn qed jippretendu li dan jintefa' fit-triq biex huma jkunu jistghu jispekulaw dan it-territorju;

Illi l-intimat Camilleri offra lir-rikorrenti li jibqa' jzomm b'cens perpetwu d-dar tal-abitazzjoni bil-mandra annessa biss u jirrilaxxalhom il-kumplement tar-raba pero` dawn irrifjutaw.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet lix-xhieda bil-gurament.

Semghet l-abili difensuri.

Ikkunsidrat

### **C. PROVI:**

Illi l-kawza odjerna hadet certu zmien imhollija Sine Die u b'diversi differimenti minhabba li l-partijiet kienu talbu li jistennew l-ezitu tal-kawza fl-ismijiet **Maria Galea Testaferrata et vs Onorevoli Prim'Ministru**, li skond il-partijiet kellha mertu simili jekk mhux identiku ghall-kaz *de quo*, li giet deciza mill-Prim'Awla (Imhalled Dr. Ray Pace), Rikors 348/91, u li giet deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fis-16 ta' Ottubru 2006.

Rat ir-rapport tal-Perit David Pace dwar il-propjeta` *de quo* li minnu jirrizulta li l-arja totali tal-propjeta` giet ikkalkolata li fiha madwar hamest elef mitejn u tnejn u disghin metru kwadru (5292 m.k.) ekwivalenti ghal madwar erba' punt sebat itmiem (4.7T). Il-bini jikkonsisti fi tlett ikmamar wahda fejn l-ohra fil-pjan terran, illi tnejn fuq il-lemin inti w thares mit-triq jintlahqu minn tarag u passagg li jitilghu mil-livell tar-raba u jinfdi wahda mal-ohra. Fit-tarf hemm bieb illi jaghti ghal terrazzin b'tarag 'l

## Kopja Informali ta' Sentenza

isfel ghar-raba. F'tarf il-passagg hemm kamra zghira. It-tielet kamra, illi qieghda fit-tarf tax-xellug, tintlahaq minn din in-naha permezz ta' passagg mit-triq illi jaghti ghal tarag iehor illi jinzel ghar-raba. Dina il-kamra fiha tieqa ghal fuq ir-raba. Taht l-ewwel zewgt ikmamar hemm tlett ikmamar ohra, tnejn minnhom jaghtu ghal fuq ir-raba, waqt illi dik tat-tarf taghti ghal ghar li hemm taht it-terrazzin. Dawn il-ikmamar jigu f'livell taht it-triq. Bokkaport fis-saqaf tal-kamra tax-xellug fil-livell tal-pjan terran jaghti access ghall-bejt tal-fond.

Il-proprjeta` tinsab 'il barra miz-zona ta' zvilupp izda tgawdi posizzjoni tajba f'dak li huwa veduti w ambjent miftuh.

Ikkunsidrat dana kollu, stima l-proprjeta` kif deskritta u bhala libera u franka, fl-ammont ta' **mija u tmenin elf lira Maltin (Lm180,000)**.

Izda l-istess Perit wara ipprezenta rapport iehor fejn semma li wara *survey* irrizulta li l-art fiha kejl inqas u cioe` 1275.42 m.k. izda baqa' ta' l-idea li ma jvarjax il-valur ta' Lm180000 minhabba li l-valur tal-propjeta` l-aktar li hu fil-bini.

In segwitu xehed u semma li r-razzett huwa barra miz-zona fabbrikabli. Ma kienx ra applikazzjoni ta' bini izda l-binja kienet antika.

Permezz ta' nota iddikjara li l-kejl globali ta' l-arja tal-fond, kif mehud minn fuq il-pjanta, huwa kif gej:

Kantina	78.10 metri kwadri
Pjan terran	161.13 metri kwadri

Total 239.23 metri kwadri.

Ir-raba' ta' madwar ir-razzett tista' tinhadem. Kien hemm *proposed garage* skond il-pjanti.

Gie prezentat affidavit ta' John Grima li ikkonferma li hu s-sid flimkien ma' martu Anna Grima ta' l-art u razzett

maghrufa bhala tal-Mohba fil-kontrada tal-Harg, illum fi Triq Barbagan, sitwata fil-Qala, Ghawdex. Kien xtrahom b'att tan-Nutar Tonio Spiteri fis-17 ta' Lulju, 1996. Din l-art kienet giet koncessa b'cens temporanju ghal 99 sena b'att tan-Nutar Carlo Micallef Pecora tat-3 ta' Lulju 1899 bic-cens annwu ta' sbatax-il lira. Dan ic-cens ghalaq fl-1998. B'ittra ufficjali tas-26 ta' Ottubru 1998 Michael Camilieri ippretenda li kien intitolat li jikkonverti c-cens fuq imsemmi fuq l-istess razzett u dik il-parti tar-raba li kien jahdem huwa f'wiehed ta' enfitewsi perpetwa. L-ammont li l-istess Michael Camilieri qieghed jippretendi li jhallas biex jaghmel din il-konversjoni bl-ebda mod ma tirrifletti l-valur reali tal-proprjeta` fuq is-suq u ghallhekk sostna li qieghed jigi vjolat id-dritt tieghu u ta' martu ghat-tgawdija tal-proprjeta` tagghom.

Xehed John Grima li semma li ma jafx li joqghod xi hadd fil-post in kwistjoni. Semma li Michael Camilleri kien joqghod f'post iehor – hu qatt ma ikkomunika ma' Camilleri. Semma li kien hemm zmien meta Camilleri kien jaghti cens lilu – ta' Lm17.50 ghar-razzett u l-ghelieqi ta' madwaru. Hu kien xtara kollox bi Lm18000. Semma li kien hemm proposta ta' Camilleri ghal Lm70000 halli johrog.

#### **D. KUNSIDERAZZJONIJIET:**

Din il-kawza hija konsegwenza ta' kawza maghmulha minn Michael Camilleri kontra r-rikorrenti biex dawn jersqu fuq kuntratt ghal enfitewsi temporanja tad-dar fejn jabita numru 36, Triq Wardija, Qala, Ghawdex, bil-mandra annessa, biex tigi konvertita f'enfitewsi perpetwa bic-cens u modalitajiet kontemplati bl-artikolu 12(4)(5) tal-Kap 158 Citazz. 112/00X1 RCP fl-ismijiet '**Camilleri Michael vs Grima John et'**.

Il-kawza giet imhollija *Sine Die* pendent i-kawza odjerna. Ir-rikorrenti talbu lill-Qorti taghti r-rimedji opportuni *ai termini* ta' l-artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 4 tal-Kap 319 biex jigi dikjarat li l-emendi introdotti permezz ta' l-Att XXIII ta' l-1979 u cioe` l-artikolu 10B, illum artikolu 12, subartikoli 4 u 5 tal-Kap 158 u kontra l-Konvenzjoni Ewropeja Ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u



Libartajiet Fundamentali u ghalhekk nulli ghaliex jilledu d-drittijiet fundamentali.

Din il-kwistjoni ta' jekk l-artikolu 12(4)(5) tal-Kap 158 jiksirx il-Kostituzzjoni u d-drittijiet umani giet trattata u deciza kemm-il darba mill-qrati taghna u cioe` jekk dan l-artikolu jiksirx il-Kostituzzjoni ghaliex in forza tieghu ma hemmx esproprijazzjoni forzata bla kumpens tal-propjeta` imma dan l-artikolu semplicement biddel ir-relazzjonijiet bejn id-direttarju u l-enfitewta meta javveraw ruhhom certi kundizzjonijiet. Hemm sentenza ricenti moghtija mill-Qrati taghna li ezaminaw il-kwistjoni in *funditus* fid-diversi aspetti u analizzaw kemm il-gurisprudenza lokali kif ukoll internazzjonali.

Fil-korstal-kawza l-partijiet irreferew kemm ghas-sentenza **Josephine mart Carmel Bugeja vs Avukat Generali**, deciza fit-3 ta' Ottubru 2008 mill-Prim'Awla, kif ukoll ghall-ohra tal-Prim'Awla fl-ismijiet **Mario Testaferrata et vs Prim Ministru**.

Izda din il-Qorti thoss li ghandha dwar din il-kwistjoni tirreferi ghal zewg sentenzi, wahda tal-Qorti Kostituzzjonali u l-ohra tal-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem.

Il-Qorti tibda billi tirreferi ghall-kawza fl-ismijiet **Josephine Bugeja et vs Avukat Generali** (Numru 1/2002) deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fis-7 ta' Dicembru 2009 fejn gie ezaminat dettaljatament dan l-aspett, kif ukoll analizzata l-gurisprudenza hemmhekk imsemmija, li l-Qorti ma thossx il-bzonn li tirriproduci hlief il-konkluzjoni minhabba li tali sentenza tista' tinsab facilment. F'dak il-kaz il-Qorti Kostituzzjonali ikkonkludiet li:

"Decide

68. Ghal motivi premissi tilqa' l-appell interpost mill-appellanti u, filwaqt li thassar u tirrevoka s-sentenza moghtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-3 ta' Ottubru 2008 fl-ismijiet premissi, tipprovdi minflok billi tilqa' t-talbiet tar-rikorrenti appellanti kif migjuba fir-rikors promotorju tal-5 ta' Frar 2002 limitatament kif gej, u cioe` (1) tiddikjara li l-applikazzjoni tal-Artikolu 12(4), (5), u (6)

tal-Kap.158 tal-Ligijiet ta' Malta għall-proprjeta` imsemmija fl-istess rikors promotorju tilledi d-dritt fundamentali tar-rikorrenti appellanti (u illum ta' Raymond Bugeja) għat-gawdija pacifika tal-possedimenti tagħha (tieghu) kif protett bl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja, u (2) tiddikjara li s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fid-9 ta' Ottubru 2001 fl-ismijiet **Mary Vella et v. Josephine Bugeja et** (Citaz 432/86 JSP) hija, b'effett millum, mingħajr effett għall-finijiet u effetti kollha tal-ligi u għalhekk mhux eżegwibbli... Fl-ahharnett, wara li rat l-Artikolu 242(1) tal-Kap. 12, tordna li kopja ta' din is-sentenza tigi minnufih trasmessa mir-Registratur, Qrati u Tribunali Civili, lill-iSpeaker tal-Kamra tad-Deputati.”

Il-Qorti tirreferixxi wkoll għas-sentenza tal-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem, (*Application Number 47045/06*) fl-ismijiet **Amato Gauci vs Malta**, u deciza fil-15 ta' Settembru 2009, fejn intqal:

*“63. In the present case, having regard to the low rental value which could be fixed by the Rent Regulation Board, the applicant’s state of uncertainty as to whether he would ever recover his property, which has already been subject to this regime for nine years, the lack of procedural safeguards in the application of the law and the rise in the standard of living in Malta over the past decades, the Court finds that a disproportionate and excessive burden was imposed on the applicant. The latter was requested to bear most of the social and financial costs of supplying housing accommodation to Mr and Mrs P. (see, mutatis mutandis, Hutten-Czapska, cited above, § 225). It follows that the Maltese State failed to strike the requisite fair balance between the general interests of the community and the protection of the applicant’s right of property.*

*64. There has accordingly been a violation of Article 1 of Protocol No.1 to the Convention...*

**FOR THESE REASONS, THE COURT UNANIMOUSLY**

*1. Declares the complaint concerning Article 1 of Protocol No. 1 to the Convention admissible and the remainder of the application inadmissible;*

*2. Holds that there has been a violation of Article 1 of Protocol No.1 to the Convention;...”*

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi huwa veru li kull kaz irid jigi ezaminat fuq il-fattispeci partikolari tieghu u kull kaz jorbot lill-partijiet f'dik il-kawza u mhux partijiet ohra, izda l-Qorti thoss li s-similitudni bejn il-kaz odjern u daww ikkwotati ta' Bugeja u Amato Gauci hija qawwija b'mod li ma tarax ghaliex m'ghandhiex timxi bl-istess kriterji.

**E. KONKLUZJONIJIET:**

Ghal dawn il-motivi, tichad l-eccezzjonijiet ta' l-intimati u tiddikjara l-emendi introdotti permezz ta' l-Att Numru XXIII ta' l-1979 u cioe` Artikolu 10 B illum Artikolu 12 subartikoli (4) u (5) tal-Kap 158 Ordinanza ta' l-1959 Dwar it-Tnehhija tad-Djar mill-Kontroll huma anti-kostituzzjonali u kontra l-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fondamentali u ghalhekk nulli ghaliex jilledu d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti.

Minhabba l-fatt li l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell gja ordnat komunika lill-*Speaker* tal-Kamra tad-Deputati fuq l-istess suggett, ma thossx il-bzonn tal-komunika a tenur ta' l-Artikolu 242(1) tal-Kap. 12.

Spejjez kontra l-intimati.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----