



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tas-6 ta' Settembru, 2010

Appell Civili Numru. 1271/2003/1

Bernardette Licari

v.

Victor Emanuel u Sylvia Giovanna konjugi Gusman fil-kapacita' tagħhom personali u Victor Emanuel Gusman fil-kwalita` tieghu ta' amministratur tal-(a) Crown Towers Association u tal-(b) Crown Owners Association

Il-Qorti:

Preliminari

1. Dan hu appell ad istanza tal-konvenuti minn sentenza mogtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fid-19 ta' Ottubru 2007, liema sentenza sejra tigi hawn riprodotta fl-intier tagħha għal intendiment ahjar ta' dan l-appell:-
“Il-Qorti:

“Rat ic-citazzjoni pprezentata mill-attrici fis-26 ta' Novembru, 2003, li in forza tagħha, wara li ppromettiet illi:

“L-attrici hija proprjetarja *inter alia* tal-appartament internament bin-numru disgha (9), li jinsab fit-tmien sular tal-Crown Tower Apartments, 166/167, Triq it-Torri, Tas-Sliema, kompriz:

“(a) is-sehem tagħha pro-rata flimkien ma' l-appartamenti l-ohra fl-istess blokk tal-partijiet komuni tal-Blokk jismu Crown Tower Apartments, 166/167, Triq it-Torri, Tas-Sliema, u

“(b) kif ukoll kompriz is-sehem pro rata, flimkien ma' l-appartamenti kollha fil-blokk ta' bini iehor li jgib in-numru stradali estern 58, fi Triq Sir Luigi Camilleri f'Tas-Sliema tal-entratura, it-tromba tat-tarag, u l-lift tal-istess block fi Triq Sir Luigi Camilleri u dan skond kuntratt ta' akkwist fl-atti tan-Nutar Dottor Mario Felice tat-30 ta' Jannar, 1995 (Dok. A);

“Il-konvenuti Victor Emanuel u Sylvia Giovanna konjugi Gusman huma s-sidien *inter alia* tal-penthouse bin-numru 10, li tinsab fid-disa' sular u tifforma parti u tissovrapponi l-blokk ta' appartamenti jismu Crown Tower Apartments, 166/167, Tirq it-Torri, Tas-Sliema kif ukoll tal-partijiet komuni ta' dan il-blokk ta' appartamenti li huma intizi għal uzu komuni inkluz il-bieb ta' barra, l-entrata, it-tarag, il-landings, il-fittings tal-elettriku fit-tarag u fit-tromba tat-tarag, il-lift u id-drains u dan skond kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor George Bonello DuPuis tad-29 ta' Ottubru, 1997 (Dok. B);

“Ricentement, bil-mohbi, abbużivament u bla ebda raguni valida fil-ligi l-konvenuti Victor Emanuel (fil-kapacita' personali tieghu) u Sylvia Giovanna konjugi Gusman

okkupaw parti mil-*landing* komuni li tinsab fid-disa' sular tal-Blokk ta' appartamenti 58, Triq Sir Luigi Camilleri, Tas-Sliema, billi issa ghalqu parti mil-*landing* billi wahlu bieb li gie msakkar b'mod li l-attrici m'ghadx għandha access għal din il-parti tal-*landing*.

"Minhabba dan l-agir l-attrici giet spossessata mill-access għal u mill-uzu ta' dik il-parti tal-imsemmija *landing* u b'hekk dan l-agir ta' Victor Emanuel (fil-kapacita' personali tieghu) u Sylvia Giovanna konjugi Gusman ikkostitwixxa spoll skond il-ligi;

"Minkejja li l-konvenuti gew mitluba diversi drabi mill-attrici u familjari tagħha sabiex inehhu l-ostakoli kolla magħmula minnhom fil-*landing* tad-disa' sular hawn fuq deskrift, il-konvenuti baqghu inadempjenti.

"Talbu lill-konvenuti jghidu ghaliex din l-Onorabbi Qorti m'ghandhiex:

"1. Tiddikjara u tiddeciedi li dan l-agir tal-konvenuti Victor Emanuel (fil-kapacita' personali tieghu) u Sylvia Giovanna konjugi Gusman hawn fuq spjegat jikkostitwixxi spoll *ai termini* tal-Artikolu 534 et seq tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta fil-konfront ta', u għad-dannu tal-attrici u dan billi għalqu parti mil-*landing* billi wahlu bieb li gie msakkar u b'hekk attrici giet impedita milli taccetti għal dik il-parti tal-*landing*;

"2. Tikkundanna lill-konvenuti Victor Emanuel (fil-kapacita' personali tieghu) u Sylvia Giovanna konjugi Gusman sabiex fi zmien qasir u perentorju jispurgaw l-ispoli minnhom kommess għad-dannu tal-attrici, jergħu jirrintegraw lill-attrici fil-pussess tad-drittijiet tagħha firrigward ta' din il-parti tal-*landing* hawn fuq imsemmija u dan billi jigu kkundannati li jirripristinaw kollox fl-istat li kien qabel ikkommettew l-ispoli, inkluz billi jirrimwovu l-ostakoli kollha magħmula minnhom f'dik il-parti tal-*landing* u jnehhu l-bieb li gie mwahħħal, kif ukoll li jizgħombraw minn u jnehhu kwalunkwe effett personali li qiegħdu f'dik il-parti tal-*landing*;

“3. Tawtorizza lill-attrici sabiex fin-nuqqas tal-konvenuti fit-twettieq tal-ordni ta’ din I-Onorabbi Qorti fi zmien prefiss, tiftah u tneħhi l-ostakoli inkluz il-bieb magħmul mill-konvenuti Victor Emanuel (fil-kapacita’ personali tieghu) u Sylvia Giovanna konjugi Gusman, kif ukoll li tizgombra u tneħhi l-oggetti mobbli ta’ dawn il-konvenuti mill-imsemmija *landing* u dan taht dawk il-provvedimenti kollha li din I-Onorabbi Qorti jidhrilha xierqa prevja okkorrendo taht id-direzzjoni ta’ periti nominandi;

“Bl-ispejjez u b’rizza ta’ kull azzjoni spettanti lilha skond il-ligi, inkluz dik għal danni, kollox kontra I-konvenuti li minn issa huma ngunti in subizzjoni.

“Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut Victor Gusman fil-kwalita` tieghu ta’ amministratur tal-Crown Tower Association u tal-Crown Owners Association li in forza tagħha ecepixxa illi:

“1. In linea preliminari, huwa mhuwiex il-legittimu kontradittur u ma sarux talbiet fil-konfront tieghu.

“2. Preliminārjament ukoll, l-azzjoni ttentata hija irrita u nulla a tenur tal-Artikolu 8 tal-Att Dwar il-Condominia {Kap. 398 tal-Ligijiet ta’ Malta}, u dan peress illi I-konvenut gab il-kunsens u l-awtorizzazzjoni bil-miktub tal-maggoranza tal-condominii, kif jidher car mid-dokumenti hawn annessi u mmarkati bhala Dok. VG1.

“3. Preliminārjament ukoll, l-azzjoni ttentata hija intempestiva stante illi I-konvenut qatt ma gie interpellat sabiex, kif allegat fic-citazzjoni, ‘ineħhi l-ostakoli kollha magħmula minnu fil-*landing* tad-disa’ sular’.

“4. Fil-mertu, fl-ewwel lok, il-konvenut ma seta’ kkommetta l-ebda spoll vjolenti u klandestin kontra l-attrici, u dan ghaliex l-attrici m’għandhiex pussess tal-parti tal-proprietà in kwistjoni, kif jirrizulta ampjament mid-dokument anness mal-kuntratt ipprezentat mill-attrici u delinejat bl-isfar {fil-kuntratt originali fi Plan A delinjat bl-ahdar} {vide Dok. VG 2}, u mill-intendiment tal-partijiet. Il-parti tal-proprietà msemmija fic-citazzjoni tifforma parti mill-fond Crown Towers ta’ Tower Road u mhux mill-fond

The Crown ta' Triq Sir Luigi Camilleri. Tant hu hekk illi Crown Towers huwa mibni b'disa` (9) sulari filwaqt illi The Crown għandu permess sabiex itella` hames (5) sulari biss. Għalhekk l-attrici mhix qieghda llum u lanqas kienet fiz-zmien materjali ghall-kawza, tivvanta jeddijiet ta' pussess fuq il-proprietà mertu tal-kawza odjerna. Inoltre, ma kien hemm l-ebda element ta' klandestinità fl-agħir tal-ecċipjenti.

“5. Fit-tielet lok, il-bini tal-bieb ma kkawza l-ebda pregudizzju ghall-attrici stante li ma setghet qatt tagħmel uzu minn dik il-parti tal-proprietà mingħajr ma tikser il-ligi.

“6. Dan kollu b'rizerva ghall-konvenut biex jintavola citazzjoni għad-danni minnu sofferti b'rızultat tal-proceduri odjerni, proceduri kriminali separati li jagħmlu parti minn lista shiha ta' proceduri {circa hamsa} illi l-attrici intavolat kontra condominii ohra.

“7. Salv eccezzjonijiet ulterjuri jekk ikun il-kaz.

“Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti Victor u Sylvia Gusman li in forza tagħha eccepew illi:

“1. In linea preliminari ukoll, l-azzjoni ttentata hija irrita u nulla a tenur tal-Artikolu 8 tal-Att Dwar il-Condominia {Kap. 398 tal-Ligijiet ta' Malta}, u dan peress illi l-konvenut gab il-kunsens u l-awtorizzazzjoni bil-miktub tal-maggoranza tal-condominii, kif jidher car mid-dokumenti hawn annessi u mmarkati bhala Dok. VG1.

“2. Preliminarjament ukoll, l-azzjoni ttentata hija intempestiva stante illi l-konvenut qatt ma gie interpellat sabiex, kif allegat fic-citazzjoni, ‘ineħhi l-ostakoli kollha magħmula minnu fil-landing tad-disa’ sular’.

“3. Fil-mertu, fl-ewwel lok, il-konvenut ma seta' kkommetta l-ebda spoll vjolenti u klandestin kontra l-attrici, u dan ghaliex l-attrici m'għandhiex pussess tal-parti tal-proprietà in kwistjoni, kif jirrizulta ampjament mid-dokument anness mal-kuntratt ipprezentat mill-attrici u

delinejat bl-isfar {fil-kuntratt originali fi Plan A delinjat bl-ahdar} {vide Dok. VG 2}, u mill-intendiment tal-partijiet. Il-parti tal-proprjeta` msemija fic-citazzjoni tifforma parti mill-fond Crown Towers ta' Tower Road u mhux mill-fond The Crown ta' Triq Sir Luigi Camilleri. Tant hu hekk illi Crown Towers huwa mibni b'disa` (9) sulari filwaqt illi The Crown għandu peress sabiex itella` hames (5) sulari biss. Għalhekk l-attrici mhix qiegħda illum u lanqas kienet fiz-zmien materjali ghall-kawza, tivvanta jeddijiet ta' pussess fuq il-proprjeta` mertu tal-kawza odjerna. Inoltre, ma kien hemm l-ebda element ta' klandestinita` fl-agir tal-eccipjenti.

“4. Fit-tielet lok, il-bini tal-bieb ma kkawza l-ebda pregudizzju ghall-attrici stante li ma setghet qatt tagħmel uzu minn dik il-parti tal-proprjeta` mingħajr ma tikser il-ligi.

“5. Dan kollu b'rizerva ghall-konvenut biex jintavola citazzjoni għad-danni minnu sofferti b'rizultat tal-proceduri odjerni, proceduri kriminali separati li jagħmlu parti minn lista shiha ta' proceduri {circa hamsa} illi l-attrici intavolat kontra condominii ohra.

“6. Salv eccezzjonijiet ulterjuri jekk ikun il-kaz.

“Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijiet;

“Semghet il-provi li ressqu l-partijiet;

“Rat il-verbal tal-access mizmum mill-Qorti fil-25 ta' Novembru, 2004;

“Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

“Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

“Rat in-noti tal-osservazzjonijiet tal-partijiet;

“Rat li l-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza;

“Ikkunsidrat;

"Illi din il-kawza tikkoncerna zewg blokkijiet ta' bini li jinsabu f'Tas-Sliema. Iz-zewg blokkijiet inbnew meta l-area kienet tal-istess sid. Peress illi l-blokk ta' appartamenti maghruf bl-isem ta' "Crown Towers" għandu access minn Triq it-Torri, ingħata permess u, fil-fatt, il-blokk tela' b'appartamenti fuq 8 sulari. Il-blokk ta' appartamenti maghruf bl-isem ta' "The Crown" kellu access minn side street (Triq Sir Luigi Camilleri) u l-permess inhareg, u, fil-fatt, il-blokk tela' b'appartamenti fuq 6 sulari. Dawn iz-zewg blokkijiet huma adjacenti xulxin, tant li fuq l-arja tal-*landing* tal-blokk maghruf bl-isem "The Crown", inbena *extension* għal "Crown Towers", biex ir-residenti tal-"Crown Towers" ikollhom access ghall-appartament tagħhom minn wara, jigifieri mill-*main-entrance* tal-blokk "The Crown". Fil-fatt, mit-tarag komuni tal-blokk "The Crown", wiehed jista' jakkwista access ghall-appartamenti ta' dak il-blokk, kif ukoll, minn wara, tal-appartamenti fil-blokk "The Crown Towers". It-tarag ta' "The Crown" jibqa' tiela' oltre l-livell tas-sitt sular, u jibqa' tiela' biex minnu r-residenti tal-"Crown Towers" jitilghu għal fuq il-bejt tal-blokk "Crown Towers". Dan it-tarag wassal ukoll għal kamra tal-*lift* tal-blokk "The Crown" li tħalli fuq il-livell tat-8 sular. Ir-residenti ta' "The Crown" m'ghandhomx htiega juzaw it-tarag fil-livell tal-*extension* (jigifieri, 'i fuq mis-6 sular), hliet biex ikollhom access għal kamra tal-*lift* tal-blokk tagħhom.

"Il-*landing* fil-blokk "The Crown" kien f'kull sular u kien spazjuz, ghax in parte kien il-*landing* ghall-appartamenti fil-blokk "The Crown", u in parte kien il-*landing* ghall-access minn wara tal-appartamenti fil-blokk "Crown Towers". Dan il-*landing* ma kellux divizorju, izda kien in parte fil-blokk "The Crown", u in parte fil-blokk "Crown Towers". Mis-sitt sular 'il fuq, il-*landing* fil-blokk "The Crown" kellu d-dawl u l-arja minn zewg twieqi, wahda li tagħti għal fuq il-bejt ta' "The Crown", u l-ohra li tagħti għal shaft li kien fil-blokk "Crown Towers". Sal-hames sular, il-*landing* fil-blokk "The Crown" għandu arja u dawl biss mittieqa li hemm fil-parti tal-*landing* li hemm fuq "Crown Towers" u li tagħti ghax-shaft tal-"Crown Towers"; jigifieri, sa dak il-livell, il-parti tal-*landing* ta' "The Crown" kienet

tiehu arja u dawl minn tieqa li fizikament kienet sitwata fil-blokk “*Crown Towers*”.

“Il-konvenut issegrega parti mil-*landing*, cioe`, dik il-parti li tigi fil-blokk “*Crown Towers*”, tella’ hajt divizorju u ghalaq l-access ghal dik il-parti tal-*landing* b’bieb. Il-*landing* biswit il-penthouse li għandu fuq il-“*Crown Towers*” giet mcekkna, wara li l-konvenut akkapparra għalih l-area tal-*landing* li tigi fuq il-“*Crown Towers*”.

“L-attrici resqet din l-azzjoni li hi wahda ta’ spoll biex tigi reintegrata fil-pussess tal-parti mil-*landing* meħuda mill-konvenut.

“Illi huwa stabbilit li l-azzjoni ta’ spoll hija msejsa fuq l-ordni pubbliku u hija mahsuba bhala azzjoni mhaffa u effikaci biex ma thalli ‘I hadd li jiehu l-ligi b’idejh u jxekkel stat ta’ fatt, u biex, jekk dan isir, min ikun għamel dan l-att jerga’ jqiegħed kollox minnufih kif kien, qabel kull indagni ohra (*spoliatus ante omnia restituendus*). F’din l-azzjoni huwa mehtieg jigu ippruvati tliet (3) elementi, u jigifieri (a) il-pussess; (b) it-tehid tieghu b’ghamil tal-imharrek u (c) li l-azzjoni nbdiet fi zmien xahrejn minn dak it-tehid.

“Għar-rigward tal-element ta’ pussess, intqal fil-kawza **Gatt v. Cini et**, deciza minn din il-Qorti fl-4 ta’ Frar, 2003, illi, f’azzjoni ta’ spoll, “*huwa mehtieg li jintwera li, fil-waqt li sar l-ghemil ilmentat, l-attur kien fil-pussess imqar materjali jew ta’ fatt. Minbarra dan, il-pussess ma għandux ikun ekwivoku imma fid-dieher, ukoll jekk ikun għal waqt qasir, u l-Qorti għandha tillimita ruhha biss biex tqis il-fatt tal-pussess u dak tal-ispoll. Mhux mehtieg li l-pussess li jista’ jithares minn azzjoni bhal din ikun wieħed eskluress. Huwa magħruf ukoll li din l-azzjoni thares il-pussess ta’ eżercizzju ta’ dritt. B’mod partikolari, jista’ jkun il-kaz fejn persuna jkollha pussess jew detenzjoni ta’ jedd mahluk minn stat ta’ fatt*”. Jingħad ukoll f’dik is-sentenza li “*lanqas ma jiswa jingħad li l-atturi xorta wahda jistgħu jidħlu b’mod iehor ghall-ghalqa tagħhom, għaliex huwa magħruf li l-ispoll jimmaterjalizza wkoll meta jkun hemm inqar cahda parżjali ta’ pussess*”.

“F’din il-kawza, m’hemmx dubju, fil-fehma tal-Qorti, li l-attrici kienet fil-pussess tal-*landing* in kwistjoni. L-attrici għandha *flat* fil-blokk magħruf bl-isem “Crown Towers”, u għandha dritt tuza l-common parts kemm tal-“Crown Towers” stess, kif ukoll tal-blokk “The Crown”. Hi tista’ tuza, għalhekk, il-*landing* fl-interezza tieghu, u għandha dritt tuza l-extension tal-“Crown Towers” li nbena fuq “The Crown” biex ir-residenti jkollhom access għal bejt. Hi mhux biss kellha dritt tuza l-*landing*, izda li tinqeda bid-dawl li t-twiegħi tax-shaft u ta’ fuq il-bejt ta’ “The Crown” jagħtu ghall-istess *landing*. Dik il-parti tal-*landing* biswit il-penthouse tal-konvenut ma jirrizultax li kienet parti integrali mill-penthouse. Il-penthouse, fuq wara, għandu bieb li jaġhti għal *landing*, u dan bhal kull appartament iehor fl-istess blokk u li jiġi taht il-penthouse. Dik l-area barra l-bieb ta’ wara ma hi xejn hliel *landing* komuni, u, kif intwera, isservi biex minnha jgħaddi d-dawl tax-shaft għal *landing* u l-partijiet komuni tal-blokk “The Crown”. Il-konvenut, bil-kuntratt tal-akkwist tieghu fl-atti tan-Nutar Dottor George Bonello DuPuis tad-29 ta’ Ottubru, 1997, xtara l-penthouse “with all its several rights and appurtenances”, u sehem mill-partijiet komuni tal-blokk, izda mill-kuntratt ma jirrizultax li hu akkwista b’mod esklussiv xi parti mil-*landing*.

“Anke kieku l-konvenut juri li l-venditur bieghlu il-parti tal-*landing* in kwistjoni (u dan billi jagħmel riferenza għal pjanta annessa mal-kuntratt), dan l-allegat biegh ma jistax jitqies li hu validu, almenu jekk jitqies li ttrasferixxa l-proprijeta` esklussiva tal-*landing*, u dan peress li meta sar il-kuntratt mal-konvenut, l-istess vendituri kienu già` ddisponu minn isthma fil-*landings* a favur terzi. L-attrici xrat l-appartament tagħha b’kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor Mario Felice tat-30 ta’ Jannar, 1995, qabel il-konvenut, u akkwistat il-komunanza tal-partijiet komuni tal-blokk “Crown Towers”, u tal-blokk “The Crown”. Meta l-attrici xrat l-appartament tagħha, il-*landings* ta’ dawn iz-zewg blokkijiet kienu haga wahda u kienu jservu għal skop dupliċi (access għall-appartamenti u ftuh għal arja u d-dawl), u l-attrici akkwistat sehem mhux biss tal-*landing* barra l-appartament tagħha, izda tal-partijiet komuni kollha tal-blokkijiet, inkluż il-*landing* barra l-bieb ta’ wara tal-

konvenut li kien accessibbli ghal ko-proprjetajiet l-ohra kollha. Dan is-sehem tal-attrici ma jistax jigi trasferit lill-konvenut minghajr il-kunsens tagħha.

“L-appartament tal-konvenut, u tal-ohrajn fl-istess blokk, kien fuq wara, jagħlaq b'bieb li jagħti għal-*landing* komuni. Il-*landing* kienet f’forma ta’ “L” u kien il-konvenut li tella’ hajt biex, fl-ewwel lok, jaqsam il-parti minduda tal-*landing* mill-bqija tagħha. Li parti tal-*landing* giet f’forma ta’ kamra, sar wara li l-konvenut bena l-hajt u, sussegwentement, ghalaq il-fetha b'bieb. Qabel ma għamel dawn ix-xogħlijiet il-konvenut, il-*landing* forma ta’ “L” kienet miftuha u f’forma ta’ “open plan”, u kull residenti fil-blokk kellu access għaliha u għat-tieqa li tagħti ghax-shaft. B'dak li għamel il-konvenut, huwa cahhad lill-attrici mhux biss mill-pussess ta’ parti mil-*landing*, izda wkoll mid-dgawdija tal-arja u dawl li kellha mit-tieqa tax-shaft. Kwindi, l-ewwel element jirrizulta pruvat.

“Dawn l-ispossessament hu bizzejjed biex tirnexxi azzjoni ta’ spoll, u l-attrici mhux mehtieg tipprova xi dannu ulterjuri. Fil-kawza **Kissaun v. Tabone**, deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fid-29 ta’ Ottubru, 1999, gie radikat spoll meta ko-proprjetarju ta’ parapet ta’ blokk ta’ appartamenti fetah bieb għal fuq dan il-parapett komuni, fejn qabel kien hemm tieqa; ma kien mehtieg li jigi pruvat ebda dannu ulterjuri. Il-fatt tal-ispoll hu dannu fih innifsu, għax il-ghan tal-azzjoni tal-ispoll hija dik li thares l-ordni pubbliku, u twarrab l-effetti ta’ għemil min jiehu l-ligi b’idejh.

“Lanqas il-fatt li l-konvenut hu ko-possessur tal-*landing* ma jimmilita kontra l-azzjoni in kwistjoni, u dan peress li, kif intqal fil-kawza **Pisani v. Farrugia**, deciza fil-21 ta’ Jannar, 1994, mhux necessarju li l-pussess ikun esklussiv:

““Anzi l-Qrati nostrani dejjem ippermettew li l-ko possessor jagixxi b’din l-azzjoni kontra ko possessor iehor li jikkommetti spoll għad-dannu tieghu u dan minhabba li l-azzjoni ta’ spoll għandha l-iskop li tipproteggi l-pussess u mhux il-pussess esklussiv”, (ara ukoll **Magri v.**

Baldacchino, deciza minn din il-Qorti fit-13 ta' Frar, 2004, fost diversi sentenzi ohra).

“Rigward it-tieni element, kif gie deciz, mhux mehtieg, biex it-tehid tal-pussess ikun vjolenti, li jkun hemm il-vix *atrox* jew *le vie di fatto*, imma hu bizzejjed li jkun hemm nuqqas ta’ kunsens, espress jew tacitu, ta’ min isofri I-ispoll; il-klandestinita` invece hi riferita ghall-injoranza tal-vittma tal-fatt spoljattiv u tikkonsisti fl-impossibilita’ li wiehed ikollu konsapevolezza tal-fatt kostitwenti I-ispoll fil-mument li dan sehh (ara **Zammit v. Camilleri**, deciza minn din il-Qorti fit-30 ta’ Gunju, 2004). Gie affermat mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawza **Desira v. Lungaro**, deciza fl-20 ta’ Jannar, 1961, li ma hux rikjest dawn iz-zewg rekwiziti f’daqqa; wahda jew I-ohra hu sufficienti.

“F’dan il-kaz jirrizulta car li I-agir tal-konvenut sar kontra I-kunsens tal-attrici, li mill-bidu nett ilmentat, anke mal-assocjazzjoni tar-residenti, kontra dak li kien qed jipproponi li jaghmel il-konvenut. Hi mhux biss ma tatx il-kunsens tagħha, izda rrizistiet bil-qawwa kollha dak li ried jagħmel il-konvenut, u meta saret taf li I-konvenut xorta wahda għamel I-att spoljattiv, hi mill-ewwel agixxiet gudizzjarjament.

“Dwar it-tielet element, jirrizulta li I-att finali li cahhad lill-attrici mid-dgawdija tal-*landing* sehh fl-4 ta’ Ottubru, 2003, meta haddiema inkarigati mill-konvenut wettqu I-ahhar bicca xogħol biex isseggregaw il-*landing* mill-uzu tieghu da parti tal-abitanti I-ohra fil-blokk, inkluz I-attrici. Din il-kawza infethet fis-26 ta’ Novembru, 2003, u kwindi entro t-terminu ta’ xahrejn mill-att spoljattiv.

“Għal kull buon fini, jista’ jizdied li kif osservat I-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawza **Vella v. Caruana**, deciza fl-14 ta’ Frar, 2005,

““B’liema mottiv jew animu (il-konvenut) għamel hekk (iddisturba sitwazzjoni fattwali mingħajr I-awtorizzazzjoni tal-ligi jew approvazzjoni tal-attur) huwa għal kollex irrilevanti. Kif din il-Qorti kellha okkazjoni tesprimi ruhha fis-sentenza fl-ismijiet **C Cardona v. F Tabone** (9 ta’ Marzu, 1992). Il-ligi tagħna fl-azzjoni ta’ spoll ... ma

taghtix lok ghal ebda indagini ohra barra minn dik li tistabilixxi (a) il-fatt ta'pussess jew detenzjoni u (b) il-fatt tal-ispoll. Indagini limitatissima rigoruza u skarna li ma tinsab f'ebda legislazzjoni ohra ...”.

“Din il-Qorti tista’ tieqaf hawn fuq il-materja, pero` , jidhrilha li għandha tagħmel xi osservazzjonijiet ulterjuri. Anke jekk, ghall-grazzja tal-argument, jista’ jingħad li l-konvenut kien il-proprietarju tal-parti mil-*landing* in kwistjoni, xorta wahda dak li għamel huwa illegali. Kif ingħad il-blokkijiet inbnew minn sid wieħed, u meta qasam id-diversi appartamenti u anke holoq zewg blokkijiet, hu halla l-*landing* taz-zewg blokkijiet bhala area wahda, li tiehu l-arja u d-dawl principalment mit-tieqa li halla fix-*shaft* tal-“Crown Towers”. Kwindi holoq servitu` “*bid-distinazzjoni ta’ sid ta’ zewg fondi*”, u l-proprietarju tal-fond serventi ma jistax unilateralment iccaħħad lill-ko-proprietarji tal-fond dominanti mit-tgawdija ta’ dik it-tieqa. F’dan il-kaz, kull ko-proprietarju huwa, fl-istess kien, ko-proprietarju ta’ fond serventi u ta’ fond dominanti (ara bhala rifless fuq dan il-principju l-kawza **Risiott v. Bajada**, deciza minn din il-Qorti fit-22 ta’ Mejju, 1998), u dan peress li kull ko-proprietarju għandu dritt igawdi u fl-istess hin obbligu li jħalli jitgawdi s-servitujiet ta’ access u arja u dawl li halla s-sid.

“L-allegazzjoni tal-konvenut li s-sid seta’ qalu li jista’ jibni u jagħlaq il-*landing*, anke jekk pruvata, ma tagħevolax lill-konvenut, ghax trattandosi ta’ servitujiet, kwalunkwe limitazzjoni jew estensjoni għandha tirrizulta mill-kuntratt pubbliku li ta’ lok għal qasma, u mhux bil-fomm.

“L-abbitanti taz-zewg blokkijiet għandhom dritt juzaw il-*landing* u t-tarag bis-servitujiet li halla warajh is-sid mal-qasma. Il-fatt li, f'dak is-sular, hemm tieqa ohra huwa rrelevanti, ghax jekk is-sid halla zewg twieqi, ebda residenti m’ghandu dritt jagħlaq wahda minnhom. Kieku r-residenti kollha ta’ taht il-konvenut jagħmlu l-istess, peress li sal-livell tal-hames sular ta’ “The Crown” hemm biss it-tieqa tax-*shaft* li tagħti arja u dawl għal parti komuni, jekk dik it-tieqa tingħalaq, it-tarag u l-partijiet komuni jigu bla

arja u dawl haga li ma riedx is-sid meta zviluppa z-zewg blokkijiet bil-mod li ghamel.

“Il-konvenut jghid ukoll li fil-blokkijiet in kwistjoni jezistu *condominium agreements*, u hu kien l-amministratur; dan hu ammess mill-attrici. Il-konvenut jghid li biex ghamel dak li ghamel kellu l-permess tar-residenti kollha, hlied l-attrici, u skond il-ligi, la darba kellu l-maggioranza, hu seta’ jagħlaq u jagħmel dak ix-xogħol. Apparti l-fatt li dan il-“*permess*” huwa rrilevanti f’kawza ta’ spoll, it-tieqa fix-*shaft* ma kienx isservi biss għal uzu tar-residenti tal-“*Crown Towers*”, izda wkoll għal uzu tar-residenti ta’ “*The Crown*”, kif intwera aktar qabel. Kwindi l-bini tal-hajt divizorju kellu bzonn ukoll l-awtorizzazzjoni tar-residenti tal-*condominium* ta’ “*The Crown*”. Anke jekk il-konvenut għandu dan il-kunsens, kif jallega, din il-Qorti tara li l-ligi Dwar il-Condominia (Kap. 398 tal-Ligijiet ta’ Malta), ma tippermettix li l-maggioranza ccaħħad lill-wieħed mirresidenti mill-uzu ta’ xi parti komuni. L-assocjazzjoni qiegħda hemm biex tamministra l-blokk, mhux biex icħħad lill xi membru mit-tgawdija ta’ xi jedd. Bis-sahha tal-Artikolu 8, il-maggioranza tista’ tapprova tibdil jew tigħid fil-partijiet komuni, basta, pero`, li dan, ikompli jghid l-artikolu, “*ikun jikkonsisti f’benefikat jew jaġħtu lok ghall-uzu aktar komodo jew tgawdija ahjar tal-partijiet komuni*”. Dan l-artikolu ma jaġħix jedd lill-maggioranza ccaħħad lill-proprjetarju mill-uzu ta’ parti komuni bl-iskop li jinqeda ahjar wieħed minnhom. Kieku, per ezempju, sar xi xogħol biex jiġi installat *lift*, l-utilita` akbar bl-uzu tal-*lift*, jikkompensa għas-sagħrafju li xi ko-proprjetaju jkollu jebti minħabba tnaqqis fl-uzu tal-partijiet l-ohra tal-blokk (ara, f’dan is-sens, il-kawza **Vella v. Gatt**, deciza minn din il-Qorti fit-23 ta’ Gunju, 2005).

“B’dak li għamel il-konvenut, mhux biss ghalaq tieqa, izda ippossessja ruhu mill-parti tal-*landing* komuni. Dan ma setax jagħmlu b’semplici vot tal-maggioranza. B’maggioranza, l-amministratur jista’ jaġħmel xogħlilijiet u benefikati, izda mhux jieħu proprjeta` ta’ residenti ohra. Fil-ktieb “*Trattato Del Condominio*”, tal-gurista De Renzis u ohrajn (CEDAM, 2001 pagna 247 et seq) jingħad b’mod car li:

“La maggioranza qualificata dei condomini non puo` approvare innovazioni che impediscano anche ad un solo condomino di usufruire di parti comuni dell`immobile. Il pregiudizio derivante da una simile delibera va sempre riferito al rapporto sussistente tra il bene commune, o meglio l`uso ed il godimento del medesimo, ed il diritto che su di esso ha ciascuno componente del condominio. La norma in questione, pertanto, ha lo scopo di evitare che l`esecuzione di innovazioni comporti una riduzione quantitative dell`utilizzazione della cosa commune fino al limite estremo della inservibilita` della stessa”.

“Il-*landing* ezatt quddiem il-bieb ta’ wara tar-residenti hu komuni, u l-proprietarju tal-bieb ma jistax jikkappara l-istess ghalih. It-tehid ta’ uzu sar ghal skopijiet ta’ individwu, u mhux ghal ahjar godiment tal-blokk, u kwindi ma jistax ikun permess bil-ligi tal-condomina.

“Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-kawza billi tilqa’ t-talbiet tal-attrici, u tikkundanna lill-konvenuti personalment sabiex fi zmien 30 jum mil-lum jaghmlu dak indikat fit-tieni talba attrici, u tawtorizza minn issa stess lill-attrici sabiex fkaz li l-konvenuti ma jattemperawx ruhhom ma’ din l-ordni fit-terminu preskritt, tagħmel ix-xoghlijiet kollha mehtiega hi a spejjez tal-konvenuti; tillibera mill-osservanza tal-gudizzju lill-konvenut Victor Emanuel Gusman fil-kwalita` tieghu ta’ amministratur tal-Crown Tower Association u tal-Crown Owners Association.

“L-ispejjez tal-kawza jithallsu kollha mill-konvenuti Victor Emanuel u Sylvia Giovanna konjugi Gusman personalment.”

L-appell ta’ Victor u Sylvia konjugi Gusman

2. Il-konvenuti hassewhom aggravati bis-sentenza surriferita tal-Prim Awla tal-Qorti Civili tad-19 ta’ Ottubru 2007, u interponew dan l-appell minnha ghal fini ta’ riforma. In succint, l-aggravji tagħhom huma s-segwenti:

- i) L-ewwel aggravju tal-appellanti huwa dwar il-fatt li l-ewwel Qorti kkonsidrat li kien jissussisti l-element tal-pussess. Skond l-appellanti, dan l-element huwa nieqes u ghalhekk l-azzjoni ta' spoll hija insostenibbli. Il-konvenuti appellanti jsostnu li gialadarba huma kellhom id-dritt esklussiv fuq il-*landing* mertu tal-kawza, huma ma kellhom ghafejn igibu ebda kunsens sabiex jinstallaw il-bieb *de quo*. Komplew jghidu li huma akkwistaw dik il-parti tal-*landing* u li dan irrizulta mix-xhieda ta' Angelo Zahra, mill-affidavit tan-nutar George Bonello Dupuis, mix-xhieda tal-konvenuti appellanti stess, mill-applikazzjoni li ghamlet l-appellata, min-nuqqas ta' titolu tal-appellata fuq dik il-parti tal-*landing* u mill-fatt li l-appellata *ex admissis* ma taf bl-ebda titolu tagħha fuq il-*landing* in kwistjoni.
- ii) It-tieni aggravju li gie sottomess mill-appellanti huwa li l-attrici appellata ma għandha l-ebda interessa guridiku f'din il-kawza ghaliex l-parti tal-*landing* in kwistjoni m'hijiex parti komuni izda hija jew proprjetà esklussiva tal-appellanti, jew proprjetà esklussiva tal-vendituri Denelir Properties Limited. (Sottolinejar tal-Qorti).
- iii) L-ahhar aggravju jirrigwarda l-kap tal-ispejjez fis-sens li ghalkemm il-kawza giet istitwita fil-konfront ta' zewg kategoriji ta' konvenuti li t-tnejn ipprezentaw noti ta' eccezzjonijiet separati, ghalkemm gew milqugha t-talbiet attrici fil-konfront tal-konvenuti personalment, dawn gew michuda fil-konfront ta' Victor Gusman fil-kwalita` tieghu ta' amministratur. Għalhekk dan kellu jigi rifless fl-ispartizzjoni tal-ispejjez.

Għaldaqstant il-konvenuti appellanti talbu lil din il-Qorti tilqa' l-appell billi tirriforma s-sentenza appellata tad-19 ta' Ottubru 2007, billi filwaqt li tikkonferma in kwantu illiberat mill-osservanza tal-gudizzju lill-konvenut Victor Gusman fil-kwalita` tieghu ta' amministratur tal-Crown Tower Association u tal-Crown Owners Association, tvarjaha u timmodifikaha in kwantu kkundannat "lill-konvenuti personalment sabiex fi zmien 30 jum mil-lum jagħmlu dak indikat fit-tieni talba attrici" u sabiex ihallsu l-ispejjez kollha tal-kawza, u minflok tiddeciedi billi tichad it-talbiet attrici bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-attrici appellata.

Risposta tal-attrici Bernardette Licari

3. Preliminarjament l-appellata affermat li s-sentenza tal-ewwel Qorti kienet wahda gusta u legalment korretta, u li ghalhekk timmerita konferma.

Fir-rigward tal-ewwel aggravju tal-appellantli li l-element tal-pussess kien nieqes u li ghalhekk l-azzjoni ta' spoll ma setghetx tirnexxi, l-appellata tikkontendi li hija taqbel mal-konkluzjoni tal-ewwel Qorti. Hijas zzid ukoll illi jekk ghall-grazzja tal-argument ma kellhiex id-dritt li tuza' dan il-*landing*, hija, bhala fatt kienet tagħmel uzu minnu u dan sakemm giet impedita milli tagħmel dan, u li ghalhekk giet spusseßata illegalment minn dan l-uzu. L-uzu *per se* tal-*landing* jiggustifika l-azzjoni ta' spoll.

Għal dak li għandu x'jaqsam mat-tieni aggravju, ossia l-interess guridiku, l-appellata tirrileva li din hija eccezzjoni ta' natura preliminari li ma gietx sollevata in prim istanza u li għalhekk ma tistax tingieb issa f'dan l-istadju avvanzat tal-kawza. L-appellantli kompliet illi f'kawza ta' spoll, l-ewwel Qorti ma kellhiex bżonn tindaga u tistabilixxi dwar it-titolu tal-partijiet fuq il-*landing*. Il-*landing* in kwistjoni huwa min-natura tiegħu intiz bhala parti tal-partijiet komuni u dan skond l-Artikolu 2 tal-Kapitolu 398 tal-Ligijiet ta' Malta.

Fl-ahhar nett rigward l-aggravju dwar l-ispejjeż, l-appellata tissottometti li hija ma taqbilx ma' dak li qalet l-ewwel Qorti li Victor Gusman bhala amministratur gie liberat mill-osservanza tal-gudizzu.

Fatti tal-Kawza

4. Qabel ma tghaddi sabiex tikkonsidra l-aggravji tal-konvenuti appellanti, din il-Qorti thoss li jkun utili li tagħti sfond fil-qosor hafna tal-fatti kollha mertu tal-kawza in kwistjoni, u dan kif ser jingħad:-

i) L-attrici akkwistat l-appartament tagħha numru disgha (9) permezz ta' kuntratt fl-Atti tan-Nutar Mario

Felice tat-30 ta' Jannar 1995. Dan l-appartament jifforma parti minn blokk ta' appartamenti bin-numri 166 u 167, maghruf bhala "Crown Towers", f'Tower Road, Sliema. Dan l-akkwist kien jikkomprendi s-sehem tagħha *pro rata* tal-partijiet komuni tal-blokk f'Tower Road u s-sehem *pro rata* fil-blokk fi Triq Sir Luigi Camilleri, tal-entratura, it-tromba tat-tarag u l-lift, liema blokk huwa wkoll maghruf bhala "The Crown".

- ii) Il-konvenuti akkwistaw l-penthouse numru ghaxra (10) permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar George Bonello Dupuis tad-29 ta' Ottubru 1997. Din l-penthouse tifforma parti mill-blokk ta' appartamenti maghruf bhala "Crown Towers". Il-partijiet in komuni msemmija jikkomprendu "*the main door, entrance hall, staircase, landings, the electric light fittings in the staircase and landings, the lift and the drains*".
- iii) Illi xi zmien fis-sena 1999, il-konvenuti ghamlu struttura f'nofs il-landing ta' hdejn il-penthouse tagħhom billi ssegregaw parti minnu b'hajt b'fetha.
- iv) Fl-4 ta' Ottubru 2003, ma' din l-istruttura gie mwahhal bieb li b'hekk, skond l-attrici appellata, għalqilha l-access għal parti mil-landing u partikolarmen fejn kien hemm it-tieqa tax-shaft.
- v) Għaldaqstant infethet din l-kawza *ai termini tal-actio spolii.*

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

5. Fl-ewwel aggravju tagħhom, il-konvenuti qegħdin jissottomettu li kontrarjament għal dak li ddecidiet l-ewwel Qorti ma kienx jissussisti l-element tal-pussess u għalhekk l-azzjoni ta' spoll ma setghetx tirnexxi fil-konfront tagħhom.

Għalhekk qiegħed jigi kkontestat l-ewwel element tal-ispoli, jigifieri l-pussess materjali li għandu jkollu l-attur

sabiex jippromwovi din il-kawza. Tajjeb li jigi hawn rilevat li dan il-pussess m'hemmx bzonn li jkun b'titolu ta' proprjetà jew servitù, izda huwa sufficienti li jkun purament materiali jew "di fatto", izda fl-istess waqt ma jistax ikun wiehed ta' mera tolleranza.

Jirrizulta f'din il-kawza li skond il-kuntratt ta' akkwist tal-attrici appellata, hija akkwistat s-sehem *pro rata* tal-partijiet komuni tal-blokk maghruf bhala "Crown Towers" kif ukoll is-sehem *pro rata* tal-entratura, tat-tromba tatarag u tal-lift tal-blokk maghruf bhala "The Crown". Il-*landing* ma jissemma' f'ebda kuntratt li l-attrici appellata hija mdahhla fih u li kieku hawn si trattava ta' azzjoni fil-petitorju, il-probabilità tkun li l-azzjoni tal-attrici ma tinxix. Izda dan m'huwiex necessarjament hekk f'azzjoni ta' spoll ghaliex il-pussess mhux bilfors ikun abbinat mat-titlu f'kawzi ta' dan ix-xorta.

Jidher aktar minn ovju li f'din il-kawza kien hemm akkaniment kbir, u probabilitment għad hemm, bejn l-appellata (kif assistita minn huha u prokuratur tagħha Ignatius Licari) u, min-naha l-ohra, l-appellant Victor Gusman dwar il-pretensjonijiet tagħhom reciproc iġwardanti parti mil-*landing* fejn gie esegwit xogħol strutturali min-naha tal-appellant kif fuq già` ingħad. M'hemmx lanqas dubju li bejn il-blokk ta' appartamenti maghruf bhala "The Crown" (li fih hemm kollokat l-appartament tal-appellant Licari) u l-blokk "Crown Towers" (fejn hemm kollokata l-penthouse tal-appellant Gusman) jezisti access li jagħmilha possibbli għar-residenti tazzewg blokki ta' appartamenti li jacedu minn parti ghall-ohra.

Huwa evidenti wkoll li bil-mod kif gew redatti l-kuntratti tad-diversi akkwirenti tal-appartamenti *de quo* nghata lok għal hafna dizgwid. Xhud li ddepona bi skjettezza u b'certa distanza min-naha u minn ohra – u li fil-bidu wera anke riluttanza, jekk mhux ukoll rezistenza milli jittella' b'xhud – kien in-Nutar Dottor Joseph Abela li kellu appartament adibit bhala ufficċju fil-blokk "The Crown" u kien ukoll membru tal-Kumitat tal-Assocjazzjoni tar-Residenti tal-blokk "The Crown" sakemm iddecieda li jirrizenja. Dan in-Nutar xehed li huwa pprova jimedja

Kopja Informali ta' Sentenza

bejn il-kontendenti izda ma rnexxilux iwassalhom f'xi forma ta' ftehim, anzi jkompli jelabora hekk (ara fol. 74/75 tal-process):

"Fil-fatt minhabba l-mod li saru l-kuntratti, li ma sarux b'mod uniformi, kien hemm diversi kwistjonijiet kemm fuq il-bejt, fuq il-garages, fuq fejn jistghu jitpoggew l-airconditions u fejn jghaddu s-sistemi u kwistjonijiet ohra. Dawn il-kwistjonijiet jikkoncernaw diversi nies, kulhadd jghid illi xtara taht certa impressjoni. Peress kif ghidt l-kuntratti ma kienux cari bizzejied la jien u lanqas il-Kumitat ma stajna niehdu pozizzjoni wahda u cara. Minn isfel nett tal-blokk "The Crown", jekk tibqa' tiela' t-tarag, wiehed jista' jasal sa fuq nett, jigifieri sal-livell tal-penthouse tas-Sur Gusman pero` nghid illi sa fejn niftakar xi darba jew darbtejn tlajt sa hemm fuq nett. Il-landing huwa accessibbli mit-tarag komuni tal-blokk "The Crown" u accessibbli minn wara tal-appartamenti tal-"Crown Towers". Jekk dak il-landing bhala common parts kienx jifforma parti mill-"The Crown" jew "The Crown Towers" mhux bicca tieghi li nidhol fiha. Ghar-rigward tal-hasil tal-common parts taz-zewg blokok nghid illi l-'Association' kienet inkarigat l-istess persuni biex jaghmlu dan ix-xogħol u għalhekk fil-kuntratti l-ispejjez kellhom jigu maqsuma $\frac{2}{3}$ u $\frac{1}{3}$ bl-akbar parti tħallas mir-residenti ta' "The Crown", għandi impressjoni illi f'xi laqgħa l-'Association' kienet iddecidiet li l-ispejjez jinqasmu $\frac{3}{4}$ and $\frac{1}{4}$ dejjem il-parti kbira tħallas mir-residenti ta' "The Crown". Ahna l-landing ta' wara dejjem qisnieh b'mod indiviz..."

(Sottolinear tal-Qorti)

Din ix-xhieda skjetta mogħtija minn persuna newtrali (li sahansitra giet mitluba tintervjeni biex tinstab xi forma ta' soluzzjoni anke mill-appellant stess) turi l-posizzjoni incerta dwar id-drittijiet ta' kull komproprjetarju fiz-zewg blokok ta' appartamenti fir-rigward tal-partijiet komuni, kompriz il-landing.

Apparti s-suespost, imbagħad, mill-verbal tal-access mizmum *in loco* mill-Qorti fl-ewwel istanza, insibu konferma ta' din l-interkonnessjoni bejn blokk u iehor. Bl-

istess mod xehed ukoll Angelo Zahra, xhud tal-konvenuti, u rappresentant tas-socjeta` venditrici Denilir Property Limited.

Issa huwa minnu li, kif gie sottomess mill-konvenuti, il-kuntratt li in forza tieghu akkwistat l-appartament tagħha l-attrici appellata ma jsemmi xejn dwar *landing* fil-blokk tieghu. Imma bl-istess mod jista' jigi argumentat li l-kliem generiku li jissemma' fil-kuntratt tal-appellant ma kienx jispecifika xi eskluzivita` ta' parti *mil-landing* favur l-appellant Gusman.

L-appellant jirreferi ghall-affidavit magħmul min-Nutar George Bonnello DuPuis, kif ukoll għad-deposizzjoni mogħtija minn Angelo Zahra *qua* venditur nomine bhala prova u konferma li kellu tali titlu esklussiv fuq dik il-parti tal-*landing* fejn għamel hajt u bieb. Dawn iz-zewg xhieda veru xehdu favur it-tezi tieghu imma, bir-rispett kollu, dan mhux bizejjed. Darba li l-appellant kien *gia` konxju* dwar il-possibbilta` ta' dubji u stat incert dwar partijiet mizmumin in komun bejn id-diversi komproprjetarji, din il-Qorti, ezattament bhal dik ta' qabilha, ma tasalx biex tifhem kif l-appellant ma nsistiex sija mal-venditur u sija man-Nutar tieghu li l-pretensjoni tieghu dwar il-landing titnizzel espressament fil-kuntratt u pprefera jistrieh biss fuq assigurazzjonijiet verbali tagħhom. Anzi, f'parti mid-deposizzjoni tieghu (fol 119 tal-process) huwa jistqarr hekk:

“Mistoqsi ghaliex dan ma tnizzix fil-kuntratt jiena ma nistax nirrispondi.”

Fi kwalsiasi kaz pero`, f'ażzjoni ta' spoll l-element tal-pusseß jipprexxindi mill-prova dwar it-titlu li l-allegat spoljat jista' jivvanta fuq l-oggett. U hawn issir riferenza għad-deposizzjoni in kontro-ezami mogħtija mill-appellata fis-seduta tal-14 ta' Dicembru 2006 (fol. 129-130). Fix-xhieda tagħha, l-appellata tiskarika hafna mir-responsabilita` dwar dettalji u teknikalitajiet fuq huha Ignatius Licari, li kien speci tal-*factotum* tagħha, imma fl-istess waqt, dwar dak li jikkoncerna pussess materjali

koncernanti il-*landing de quo*, l-appellata kienet carissima.
Fil-fatt hija tispjega hekk (fol. 130 tal-process):

"Qabel ma l-konvenut ghalaq il-*landing* in kwistjoni bil-bieb jiena kont nagħmel uzu minn dik il-parti ghax jiena kont nitla' fuq il-bejt anke nonxor il-hwejjeg u meta nghaddi minn hdejn il-*landing* jekk per ezempju t-tieqa tkun miftuha u jkun qed jidhol hafna rih, jiena niehu hsieb nagħlaq it-tieqa. Anzi biex nicċara illi mit-tarag ta' hdejn dik il-*landing* kien hemm it-tieqa u xi kultant is-seftura kienet tiftahha u meta kienet tagħmel ix-xita jiena kont nitla' biex nagħlaq dik it-tieqa fil-partijiet komuni. Fix-shaft in kwistjoni kif ghidt hemm is-servizzi, hemm is-servizzi bhal katusi li jservu wkoll il-bini li hemm f'The Crown. Nixtieq nikkoregi ruhi u nghid illi l-katusi jservu għal Crown Towers pero` t-tieqa sservi wkoll għal *common parts* ta' The Crown. Pero` meta mix-shaft jitla' (*recte titla'*) r-riha ta' ikel jiena mmur niftahha t-tieqa halli l-arja tghaddi..."

Issa jekk l-appellant deherlu li l-attrici qatt ma kellha xi dritt li tagħmel uzu mil-*landing*, jew dak li kienet qegħda tagħmel kien isir minnha taht "mera tolleranza", u li l-parti mil-*landing* li eventwalment giet ikkapparrata minnu kienet esklussivament tieghu, allura huwa kien messu pproċeda fil-petitorju kontriha u mhux jistrieh fuq assigurazzjonijiet "verbali" tan-Nutar u/jew tal-vendituri, jew inkella billi jdur fuq kull komproprjetarju tal-blokk tieghu biex minnhom jottjeni permessi bil-miktub li huma ma jsibux oggezzjoni ghax-xogħol strutturali li ried, u li fil-fatt, għamel. Il-fatt inkontestabbi jibqa' dak li bix-xogħol intrapriz mill-appellant inholoq stat ta' turbattiva f'dak li kien l-*status quo* vigenti qabel ma sar l-istess zvilupp. Kien proprju dan li wassal biex il-"*pussess*" gawdut sa dakinhar mill-appellata Licari fuq il-*landing* tneħha u, ergo huwa kaz evidenti ta' spoll.

Minbarra s-suespost, l-ewwel Qorti kellha inoltre l-okkazzjoni li telabora fuq aspetti legali u ta' fatt qabel ma waslet biex tilqa' t-talbiet tal-attrici u l-Qorti tagħmel riferenza għal-istess motivazzjonijiet, li hija pjenament tikkondividji, mingħajr il-htiega li toqghod terga' tirrepetihom. Anzi l-ewwel Qorti jidher li kienet aktar milli

ezawrjenti f'dik li hija motivazzjoni u fil-fatt qari tas-sentenza ma għandu jħalli ebda dubju li l-ewwel Qorti kopriet il-fattispecji kollha li possibbilmment setgħu jigu kkunsidrati u dan biex turi li (fi kliemha) "F'din il-kawza, m'hemmx dubju, fil-fehma tal-Qorti, li l-attrici kienet fil-pussess tal-*landing* in kwistjoni."

Fl-aggravju tieghu dwar il-pussess, l-appellant għamel certu enfasi fuq l-aspett tat-titlu, kemm dak vantat minnu dwar il-*landing*, kif ukoll biex juri l-assenza ta' kwalsiasi titlu min-naha tal-appellata dwar l-istess *landing*. Bir-rispett kollu, pero`, apparti li l-posizzjoni dwar it-titlu ta' kull komproprjetarji dwar il-partijiet komuni fiz-zewg blokki, kompriz il-*landing*, m'hix daqstant wahda cara u definita daqs kemm jippretendi l-appellant, jibqa' xorta wahda impregudikat il-fatt li trattandosi hawn ta' azzjoni ta' spoll, l-uzu wahdu li l-appellata kienet tagħmel ta' din il-parti tal-*landing* huwa già` sufficjenti biex jindika stat ta' pussess materjali favuriha. Issa jekk l-appellant jidħirlu li l-attrici m'ghandha ebda titlu u li *di piu'*, dik il-parti tal-*landing* li giet segregata tappartjeni lilu, allura huwa dejjem ikun jista' jiprocedi skond il-ligi biex jasserixxi tali dritt. Imma huwa evidenti li dan kollu jezorbita minn semplici kawza ta' spoll.

Għalhekk dan l-ewwel aggravju dwar in-nuqqas ta' pussess huwa infondat u qiegħed jigi respint.

Fit-tieni aggravju tieghu, l-appellant jadduci zewg ipotesijiet biex juri li l-attrici lanqas għandha interess guridiku fil-kawza. Jekk il-*landing* hu tal-appellant, l-appellata "qatt ma seta' kellha u qatt ma kellha pussess (imqar materjali jew ta' fatt) ta' dik il-parti tal-*landing* in kwistjoni", jew inkella jekk din il-parti għadha tal-vendituri billi ma gietx trasferita, allura jsegwi li jekk gie kommess att spoljattiv da parti tal-appellant dan se *mai* kien fil-konfront tas-socjeta` Denelir Properties Limited.

Din il-Qorti hija tal-fehma li kemm taht l-ewwel ipotesi kif ukoll tat it-tieni wahda, dan l-aggravju huwa totalment infondat. L-attrici appellata wriet sufficientment li hija effettivament kelħha pussess materjali fuq dik il-parti tal-

landing li giet ikkapparrata mill-appellant. L-att spoljattiv gie kommess mill-appellant u l-persuna jew parti li giet immolestata kwantu ghall-pussess kienet l-appellata u hadd hliefha.

Ghalhekk dan it-tieni aggravju qiegħed ukoll jigi michud ghaliex huwa infondat.

It-tielet u l-ahhar aggravju tal-appellanti jirreferi ghall-kap tal-ispejjez. Huma jissottomettu li m'ghandhomx jigu kkundannati jhallsu l-ispejjez kollha meta l-ewwel Qorti lliberat lill-konvenut Victor Gusman fil-kwalita` tieghu ta' amministratur tal-Crown Towers Association u tal-Crown Owners Association.

Din il-Qorti, wara li hadet ukoll kont tar-risposta tal-kontroparti appellata, u minkejja li huwa minnu li l-imsemmi appellant fil-kwalita` tieghu surreferita gie liberat mill-osservanza tal-gudizzju, xorta wahda hija tal-fehma li ma ssib xejn skorrett fil-fatt li l-ispejjez kollha tal-kawza jithallsu mill-konvenuti appellanti.

Kif tajjeb wiegħet l-appellata, fl-istadju ta' meta giet istitwita l-kawza kien hemm indikazzjonijiet bizzejjed li juru li Victor Gusman *qua* amministratur tal-Assocjazzjoni tar-Residenti tal-“Crown Towers” kelly interess f'dak li kien qiegħed jigri f'din il-kawza. Ghall-istess raguni jista’ jingħad anke li huwa kelly interess fl-ezitu tal-kawza f’isem ir-residenti tal-blokk li sahansitra ffirmawlu biex tawh il-permess jagħmel ix-xogħol mertu tal-vertenza. Bil-fatt li wara rrizulta li ma kienx hemm responsabbilta` civili min-naha tal-Assocjazzjoni tar-Residenti riferibbilment ghall-att spoljattiv kommess mill-konvenut Victor E. Gusman ma kienx ukoll ifisser li inizjalment it-tahrika mahruga mill-appellata kienet hazina jew smisurata. Fil-fatt jekk wieħed jezamina sew in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti kemm fisimhom propriu kif ukoll kwantu għal Victor Gusman fil-kwalita` tieghu ta’ amministratur tal-Crown Tower Association u tal-Crown Owners Association issib li l-eccezzjonijiet sollevati huma litteralment identici kelma b’kelma (ara fol. 24-28 tal-process). Fil-fatt il-konvenuti

Kopja Informali ta' Sentenza

setghu, li kieku riedu jifrankaw l-ispejjez tal-prezentata, ipprezentaw nota ta' eccezzjonijiet wahda in komuni.

Ghalhekk dan l-aggravju huwa infondat u qiegħed jigi respint.

Għal dawn il-motivi:

Tiddeciedi billi, filwaqt li tikkonferma *in toto* s-sentenza appellata, tichad l-appell tal-konvenuti Victor Emanuel u Sylvia Giovanna, konjugi Gusman, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra tagħhom.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----