



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tat-30 ta' Lulju, 2010

Appell Civili Numru. 65/2008/2

Salvu u Mary Anne konjugi Attard; Facond sive Freddie u Rose Rita sive Rosita konjugi Buttigieg; Maurice u Salvina konjugi Zammit; Agnese legalment separata minn Salvu Farrugia; John Cassar f'ismu propju u ghan-nom ta' l-imsefrin Maria mart Emmanuel Aquilina, Saviour sive Sam Cassar, George Cassar, Frank Cassar; Angela armla ta' Paul Camilleri; Joseph Cassar u Anthony Cassar

v.

Raymond Zammit

II-Qorti:

Preliminari

1. Dan huwa appell dwar f'kawza ta' spoll privileggjat. Is-sentenza appellata nghatat mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex), Gurisdizzjoni Superjuri, Sezzjoni Generali fl-24 ta' Novmbru 2009. L-appell tal-atturi Salvu u Mary Anne konjugi Attard et gie ntavolat fl-10 ta' Dicembru 2009. Ir-risposta giet prezentata fid-29 ta' Dicembru 2009. L-appell instema' fl-10 ta' Mejju 2010 u thalla għass-sentenza għal-lum. Ghall-ahjar intendiment tal-odjerna sentenza qed tigi riprodotta fl-inter tagħha s-sentenza appellata u li minnha jirrizultaw il-premessi u t-talbiet fċicitazzjoni, l-eccezzjonijiet tal-konvenut u l-konsiderazzjonijiet tal-ewwel Qorti li wassluha ghall-konkluzzjonijiet tagħha. Dik is-sentenza tghid hekk:

“Il-Qorti,

“Rat ir-rikors guramentat prezentat fit-23 ta' Gunju 2008 mill-atturi fejn jiddikjaraw:-

“Salvu u Mary Anne konjugi Attard u Facond sive Freddie u Rose Rita konjugi Buttigieg huma propjetarji ta' razzett bir-raba mieghu bin-numru 201 fi Sqaq Ta' Fuq il-Lunzjata.

“Maurice u Salvina konjugi Zammit huma propjetarji ta' fond u raba magħrufa bhala “Tal-Imgieret” sive “Ta' Mulejja” fi Sqaq Ta' Fuq il-Lunzjata.

“Agnese Farrugia hija ko-propjetarja ta' fond bin-numru 202 Sqaq ta' Fuq il-Lunzjata, Fontana, Ghawdex.

“John, Maria mart Emmanuel Aquilina, Saviour sive Sam, George, Frank, Angela armla ta' Paul Camilleri, Joseph u Anthony ahwa Cassar huma propjetarji tal-fond numru 201 A Sqaq ta' Fuq il-Lunzjata flimkien ma raba adjacenti.

Kopja Informali ta' Sentenza

“L-uniku access ta’ l-atturi għat-triq li ggib l-isem Triq ta’ l-Għajn hija minn Sqaq magħruf bhala Sqaq ta’ Fuq il-Lunzjata u li ilhom bil-pussess tieghu għal ghexrien shah ta’ snin.

“Il-konvenut huwa propjetarju ta’ fond adjacenti għal dan l-isqaq bin-numru 201 Triq ta’ L-Għajn u parti mill-fond tieghu huwa mibni fuq l-arja sovrastanti ta’ dan l-isqaq msemmi.

“Il-konvenut jew agenti tieghu rċentament u mill-ahhar jiem ta’ Mejju qabdu u kissru gandott ta’ l-ilma u ppjanaw¹ bil-gebel hajt li għandu jitla ma’ parti sostanzjali ta’ l-isqaq u li l-iskop finali hu li l-intimat jsaqqa dik il-parti ta’ l-isqaq kontigwa għad-dar tieghu skond il-permess mahrug mid-DNO tal-MEPA no 611/07.

“Rċentament u dan fl-ahhar ftit jiem ilu rega’ nqala’ l-ippjantar deskrītt f’paragrafu sebha (7) u nghata xi membrane sabiex jkun jista jerga jsir l-ippanjatar u jittella’ il-hajt ippjanat u thalliet hofra ma tul parti mill-isqaq.

“Dan it-tkissir tal-gandott u l-ippjantar tal-hajt bil-gebel li rega’ nqala’ u l-hofra li thalliet sar *ad insaputa* ta’ l-atturi u kontra l-volonta tagħhom.

“L-agir tal-konvenut jikkostitwixxi spoll vviolenti u klandestin.

“Minkejja li gie interpellat ufficialment sabiex jirripristina l-isqaq għal li kien qabel il-konvenut baqa’ inadempjenti;

“Sal-gurnata tal-lum l-agir deskrītt fis-sebha (7) u fit-tmien (8) u d-disgha (9) paragrafu għadu ma giex sporgat.

“L-atturi jrid illi l-intimat jigi ordnat sabiex jisporga dan l-ispoll.

“Għalhekk l-atturi talbu lil din il-qorti sabiex:-

¹ Recete: “ppjantaw” – il-Qorti ta’ l-Appell

“1. Tiddikjara illi l-konvenut jew agenti tieghu ikkommetta spoll a dannu ta’ l-atturi meta huwa vjolentament, klandestinament u abbuzivament:

- “i. Qabad u kisser gandott ta’ l-ilma fi sqaq fil-pussess ta’ l-atturi;
- “ii. Ppjanta hajt mal-hajt ta’ l-isqaq u tella’ hajt u saqqaf parti mill-isqaq;
- “iii. Ghamel hofra meta rega’ qala’ l-ippjantar tal-hajt;
- “iv. Konsegwentement irrestringa, dejjaq u cekken l-istess sqaq.

“2. Tordna lill-konvenut sabiex jisporga l-ispoll kommess minnu jew agenti tieghu u jirripristina l-Isqaq ta’ Fuq il-Lunzjata ghall-istat li fih kien qabel fi zmien qasir u perentorju li jigi minn din l-Onorabbi Qorti iffissat, okkorrendo taht id-direzzjoni ta’ periti nominandi spejjez a karigu tal-konvenut.

“3. Fin-nuqqas li l-konvenut jaghmel dan fi zmien lilu hekk prefiss mill-Onorabbi Qorti tawtorizza lill-atturi li jaghmlu ix-xogholijiet mehtiega taht id-direzzjoni ta’ l-istess periti nominandi u dan spejjes a karigu talkonvenut.

“Rat ir-risposta guramentata tal-konvenut prezentata fil-21 ta’ Awwissu 2008 (fol. 32) fejn eccepixxa:-

“F’din il-kawza ma jezistux zewg elementi li trid il-ligi ghal ezercizzju ta’ azzjoni ta’ spoll privileggjat u cioe’ il-pussess fattwali (*possedit*) u l-element tal-ispoll (*spoliatum fuisse*), kif jigi ppruvat dettaljatament waqt is-smiegh tal-istess kawza.

“Dina l-kawza ta’ spoll privileggjat saret wara li din il-Qorti bid-digriet tagħha tal-hmistax (15) ta’ Lulju 2008 cahdet ir-rikors numru: 45/2008 għal hrug tal-Mandat ta’ Inibizzjoni fl-ismijiet: **Salvu Attard et vs Raymond Zammit et.**

“Il-gurisprudenza hija kostanti fis-sens illi hajt li jkun diga mibni jista’ jigi rez komun. Għalhekk wkoll u bl-istess argument il-bini ta’ qoxra ta’ sitt pulzieri (6’) ma’ hajt divizorju biex jigi rez dobblu kif trid il-ligi bl-ebda mod u

manjiera ma jista' b'xi mod jikkostitwixxi spoll. Kull ma ghamel il-konvenut huwa li ezercita id-dritt li għandu bil-ligi illi jirrendi hajt komuni. Min jirrendi hajt in komun ma jkunx qiegħed inehhi xejn mill-pussess ta' xi parti ohra ghaliex certament m'hemmx l-ispossessament li jikkaratterizza cirkostanzi li jwasslu biex tkun tista' ssir l-*actio spolli*.

“Fi kwalunkwe kaz, l-atturi jew whud minnhom għandhom dritt biss ta' passagg bir-rigel minhabba l-interkjużura tal-fond tagħhom u attwalment il-wisa tal-passagg fl-aktar parti dejjqa tieghu qieghda metru u tlieta u disghin centimetri (1m.93cm) u fil-fatt quddiem whud mill-istess atturi, fosthom Maurice Zammit u Agnese Farrugia il-wisa huwa anqas minn hekk.

“Il-parti ta' quddiem tal-*culvert* li qiegħed hemm biex jaqdi lill-konvenut baqa' kif kien u ma imtmessax. Ix-xogħol li sar kien fil-gandott li kien hemm fir-rampa li nqala' sabiex issir il-pedament tal-hajt komuni u wara tpogga kollox fl-istat prestinu tieghu bir-rizultat li l-ilma għadu jghaddi għat-triq. Il-hofra kienet saret biex isir il-pedament u wara li gie michud il-mandat ta' inibizzjoni intliet bil-konkrit u rega' sar l-gandott. Fi kliem iehor l-konvenut m'għandu xejn jiisporga ghaliex dak li għamel bi dritt bl-ebda mod u manjiera ma gew il-konvenuti ispoljati f'xi pussess illi jippretendu li għandhom fuq dan il-passagg.

“Rat ir-rapport tal-perit tekniku Guido Vella (fol. 128).

“Rat l-atti tal-mandat ta' inibizzjoni numru:- 45/2008 flismijiet **Salvu Attard et vs Raymond Zammit**.

“Semghet il-provi.

“Rat l-atti kollha tal-kawza nkluz in-noti ta' sottomissjonijiet prezentati mill-partijiet.

“Ikkunsidrat:-

“1. Il-kawza hi *actio spolii*. Fil-qosor il-fatti huma s-segwenti:-

- “a. Il-konvenut proprjetarju tal-fond 201, Triq ta’ I-Ghajn, Fontana, Ghawdex.
- “b. Dan il-fond jikkonfina ma’ sqaq maghruf bhala sqaq ta’ fuq il-Lunzjata. Parti mill-bini tal-konvenut jestendi ghal fuq l-arja tal-isqaq.
- “c. L-atturi għandhom proprjeta’ b’faccata fuq l-imsemmi sqaq. Għal finijiet ta’ din l-azzjoni m’huwiex rilevanti jekk l-atturi jew xi whud minnhom għandhomx access ghall-proprjeta’ tagħhom minn xi entrata ohra.
- “d. Fis-sena 2008 il-konvenut għamel xogħolijiet li bihom kompli jsaqqaq parti mill-isqaq. Għal dan l-iskop bena qoxra tal-bricks mal-gemb tal-isqaq. Dan wassal sabiex f’certu partijiet tal-isqaq, djeqet il-wisa’ tieghu. Il-konvenut jippretendi li dik il-parti tal-passagg fejn bena l-qoxra u saqqaf, hi proprjeta’ tieghu. Fl-atti tal-inibizzjoni għamel riferenza ghall-kuntratt li sar fl-1 ta’ Frar 1958 fl-atti tan-nutar Giuseppe Cauchi². Il-fond 201 gie assenjat lill-konvenut permezz ta’ kuntratt ta’ qasma li sar fl-24 ta’ Awwissu 2001 fl-atti tan-nutar Dr Silvio Hili³. Kien fil-mori ta’ din il-kawza, li b’att korrettorju li sar fl-4 ta’ Ottubru 2009 fl-atti tan-nutar Dr Christian Zammit (fol. 159) il-passagg gie nkluz fit-titlu tal-konvenut.
- “e. Il-bokka tal-passagg li min-naha tal-lvant tikkonfina ma’ Triq ta’ I-Għajn, hi wiesa’ 2.145 metri⁴, ghalkemm fir-realta’ hi idjaq ghaliex hemm gebla għolja cirka filata li tesporġi l-barra fl-isqaq. L-iktar parti dejqa tal-passagg fil-parti fejn il-konvenut għamel ix-xogħol meritu ta’ din il-kawza, hi wiesha 1.884 metri u markata bl-ittra “J” fil-pjanta li għamel il-perit tekniku (fol. 133). Ftit passi ‘il gewwa fil-passagg, fejn il-konvenut ma għamilx xogħol, il-passagg wiesha 1.906 metri (fol. 133). Iktar ‘il gewwa, il-passagg jidjieq iktar (ara ritratti a fol. 111-112).

“2. F’kawza ta’ din ix-xorta l-elementi huma ssegamenti:-

- “a. Il-pussess jew detenzjoni.

² Ara fol. 8 tal-mandat ta’ inibizzjoni numru: 45/2008.

³ Kopja a fol. 36 tal-mandat ta’ inibizzjoni numru: 45/2008: “il-lok tad-djar bin-numru mitejn u wieħed (201), Triq Fontana, Fontana, Ghawdex u b’zewg bibien ohra mingħajr numru b’garage anness, deskritta ahjar fil-paragrafu tlieta (3) hawn fuq, tal-valur attribwit mill-kondividenti ta’ dsatax-il elf u hames mitt lira Maltin (Lm19,500).”.

⁴ Ara rapport u pjanta tal-perit tekniku Guido Vella (fol. 128).

“b. L-ispoll.

“c. L-azzjoni ssir fi zmien xahrejn minn meta jsehh l-ispoll.

“Skond l-Artikolu 791(3) tal-Kodici Civili f'azzjoni ta' din ix-xorta, “*Il-qorti għandha tezamina biss il-fatt tal-pussess jew tad-detenzjoni, u l-fatt ta' l-ispoll.*” Il-konvenut jippretendi li dik il-parti tal-isqaq fejn għamel ix-xogħol hi proprjeta` tieghu. Pero` hu magħruf li f'din ix-xorta ta' azzjoni, l-imħarrek ma jistax jiddefendi ruhu billi jargumenta li agixxa entro d-drittijiet legittimi tieghu. Difiza li tappartjeni lill-gudizzju petitorju. Kwistjonijiet li m'għandhomx jigu ndagati f'dan il-process, tant li hu magħruf li sid jista' jinstab hati li kkommetta spoll. L-atturi m'humiex jippretendu xi dritt ta' proprjeta` fuq l-imsemmi sqaq, anzi jsostnu li hu tal-Gvern. Madankollu fil-kors tas-smiegh tal-provi ma rrizultax li l-isqaq fejn sar ix-xogħol hu proprjeta` tal-Gvern (ara deposizzjoni ta' Carmel Camilleri, rappresentant tal-Kummissarju tal-Artijiet a fol. 67).

“Għal finijiet tal-azzjoni ta' spoll il-pussess m'hemmx ghaflejn ikun b'titolu ta' proprjeta` jew ta' servitu, u pussess materjali hu bizzejjed.

“3. M'hemmx dubju li l-atturi jew x'uhud minnhom jagħmlu uzu minn dan l-isqaq sabiex jidħlu ghall-proprjeta` tagħhom. Dan hu l-uniku skop ta' uzu tal-isqaq. F'dan il-kuntest certament li l-element tal-pussess gie sodisfatt; “*Neanche e' permesso in questa causa di spoglio di investigare la natura del possesso presso lo spogliato, se esso lo sia animo domini o no; perche` la legge non richiede che un possesso materiale e di fatto; tanto e' vero che si concede la detta azione anche al possessore che avesse in tempo precedente usurpato con violenza la cosa altrui*” (**Vol X p55**).

“4. Għal dak li hu t-terminu li fih għandha ssir kawza ta' spoll, jirrizulta li l-kawza giet prezentata fit-23 ta' Gunju 2008. Kontestwalment l-atturi pprezentaw rikors ghall-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni, b'talba sabiex il-konvenut jigi inibit milli jibni hajt jew ighatti xi parti mill-isqaq. B'digriet mogħi fil-15 ta' Lulju 2008, it-talba tal-atturi giet michuda. Fir-risposta guramentata li pprezenta l-

konvenut, ma kkontestax li l-atturi ghamlu l-kawza saret fit-terminu ta' xahrejn. Il-konvenut illimita ruhu biex jikkontesta biss l-elementi tal-pussess u tal-ispoll. F'kull kaz, ghalkemm Anthony George Attard, xhud imressaq mill-konvenut, qal li x-xoghol ta' thaffir kien beda fis-17 ta' April 2008, ma rrizultax kemm sar xoghol f'dik il-gurnata u l-qorti lanqas mhi moralment konvinta li jekk sar xi spoll dan sehh dakinhar.

“5. Mill-provi li tressqu mill-atturi jirrizulta li l-ilment principali taghhom hu li b’rizultat tax-xoghol li ghamel il-konvenut, illum l-isqaq djeq u m’ghadhomx jistghu jghaddu minnu permezz ta’ vetturi. Fin-nota ta’ sottomissjonijiet li pprezentaw fit-30 ta’ Gunju 2009, qalu: “Ix-xogholijiet li saru mill-konvenut spoljaw lill-atturi mill-pussess taghhom tal-isqaq Fuq il-Lunzjata. **Bla dubbju u minn ewl id-dinja l-ispażju ckien.” (fol. 196). Min-naha tal-konvenut, waqt l-access li sar fl-24 ta’ Novembru 2008 ta struzzjonijiet lill-ibnu sabiex jidhol fl-isqaq bil-vettura tieghu Mitsubishi Pajero. Fil-fatt il-vettura rnexxielha tghaddi iktar ‘l gewwa minn fejn il-konvenut sera l-qoxra (ara wkoll ritratti a fol. 144-146), ghalkemm b’certu diffikolta’. Dan fis-sens li x-xufier tal-vettura jrid isuq bil-mod hafna sabiex il-vettura ma tolqotx xi parti mill-hitan tal-gemb. Fis-seduta tat-3 ta’ Marzu 2009 il-perit tekniku kkonferma li: “....dakinhar li sar l-access kien kejjel il-vettura Pajero li ddahlet fl-isqaq in kwistjoni u li mit-tarf ta’ mera sat-tarf tal-mera l-ohra gandha kejjel ta’ **1.735m.**”.**

“Hu minnu li fejn il-konvenut sera l-qoxra tal-bricks mal-hajt ezistenti il-passagg djeq bejn cirka erbgha (4) pulzieri u sitt (6) pulzieri. Madankollu il-qorti tqies li hu iktar rilevanti l-fatt li fil-parti l-iktar dejqa fejn sar ix-xoghol mill-konvenut il-wisa’ tal-isqaq hu ta’ 1.87 metri (fol. 133)⁵, u ftit passi iktar ‘il gewwa fejn ma sarx xoghol mill-konvenut il-passagg wiesgha 1.906 metri. Dan ifisser differenza ta’ **inqas minn erbgha (4) centimetri.** Diskrepanza li fil-fehma tal-qorti hi insinifikanti. Jekk kif ighidu l-atturi qabel kienu jidhlu fl-isqaq b’vettura, id-diskrepanza ta’ 4 centimetri m’hijiex ser tagħmel differenza u xorta ser ikunu

⁵ Point I fil-pjanta li hejja l-perit tekniku Guido Vella.

jistghu jidhlu bl-istess vettura li setghet kienet qegħda tintuza qabel. Fil-fehma tal-qorti f'dawn ic-cirkostanzi m'hemmx l-elementi rikjesti biex jinghad li sehh spoll, in kwantu l-atturi għad għandhom il-pusseß tal-isqaq peress li x-xogħol li għamel il-konvenut m'huwiex jimpedihom mill-jaghmlu uzu minnu kif kien jagħmlu qabel sar ix-xogħol.

“6. Għal dak li hu l-gandott tal-ilma, il-qorti temmen li l-ilment tal-atturi m'huwiex floku in kwantu jirrizulta li issa li tlesta x-xogħol rega’ sar il-gandott li jigbor l-ilma (ara ritratt a fol. 94). L-istess jinghad fir-rigward tal-fatt li parti mis-saqaf gie msaqqaf. Dan il-fatt m'huwiex qiegħed jimpedixxi jew b'xi mod jostakola lill-atturi mill-ezercizzju tad-dritt li jghaddu mill-isqaq.”

“Għal dawn il-motivi l-qorti qegħda taqta’ u tiddeċiedi l-kawza billi tilqa’ l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut, fis-sens li hemm nieqes l-element tal-ispolli u għalhekk tichad it-talbiet tal-atturi. Kull parti għandha tagħmel tajjeb ghall-ispejjeż tagħha, wara li l-qorti qieset li kien il-konvenut li minn jeddu u mingħajr ma għarraf lill-hadd qabad u għamel xogħolijiet fl-isqaq.”

L-appell

2. L-aggravji tal-atturi kontra din is-sentenza huma tnejn (2) u dawn jirrigwardaw:

2.1 li ghalkemm l-ewwel Qorti “*gharfet illi l-atturi kellhom il-pusseß rikjest f'kawzi ta' dina x-xorta, dehrilha illi ma kienx hemm l-spoll minhabba li dan il-hajt illi bena l-konvenut gab diskrepanza insinjifikanti fil-wisgha ta' l-isqaq.*” L-appellanti l-mentaw li huma jhossuhom li gew spoljati u ma qablux li “*il-hajt gab diskrepanza insinjifikanti.*” In sostenn tat-tezi tagħhom, l-appellanti inter alia jirreferu u jisiltu in sostenn brani mis-sentenza fl-ismijiet **G. V. Gozo Developments Company Limited vs Coronato u Maria konjugi Pace**⁶.

⁶ Qorti tal-Appell, deciza fit-28 ta' Settembru 2007

2.2 li I-ewwel Qorti osservat “*illi I-ilment fuq il-gandott mhuwiex f'loku.*” L-appellanti ilmentaw li m’huwiex minnu li l-appellat “*reg'a' ghamel xi gandott tal-ilma kif stqarret I-Ewwel Onorab bli Qorti.*” Huma ghamlu referenza għar-ritratti SA 12, 20 u 21 li kienew gew esebiti minnhom quddiem I-ewwel Qorti u qalu li “*johrog bic-car illi I-konvenut effettivament bera parti mill-hajt gol-gandott (Dok SA 12) u cekknu ghad-detriment tal-ilma kollu li jaqa' fl-isqaq u ziedlu I-perkolazzjoni tal-ilma permezz ta' katusa gdida li għamel għal gol għand (SA 20, 21).* Il-gandott qatt ma gie lura għal li kien u konsegwenza ta' dan I-agir arbitrarju tal-konvenut appellat il-gandott kif inhu prezenzjalment ma jiflahx għall-volum tal-ilma kif kien qabel.” L-appellati, għalhekk, insistew li I-ilment tagħhom kien iktar minn floku.

It-talba tal-appellant hija s-segwenti:

“... li din I-Onorab bli qorti jogħgobha tilqa' dan I-appell bil-konsegwenza li tirrevoka s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri Sezzjoni Generali tal-erbgha u ghoxrin (24) ta' Novembru 2009 u minflok tilqa' it-talbiet tal-attrici appellanti u bl-ispejjes kollha kontra I-konvenuti.”

3. Fir-risposta għall-appell, I-appellat isostni li I-appell huwa null minhabba li “*Salvu Attard, fir-rikors tal-appell lanqas ma huwa jidher fismhu proprju, qatt ma seta' jidher għan-nom tal-atturi I-ohra la darba I-atturi kollha kemm huma jirrisjedu fil-Gżira Ghawdxija.*” Isostni wkoll li t-talba fir-rikors tal-appell “*qatt ma kellha tkun wahda ta' revoka totali ta-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex), Gurisdizzjoni Superjuri, Sezzjoni Generali, tal-24 ta' Novembru 2009 fl-ismijiet premessi (Rikors Numru: 65/2008 AE) u dana peress illi I-konvenut gie ordnat jagħmel tajjeb għal ispejjez tieghu tal-kawza.*” Fil-mertu, I-appellat Zammit, għar-rigward taz-zewg (2) aggravji tal-atturi, wiegeb hekk:

3.1 li I-appellant fl-ebda hin ma rnexxielhom igibu prova li b'dak li sar se jkun ilhom ta' pregudizzju fl-użu tal-isqaq jew li huma gew b'xi mod iddisturbati. Skond I-appellat,

“bl-izvilupp edilizju li ghamel il-konvenut appellat, ma saritilhom l-ebda hsara lill-atturi appellanti, ma tnaqqsilhomx l-uzu tal-passagg u l-anqas bix-xogholijiet tieghu ma l-konvenut appellat irrendielhom l-uzu tal-passagg ta’ xiel akbar jew aktar skomdu” u “bix-xogholijiet li saru ma tbiddilx id-destinazzjoni, l-istat jew il-konsistenza tal-fond, ghax kien baqa’ apertura bizzejjed kbira sabiex ikun jista’ jsir mill-isqaq l-uzu li ghalih kien iddestinat jigifieri ta’ passagg.” In sostenn ta’ din il-fehma, l-appellat jiccita mix-xiehda li nghatat u mis-sentenza tal-ewwel Qorti - b’mod partikolari, l-appellat jirreferi ghas-sentenza fl-ismijiet **Anthony Grima et vs George Micallef**⁷ u jsejjes it-tezi tieghu fuq din l-istess sentenza.

3.2 li l-appellanti ma ppruvawx li x-xogholijiet fuq il-gandott tal-ilma b’xi mod imminimizzaw jew iddisturbaw il-pussess taghhom. L-appellat irrefera ghar-ritratti li kien pprezenta sabiex isostni li l-gandott il-gdid gie ahjar mill-qadim u ghar-rapport peritali u jishaq li “*Minimkien [recte: minn imkien] ma jirrizulta li dan il-gandott ma jlahhaqx mal-kwantita` ta’ ilma tax-xita li tinsel [recte: tinzel] fl-isqaq. Hu x’inhu, huwa sottomess bir-rispett li dina hija kawza ta’ spoll privileggjat u ma jirrizultax li l-konvenut appellat pogga xi ostaklu ghall-ilma li johrog mill-passagg.*”

L-appellat talab li s-sentenza tal-qorti tal-ewwel grad għandha tigi konfermata.

Konsiderazzjonijiet ta’ din il-Qorti

4. L-ewwel punt li jird jigi epurat u li tressaq bir-risposta tal-appellat Zammit tirrigwarda l-kwistjoni li wara t-tismija tal-okkju tal-kawza, l-appellanti jiddeskrivu r-rikors tal-appell taghhom kif gej:

“Rikors ta’ l-atturi kif rappresentati minn Salvu Attard ta’ 28, Triq Mikael Farrugia Xaghra Ghawdex [K.I. 91947G]”

⁷ Qorti tal-Appell, deciza fid-9 ta’ Jannar 2009

B'din id-deskrizzjoni hawn fuq citata l-appellat fehem li Salvu Attard kien qieghed jidher in rappresentanza tal-atturi biss u mhux f'ismu propriu, u li, per konsegwenza, l-istess Salvu Attard ma setax jirraprezenta lil dawk li jirrisjedu Ghawdex. Huwa ghalhekk eccepixxa n-nullità ta' dan l-appell. Din il-Qorti, pero`, tqis din l-“eccezzjoni” bhala wahda altament frivola. Apparti dak li jiprovdu l-Artikoli 789 u 790 tal-Kap. 12 – li din il-Qorti anqas tara li għandhom għalfejn tidhol fihom – huwa evidenti, u kellu jkun evidenti anke ghall-appellat u għad-difensur tieghu, li r-rikors ta' appell gie deskrītt bil-mod kif hawn aktar ‘il fuq indikat peress li kien Salvu Attard li quddiem l-ewwel qorti kkonferma bil-gurament ir-rikors promotorju tat-23 ta' Gunju 2008. Mill-korp tar-rikors tal-appell jidher li l-appell gie interpost mill-atturi kollha li huma msemmija fl-okkju tal-kawza. Tista' tghid li kull referenza fir-rikors ta' appell ghall-“appellant” hi kwalifikata bil-kelma “atturi” b’tali mod li tinkludi wkoll lil Salvu Attard f'ismu propriu, u dan kif jidher fl-okkju tar-rikors guramentat, fis-sentenza appellata, kif ukoll fl-okkju tar-rikors tal-appell. Għalhekk, din il-Qorti ma tistax tilqa’ l-“eccezzjoni” li r-rikors tal-appell huwa null.

5. Fit-tieni “eccezzjoni preliminari” tieghu, l-appellat jirrileva li t-talba fir-rikors tal-appell “*qatt ma kellha tkun wahda ta' revoka totali tas-sentenza u dana peress illi l-konvenut gie ordnat jagħmel tajjeb għal ispejjez tieghu tal-kawza.*” Issa, minn ezami tad-decide tas-sentenza tal-ewwel Qorti jirrizulta li dik il-Qorti applikat l-Artikolu 223(3) tal-Kap. 12: “*Fil-kazijiet kollha, il-qorti tista' tordna li kull parti għandha tbat i-l-ispejjez tagħha, meta kull wahda mill-partijiet tkun it-telliefa f'xi punt tal-kawza, jew meta jindahlu kwistjonijiet diffici tal-ligi, inkella għal xi raguni tajba ohra.*” Hija ordnat li kull parti għandha tagħmel tajjeb ghall-ispejjż tagħha u mmotivat din l-ordni fuq il-fatt li l-konvenut / appellat kien “*minn jeddu u mingħajr ma għarrraf lil hadd qabad u għamel xogħolijiet fl-isqaq.*” Fir-rikors tal-appell tagħhom, l-atturi appellanti talbu għar-revoka tas-sentenza kif deciza mill-ewwel qorti li kienet cahditilhom it-talbiet kollha tagħhom u laqghet l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut / appellat. Huma talbu wkoll li din il-Qorti tilqa’ t-talbiet kollha li kienu għamlu “*bl-ispejjes*

kollha kontra l-konvenuti" (sottolinear ta' din il-Qorti). Jigifieri, huma talbu biex l-ordni dwar l-ispejjez tigi (ukoll) revokata u li din il-Qorti tordna li mhux biss l-appellat ihallas l-ispejjez tieghu izda wkoll dawk l-ispejjez inkorsi minnhom f'dawn il-proceduri. L-appellat qieghed jippretendi li l-appellant, dwar il-kap tal-ispejjez, kellhom jitolbu lil din il-Qorti biex tikkonferma l-ordni tal-ewwel Qorti biex l-appellat ihallas l-ispejjez tieghu u tikkundannah ihallas ukoll l-ispejjez taghhom. Din il-Qorti hi tal-fehma li dan kollu *all this boils to the same thing* u li l-appellat qed jikkavilja u jfettaq bla bzonn, semplicemente biex, minghalih, jikkomplika l-affarijiet għall-atturi appellanti (mingħajr ma jirrealizza li dan jammonta għal hela ta' zmien ta' kulhadd, inkluz ta' din il-Qorti tal-Appell!). Dan l-ilment procedurali qieghed ukoll jigi dikjarat bhala wieħed frivolu għall-ahhar.

6. Nigu issa ghall-meritu. Fil-kaz in dizamina, din il-Qorti għandha quddiemha appell li jirrigwarda azzjoni dwar spoll. Il-fatti tal-kaz gew ben riassunti mill-ewwel Qorti fis-sentenza appellata. F'din il-kawza l-appellant riedu jippruvaw it-tliet (3) rekwiziti essenzzjali tal-ispoll u cioè: (i) il-pussess, (ii) l-att spoljattiv u (iii) li ddiducew il-pretenssjoni tagħhom fi zmien xahrejn minn meta gara l-att.

7. Rigward l-ewwel rekwizit tal-pussess, ma hemmx kontestazzjoni. Skond ix-xieħda tagħhom, l-appellant juzaw il-passagg kemm bir-rigel, bil-bhejjem kif ukoll b'ingenji. Din ix-xieħda kienet giet korrobora. Għalhekk, din il-Qorti sejra tghaddi sabiex tara jissussistix it-tieni element u cioè dak tal-att spoljattiv.

8. Hawnhekk ukoll ma hemmx kontestazzjoni li l-appellat bema qoxra tal-bricks ma' hajt ezistenti. Issa, "Per «spoglio» si intende, per l'appunto, la sottrazione della disponibilità del bene."⁸ Hekk fissruh l-ispoll l-awturi awtorevoli Torrente u Schlesinger. Fil-gurisprudenza tagħna nsibu diversi ezempji ta' f'hiex jikkonsisti l-ispoll.

⁸ **Manuale di Diritto Privato**, Torrente – Schlesinger, quattordicesima edizione, Giuffrè Editore, pg. 356

Fil-kaz in dizamina, biex tistabbilixxi kienx hemm *la sottrazione della disponibilità del bene*, din il-Qorti (bhall-ewwel Qorti) ezaminat il-provi kollha b'certa reqqa sabiex tistabbilixxi jekk il-komportament tal-appellat, meta tella' l-qoxra tal-bricks, impiediex l-ezercizju tal-pussess tal-atturi, fixilhomx fid-drittijiet taghhom, jew ikkawzax diminuzzjoni tal-pussess jew hsara lill-appellant.

9. L-appellant kollha fix-xiehda taghhom ilmentaw li ma kienux inghataw preavviz mill-appellat u li dan tal-ahhar, meta ghamel ix-xogholijiet, ma kellux il-permess taghhom. Sahansitra allegaw li l-appellat ma kellux il-permessi tal-awtorita` tal-ippjanar izda mix-xiehda tieghu rrizulta li kien kopert b'tali permessi. L-appellant spjegaw b'certu dettal kif huma juzaw il-passagg, izda fil-konkret ma gabux il-prova li huma gew ostakolati milli juzaw il-passagg. Meta din il-Qorti qabblet ix-xiehda kollha li huma kienu taw, sabet li bejniethom lanqas kienu qieghdin jaqblu dwar kemm effettivamanet djieg l-isqaq. L-appellant Maurice Zammit kien xehed li l-passagg mill-isqaq in kwistjoni jikkonsisti fl-uniku access li huwa għandu mill-fond tieghu għat-triq principali u fil-fehma tieghu “*kwalunkwe restrizzjoni jew li l-isqaq jiccekken*” jkun għad-detiment tieghu u ghall-valur tal-proprietà tieghu⁹. Skond Agnese Farrugia, “*kif kien l-isqaq karrozza zghira tghaddi minnu. Illum niddubita kemm jista’ jsir dan.*”¹⁰ Anthony Cassar qal li dejjem ghadda mill-isqaq u “*kien hemm dejjem il-wisa’ li kien hemm sa ffit ilu, ghax issa bix-xogholijiet li għamel Raymond Zammit l-isqaq iccekken. Maz-zmien bdejna nghaddu ukoll b’pick up truck tat-tip Mitsubishi. Illum kif sar ix-xogħol dan il-pick-up truck ma jghaddix.*”¹¹ John Cassar, filwaqt li qal li l-isqaq djieg bejn tmienja u ghaxar pulzieri, ikkonferma li “*Meta mmur fil-proprietà illi għandi f’dan l-isqaq, jiена nidhol u noħrog mill-isqaq b’saqajja. Illum għandi tlieta u sittin (63) sena. Jienna qatt ma dhalt jew hrigt minn dan l-isqaq b’xi vettura... L-ahhar li dhalt kien xi gimħa, gimħa u nofs ilu.*”¹² Ix-xhud prodott mill-appellant, Saviour Borg, Sindku tal-Kunsill

⁹ A fol. 39

¹⁰ A fol. 42

¹¹ A fol. 45

¹² A fol. 90

Lokali tal-Fontana, qal li normalment in-nies jghaddu mill-isqaq bir-rigel izda rahom jghaddu wkoll b'karettun u b'karru li jintuza ghax-xoghol tar-raba. Huwa stess ftit qabel xehed kien ghadda mill-isqaq b'mohriet u b'karru. Huwa sostna wkoll li “*anki b'ven zghir tista' tghaddi minnu l-isqaq. Illu jiena kont nara vannijiet dehlin u hergin mill-isqaq. Mistoqsi jekk illum tistax tidhol bil-van mill-isqaq, nispjega illi ma nafx.*”¹³ L-appellanti pprezeta**w** biss il-presuppozizzjonijiet taghhom, izda xejn aktar.

10. L-appellat kien xehed li: “*Kien hemm hand rail sporgut l-barra 7 pulzieri fejn il-bieb tieghi taz-zingu li damet issnin u hadd ma ikkomplenza.*” L-ezistenza ta’ dan il-hand rail hi korroborata mix-xiehda li tat Agnes Farrugia waqt il-kontro-ezami tagħha u mir-ritratti li jinsab in atti¹⁴. L-appellat xehed ukoll li “*fl-istess sqaq hemm abbandunat il-karru ahdar ta' Anthony Cassar li qed jiehu spazju ta' 4 piedi u ilu x-xhur.*”¹⁵ Waqt l-access li l-ewwel Qorti zammet fl-isqaq in kwistjoni, kellha l-opportunità tara jekk vettura setghetx tghaddi mill-isqaq jew le. Kienu ttieħdu u gew ipprezentati ritratti ta’ din il-vettura wkoll¹⁶.

11. Din il-Qorti ezaminat bir-reqqa r-ritratti kollha prodotti kif ukoll il-qisien li jinsabu deskritti fl-iskizz¹⁷ li kien gie ppreparat mill-appellat u l-gar tieghu Celestino Cini, u qabblithom ma’ dawk li jinsabu fir-rapport tal-Perit Guido Vella¹⁸, u waslet ghall-istess konkluzjoni li waslet ghaliha l-ewwel Qorti u cioè li bil-qoxra tal-bricks li tella’ l-konvenut (l-appellat) irrizulta li l-isqaq in kwistjoni djieq minimament, b'mod li ma jistax jingħad li ddisturba fis-sustanza l-pussess tad-dritt ta’ l-mogħdija tagħhom. L-atturi kellhom u għad għandhom dan il-pussess u kif xehdu huma stess għadhom jghaddu mill-isqaq liberament.

12. Għar-rigward tal-gandott, din il-Qorti, permezz tar-ritratti prodotti, qabblet l-istat li kien jinsab fih dan il-gandott tal-ilma u kif dan kien gie ameljorat mill-appellat.

¹³ A fol 78

¹⁴ A fol. 109, u 110

¹⁵ A fol. 141

¹⁶ A fol. 144 sa fol. 146

¹⁷ A fol. 158

¹⁸ A fol. 128 sa 133

Ghalkemm l-appellanti fix-xiehda taghhom ilmentaw li x-xogholijiet li saru fuq il-gandott tal-ilma se jikkawzaw inkonvenjent ta' gharghar, ebda prova konkreta ta' dan l-inkonvenjent ma giet prodotta minnhom, u ma pproducew ebda xhud tekniku sabiex ighid jekk dan il-gandott jiflahx ghall-ilmijiet li jghaddu mill-isqaq.

13. Fl-appell taghhom, l-appellanti jqabblu l-kaz taghhom mal-fattispecie li nsibu fis-sentenza fl-ismijiet **G. V. Gozo Developments Company Limited vs Coronato u Maria konjugi Pace.** Il-fattispecie taz-zewg kazijiet, izda, huma differenti ghall-ahhar. F'dik il-kawza l-konvenuti kienu rrikorrew ghar-ragion fattasi u kienu ddepozitaw gebel u blat kbir li mblockka l-access ghal sqaq. Huma iktar simili l-fattispecie tal-kawza fl-ismijiet **Anthony Grima et vs George Micallef** li jsemmi u jiccita minnha l-appellat fir-risposta tieghu. F'dik il-kawza kienu saru xi xogholijiet fuq il-proprietà tal-konvenut (jigifieri rampa) u din il-Qorti, diversament komposta, kienet sabet li r-rampi ma kkawzawx “xi “imblokk” tad-dritt ta’ passagg jew li dan issa “gie ostakolat”, kif allegat, mill-atturi. Anzi dan huwa kaz tant minimu u bla konsegwenzi detrimentali ghall-parti attrici li huwa ezempju klassiku fejn japplika l-principju de minimis non curat praetor. Tant hu ckejken l-inkonvenjent – imma mhux ostakolu – li l-atturi adducew inkonvenjenti addizzjoni li potenzjalment setghu jissarrfu tassew fazzjoni ta’ spoll – l-allegazzjoni jigifieri ta’ inondazzjoni b’ilmijiet minhabba tnehhija tal-knaten a dannu tar-raba tal-atturi – li però ma gietx ippruvata min-naha tal-atturi fil-kors tal-kawza.” Dan ukoll jghodd ghall-kaz in dizamina.

14. Ghalhekk kemm l-ewwel kif ukoll it-tieni aggravju tal-atturi appellanti qed jigu respinti.

Decide

15. Ghal dawn il-motivi tiddeciedi billi, prevja li tichad l-appell tal-atturi tikkonferma *in toto* s-sentenza appellata. L-ispejjez tal-ewwel istanza jibqghu kif decizi mill-Qorti t’Għawdex; dawk ta’ din l-istanza, minhabba l-eccezzjonijiet procedurali frivoli migjuba mill-appellat fil-konfront tar-rikors ta’ l-appell tal-kontro parti, jithallsu

Kopja Informali ta' Sentenza

kwantu ghal decima parti (1/10) mill-konvenut appellat, u r-rimanenti mill-atturi appellanti solidament bejniethom.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----