



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

Seduta tat-23 ta' Lulju, 2010

Numru 27/2010

Il-Pulizija

v.

Stephen Mamo

Il-Qorti:

1. Dan hu appell, interpost mill-Avukat Generali, minn sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) fil-15 ta' Jannar 2010. Permezz ta' din is-sentenza Stephen Mamo (bin Joseph u Loreta nee Agius, imwied H'Attard, Malta, fis-17 ta' Ottubru 1971, detentur tal-Karta tal-Identita` nru 466871M) instab hati talli fis-26 ta' Gunju 2006 ghall-habta tat-8.30 pm, fir-Rabat (Għawdex) (1) insolenta, hedded u fizikament aggredixxa lil P.S. 187 Mario Cassar, ufficjal tal-Korp tal-Pulizija u għalhekk persuna inkarigata skond il-ligi minn servizz pubbliku, u dan bil-hsieb li jbezzgħu u jinfluwixxi fuqu kontra l-ligi fl-esekuzzjoni ta' dak is-servizz, (2) ikkaguna offiza ta' natura hafifa fuq il-persuna tal-imsemmi Surgent waqt li

dan kien qed jaghmel id-dmirijiet tieghu jew bil-hsieb li jbezzghu jew jinfluwixxi fuqu kontra l-ligi fid-dmirijiet tal-kariga tieghu, (3) attakka jew ghamel rezistenza bi vjolenza jew b'hebb, ta' xorta li ma titqiesx vjolenza pubblika, kontra l-istess Surgent Cassar, persuna inkarigata skond il-ligi minn servizz pubbliku, filwaqt li kien qed jagixxi ghall-ezekuzzjoni tal-ligi jew ta' ordni moghti skond il-ligi minn awtorita` kompetenti, (4) kiser volontarjament il-bon-ordni jew il-kwiet tal-pubbliku, (5) m'obdiex l-ordnijiet legittimi moghtija lilu mill-Pulizija, (6) dagha u qal kliem oxxen fil-pubbliku, (7) volontarjament ghamel hsara fil-qmis tal-imsemmi Surgent, liema hsara tammonta ghal anqas minn Lm10, a dannu tal-Gvern ta' Malta, kif ukoll (8) volontarjament ghamel hsara fi hwejjeg mobbli tal-imsemmi Surgent, liema hsara tammonta ghal aktar minn Lm50 izda anqas minn Lm500 a dannu tas-Surgent Cassar. Dik il-qorti kkundannat lill-imsemmi Stephen Mamo multa ta' €600, u rabtitu, taht penali ta' €213 fin-nuqqas, sabiex ma jimmolestax, ma jingurjax u ma jheddidx lil P.S. 187 Mario Cassar ghal periodu ta' sena (mid-data ta' dik is-sentenza) taht il-provvedimenti tal-Artikolu 383(1) tal-Kap. 9; inoltre dik l-istess qorti, b'applikazzjoni tal-Artikolu 533 tal-Kap. 9 ikundannat lil Mamo jhallas l-ispejjez tal-perizji u cioe` tan-nomina tat-Tabib Charles Borg fl-ammont ta' €62.89, u dan fi zmien xahar mid-data ta' dik is-sentenza, liema ammont jigi altrimenti konvertit fi prigunerija skond il-ligi.

2. L-Avukat Generali appella permezz ta' rikors prezentat fit-3 ta' Frar 2010. L-aggravju tieghu hu magmul jikkonsisti f'dan li gej:

"Illi l-aggravju hu car u manifest u jikkonsisti filli l-ewwel Qorti naqset li timxi skond il-gurisprudenza kostanti ta' dawn il-Qrati li fejn si tratta ta' vjolenza fuq il-persuna il-piena għandha tkun ta' prigunerija b'effett immedjat u dan aktar u aktar fejn si tratta ta' ufficjal tal-Pulizija. Issir referenza għas-sentenzi tal-Qorti tal-Appell Kriminali 'Il-Pulizija vs Joseph Azzopardi' deciza fit-30 ta' Lulju 2004 u 'Il-Pulizija vs George Grech' tat-23 ta' Gunju 2005. Illi ghalhekk il-piena ta' sitt mitt euro moghtija f'dan il-kaz għandha

tinbidel b'piena karcerarja immedjata effettiva.”
(sottolinear ta' din il-Qorti).

3. Din il-Qorti ssottolineat parti mill-aggravju kif migjub fir-rikors ta' l-appell, billi dana l-aggravju huwa, bhall-istess sentenza appellata, xi ftit sorprendenti. L-ewwel qorti sabet lill-appellant, allura imputat, hati skond l-imputazzjonijiet kollha migjuba kontra tieghu, u ghalhekk anke tar-reat ta' attakk u resistenza skond l-Artikolu 96 tal-Kap. 9 (it-tielet imputazzjoni). Ghal dan ir-reat biss il-piena hi minn minimu ta' erba' xhur prigunerija sa massimu ta' sena. L-ewwel qorti, invece, minghajr ma invokat u wisq anqas applikat l-Artikolu 21 tal-Kodici Kriminali, imponiet piena komplessiva ta' sitt mitt euro (oltre l-precett skond l-Art. 383(1) et seq. u l-hlas tal-ispejjez peritali). Issa, kif inhu risaput, l-Artikolu 21 jirrikjedi li jkun hemm “ragunijiet specjali u straordinarji li għandhom jissemmew bir-reqqa kollha fis-sentenza” – ir-raguni mogtija mill-ewwel qorti fis-sentenza, u cioe`:

“Stante li l-fedina penali tieghu mhiex wahda daqstant reflettarja [recte: refrattarja] ma thosssx li għandha timponi piena karcerarja izda għandha tikkundannah ihallas multa sabiex f'kaz ta' ripetizzjoni ta' reat iehor, l-imputat għandu jitqies li huwa recidiv”

b'ebda tigħid ta' l-immaginazzjoni ma tista' titqies bhala raguni specjali u straordinarja, sakemm wieħed ma jasalx ghall-assurd li jghid li hija xi haga straordinarja li wieħed ma jkollux fedina penali refrattarja!

4. Izda l-Avukat Generali mhux qed jappella fuq il-bazi li l-piena erogata mill-ewwel qorti ma kienitx entro l-parametri tal-ligi – Art. 413(1)(b)(iii) tal-Kap. 9. Kieku għamel hekk kien ikollu ragun biex ibigh, stante li, kif rajna, l-minimu tal-piena għar-reat skond l-Artikolu 96 huwa ta' erba' xhur prigunerija. L-appell tieghu hu cirkoskritt u limitat ghall-“gurisprudenza” li tghid li meta si tratta ta' vjolenza fizika fuq il-persuna (in effetti meta jkun hemm offiza jew tentattiv ta' offiza fuq il-persuna) ir-regola għandha tkun dik ta' piena karcerarja b'effett immedjat. Kif dana l-aggravju hu impostat, huwa evidenti li qed jirreferi biss

ghar-reati taht l-ewwel zewg imputazzjonijiet – in effetti r-reat uniku kontemplat fl-Artikolu 95 tal-Kodici Kriminali meta l-offiza fuq il-persuna tkun wahda hafifa¹. B'applikazzjoni tal-Artikoli 221(1) u 95(3) qed nitkellmu, ghalhekk, fuq piena ta' prigunerija ta' mhux izjed minn tliet xhur jew multa.

5. Issa, kif din il-Qorti kellha okkazjoni li tispjega propriu fis-sentenza **Il-Pulizija v. Joseph Azzopardi** (li ghaliha rrefera l-Avukat Generali fir-rikors ta' l-appell tieghu, *vide supra*):

“...bhala regola, meta si tratta ta' vjolenza fuq il-persuna il-piena għandha tkun dik ta' prigunerija b'effett immedjat. Il-Qrati ta' Gustizzja Kriminali għandhom ikunu minn ta' quddiem biex b'mod deciziv jirripristinaw l-ordni pubbliku meta dan jigi sventrat mill-arroganza jew il-prepotenza li timmanifesta ruhha f'xi forma ta' vjolenza fizika. Mill-banda l-ohra, meta l-ligi tagħti latitudini wiesgha fil-piena, il-Qorti għandha wkoll tibbilancja l-esigenzi tas-socjeta` mac-cirkostanzi partikolari tal-kaz.”

L-incident meritu ta' din il-kawza beda meta s-Surgent Cassar gibed l-attenzjoni ta' xi zghazagh li kien biz-zwiemel li l-post fejn kien, billi kien traffikuz, ma kienx indikat għal dik l-attività. L-appellat Mamo – missier wieħed miz-zghazagh – deherlu li s-Surgent ma kellux ghalfejn jiccensura lil ibnu u, kelma ggib lill-ohra, is-Surgent u l-appellat spicċaw fl-idejn. Ghalkemm Mamo jichad li ta daqqa ta' ponn u qasam xofftejn is-Surgent, ma hemmx dubbju – u dan ikkonfermatu anke l-ewwel qorti fis-sentenza tagħha – li hekk gara. Fil-fehma ta' din il-Qorti tali agir kien jirrikjedi piena karcerarja b'effett immedjat, dan dejjem, pero`, fil-parametri tal-Artikolu 95 biss, u għalhekk mhux b'referenza ghall-Artikolu 96 jew xi reat iehor li tieghu l-appellat instab hati (u dan għar-raguni għajnej spjegata).

¹ Ghalkemm it-tieni imputazzjoni kienet originarjament titkellem dwar offiza gravi fuq il-persuna, l-ewwel qorti effettivament sabet li kien hemm biss offiza ta' natura hafifa.

Kopja Informali ta' Sentenza

6. Ghall-motivi premessi, tilqa' l-appell ta' l-Avukat Generali u tirriforma s-sentenza appellata billi, mal-piena erogata mill-ewwel qorti, izzid dik ta' hamest ijiem prigunerija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----