



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-17 ta' Gunju, 2010

Appell Civili Numru. 17/1994/1

**Teresa armla minn Pinu u Agius u b'digriet tas-26 ta'
Frar 2001 il-gudizzju gie trasfuz f'isem Gejtu Philip
Agius f'ismu propju u ghan-nom in rappresentanza
tal-imsiefer huh Thomas Agius u ta' Mena Zaren
Agius, Valenta mart Carmelo Mifsud, Philippa mart
Michael Cassar, Mary mart Toni Saliba, Joseph Agius,
Salvu Agius, Angela mart Martin Abdilla u Alfred
Agius ahwa Agius ulied il-mejjet Philip sive Pino
Bartolo gie trasfuz f'isem Giuseppa Bartolo li diga` hija
rikorrenti f'dawn il-proceduri, Felic Bartolo, Carmela
armla ta' Eucharistu Vassallo, Carmelo Vella, Valenta
Vella, Salvatore Vella, ulied il-mejta Angela Vella,
Giuseppa Bartolo, Maria Assunta mart Tommaso
Agius, u Antonia mart Philip Farrugia.**

vs.

Emmanuela mart Carmelo Caruana.

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors tal-appell tar-rikorrenti Teresa armla minn Pinu u Agius u b'digriet tas-26 ta' Frar 2001 il-gudizzju gie trasfuz f'isem Gejtu Philip Agius f'ismu propju u ghan-nom in rappresentanza tal-imsiefer huh Thomas Agius u ta' Mena Zaren Agius, Valenta mart Carmelo Mifsud, Philippa mart Michael Cassar, Mary mart Toni Saliba, Joseph Agius, Salvu Agius, Angela mart Martin Abdilla u Alfred Agius ahwa Agius ulied il-mejjet Philip sive Pino Bartolo gie trasfuz f'isem Guseppa Bartolo li diga` hija rikorrenti f'dawn il-proceduri, Felic Bartolo, Carmela armla ta' Eucharistu Vassallo, Carmelo Vella, Valenta Vella, Salvatore Vella, ulied il-mejta Angela Vella, Giuseppa Bartolo, Maria Assunta mart Tommaso Agius, u Antonia mart Philip Farrugia datat 9 ta' Marzu 2009 a fol. 144 tal-process fejn esponew: -

Illi permezz ta' rikors minnhom ipprezentat quddiem il-Bord Dwar il-Kontroll ta' Kiri ta' Raba', l-appellanti ippremettew:-

Illi huma jikru l-ghalqa mlaqqma "Ta Wicc ir-Rahal" fil-limiti ta' Haz Zebbug, ta' circa erbat itmiem lill-intimata Emanuela Caruana, bil-qbiela ta' hames Liri u hamsa u sebghin centezmu (Lm5.75) ekwivalenti ghal tlettax-il ewro u erbghin centezmu (€13.40) fis-sena, pagabbli f'Santa Maria u l-ewwel skadenza fil-15 ta' Awwissu 1994. Illi l-appellanti għandhom bzonn din ir-raba' biex jahdmu iben l-esponenti Teresa armla Agius, li jismu Joseph Agius, kif jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza. Ir-rikorrenti appellenti talbu bir-rispett illi l-Bord Dwar il-Kontroll ta' Kiri ta' Raba' jogħgbu: (1) jawtorizzahom jrriprendu l-pussess tal-ghalqa mlaqqma "Ta Wicc ir-Rahal" fil-limiti ta' Haz-Zebbug, ta' circa erbat itmien; u (2) jiffissa l-kumpens xieraq li talvolta jista' jkun dovut skont il-ligi lill-kerreja ntimata, u dan taht dawk il-modalitajiet li jidhirlu xierqa u opportuni.

Illi l-fatti illi taw lok għal din il-kawza huma, fil-qosor tagħhom, is-segwenti:-

- i. Illi r-rikorrenti bhala sidien tal-ghalqa mlaqqma "Ta Wicc ir-Rahal" fil-limiti ta' Haz-Zebbug, intavolaw ir-rikors promotur *stante* illi huma kellhom bzonn l-art sabiex tinhadem u sabiex jibbenefika mill-qliegh minn hemm prodott Joseph Agius u l-familja tieghu, wiehed mill-familjari tar-rikorrenti, peress illi l-uniku xoghol tieghu kien bhala xufier ta' *truck* li jgorr it-terrapien.
- ii. Illi r-rikorrenti jsostnu illi l-art in kwistjoni tinstab fil-pusess tal-intimata llum appellata b'titolu ta' qbiela b'wirt, madanakollu din il-porzjon raba' ma kinitx qed tinhadem minnha jew minn xi membru tal-familja tagħha ghajr għal porzjon zghir li certament ma kienx fonti għall-ghajxien tagħha jew tal-familja tagħha.
- iii. Illi peress li hemm dan il-membru tal-familja tagħhom ossija Joseph Agius li għandu bzonn jahdem din ir-raba' għall-ghajxien tieghu u tal-familja tieghu, l-familjari bhala sidien tar-raba' *de quo* intavolaw ir-rikors promotur quddiem il-Bord Dwar il-Kontroll ta' Kiri ta' Raba' fejn talbu għall-awtorizazzjoni sabiex jrriprendu l-ghalqa u għall-likwidazzjoni ta' dak il-kumpens li l-Bord jidhirlu xieraq li jithallas lill-intimata.

Illi permezz ta' sentenza mogħtija fis-17 ta' Frar 2009, il-Bord Dwar il-Kontroll ta' Kiri ta' Raba' cahad it-talbiet tar-rikorrenti appellanti kif dedotti mill-istess rikors bl-ispejjeż jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

Illi r-rikorrenti appellanti huma aggravati minn din id-decizjoni u minnha qegħdin jinterponu dan l-appell.

Illi l-motivi ta' dan l-aggravju u l-appell f'dak illi jirrigwarda s-sentenza tal-Bord Dwar il-Kontroll ta' Kiri ta' Raba' fis-17 ta' Frar 2009, huma s-segwenti:-

Illi l-Bord fil-konsiderazzjomjiet tieghu esplora zewg toroq li rrizultaw mill-assjem tal-provi migbura *in prim' istanza*. L-ewwel triq kienet dik tal-allegazzjoni intimata illi r-rikorrenti appellanti in effetti riedu l-ghalqa mertu ta' dawn il-proceduri sabiex tinbiegh u r-rikavat jinqasam

bejniethom. Madanakollu minn ezami tax-xhieda prodotti, l-Bord m'accettax din it-triq u ghaldaqstant mexa lejn it-tieni triq ossija dik stabbilita permezz tal-ewwel proviso **tal-artikolu 4 (2) tal-Kap. 199** li jiprovdi illi:-

"Ma tkunx raguni bizzejjed biex jigi milqugh ir-rikors ta' sid il-kera, jekk il-kerrej (1) jipprova li r-raba' in kwistjoni jkun fonti mportanti tal-ghajxien tieghu hu u tal-familja tieghu u jekk (2) il-Bord ikun sodisfatt li l-kerrej ibati aktar minn sid il-kera jekk ir-rikors jigi milqugh.

ii. Illi ghalhekk il-Bord ghadda sabiex jagħmel dak li jixbah "means test" kemm fuq Joseph Agius, cjoe` il-membru tal-familja tar-rikorrenti li għandu bzonn juza' r-raba' għal skopijiet agrikoli minnu personalment, kif ukoll fuq Charles Caruana, ir-ragel tal-intimata, sabiex jistabbilixxi min minnhom għandu l-aktar bzonn jahdem din ir-raba' u konsegwentement min minnhom ser ibati l-aktar. Illi l-appellanti ma jaqblux illi l-Bord kellu jilbes kappell differenti u jezamina l-meżzi tal-persuni msemmija. L-appellanti umilment jissottomettu illi l-Bord kellu biss jiddeciedi, wara apprezzament tal-provi migħuba mill-intimata, jekk il-raba' imqabbla kinitx qed tiprovo fonti mportanti għall-ghajxien tagħha u tal-familja. Hawnhekk għandu jigi citat *ad verbatim* Charles Caruana, ir-ragel tal-intimata, fejn xehed bil-gurament tieghu illi jbigh "Lm200, Lm300 qamh fis-sena" minn erbat itmiem raba' saqwija, li jinkludu bir. Dan il-fatt wahdu għandu jitqies bhala sufficienti sabiex il-Bord jeskludi l-applikazzjoni tal-proviso hawn fuq citat *stante* illi bejn Lm200 sa Lm300 fis-sena m'humiex fonti importanti għal-ghajxien ta' familja!!

iii. Illi r-rikorrenti huma aggravati mill-apprezzament tal-Bord fit-tieni triq hawn fuq imsemmija li effettivament wassal lill-istess Bord għas-sentenza finali tieghu għal diversi ragunijiet ohra. Illi hemm bosta elementi li jirrizultaw mix-xhieda migħuba *in prim istanza* li jimmilitaw kontra dak deciz mill-Bord.

iv. Illi primarjament l-ghalqa ma tinhadimx u qieghda fi stat ta' abbandun - tinhadem parti zghira biss li tintuza' sabiex jitkabbar il-qamh bhala ikel tal-bhejjem.

v. Illi Charles Caruana irabbi l-bhejjem fl-inhawi biswit il-mithna tieghu go art ohra fil-pussess tieghu, fatt stabbilit kemm mix-xhieda prodotti kif ukoll *ex admissis* minnu stess meta stqarr illi l-qamh prodott juzah sabiex jitma l-bhejjem. Certament illi din ma tistax titqies bhala fonti importanti ghall-ghajxien tal-familja tal-appellata.

vi. Illi x-xhieda prodotti mill-appellanti jikkonfermaw illi l-ghalqa hija mimlija haxix hazin, ghalkemm Charles Caruana pprova jingabar billi jghid li l-haxix muri fir-ritratti ezebiti (a fol 9) huwa "gargir" ta' qalb il-qamh.

vii. Illi fatt iehor li juri li l-intimati għandhom qliegh ferm akbar minn dak minnhom imsemmi johrog mix-xhieda tar rappresentant tad-Direttur tas-Servizzi Veterinarji, Stephen Mallia, li kkonferma illi Caruana kien irregistrat bhala kabbar tal-bhejjem għal-qatla.

viii. Illi Caruana xehed ukoll illi huwa jaqla' biss Lm3,000 fis-sena ossija Lm250 fix-xahar mid-dħul tieghu bhala sid u xufier ta' xarabank. Fl-umli opinjoni tal-appellanti dan muwiex kredibbli assolutament, u l-istess xhud ma pprezenta l-ebda dokumentazzjoni li turi li dan huwa di fatti - dikjarat o *meno* - id-dħul annwal tieghu oltre dak li jsemmi li jaqla' mir-raba'.

ix. Illi skont ix-xhieda tal-istess Charles Caruana huwa jagħmel qliegh mill-ghalqa ta' bejn Lm200 sa Lm300 fis-sena. Jekk wieħed iqis illi din l-ghalqa fiha kejl ta' cirka erbat itmiem, wieħed jiista' facilment japprezza illi din l-ghalqa m'hijiex qed tintuza bhala fonti importanti tal-ghajxien tieghu u tal-familja tieghu u għalhekk il-proviso li fuqu mexa l-Bord *in prim istanza* ma jissussistix f'dan il-kaz.

x. Illi *per di piu'* kif jiġi ppruvat f'din l-istanza, okkorrendo permezz illi l-appellanti jressqu dawk il-provi permessi lilhom skont il-Ligi, l-imsemmi Joseph Agius fil-

mori tal-prolazzjoni tas-sentenza mogtija mill-Bord *in prim istanza* wegga serjament u konsegwentement ma setax ikompli xogħlu ta' garr bit-truck. Għalhekk huwa issa aktar minn qatt qabel jixtieq ikollu l-benefiċċju tar-raba' mertu ta' dawn il-proceduri bhala font ta' ghajxien għali u għal familja tieghu *stante* illi huwa jgawdi biss mill-benefiċċji socjali fil-prezent;

Għaldaqstant, l-appellanti, filwaqt illi jagħmlu riferenza ghall-atti kollha ta' din il-kawza u ghall-provi kollha mijuba u jirrizervaw illi jressqu dawk il-provi l-ohra permessi lilhom skont il-Ligi, jitkolbu bir-rispett illi din l-Onorabbli Qorti joghgħobha: -

1. Tirrevoka d-decizjoni appellata mogtija mill-Bord Dwar il-Kontroll ta' Kiri ta' Raba' fis-17 ta' Frar 2009 fl-ismijiet premessi, billi tichad l-eccezzjonijiet intimati filwaqt li tilqa' t-talbiet rikorrenti; u
2. Tiddikjara l-ispejjez tal-kawza interament kontra l-intimata.

Rat ir-risposta tal-appell tal-intimata Emmanuela Caruana datata 13 ta' April 2009 a fol 153 tal-process fejn eccepjet:-

1. Illi s-sentenza mogtija mill-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba' fis-17 ta' Marzu 2009 fil-kawza fl-ismijiet premessi li biha l-istess Bord cahad it-talbiet tar-rikorrenti, hija gusta u timmerita li tigi konfermata, u konsegwentement l-appell tar-rikorrenti appellanti għandu jigi michud, bl-ispejjez kontra tagħhom.

Aggravji tal-Appellanti.

2. L-aggravji tal-appellanti jistgħu jigu riassunti b'dan il-mod:
 - i. Fl-ewwel lok huma jilmentaw li l-Bord kellu jara biss jekk ir-raba' kienx fonti importanti għall-ghajxien tal-intimata u l-familja tagħha u ma kellux jezamina wkoll (u

jqabbel) il-mezzi tar-rikorrent Joseph Agius u tar-ragel tal-intimata Charles Caruana.

ii. Fit-tieni lok ir-rikorrenti jilmentaw mill-apprezzament tal-fatti maghmil mill-Bord billi skont huma:-

- I-ghalqa ma tinhadimx u qieghda fi stat ta' abbandun u sahansitra mimlija bil-haxix hazin; .
- ir-ragel tal-intimata juza l-qamh prodott minnu sabiex jitma l-bhejjem li jrabbi u ghalhekk dan ma jistax jitqies bhala fonti importanti ghall-ghajxien tal-familja tal-intimata;
- Charles Caruana mhux kredibbli meta qal li jaqla' Lm3,000 mix-xoghol tieghu bhala xufier ta' xarabank.

iii. L-appellanti jsostnu wkoll li fil-mori tal-kawza Joseph Agius wegga' u ghalhekk issa jixtieq aktar li jkollu l-beneficju tar-raba'.

Konsiderazzjonijiet legali.

3. Ir-rikorrenti qed jibbazaw it-talba taghhom ghar-ripreza tar-raba' fuq il-pretiza li dan huwa mehtiega ghal skopijiet agrikoli biex jinhadem minn Joseph Agius iben ir-rikorrenti Teresa Agius. (illum Joseph Agius huwa attur ukoll wara l-mewt ta' ommu Teresa Agius fil-mori tal-kawza). L-azzjoni proposta mir-rikorrenti tinkwadra ruhha fit-termini tas-subinciz 2 (a) tal-Art. 4 tal-Kap 199.

L-artikolu 4 (2) (a) tal-Kap. 199 li fuqu r-rikorrenti qed jibbazaw l-azzjoni taghhom jiprovo di hekk:-

"Il-Bord jilqa' r-rikors ta' sid il-kera jekk sid il-kera jiprova li-

(a) jehtieg ir-raba' biex jigi uzat ghal skopijiet agrikoli minnu personalment jew minn xi membru tal-familja personalment ghal perjodu ta' mhux anqas minn erba' snin konsekutivi li jibdew minnufih wara d-data tat-terminazzjoni;

Izda c-cirkostanza msemmija fil-paragrafu (a) ta' dan is-subartikolu ma tkunx raguni bizzejed biex jigi milqugh ir-rikors ta' sid il-kera, jekk il-kerrej jipprova li r-raba' in kwistjoni jkun fonti importanti ta' l-ghajxien tieghu u tal-familja tieghu u jekk il-Bord ikun sodisfatt li l-kerrej ibati aktar minn sid il-kera jekk ir-rikors jigi milqugh."

Kif spjegat din il-Qorti l-iter procedurali sabiex il-Bord li Jikkontrola l-Kiri tar-Raba' jilqa' talba ghal ripresa minhabba bzonn tas-sid jinvolvi tliet stadji distinti:-

- (a) Il-Bord kellu jkun sodisfatt illi s-sid tar-raba' kien jehtiegu biex jigi uzat ghal skopijiet agrikoli minnu personalment jew minn xi membru tal-familja. Din il-prova kellha ssir qabel kollox u fl-ewwel lok minn sid il-kera;
- b) Il-kerrej kellu mbagħad jipprova li r-raba' in kwistjoni kien fonti importanti tal-ghajxien tieghu u tal-familja tieghu;
- (c) Jekk dan l-element jigi sodisfacentement pruvat mill-kerrej, il-Bord kellu jikkonduci l-ezami komparativ li l-ligi tesigi biex ikun sodisfatt li l-kerrej kien ser ibati aktar minn sid il-kera jekk ir-rikors jigi milqugh;

Issa kwantu jolqot il-proposizzjoni nkwadrata taht il-paragrafu (a) jinsab deciz illi d-disposizzjoni tas-**subinciz 2(a) tal-artikolu 4** tistabbilixxi bhala prerekwiziti *sine qua non* għar-ripreza tal-fond fuq din il-kawzali (a) li r-riprexa tkun mehtiega għal skopijiet agrikoli; (b) illi sid il-kera kien qed jitlob ripreza tieghu biex juza r-raba' personalment jew biex jigi uzat minn xi membru tal-familja tieghu personalment; (c) li allura l-persuna, kwalifikata skont din id-disposizzjoni biex tagħmel uzu mir-raba', tkun gabillott. (“**Grezju Caruana et vs Guzeppi Degabriele**” App. Inf., 3 ta’ Novembru 2004. Din is-sentenza kienet qed ticcita wkoll mis-sentenzi “**Jane Calleja et vs Francesco Calleja et**” App., 6 ta’ Ottubru 2000 u “**Marie Mizzi et vs Victor Stellini**”, App., 23 ta’ Gunju 2000).

4. Fl-ewwel lok għalhekk, ir-rikorrenti kien jehtigilhom jipprovaw ir-rekwizit tal-bzonn għal skopijiet agrikoli. Il-kwistjoni tal-prova li r-raba' huwa fonti importanti tal-

ghajxien tal-kerrej u l-kwistjoni tal-*hardship* jidhlu biss sussidjarjament jekk sid il-kera jirnexxielu jiprova r-rekwizit tal-bzonn ghal skopijiet agrikoli.

L-apprezzament tal-fatti

5. Kwantu ghall-aggravji bazati fuq l-apprezzament tal-fatti gie kostantement ritenut mill-Qorti tal-Appell li l-apprezzament tal-fatti mill-Qorti tal-ewwel grad ma għandux jigi ddisturbat minn Qorti ta' kompetenza superjuri fin-nuqqas ta' cirkostanzi tali li jikkonvincu lill-Qorti ta' revizjoni li l-apprezzament tal-ewwel Qorti kien tant zbaljat li, jekk ma jkunx disturbat, jikkreja ingustizzja bejn il-partijiet (“**Carmelo Agius vs John Agius**” : App. Inf. 2 ta' Dicembru 1994). Aktar recentement din il-Qorti regħet tenniet illi “f'materja ta' apprezzament ta' provi din il-Qorti ta' revizjoni ma tiddisturbax id-diskrezzjoni tal-ewwel Qorti jekk ma jkunx manifest li dak l-apprezzament sar hazin jew għal xi motiv iehor gravi” (“**George Bonnici et noe vs Emanuel Farrugia**” : App. Inf. 16 ta' Dicembru 2002; ara wkoll **Vol XXXVII.i.56**; “**Matteo Decesare vs Joseph Camilleri**”, App. Civ. 8 ta' Marzu 1989 fost hafna ezempji ohra).

Rinfaccjata b'dan l-aggravju, l-Qorti tat-tieni grad bhala Qorti ta' revizjoni għandha tillimita ruhha ghall-kunsiderazzjoni jekk l-ewwel qorti għamlitx analizi tal-fatti konstatati quddiemha u jekk fic-cirkostanzi kinetx gustifikata jew gustifikabbli l-konkluzjoni li waslet ghaliha. Huwa għalhekk irrilevanti f'dan l-istadju jekk din il-Qorti taqbilx jew le mal-konkluzjonijiet specifici tal-Bord sakemm l-appellant ma jiprova xi ragunijiet “gravi u impellenti” (“**Joseph Grech Sant noe vs Dottor Riccardo Farrugia et noe**”, App. 28 ta' Frar 1997) li minhabba fihom din il-Qorti għandha tiddisturba l-apprezzament li sar mill-Bord.

6. Effettivament ma tezisti ebda raguni gravi u impellanti li timmilita kontra l-konkluzjoni tal-Bord fis-sentenza appellata. Il-Bord għamel ezami shih u preciz tal-fatti u l-provi kollha li kellu quddiemu biex wasal ghall-konkluzjoni tieghu, u ma hemm xejn manifestament zbaljat f'dan l-

apprezzament u l-konkluzjonijiet fattwali raggunti mill-Bord li jiggustifika sostituzzjoni tad-diskrezzjoni li dan kellu fl-apprezzament tal-provi. Ma` dan jizdied jinghad li kif gie ritenut minn din il-Qorti "*mid-dicitura tal-istess artikolu 4 (2), jidher li l-ligi riedet taghti lill-Bord diskrezzjoni ampja u halliet l-apprezzament tac-cirkostanzi fil-prudenza ghaqlja tieghu biex jiddeciedi jekk ir-rikorrenti ssodisfaww x-l-element tal-bzonn.*" ("**Grezzu Caruana et vs Guzeppi Degabriele**" : App. Inf., 3 ta' Novembru 2004)

7. Fil-konsiderazzjonijiet tieghu, il-Bord li kellu okkazjoni jisma' l-provi viva voce, qies sewwa l-fatti kollha kif irrizultaw quddiemu u wasal ghall-konkluzjonijiet gusti tieghu fuq dawk il-provi

Konsiderazzjonijiet ta' fatt.

8. Fil-bidu ta' dawn il-proceduri, r-raba' in kwistjoni kien diga' jappartjeni lil ghaxar persuni. Dawn qalu li riedu jiehdu r-raba' biex jinhadem minn Joseph Agius, it-tifel tar-rikorrenti Teresa Agius. Skont ir-rikorrent Pinu sive Philip Bartolo dan Joseph Agius diga` kellu raba' iehor "*fuq ismu, ... pero' ftit għandu raba'*" (ara seduta tal-24 ta'Jannar 1995). Min-naha tieghu Joseph Agius għiddeb lil dan Bartolo meta stqarr li "*raba' iehor jiena m 'ghandix.*" (ara seduta tal-21 ta'April 1995). Huwa stqarr li kien jahdem għal rasu bil-gaffa u bit-trakk igorr it-terapien. Ghalkemm ipprova jikkonvinci lill-Bord li gieli hadem fir-raba' u jifhem fih, il-Bord ma tantx jidher li emmnu tant li meta nduna li Agius ma kienx jaf isemmi l-haxix hazin li kien qed jirreferi għalih waqt ix-xhieda tieghu staqsih kif kien qed jghidli jifhem fir-raba' u ma jafx x'jisimha l-haxixa hazina (xieħda ta' Joseph Agius fis-seduta tal-21 ta' April 1995).

Minn dan jidher car li r-rikorrent ma rnexxielhomx jipprovaw l-ewwel rekwizit ghall-applikazzjoni tal-**artikolu 4 (2) (a) tal-Kap 199**. Mhux biss ma ngiebet ebda prova li Joseph Agius huwa gabillott, izda anqas jista' jitwemmen li kellu intenzjoni li jahdem ir-raba' bi skopijiet agrikoli, meta kien tant ovvju li ma jifhimx fir-raba'. Li jiddikjara li jrid jahdem "*prodott ghall-konsum għalija stess u ghall-*

bqija tal-familja" (xiehda ta' Joseph Agius fis-seduta tal-21 ta' April 1995), zgur li mhux bizzej jed biex jissodisfa dan ir-rekwizit.

9. Minkejja li l-ewwel rekwizit ma kienx sodisfatt, il-Bord xorta wahda kompla jezamina wkoll it-tieni u t-tielet rekwiziti fuq imsemmija. Irrizulta li Joseph Agius iddikjara qlegh mix-xogħol tieghu ta' Lm4000 waqt li r-ragel tal-intimata kellu qlegh nett ta' Lm3000. Mill-analizi li għamel, il-Bord deherlu li l-qlegh tal-intimata u zewgha minn dan ir-raba' kien parti importanti ghall-ghixien tagħhom, u fċi-cirkostanzi l-Bord qies li kieku r-rikors kellu jigi milqugh l-intimata tbat aktar mir-rikorrenti jekk ma jintlaqax.

10. Il-Bord kien korrett meta kkonkluda li l-qlegh li l-esponenti u zewgha jagħmlu mir-raba' in kwistjoni huwa fonti importanti ghall-ghixien tagħhom. Charlie Caruana, ir-ragel tal-intimata xehed li r-raba' dejjem jinhad em u jizra' qamh, patata, gurbiena, ful u qara bagħli, skont l-istagħun. Huma jrabbu wkoll l-annimali fosthom ghoggiela u xi mogħoz appart t-tjur. Raba' iehor m'għandhomx. Il-prodott juzawħi ghall-htigijiet tal-familja u tal-bhejjem tagħhom stess, u jbieghu wkoll, specjalment il-qamh li juzawħi ghall-ghoggiela. Mill-qamh li jbieghu dhahħlu madwar Lm200 u Lm300 fis-sena. Id-demel tal-annimali juzawħi ukoll fir-raba'. Għandhom ukoll xi ingenji li juzaw fir-raba' (ara affidavit ta' Charlie Caruana a fol 18 u 19, u xieħda a fol 26).

11. F'dan ir-rigward allura verament ma kienx mehtieg li l-Bord jagħmel l-ezami komparativ bejn il-bzonn tal-esponenti u dak ta' Joseph Agius, pero` f'kull kaz, il-konkluzjoni tal-Bord li jekk jilqa' t-talba għar-ripreza jkun ta' tbatija akbar ghall-esponenti milli jkun għar-rikorrenti jekk ma jilqax it-talba tagħhom kienet wahda gustifikata. Huwa car li l-qlegh li jagħmlu mir-raba' kemm b'dak li jbieghu kemm b'dak li jikkonsma huma direttament u għat-trobbija tal-bhejjem huwa mportanti ghall-esponenti u n-nuqqas tieghu jaffettwhom sew. Għal kuntrarju l-qlegh li Joseph Agius iddikjara li kellu kien akbar sew minn dak tal-esponenti. F'kull kaz, dan Joseph Agius, minn issa kien iddikjara li ma kellux intenzjoni ta' bejgh tal-prodott

izda biss li jkabbar xi haya ghalih innifs u ghall-familja. (Ara xhieda ta' Joseph Agius tal-21 ta' April 1995, a fol 12).

12. Ir-rikorrenti jallegaw ukoll li l-ghalqa ma tinhadimx u qieghda fi stat ta' abbandun. Dan gie michud minn Charlie Camilleri, ir-ragel tal-intimata, li xehed kif l-ghalqa dejjem inhadmet. Dan gie korroborat mix-xhud Nikola Aquilina, u konfermat mill-membri teknici tal-Bord. Fir-rapport tagħhom il-periti teknici wkoll ikkonfermaw li r-raba' "*kien mahdum sewwa kien hemm hammiela tal-basal, ftit pastard, tewm, qara bagħli u patata, u l-parti l-kbira tar-raba' kien lest biex jinżera' patata tas-sajf u basal*" u kien hemm ukoll "*roqgha zghira fejn jintefha d-demel bix jixtered fir-raba'*". (ara rapport tal-Membri Teknici a fol 121 u 122).

13. L-appellanti jippretendu wkoll li s-sitwazzjoni ta' Joseph Agius inbidlet fil-mori tal-kawza u għalhekk jekk jingħata r-raba' jkun ta' benefiċċju għalihi. Dwar dan ma saret ebda prova u din il-Qorti ma tistax tagħti kaz semplici allegazzjonijiet li ma jirrizultawx mill-provi. F'kull kaz, il-Qorti ma tistax tibbaza ruha fuq ilmenti u provi godda fil-kors tal-kawza. Kif spjegat din il-Qorti stess fil-kawza fuq citata **Caruana vs Degabriele** kieku "*kellha taccetta dan l-ilment tal-appellant tkun qed tirriskja li tiftah il-bieb berah għal kull min fil-kors tal-proceduri jfettillu bil-volonta` unilaterali tiegħu jimmodifika u jvarja l-istat ta' fatt minn dak li kien fil-bidu tal-proceduri. Dan bir-riskju ovvju li tigi stulfifikata kull talba konsimili għal din intiza għar-ripreza tar-raba' fuq il-bazi tal-bzonn u jew wkoll għal kull talba taht xi wieħed mill-motivi l-ohra elenkti mil-ligi fl-artikolu 4 (2) tal-ligi specjali (Kapitolu 199).*"

Għal dawn ir-ragunijiet u dawk kollha li jirrizultaw waqt it-trattazzjoni ta' dan l-appell, l-esponenti fil-waqt li tagħmel riferenza ghall-provi ga prodotti u tirrizerva li tagħmel l-observazzjonijiet u tressaq il-provi l-ohra kollha permissibbli skont il-ligi, titolbu li din l-Onorabbli Qorti tal-appell joghgħobha tichad l-appell tar-rikorrenti u tikkonfrema minnflok is-sentenza tal-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba' tas- 17 ta' Frar 2009. Bi-ispejjez kontra l-

appellanti. Rat I-inkartament ta' dan il-kaz gie mdahhal fl-atti ta' din il-kawza llum 23 ta' April 2009.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Philip Sciberras tal- 5 ta' Gunju 2009 fejn peress li I-Imhallef sedenti meta kien fil-professjoni legali kien jippatrocinja lill-intimata, il-Qorti rat **I-artikolu 734 (d) tal-Kap. 12**, tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri ta' dan I-appell. Il-Qorti ornat li I-istess process jigi rimess lir-Registratur tal-Qrati biex dan jassenjah lill-Imhallef tal-Appell Inferjuri minnu ddestinat. Il-Qorti ornat I-kancelliment ta' dan I-appell minn fuq il-lista tagħha.

Rat li dan I-appell gie assenjat mill-Sinjora Tieghu I-Prim Imhallef Vincent De Geatano sabiex jinstema' minn din il-Qorti kif attwalment kostitwieta b'digriet ta' surroga datat 26 ta' Gunju 2009.

Rat li dan I-appell gie appuntat fid-9 ta' Lulju 2009 għas-smigh minn din il-Qorti kif hekk presjeduta għat-12 ta' Novembru 2009.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fit-12 ta' Novembru 2009 fejn meta ssejjah I-appell ma deher hadd mill-appellant u lanqas id-difensuri tal-istess u I-appell gie mibghut *sine die*.

Rat ir-rikors tal-appellanti datata 20 ta' Jannar 2010 fejn I-appellant talbet lill-Qorti jogħgobha tirriappunta għas-smigh I-appell fl-ismijiet premessi sabiex dan jigi trattat u deciz skont il-ligi; u I-Qorti lagħet it-talba u irriappuntat I-appell għas-smigh u finali trattazzjoni ghall-25 ta' Marzu 2010.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fil-25 ta' Marzu 2010 fejn meta ssejjah I-appell dehru d-difensuri tal-partijiet li trattaw il-kaz u I-appell gie differit għas-sentenza għas-17 ta' Gunju 2010.

Rat is-sentenza tal-Bord Dwar il-Kontroll ta' Kiri tar-Raba' fl-ismijiet premessi datata 17 ta' Frar 2009.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi dan huwa appell minn decizjoni tal-Bord li Jikkonrolla I-Kiri tar-Raba' tali decizjoni fl-ismijiet premessi giet moghtija fis-17 ta' Frar 2009 u dan peress li l-appellanti jilmentaw (i) li l-Bord kellu jara biss jekk ir-raba' kienx fonti importanti ghall-ghixien tal-intimata u l-familja tagħha u ma kellux jezamina wkoll (u jqabbel) il-mezzi tar-rikorrent Joseph Agius u tar-ragel tal-intimata Charles Caruana; (ii) Fit-tieni lok ir-rikorrenti jilmentaw mill-apprezzament tal-fatti magħmul mill-Bord billi skont huma:

(a) l-ghalqa ma tinhadimx u qieghda fi stat ta' abbandun u sahansitra mimlija bil-haxix hazin;

(b) ir-ragel tal-intimata juza' l-qamh prodott minnu sabiex jitma' l-bhejjem li jrabbi u għalhekk dan ma jistax jitqies bhala fonti importanti ghall-ghixien tal-familja tal-intimata;

(c) Charles Caruana mhux kredibbli meta qal li jaqla' Lm3000 mix-xogħol tieghu bhala xufier ta' xarabank.

(d) L-appellanti jsostnu wkoll li fil-mori tal-kawza Joseph Agius wegga' u għalhekk issa jixtieq aktar li jkollu l-benefiċċju tar-raba'.

Illi jirrizulta li t-talba tar-rikorrenti għar-ripresu tar-raba' mertu tal-kawza odjerna saret a bazi tal-**artikolu 4 (2) tal-Kap. 199** li jipprovd li l-Bord jilqa' r-rikors ta' sid il-kera jekk jipprova li huwa:-

"(a) jehtieg ir-raba' biex jigi uzat għal skopjijiet agrikoli minnu personalment jew minn xi membru tal-familja personalment għal perjodu ta' mhux anqas minn erba' snin konsekutivi li jibdew minnufih wara d-data tat-terminazzjoni".

"Izda c-cirkostanza msemmija fil-paragrafu (a) ta' dan is-subartikolu ma tkunx raguni bizzejied biex jigi milqugh ir-rikors ta' sid il-kera, jekk il-kerrej jipprova li r-raba' in kwistjoni jkun fonti importanti ta' l-ghajxien tieghu u tal-familja tieghu u jekk il-Bord ikun sodisfatt li l-kerrej ibati aktar minn sid il-kera jekk ir-rikors jigi milqugh".

Illi kif jirrizulta mis-sentenzi **"Grezzju Caruana et vs Guzeppi Degabriele"** (A.I.C. (PS) – 3 ta' Novembru 2004), u **"Jane Calleja et vs Francesco Calleja et"** (A.I.C. – 6 ta' Ottubru 2000) l-iter procedurali li kellu jigi segwit mill-Bord sabiex jezamina din it-talba tar-rikorrenti u sabiex jasal biex jilqa' talba ghal ripresa minhabba bzonn tas-sid jinvolvi tliet stadji distinti:-

- (a) Il-Bord kellu jkun sodisfatt illi s-sid tar-raba' kien jehtiegu biex jigi uzat ghal skopijiet agrikoli minnu personalment jew minn xi membru tal-familja. Din il-prova kellha ssir qabel kollox u fl-ewwel lok minn sid il-kera;
- b) Il-kerrej kellu mbagħad jipprova li r-raba' in kwistjoni kienet fonti mportanti tal-ghixien tieghu u tal-familja tieghu;
- (c) Jekk dan l-element jigi sodisfacientement pruvat mill-kerrej, il-Bord kellu jikkonduci l-ezami komparativ li l-ligi tesigi biex ikun sodisfatt li l-kerrej kien ser ibati aktar minn sid il-kera jekk ir-rikors jigi milqugh;

Illi inghad fis-sentenza **"Mario Mizzi et vs Victor Stellini"** (A.I.C. – 23 ta' Gunju 2000) li sabiex tigi pruvata l-allegazzjoni li r-rikorrenti għandu bzonn l-istess raba' ghall-iskopijiet agrikoli tieghu jew tal-familja tieghu jridu jigu sodisfatti tlett kundizzjonijiet u cjo' (a) li r-ripresa tkun mehtiega għal skopijiet agrikoli; (b) li s-sid il-kera kien qed jitlob ripresa tar-raba' biex juza' l-istess personalment jew għal xi membru familja tieghu; (c) li allura l-persuna kwalifikata sabiex tagħmel uzu mill-istess raba' tkun għabilott.

Illi dan irid jittieħed fl-isfond tal-appell odjern fejn l-appellant qed isostnu li l-Bord ma kellux jagħmel ezami

ta' min l-aktar li għandu bzonn l-istess raba', izda kellu biss jagħmel apprezzament tal-provi jekk l-intimata għandhiex bzonn tali raba' ghall-għejxien tagħha jew tal-familja tagħha.

Illi fil-verita' qabel ma ssir din il-prova, r-rikorrenti kellu jipprova li effettivament huwa kellu bzonn l-istess raba' għalieg u ghall-familja tieghu, u kien biss wara li l-Bord jkun sodisfatta li għandu bzonn din r-raba` ghall-iskopijiet agrikoli għalih jew ghall-membri tal-familja tieghu li kellu jgħaddi ghall-elementi l-ohra dwar il-bzonn tal-istess raba' mill-intimata jew il-familja tagħha, u wara dan ghall-ezami komparattiv tal-hardship bejn l-kontendenti jew ahjar minn qed jitlob ir-ripresu u minn għandu r-raba' bi qbiela.

Illi mill-provi prodotti din il-Qorti thoss li r-rikorrenti din l-prova ma' għamiliex u dan peress li jirrizulta li ghalkemm ir-rikorrenti sostnew li riedu r-raba' sabiex l-istess tintuza minn Joseph Agius, dan ma jirrizultax ppruvat u dan peress li jirrizulta li effettivament lanqas jifhem fir-raba', tant li l-Bord innota li lanqas ftakar l-isem ta' haxix hazin li huwa kien semma. Jirrizulta wkoll li huwa kien jahdem bhala xufier u sid ta' trakk ghall-garr ta' terrapien u kellu introjtu ta' Lm4,000 mill-istess. F'dan l-kuntest ta' provi din il-Qorti thoss li l-ewwel element sabiex tigi milqugha t-talba tar-rikorrenti ma giex ippruvat, tant li l-Qorti thoss li dak li jirrizulta l-istess rikorrenti ma ssodifax l-oneru ta' prova li huwa għandu bzonn ir-raba' ghall-konsum tieghu jew tal-familja tieghu. Jingħad ukoll mill-appellantli li fil-mori tal-prolazzjoni tas-sentenza li l-imsemmi Joseph Agius wegga serjament u ma jistax isuq it-trakk, u għalhekk issa għandu bzonn l-istess raba'. Izda mhux biss prova ta' dan ma' hemmx u l-istess rikorrenti fl-ebda stadju ma' talbu s-sospensjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza izda certament din l-allegazjoni tammonta ghall-pretensjoni ta' stat ta' fatt gdid li biddel l-allegati fatti kif esposti mir-rikorrenti stess fil-bidu tal-kawza u l-iter kollhu tal-istess quddiem il-Bord, u f'dan l-istadju din il-Qorti ma' tistax thalli li r-rikorrenti jbiddel l-bazi tat-talba tieghu fattwalment b'dan il-mod ghaliex altimenti tkun qed tiftah il-bieb berah ghall-kull fil-kors tal-kawza, jfettilhu jbiddel it-triq tieghu fit-tentattiv li jimmodifika l-istat ta' fatt minn dak

li kien fil-bidu tal-proceduri. “*Dan bir-riskju ovvju li tigi stultifikata kull talba konsimili ghal dik intiza ghar-ripreza tar-raba’ fuq il-bazi tal-bzonn u jew wkoll ghall kull talba ta’ xi wiehed mill-motivi l-ohra elenkati mill-ligi fl-artikolu 4 (2) tal-ligi specjali (Kapitolu 199) (“Grezzu Caruana et vs Guzeppi Degabriele” (A.I.C. (PS) – 3 ta’ Novembru 2004). F’dan l-isfond l-ewwel aggravju ma’ jistax jigi milqugh u dan ghaliex jidher li r-rikorrenti ma’ ippruvax l-ewwel element necessarju sabiex tirnexxi l-azzjoni tieghu a bazi tal-artikolu 4 (2) tal-Kap. 199.*

Illi dwar it-tieni aggravju jinghad, li hawn l-appellanti qed jistiednu lill-Qorti sabiex terga’ tezamina l-provi prodotti quddiem il-Bord u sabiex l-istess Qorti tissostitwixxi d-diskrezzjoni tagħha minflok dik tal-Bord.

Illi f’dan il-kuntest jinghad li gie kostantament ritenut illi l-apprezzament tal-fatti mill-Qorti ta’ l-ewwel grad ma għandux normalment jigi ddisturbat minn Qorti ta’ kompetenza superjuri u għandu jsir biss f’dawk il-kazijiet fejn ic-cirkostanzi jkunu tali illi jikkonvincu lill-Qorti ta’ revizjoni illi l-apprezzament ta’ l-Ewwel Qorti kien tant zbaljat illi altrimenti tkun ser tigi krejata ingustizzja. Dan ghaliex huwa car li l-Ewwel Qorti (jew f’dan il-kaz il-Bord tal-Kera) kellha l-opportunita` li tisma’ x-xhieda viva voce u kienet f’qaghda ferm aktar favorevoli biex tifforma opinjoni obbjettivament korretta tal-kredibilita` o *meno tagħhom*. Vantagg li l-Qorti ta’ l-Appell generalment m’ghandhiex. (ara “**Elena Magri et vs Rosaria sive Rosa Borg**” (A.C. – 10 ta’ Frar 1961); “**Brigitte Vella pro et noe vs Richard Vella**” (A.C. - 5 ta’ Ottubru 2001); “**Carmelo Agius vs John Agius**” (A.C. (Inferjuri) – 2 ta’ Dicembru 1994); “**Ruth Spiteri vs Emanuel Vella noe**” (A.I. C. – 5 ta’ Marzu 2003) u recentement “**Dr. Adrian’s Garden Centre Co. Limited vs A.X. Construction Limited**” (A.C. – 4 ta’ Lulju, 2008); “**Tereza Schembri et vs Carmel Cassar**” A.I.C-27 ta’ Mejju 2010). Illi dan l-insenjament gie kkonfermat fis-sentenza ricenti fl-ismijiet “**Carmelo Camilleri et vs Joseph Spiteri et**” (A.I.C. (RCP) – 28 ta’ Ottubru 2008) fejn appuntu nghad li f’materja ta’ valutazzjoni ta’ fatti, il-Qorti tal-Appell tiddisturba d-diskrezzjoni ezercitata mill-ewwel Qorti biss

f'kazi eccezzjonal – (**“Phyllis Ebejer vs Joseph Aquilina”** – 10 ta' Jannar 1995).

Illi fil-fatt irid ikun hemm ragunijiet gravi u impellenti li minhabba fihom din il-Qorti għandha tiddisturba l-apprezzament li sar mill-Bord (**“Joseph Grech Sant nomine vs Dr. Riccardo Farrugia et nomine”** – A.C – 28 ta' Frar 1997)

Illi f'dan il-kuntest jinghad li jekk jigu ezaminati t-tieni u t-tielet rekwizit sabiex tigi sodisfatta t-talba tar-rikorrenti, din il-Qorti thoss li l-istess Bord ghamel apprezzament sew tal-istess elementi fil-kuntest tal-provi migbura quddiemu u dan peress li l-provi ndikaw li l-qliegh li Charles Caruana jagħmel mir-raba' minnu mahduma huwa essenzjali ghall-ghexien tal-familja tieghu, u dan peress li jirrizulta li l-istess raba' dejjem jinhadem ghall-diversi prodotti li jigu utilizzati mill-familja tieghu, prova li giet ukoll sostnuta minn zewg rapporti li saru mill-membri teknici tal-Bord fl-accessi li zammew kemm fil-11 ta' Frar 1997 u fl-10 ta' Ottubru 2000 fejn irrizulta li r-raba' kien mahdum sew u mizruh fil-bicca kbira tieghu; u wkoll li l-istess raba' tinzera ghall-ghalf sabiex imantni l-animali li l-istess Charles Caruana għandu.

Illi dwar it-tielet element jirrizulta li tenut kont ic-cirkostanzi kollha tal-kaz jirrizulta li t-talba għar-ripreza tkun iktar ta' tbatija għal Charles Caruana milli għar-riorrenti ndikat, u dan peress li l-istess prodott qed jigi effettivament uzat kollu ghall-konsum tal-familja tieghu u tal-animali tieghu, mentri fil-kaz tar-rikorrenti jidher li dan kellu ntrojtu ikbar minn dak tal-intimat, parti li l-istess Joseph Agius iddiċċjara li kellu bzonn it-tkabbir tal-istess prodott biss għali u ghall-familja tieghu u mhux sabiex ibiegh l-istess prodott. F'dan il-kuntest din il-Qorti thoss li l-apprezzament li ghamel il-Bord kien tajjeb, ghalkemm jirrizulta li l-istess Bord lanqas kellu jasal sa hawn ghaliex i-riorrenti naqqsu li jippruvaw l-ewwel element kif ingħad iktar il-fuq.

Illi għalhekk l-appell interpost mill-appellant qed jigi michud ghaliex huwa nfondat fil-fatt u fid-dritt għar-ragunijiet hawn decizi.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi** billi filwaqt li tilqa' r-risposta tal-appellata nkwantu konsistenti ma' dak hawn deciz, **tichad l-appell tal-appellant**i Teresa armla minn Pinu u Agius u b'digriet tas-26 ta' Frar 2001 il-gudizzju gie trasfuz f'isem Gejtu Philip Agius f'ismu propju u ghan-nom in rappresentanza tal-imsiefer huh Thomas Agius u ta' Mena Zaren Agius, Valenta mart Carmelo Mifsud, Philippa mart Michael Cassar, Mary mart Toni Saliba, Joseph Agius, Salvu Agius, Angela mart Martin Abdilla u Alfred Agius ahwa Agius ulied il-mejjet Philip sive Pino Bartolo gie trasfuz f'isem Giuseppa Bartolo li diga` hija rikorrenti f'dawn il-proceduri, Felic Bartolo, Carmela armla ta' Eucharistu Vassallo, Carmelo Vella, Valenta Vella, Salvatore Vella, ulied il-mejta Angela Vella, Giuseppa Bartolo, Maria Assunta mart Tommaso Agius, u Antonia mart Philip Farrugia fir-rikors tal-appell tagħhom datat **9 ta' Marzu 2009** u tikkonferma s-sentenza appellata fl-ismijiet premessi tal-Bord Dwar il-Kontroll ta' Kiri tar-Raba' datata 17 ta' Frar 2009.

Bl-ispejjez kontra l-appellant Teresa Agius et.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----