



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tat-2 ta' Lulju, 2010

Appell Civili Numru. 590/2002/1

Alfred Attard

v.

Carmel Grima

Il-Qorti:

Preliminari

Dan hu appell ad istanza tal-attur Alfred Attard u appell incidentali mill-konvenut Carmel Grima minn sentenza moghtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili, fil-25 ta' April 2008 li ddecidiet billi laqghet it-talbiet tal-attur, iddikjarat lill-

Kopja Informali ta' Sentenza

konvenut unikament responsabbi ghall-incident li sehh fit-8 ta' April, 1999, u li fih wegga' u sofra dizabilita' permanenti l-attur, u kkundannat lill-konvenut ihallas lill-attur in linea ta' danni s-somma totali ta' €30,354.06 (tletin elf, tliet mijha u erbgha u hamsin Ewro u sitt Ewro centezmi) ekwivalenti ghal Lm13,031, bl-imghax legali ta' 8% mid-data tas-sentenza sal-pagament effettiv.

Ghal intendiment ahjar ta' dawn l-appelli, il-Qorti qegħda tirriproduci *in toto* s-sentenza appellata kif jidher hawn taht:

“Il-Qorti:

“Rat ic-citazzjoni pprezentata mill-attur fit-23 ta' Mejju, 2002, li in forza tagħha, wara li pprometta illi:

“Fit-8 ta' April, 1999 filwaqt li l-attur kien qiegħed gewwa Deep Water Quay, Shed 1, Marsa, huwa gie milqut u mtajjar minn *forklifter* misjuq mill-konvenut, għal-liema incident kien unikament responsabbi l-konvenut minhabba traskuragni, imperizja u nuqqas ta' tharis tar-regolamenti.

“F'dan l-incident, l-attur sofra danni kbar fuq il-persuna tieghu u sofra dizabilita` permanenti.

“Konsegwenza ta' dan l-incident l-attur sofra danni ohra inkluż *lucrum cessans* u *damnum emergens*.

“Il-konvenut interpellat permezz ta' ittra ufficjali tad-19 ta' Frar, 2001 sabiex jersaq għal-likwidazzjoni u hlas tad-danni minnu hekk kagunati rrifjuta kwalunkwe responsabilita` għall-incident *de quo* permezz ta' ittra ufficjali tal-5 ta' Marzu, 2001 u għalhekk kellha ssir din il-kawza.

“Talab lil konvenut jghid il-ghaliex din l-Onorabbi Qorti m'ghandhiex:

“1. Tiddikjara lill-konvenut unikament responsabbi ghall-incident *de quo* tat-8 ta' April, 1999 u

ghad-danni kollha konsegwenzjali sofferti mill-konvenut inkluz dizabilita` permanenti fuq il-persuna tieghu, *damnum emergens u lucrum cessans*.

“2. Tillikwida d-danni konsegwenzjali kollha subiti mill-attur okkorrendo b’nomina ta’ periti nominandi.

“3. Tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attur id-danni hekk likwidati.

“Bl-imghax legali u bl-ispejjez inkodzi dawk tal-ittra ufficjali tad-19 ta’ Frar, 2001 kontra I-konvenut ingunt ghas-subizzjoni.

“Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut li in forza tagħha eccepixxa illi:

“1. It-talbiet tal-attur huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante illi ghall-incident *de quo* mhux responsabbi I-konvenut izda huwa responsabbi I-attur innifsu;

“2. Salv eccezzjonijiet ohra.

“Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijiet;

“Semghet il-provi li ressqu I-partijiet;

“Rat I-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esibiti;

“Rat id-digriet ta’ din il-Qorti tas-17 ta’ Jannar, 2003 li in forza tieghu gie mahtur bhala perit mediku, Mr. Charles Grixti, sabiex jezamina lill-attur u jirrelata dwar il-grad ta’ dizabilita` o meno tal-istess attur;

“Rat ir-rapport ipprezentat mill-perit mediku fid-29 ta’ April, 2003 u minnu mahluf fl-udjenza tad-19 ta’ April, 2005.

“Rat ukoll r-rapporti medici pprezentati u mahlufa minn Mr. Charles Swain u Dr. Pasqual Demajo li gew mahtura minn din il-Qorti bhala esperti medici biex jirrelataw dwar aspetti partikolari tad-danni allegati mill-attur;

“Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

“Rat in-noti tal-osservazzjonijiet tal-partijiet;

“Rat li l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza;

“Ikkunsidrat;

“Iz-zewg partijiet jahdmu bhala *stevedore* fix-xatt u huma parti mill-Port Workers Scheme; dawn il-haddiema mhux impiegati u jahdmu ghar-rashom. Huma jahdmu skond il-htigijiet tal-port u jithallsu skond ix-xoghol skond rati stabbiliti u skond ix-xoghol rikjest minnhom. In-natura tax-xoghol tagħhom huwa li jghabbu u jhottu l-merkanzija għal fuq u minn abbord vapuri li jsorgu fil-Port il-Kbir ta’ Malta. Kif inghad, il-haddiema mhux impiegati u kull persuna twiegeb għal ghemilha.

“F’dan il-kaz, l-attur, li jagixxi ta’ *foreman*, kien qed jissorvelja hatt ta’ merkanzija minn fuq vapur waqt li l-konvenut kien qed isuq *forklifter* u jgorr il-merkanzija li l-gang tal-attur inixxlu għal fuq ix-xatt u johodha fl-imhazen. Il-merkanzija kienet tikkonsisti f’rombli ta’ vireg ta’ hadid li jintuzaw lokalment għar-reinfors tas-soqfa tal-konkos. Xogħol l-attur kien fuq il-vapur, jagħti istruzzjonijiet għal hatt tal-merkanzija u jqassam ix-xogħol. F’hin minnhom, htiegħlu jinzel fuq l-art u baqa’ jsegwi x-xogħol mill-art. Huh, Anthony Attard, li kien qed jahdem mal-istess gang tal-attur, illarga jixtri xi bibita għaliex u għal huh. Waqt li dan Anthony Attard kien gej lura mill-hanut, ra lill-konvenut isuq il-forklifter fid-direzzjoni ta’ huh, li kellu daru lejn l-istess *forklifter*. Dan Anthony Attard kien linja ma’ huh u l-forklifter. Meta ra dan, huwa nduna li s-sewwieq tal-forklifter ma kien qed jara lil huh quddiemu peress li kellu tgħabbija ta’ merkanzija fuq il-frieken li ma halliehx jara quddiemu. Dan Anthony Attard beda jghajjat lid-driver tal-forklifter biex jieqaf u gera għal warajh; gara, pero’, li d-driver ma semghux u baqa’ jsuq għal go l-attur. Lid-driver tal-forklifter, il-konvenut, ma waqafx mad-daqqa, u baqa’ jkaxkar lill-attur bil-vettura tieghu għal ftit metri. Meta hu l-attur lahaq lill-konvenut, dan waqaf, gholla l-frieken, nizel minn fuq il-forklifter, u dar dawra ma’ l-attur; skond hu l-attur, il-konvenut, dak il-hin, irrimarka li ma

kienx rah lill-attur. L-attur sofra giehi kbar b'rizultat ta' dan l-incident, tant li kien anke f'periklu li jitlef hajtu. L-attur kelly ticrita kbira f'saqajh ix-xellugija li kienet tistendi mill-irkoppa sal-ghaksa; fuq is-sieq l-ohra kelly ticrita ohra fuq ix-xhin u ksur fin-naha tal-lemin fl-ghadma l-kbira tal-koxxa. Kelli ukoll ksur ta' zewgt irkiekel tad-dahar, partikolarment tat-T li tirreferi ghal Torassic; kelly wkoll ksur ta' zewg kustilji. Il-Professur Apap Bologna gie mqabbad mill-attur biex ihejji rapport u jiggadja l-percentagg tad-dizabilita` permanenti tal-attur, u hareg b'figura ta' 45%. L-espert mediku nominat mill-Qorti rrelata li, fl-opinjoni tieghu, l-attur qed isofri minn dizabilita` permanenti ta' 15%.

"Ghar-rigward ir-responsabbilita` tal-incident, jirrizulta li l-incident sehh waqt li l-konvenut kien qed isuq il-forklifter 'il quddiem, izda meta kelly l-vizzjoni tieghu ostakolata bil-merkanzija li kien qed igorr fuq il-frieken. Minhabba dan, il-konvenut ma rax lill-attur quddiemu u spicca laqtu. Il-Qorti ssib li l-konvenut kien negligent meta saq il-forklifter 'il quddiem meta kelly l-vizzwali tieghu, ftit jew wisq ostakolata. Il-konvenut kien qed isuq 'il quddiem u jhares billi jinklina daqqa lejn ix-xellug u daqqa lejn il-lemin tieghu sabiex jara x'hemm quddiemu. B'dan il-mod, pero', qatt ma kelly vizzjoni cara u kompleta ta' dak li kelly quddiemu, u, kif inhu maghruf, *forklifter* mhux gugarell u f'idejn persuna li ma thaddmux mid-debita attenzjoni, jista' jkun arma li kapaci tagħmel hafna hsara. Hadd m'ghandu jkun preuzuntuz u juri kunfidenza ma' din it-tip ta' vettura, u l-prudenza fis-sewqan għandha tkun wahda kontinwa u regolari.

"Meta l-forklifter, ikun mghobbi b'merkanzija li ftit jew wisq tostakola l-vizzwali tad-driver, dan għandu jew jitlob assistenza jew isuq il-forklifter b'lura, bid-driver jaġhti daru lill-merkanzija u wiccu fid-direzzjoni fejn ikun qed isuq. Forsi hija aktar komda li ssuq *forklifter* bil-quddiem, izda l-htigjiet tas-sigurta u s-sahha m'għandhom qatt icedu għal kumdita`. Kif qalet l-Onorabbli Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawza "Il-Pulizija v. Pisani", deciza fis-17 ta' Settembru, 1957, fil-kuntest tal-obbligu ta' min ihaddem li jassigura li kull parti mit-'*transmission machinery*' trid ikollha ripar

tajjeb, “*Huwa guridikament irrilevanti jekk ripar ikunx kummercjalment pratikabbi jew ikunx mekkanikament impossibbi*”, ghax l-uzu ta’ makkinarju minghajr ripar huwa, f’kull cirkustanza projbit (ara wkoll “Cioffi v. Ellul noe”, deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Kummerc fil-5 ta’ Gunju, 1990).

“B’oggett quddiem wicc dak li jkun li ttellef il-vizwali fid-direzzjoni ta’ fejn ikun qed ihares id-driver (direttamente quddiemu jew taht il-livell tal-linja tal-vizwali), dak li jkun ikun qed jittanta l-periklu, u dan peress li kwalunkwe area li d-driver ma jkunx jista’ jara direttamente (minghajr ma jinklina gismu jew imejjal rasu), jista’ jkun lok ta’ incident. Persuna m’ghandhiex issuq forklifter jekk ma tkunx f’pozizzjoni li, minn pozizzjoni wahda, ikollha vizzwali cara u totali ta’ dak kollu li jkun qed jigri quddiemha.

“L-Awtorita` ghas-Sahha u s-Sigurta` fuq il-Post tax-Xoghol, konxja bil-periklu li jiggenera sewqan bl-addocc ta’ forklifter, fl-2003 hareg guidelines għall-uzu tal-forklifter, u fost dawn il-guidelines insibu li, min qed isuq forklifter m’ghandu QATT, “issuq bit-tagħbija mghollija” jew “issuq b’tagħbija li ma thallikx tara fejn sejjer. Jekk dan mhux possibbli għandu jkun hemm assistant li jiggwidak”. F’dan il-kaz, il-konvenut ma hax din il-prekawzjoni u ha l-briga li jsuq forklifter meta ma kellux vizzjoni totali ta’ dak li kien hemm quddiemu.

“Mix-xhieda ta’ hu l-attur, jidher li l-attur kien *in plain view* ta’ min kien qed isuq il-forklifter, kieku dan wera d-debita attenzjoni fis-sewqan. Hu l-attur kien wara l-forklifter u nduna li dan kien qed isuq għal fuq l-attur, u kif lill-attur ratu din il-persuna, kien jarah ukoll il-konvenut kieku kien kawt fis-sewqan tieghu. Anke kieku l-attur kien wara *blind corner* (kif allegat fir-rapport tal-Pulizija), il-konvenut ma kellux jaqbad u jdur kantuniera minghajr ma jassigura ruhu dwar x’hemm wara l-kantuniera. L-istess guidelines imsemmija aktar qabel jissugerixxu li driver għandu idoqq il-horn f’kantunieri u quddiem bibien, u li għandu “*dejjem ihares il-fejn ikun qed isuq*”. Ma jidhirx li l-konvenut segħha din il-procedura, u jekk sab lill-attur wara kantuniera, wera negligenza kbira meta kiser il-kantuniera

u firex minn wara kantuniera minghajr ma accerta ruhu li l-via kienet libera. Il-konvenut kellu, f'kull hin, ikun jaf it-triq quddiemu kienitx libera jew le, u ma jibqax isuq jew idur kantunieri qabel ma jkun jaf li jista' jibqa' għaddej bil-liberta` kollha u bla perikolu. Jekk il-konvenut kien se jimmanuvra kantuniera, kellu l-ewwel jibqa' għaddej għad-dritt biex ikun jista' jħares direttament lejn il-lemmin u x-xellug tieghu, u mbagħad, jekk it-triq tkun libera, idur u jkompli jsuq għal triqtu; jekk ma jistax jagħmel din il-manuvra, għandu jitlob assistenza.

“Taht kull aspett, allura, il-konvenut huwa hati ta’ sewqan imprudenti u għandu jitqies responsabbli għal incident li fi wegga’ l-attur.

“Għar-rigward tal-quantum tad-danni, b'riferenza partikolari għal *lucrum cessans*, jirrizulta li d-dħul tal-attur mix-Xatt kien ta’ madwar Lm5,500 fis-sena. Minhabba l-incident, l-attur waqaf jahdem u, fil-fatt, jidher li mhux fi stat li jkompli jahdem. Id-dħul tieghu, bhala *foreman*, max-Xatt kien mistenni li jizdied maz-zmien, ghalkemm jistgħu jinholqu cirkustanzi godda li ma jiggarrantux aktar ix-xogħol lill-haddiema membri tal-Port Workers Scheme. Għalhekk, il-Qorti thoss li d-dħul għandu, bhala *average*, ikun ikkalkulat li jwassal għal Lm6,500 fis-sena, mil-liema somma m'għandu jsir ebda tnaqqis, la minhabba it-Taxxa fuq l-Income (ara “Muscat v. Sembri”, deciza minn din il-Qorti fis-27 ta’ Jannar, 1972) u lanqas minhabba hlasijiet tal-PAYE jew ta’ kontribuzzjonijiet tas-sigurta` nazzjonali (ara “Caruana v. Farrugia”, deciza minn din il-Qorti fit-23 ta’ Novembru, 1983).

“Dwar il-figura tal-*multiplier*, jirrizulta li l-attur kellu 62 meta sehh l-incident, u kwindi, meta tqis ic-“*chances and changes of life*”, li għandhom dejjem jittieħdu in konsiderazzjoni minhabba l-inprevedibilità` u l-kontingenzi tal-hajja futura, il-figura adoperata għandha tkun ta’ 8 (ara, bhala applikazzjoni ta’ dan il-principju, il-kawza “Caruana v. Camilleri”, deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fis-27 ta’ Frar, 2004). Il-fatt li l-attur hu ragel anzjan, ma jfissirx li għandu jitqies li l-*multiplier* għandha tkun dejjem figura baxxa, ghax jibqa’ l-fatt li l-potenzjal tieghu ghax-xogħol

kien hemm u dan intilef komplettament minhabba ddizabilita` li garrab (ara, fil-kuntest, il-kawza "Galea et v. Fenech et", deciza mill-Onorab bli Qorti tal-Appell fis-16 ta' Marzu, 2004, fejn fir-rigward ta' mara ta' 61 li, qabel l-incident, kienet attiva fuq xoghol differenti, intuza multiplier ta' 12). F'dan il-kaz, ma jirrizultax, pero`, li l-attur kelli aspettativa ta' hajja lavorattiva twila.

"Ghar-rigward tad-dizabilita` li sofra l-attur, il-perit mediku li ha in konsiderazzjoni l-griehi kollha li sofra l-attur, inkluz l-iskin grafts li sarulu fuq saqajh ix-xellugija, wasal ghal konkluzzjoni li l-attur ibati minn dizabilita` permanenti ta' 15%. Il-Qorti thoss li għandha zzid fuq dan il-percentagg fid-dawl tar-rapporti pprezentati minn Mr. Charles Swain u Dr. Pascal A. Demajo. Hi pero` ma tarax li għandha tagħmel ezercizzju matematiku u semplicejment tghodd flimkien il-varji percentaggi li taw id-diversi esperti, u dan peress li meta tigi biex tikkomputa d-dizabilita' totali, din id-dizabilita` trid tigi kunsidrata in relazzjoni għal persuna bhala entita` fizika wahda, mingħajr ma jigi prezunt li multiplicita` ta' feriti jigu komputati komplexxivamente biex jirriflettu il-percentagg reali tad-dizabilita` li wieħed ikun sofra minnhom. Kif qalet din il-Qorti fil-kawza "Degiorgio v. De Crema", deciza fit-28 ta' Jannar, 2004, "dak li jrid jigi stabilit ma huwiex il-grad ta' inkapacita` f'sens purament mediku, izda l-effetti illi l-hsara personali għandha fuq il-qleġġ tad-danneġġjat".

"Kwindi l-kumpens dovut lill-attur għandu jigi kkalkulat hekk:

"Lm6,500 x 8 x 20% = Lm10,400

"Peress li l-hlas sejjjer isir f'daqqa, għandha titnaqqas mis-somma 14% għal *lump sum payment*, mehud in konsiderazzjoni li l-incident sehh fl-1999.

"Għalhekk, bhala kumpens għal *lucrum cessans* l-attur għandha jingħata s-somma ta' Lm8,944.

"Għar-rigward ta' refusjoni ta' spejjeż inkorsi, l-attur qed jirriklama li, bhala *damnum emergens*, huwa jrid jingħata

Iura s-somma ta' Lm 7,985. Din is-somma tinkludi pagament ta' Lm 5700 li l-attur ghamel biex xtara karozza gdida b'*automatic transmission*. Hu jghid li kelly jixtri din it-tip ta' karozza minhabba l-griehi li sofra fl-incident, u hallas biss dik is-somma wara li nghata sussidju mill-Gvern minhabba d-dizabilita` tieghu.

“Fuq din il-partita`, din il-Qorti ma jidhirl ix li l-attur għandu jigi rimborzat għas-somma kollha li hu hallas, u dan peress li l-karozza se tkun tal-attur u sejjer igawdi minnha tul hajtu; jekk jigi biex ibiegħa, hu jkun irid iħallas is-sussidju (ta' Lm1700) lura, pero`, il-bqija tar-rikavat izommu hu. Veru illi kieku ma kienx għal incident, l-attur ma kellux ghaflej jixtri karozza gdida (peress li già` kelly wahda) u lanqas wahda b'*automatic transmission*, pero`, l-oggett mixtri se jibqa' għandu għal uzu tieghu. Il-Qorti, għalhekk, tqis li l-attur għandu, fic-cirkustanzi, jingħata lura biss parti minn nefqa, li din il-Qorti sejra tiddetermina f'ammont ta' Lm2500.

“Il-hlasijiet l-ohra reklamati jinkludu hlasijiet li l-attur għamel lill-Avukat tieghu, li, pero`, m'għandhomx jigu inkluzi taht dan il-kap, peress li l-ispejjeż legali li l-attur għandu dritt jiehu lura huma dawk li jigu indikati f'taxxa ufficjali li johrog ir-Registratur tal-Qorti wara s-sentenza, u dejjem skond id-deċiżjoni tal-Qorti. Kwindi s-somma ta' Lm178 rappresentanti hlasijiet lill-Avukat tal-attur, mhux se tittieħed in konsiderazzjoni. Hekk ukoll il-hlas ta' Lm80 li sar lil perit mediku, Mr. Charles Grixti, soltu jigi kkunsidrat fit-taxxa ufficjali mahruga mir-Registratur u ma jitqiex bhala *damnum emergens*. Ghall-istess raguni, mill-pretenzjoni tal-attur, għandha titnaqqas ukoll is-somma ta' Lm440 li hu ghadda lill-Avukat tieghu “*an account of Court registry expenses and fees*”.

“L-ispejjeż l-ohra jidhru li huma gustifikati, inkluz il-Lm150 għal kopja tal-process verbal. Mehud kont tat-tnaqqis indikat aktar qabel, l-ammont dovut lill-attur bhala *damnum emergens* huwa ta' Lm4087.

“Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-kawza billi tilqa' t-talbiet tal-attur, tiddikkjara lill-konvenut

unikament responsabbi ghall-incident li sehh fit-8 ta' April, 1999, u li fih wegga' u sofra dizabilita` permanenti l-attur, u tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attur, in linea ta' danni s-somma totali ta' €30,354.06 (tletin elf, tliet mijha u erbgha u hamsin Ewro u sitt Ewro centezmi) ekwivalenti ghal Lm13,031, bl-imghax legali ta' 8% mil-lum sal-pagament effettiv.

"L-ispejjez tal-kawza jithallsu kollha mill-konvenut."

Appell tal-attur Alfred Attard

L-appellant Attard hassu aggravat bid-decizjoni tal-ewwel Qorti u interpona appell minnha limitatament ghall-ammont likwidat bhala *lucrum cessans*.

Illi l-aggravji tal-appellant huma bazikament is-segwenti:-

1. L-ewwel Qorti kienet skorretta meta qalet li l-attur kellu 62 sena meta sehh l-incident billi fil-fatt hu kellu 59 sena (I.D.536639M) u dan kellu effett sfavorevoli ghalih fil-komputazzjoni tal-*multiplier* uzat mill-ewwel Qorti biex jigi stabbilit il-*lucrum cessans*.
2. Isegwi li l-*multiplier* għandu jigi korrett u jkun ekwu u gust li l-*multiplier* f'dan il-kaz jigi stabbilit bhala 16 u cie` minn 50 sa 75 sena.
3. Dwar it-tnaqqis minhabba l-*lump sum payment*, l-appellant isostni li l-ewwel Qorti ma tat l-ebda spjegazzjoni jew motivazzjoni ghaliex waslet għal tnaqqis ta' 14% tenut kont li l-konvenut kien se jigi kkundannat ihallas wara 9 snin. Jikkontendi li l-kawza odjerna giet intavolata fit-2002 u s-sentenza appellata nghatħat fis-sena 2008, u cie` 6 snin wara, u għalhekk hu indikat li t-tnaqqis minhabba pagament f'daqqa jkun ta' 8%.

Risposta tal-konvenut Carmel Grima u appell incidentali.

Il-konvenut ukoll hassu aggravat mis-sentenza surreferita izda mhux ghall-istess aggravju li qajjem l-attur appellant, liema aggravju qed jigi kkontestat, u ghalhekk flimkien mar-risposta tieghu, il-konvenut appellant ipprezenta appell incidental.

Risposta tal-konvenut

Dwar *multiplier*, ir-raguni li tat l-ewwel Qorti meta applikat aspettativa lavorattiva sa l-eta` ta' sebghin (70) sena kienet li in vista tax-xoghol partikolari tal-attur, li kien xoghol manwali pjuttost iebes, il-Qorti ma kienitx tal-opinjoni li l-attur kellu aspettativa ta' hajja lavorattiva hafna itwal. Rigward il-*lump sum deduction*, il-konvenut Grima jsostni li r-ragunament tal-ewwel Qorti kien gustifikat u m'ghandux jigi varjat. Il-Qorti ddikjarat li peress li l-hlas kien ser isir f'daqqa, għandha titnaqqas mis-somma, 14% mehud in konsiderazzjoni li l-incident sehh fl-1999.

Il-konvenut issottometta wkoll li fir-rikors tal-appell tal-attur qed tintalab somma specifika ta' Lm19,136 u l-ebda somma ohra; għalhekk jekk jirrizulta li dik is-somma mhix gustifikata, l-Qorti jkollha bil-fors tichad dik it-talba.

Appell incidental

Il-konvenut ressaq appell incidental billi hassu aggravat bid-decizjoni tal-ewwel Qorti li cahdet l-eccezzjonijiet tieghu u sabitu unikament responsabbili ghall-incident. L-aggravju tal-konvenut f'dan ir-rigward huwa li l-ewwel Qorti injorat għal kollox il-provi mressqa quddiemha li kien juru, skond hu, bic-car li l-attur stess kien negligenti, liema negligenza kienet l-unika raguni għalfejn sehh l-incident *de quo*. Il-konvenut jikkontendi li ghalkemm l-attur ma kien qed isuq, xorta wahda huwa kien qed juza t-triq, u għalhekk kellu jezercita diligenza u attenzjoni. L-incident sehh unikament ghax l-attur b'negligenza ma tax kaz x'kien qed jigri madwaru waqt li kien fit-triq, tant li anke ta dħru lejn it-triq u beda jkaxkar ktajjen minn fuq il-vettura tieghu lejn il-kantuniera mingħajr lanqas jiccekka x'qed jigri warajh. Inoltre, anke jekk ghall-grazzja tal-argument,

Kopja Informali ta' Sentenza

il-Qorti kellha ssib xi htija da parti tal-konvenut, certament ma hux gustifikat li t-tort kollu jiehdu l-konvenut in vista tan-negligenza kontributorja tal-attur.

Ghalhekk il-konvenut talab li din il-Qorti tichad l-appell principali tal-attur u minflok tilqa' l-appell incidental li tieghu u thassar u tirrevoka d-decizjoni tal-ewwel Qorti, tilqa' l-eccezzjonijiet tieghu, u fin-nuqqas li tagħmel dan, thassar u tirrevoka d-decizjoni msemmija, tiddikjara li l-attur ukoll ikkontribwixxa ghall-incident fi grad li din il-Qorti tistabilixxi u tnaqqas l-ammont li talvolta jista' jkun dovut lill-attur, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-attur.

Risposta tal-attur ghall-appell incidental li konvenut

L-attur wiegeb li fil-kaz odjern il-kawza prossima tal-incident kienet in-nuqqas ta' vizwali tajba li kellu l-konvenut hu u jsuq il-forklifter in kwistjoni kif ukoll li ma kienx qed izomm '*a proper look out*' u dan peress illi l-konvenut ma rahx lill-attur qabel laqtu u kaxkru taht il-forklifter. L-attur ma għamel ebda manuvra ghall-gharrieda li ssorprendiet lill-konvenut li permezz tagħha hu jista' jiskolpa ruhu mill-akkadut.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

Fatti

Il-kawza hi dwar incident li gara fit-8 ta' April 1999 gewwa d-Deep Water Quay, il-Marsa meta l-konvenut kien qed isuq *forklifter* igorr rombli tal-hadid u laqat lill-attur li kien fuq il-moll, u dan korra gravament.

Appell Incidentali tal-konvenut

Responsabilità

Fl-appell incidental tieghu l-konvenut qed jikkontesta l-konkluzzjoni tal-ewwel Qorti li sabitu unikament responsabbili ghall-akkadut. Dik il-Qorti kienet ikkonkludiet hekk: "Taht kull aspett, allura, il-konvenut huwa hati ta'

sewqan imprudenti u għandu jitqies responsabbili għal incident li fih wegga' l-attur".

Il-konvenut issottometta li l-ewwel Qorti injorat għal kollox il-provi mressqa minnu, partikolarmen ix-xhieda ta' Carmelo Mifsud, li kienet turi li l-attur stess kien negligenti stante li ma ta' l-ebda attenzjoni għal dak li kien qed jigri madwaru, u kien qed jigbed ktajjen minn fuq il-*landrover* tieghu għal ma' l-art u jaghti dahru fid-direzzjoni minn fejn kien gej il-*forklifter*.

Dwar is-sewqan tal-konvenut, l-ewwel Qorti qalet li l-incident sehh waqt li l-konvenut kien qed isuq il-*forklifter* 'il-quddiem, meta kellu l-vizwali tieghu ostakolata bil-merkanzija li kien qed igorr fuq il-frieket u minhabba f'hekk hu ma rax lill-attur quddiemu u spicca laqtu. Il-konvenut ma kien qed ikollu vizwali cara u kompleta ta' dak li kellu quddiemu u lanqas talab assistenza biex jigi dirett fis-sewqan tieghu.

L-appellant isostni li avolja hu kellu l-hadid imdendel mal-frieket tal-*forklifter* hu xorta wahda kellu vizwali tajba ta' dak li qed jigri quddiemu. Il-hadid li kien qed igorr kien kwazi jmiss ma' l-art, għalhekk quddiemu ma kellu xejn li jwaqqfu milli jara x'hemm quddiem il-*forklifter* u nonostante dan lil attur ma rahx. Il-konvenut għamel referenza għar-ritratti li hu esebixxa (ara fol. 113) biex jipprova dak li qed jghid.

Pero` skond ir-ritratt li hemm anness mar-rapport tal-espert tal-Qorti Dr. Mario Scerri (a fol. 215) ir-rombli fil-hin tal-incident kien qegħdin maqlughin aktar mill-art mill-hemm indikat fir-ritratt li esebixxa l-konvenut u li din il-Qorti qed timmarka bhala APP1 fil-busta a fol. 113. Dan kompla gie kkonfermat fir-rapport tal-espert l-iehor tal-Qorti, il-Perit Richard Aquilina, li rrelata li r-rombli kienu 80cm għoli mill-art (ara fol. 224 para. 7). Fil-konkluzjoni tieghu, l-imsemmi Perit jghid li s-seat tad-*driver* tal-*forklifter* kien f'gholi ta' 1.4 metri mill-art. Il-faqqani tal-parti solida tan-naha ta' quddiem tal-*forklifter* kien f'gholi ta' zewg metri u nofs u fuq din kien hemm parti forma ta' gradilja b'hadid vertikali li kien jasal sa 3.08 metri. Għalhekk, jekk ma' l-gholi tas-*seat* tad-*driver* jizzied l-gholi

tal-linja vizwali tas-sewwieq, u cioe` circa 70 cm, il-linja vizwali tas-sewwieq tkun f'gholi ta' zewg metri u ghaxar centimetri mill-art. Dan juri li s-sewwieq ikun qieghed isuq waqt li jara quddiemu minn gol-gradilja tal-hadid. **Il-vizwali ta' quddiem il-forklifter hi pjuttost ristretta** (fol. 224).

Jirrizulta, ghalhekk, li kif qalet l-ewwel Qorti l-konvenut kien qed isuq il-forklifter meta hu kellu l-vizwali ostakolata u pjuttost ristretta. Dan l-ostakolu jaggrava ruhu aktar billi l-konvenut kien ser idur kantuniera u aktar, skond hu, f'*blind corner*. L-ostakolu fil-vizwali tas-sewwieq tidher car fir-ritratt APP2 a fol. 113.

Il-‘proper look out’ hija ferm aktar milli sewwieq ikun qed ihares il quddiem jew li jkollu vizwali cara izda s-sewwieq irid ikollu “*an awareness of his immediate vicinity*” u cioe` li s-sewwieq irid ikun jaf x’qed jigri madwaru u mhux semplicement ihares ’il quddiem b’mod cass jew isuq bil-mod (Ara wkoll **P. Spiteri v. R.Caruana** App 5/10/98; **Maria Vella Galea v. Oreste Sammut** App 5/10/98; **Dr. Remigio Zammit Pace v. C.Grima** App Inf. 16/5/97; **A Gatt v. M.Shephard** App Inf 7/5/98). Ghalhekk kull *driver* irid jirregola s-sewqan tieghu skond il-kondizzjonijiet u cirkostanzi li jkun fihom, bhal ma huma l-hin tal-gurnata, il-vizwali ostakolata bid-dlam u bix-xita, l-istat tal-art, il-volum tat-traffiku u rapporti ohra kontingenti (Ara **Vol XLVI pl p112**). Fin-nuqqas ikollu jwiegeb ghall-imprudenza tieghu meta jsehh incident stradali.

Jirrizulta ghalhekk li minhabba n-nuqqas ta’ vizwali tajba li kellu, l-konvenut kien qed isuq il-forklifter in kwistjoni minghajr ma kien qed izomm ‘*a proper look out*’.

Il-konvenut appellant jillanja li l-ewwel Qorti naqset milli taghti importanza lill-fatt li l-incident sehh vicin hafna ta’ kantuniera u li l-attur kien miexi b’lura lejn din l-istess kantuniera, b’rizultat li huwa ma setax jarah u laqtu.

Din is-sottomissjoni kienet gia` giet ezaminata mill-ewwel Qorti u li qalet li fil-fatt l-attur kien *in plain view* ta’ min kien qed isuq il-forklifter u li kieku l-konvenut kien attent fis-

sewqan tieghu kien jarah, bhal ma kien rah hu l-attur li kien wara l-forklifter. Il-Qorti zieder tghid li anke kieku l-attur kien wara *blind corner* kif qed jallega l-konvenut, hu ma kellux jaqbad u jdur kantuniera minghajr ma jassigura ruhu dwar x'hemm wara l-kantuniera, jew almenu jdoqq il-horn.

Fl-aggravju tieghu basikament il-konvenut qed jerga' jirreperti l-istess ilment u jghid li hu ma rahx lill-attur, mhux ghax kelli l-vizwali ostakolata imma ghax l-attur hariglu minn wara l-kantuniera. Il-konvenut jibbaza din il-konvinzioni fuq dak li xehed Carmel Mifsud, id-driver tad-trakk, li fuqu l-konvenut kien se jghabbi l-hadid. Dan qal li ra lil Alfred Attard jigbed xi ktajjen minn fuq il-*landrover* ghal ma' l-art u sabiex jagħmel hekk Attard beda miexi b'lura lejn il-kantuniera tax-shed u ma kien qed jara x'qed jigri warajh. Ikompli jghid li ra li Carmelo Grima ma setax jara lil Alfred Attard gej minn wara l-kantuniera b'dahru lejh u beda jghajjat sabiex jieqaf u dak il-hin Alfred Attard inqabad mal-forklifter. Din il-verzjoni pero` tikkontrasta sew ma' dak li l-istess xhud kien stqar fl-inkesta li saret ezatt wara l-incident. Hu kien qal li ra lil Attard jigbed xi ktajjen mil-Land Rover u f'daqqa u l-hin rah taht il-forklifter. Jghid hekk: "Jien bejn li rajtu jigbed il-ktajjen u bejn li rajthu taht il-forklifter, dawwart wicci fejn kont qed nahdem. Meta rajthu taht il-forklifter bdejt nghajjat "hu, hu, hu" lil tal-forklifter. Lil tal-forklifter rajtu miexi bih, pero` ma' l-art" (fol. 191).

Jigifieri fil-verzjoni li nghatat a tempo vergine Carmelo Mifsud l-aktar li qal li ra lil attur jagħmel kien li jigbed il-hadid mil-*landrover* u mhux li sejjer lura bla ma jħares għal fuq il-forklifter kif xehed in segwitu fl-affidavit. Inoltre jiżżiulta li hu ghajjat lis-sewwieq tal-forklifter wara li dan kien già` laqat lil Attard u mhux qabel laqtu. Għalhekk ma jiżżejjix l-incident kien qabad u hareg fit-trajettorja tal-forklifter għal għarrieda minn wara l-kantuniera.

Il-konvenut fl-ebda mument ma ra lil attur qabel l-incident u kien induna biss li tajjar persuna meta nizel mill-forklifter biex jara x'għara. Għalhekk dak li xehed il-konvenut li:

"Fil-kantuniera tat-tinda kien hemm il-*landrover* ipparkjata u kien hemm ktajjen ma' l-art dritt daqs li kieku Attard kien qed jibidhom lura sabiex inizzilhom. Jidher li biex ghamel hekk huwa ta dahru lejn id-direzzjoni minn fejn kont gej jien u beda miexi lura u ma ndunax li dahal fit-triq tal-*forklifter*."

Dawn huma biss supposizzjonijiet u deduzzjonijiet *ex post facto* billi huwa fl-ebda mument ma rah lill-attur u ghalhekk ma setax jghid x'kien qed jagħmel l-attur qabel l-incident.

Min-naha l-ohra l-attur jghid li hu kien xi tliet metri 'I bogħod mill-kantuniera u kien sejjer lejn il-*landrover* biex igib l-ghodda pero` ma kienx għadu wasal u kien dak il-hin li sar l-incident. Daru kien lejn il-*forklifter* u ntlaqat minn wara. Waqt l-inkesta hu xehed li kellu dahru lejn il-vapur, u kien il-barra mill-kantuniera, jikkalkola xi erba' piedi 'I bogħod mill-kantuniera lejn ix-xifer tal-moll. Hu l-attur jikkonferma dak li qal l-attur u jghid li hu kien miexi mal-hajt tax-shed sejjer lejn huh li kien bi dritt, u ghadda l-*forklifter* min-naha tal-lemin tieghu, u baqa' sejjer fid-direzzjoni lejn it-tarf tax-shed. Lil tal-*forklifter* ghajjal lu "ara hemm ara hemm" pero` ma semghux u laqtu. Waqt l-inkesta x-xhud qal li hu u t-tifel tieghu kien sejrin fl-istess direzzjoni ta' fejn l-attur u rah il-*forklifter* jagħti d-daqqa lil huh bid-dritt u mhux waqt li kien qed idur.

Fil-fehma ta' din il-Qorti, bhal l-ewwel Qorti, l-incident gara tort tal-konvenut li kien qed isuq il-*forklifter* meta kellu l-vizwali ostakolata bit-tgħabbija li kien qed igorr. Ma jirrizultax li l-attur hareg għal għarrieda minn wara l-kantuniera imma kien fit-triq, maqluh il-barra mill-kantuniera, tant li anke huh seta' jarah qabel intlaqat mill-*forklifter*. Anke kieku l-attur kien wara l-kantuniera fejn il-*landrover* dan ma kienx jiskuza lill-konvenut billi hu kien obbligat ukoll li, qabel jimmanuvra kantuniera bil-vizwali ostakola, joqghod aktar attent u jsuq b'aktar kawtela, billi ma jafx x-ser isib, u kellu jiprocedi biss wara li jagħti indikazzjoni tal-presenza tieghu ez. bil-horn, u wara li jkun accerta ruhu li ma kienx ta perikolu għalihi u għal utenti ohra tat-triq. Kif jipprovd i-Motor Vehicle Regulations, Art. 59, u kif intqal fis-sentenza App. Krim **Pul v. B. Wise** fil-

kaz li persuna tkun ser iddur kantuniera hi ghanda “*to drive in such a manner as to have the car under control, and thus be able to avoid the road users and the dangers with which the taking of a corner is usually fraught*” (Vol 29 p4 p 573).

Aggravju iehor tal-konvenut huwa li anke jekk il-konvenut kelly xi tort mill-inqas kien hemm kontribuzzjoni kbira da parti tal-attur.

Il-kwistjoni tar-responsabilita` tirrisolvi ruha fir-ricerka ta' min fost il-kontendenti kkommetta l-att negligenti li minghajru ma kienx javvera ruhu l-incident. Fil-kaz in ezami l-incident gara tort unikament tal-konvenut billi s-sewqan tieghu kien l-element determinant li pprovoka l-incident u li jista' jitqies bhala l-kawza prossima talakkadut. L-incident gara minhabba n-nuqqas ta' vizwali tajba li kelly l-konvenut hu u jsuq il-forklifter, minghajr ma kien qed izomm ‘*a proper look out*’, u minhabba b’hekk l-konvenut ma rahx lill-attur qabel laqtu u kaxkru taht il-forklifter. Ma giex pruvat li l-attur ghamel xi manuvra ghall-gharrieda li ssorprendiet lill-konvenut li permezz tagħha l-istess attur jista’ jinsab li kkontribwixxa wkoll ghall-akkadut.

Għalhekk l-appell incidental qed jigi michud.

Appell tal-attur

L-attur appella mis-sentenza tal-ewwel Qorti b’zewg aggravji: l-aggravju dwar l-allegat zball tal-ewwel Qorti meta rriferiet ghall-eta` tal-appellant biex stabbiliet il-*multiplier* u t-tieni aggravju dwar it-tnaqqis li għamlet l-ewwel Qorti ta’ 14% mis-somma in vista tal-pagament *lump sum*. Ma hemmx appell mid-decizjoni tal-ewwel Qorti dwar il-kwantum tad-damnum emergens (Lm4087), dwar id-dħul tal-attur u dwar id-debilita` permanenti kif stabbilita.

L-ewwel aggravju tal-attur huwa gustifikat billi hu twieled fit-28 ta’ Lulju 1939 u għalhekk fid-data tal-incident kelly 59. L-incident gara fit-8 ta’ April 1999 għalhekk fi zmien

tliet xhur hu kien se jagħlaq 60 sena. Wara l-incident u meta ghalaq iz-zmien, l-attur ha l-pensjoni. L-ewwel Qorti deherilha li kellha tistabilixxi l-*multiplier* sa 70 sena, f'dan il-kaz, abbazi tal-konsiderazzjoni li bniedem, avolja ta' eta` avvanzata, xorta għandu l-kapacita` li jahdem u din is-setgha għandha wkoll valur ekonomiku. Jekk l-ewwel Qorti uzat id-diskrezzjoni tagħha fil-kalkoli tagħha, il-Qorti tal-Appell bhala regola ma tiddisturbax dik id-diskrezzjoni jekk mhux għal motivi ta' certa gravita`. Fil-kaz in ezami din il-Qorti ma tarax li għandha għalfejn tiddisturba dik id-diskrezzjoni u għalhekk abbazi tal-istess ragunament tal-ewwel Qorti, din il-Qorti se zzid il-*multiplier* b'sentejn għal 10 minflok 8, u dan unikament minhabba zball evidenti fl-eta` tal-attur.

Kwantu għal aggravju l-iehor dwar il-*lump sum deduction* jingħad fil-kawza fl-ismijiet **Paul Xuereb noe v. Emmanuel Xuereb pro et noe.** (P.A. (JSP) deciza fil-5 ta' Ottubru 1995) li: “*Fir-rigward tar-riduzzjoni għal-'lump sum payment' il-Qorti, fl-iskorta ta' decizjonijiet ohra mogħtija... jidħrilha li ... ma għandu jsir l-ebda tnaqqis fil-persentagg solitu ta' 20 fil-mija ghall-'lump sum payment' jekk ma jkunux ghaddew aktar minn tliet snin mid-data tal-prezentata tac-citazzjoni u jekk ikun ghadda dan il-perijodu allura għandu jsir tnaqqis ta' 2% għal kull sena minn dik id-data”.*

Fil-fehma ta' din il-Qorti billi li l-kawza odjerna giet intavolata fl-2002 u s-sentenza appellata nghanat fis-sena 2008 u cioe` wara 6 snin, it-naqqis minhabba pagament f'daqqa għandu jkun ta' 8%.

Għalhekk il-kumpens dovut lill-attur għandu jigi kkalkulat b'dan il-mod:

Lucrum Cessans

Lm6,500 x 10 x 20% = Lm13,000

Tnaqqas 8% Lump sum = Lm1040

Total Lm11,960

Damnum Emergens Lm4087

Total Danni Lm16,047 – Euro 37379.45

Il-konvenut issottometta li la darba l-attur fir-rikors tal-appell tieghu talab somma specifika jekk jirrizulta li dik is-somma mhix gustifikata, u tirrizulta li hi dovuta somma ohra, l-Qorti jkollha bifors tichad dik it-talba. Din il-Qorti izda ma taqbilx ma' dan ir-ragunament billi semmai l-attur ma kienx ikun jista' jinghata aktar milli talab u mhux inqas, billi *l-piu` comprende il meno*.

Decide

Ghal dawn il-motivi, tiddeciedi billi tichad l-appell incidentali tal-konvenut u tikkonferma s-sentenza appellata fejn sabet lill-konvenut unikament responsabbili ghall-incident *de quo*; u tilqa' l-appell principali tal-attur u tirriforma s-sentenza appellata billi filwaqt li tikkonferma fejn illikwidat *id-damnum emergens* fis-somma ta' €9,518.62 (Lm4,087), tirrevokaha fejn illikwidat *il-lucrum cessans* fl-ammont ta' €20,830.57 (Lm8,944) u minflok tillikwida *il-lucrum cessans* fis-somma ta' €27,859.31 (Lm11,960) u ghalhekk tikkundanna lill-konvenut ihallas b'kollox lill-attur is-somma ta' €37,379.45 (tliet mijà u tlieta u sebghin elf u disgha u sebghin Ewro u hamsa u erbghin Ewro centezmi). Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenut. L-imghax jithallas kif indikat fis-sentenza appellata mid-data ta' dik is-sentenza sal-pagament effettiv.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----