



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-30 ta' Gunju, 2010

Citazzjoni Numru. 418/2005

Olive Gardens Investments Limited (C16715).

vs.

**Salvu, Annetto, John, Francis, Joseph, Carmen u
Carmelo ahwa Farrugia u b' digriet tat- 22 ta' Jannar
2007 gew kjamati in kawza Jane Mercieca u Mary Ann
Sammut.**

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni tas-socjeta` attrici Olive Gardens Investments Limited datata 3 ta' Mejju 2005 a fol. 1 tal-process fejn ippremettiet:-

Illi in forza ta' kuntratt ippubblikat min-Nutar Dottor Mario Bugeja fit-22 ta' Novembru 2003 (Dok "X") Jane mart

Kopja Informali ta' Sentenza

Francis Mercieca u Mary Ann mart Joseph Sammut solidalment u indivisibilment bejniethom, u dan in kwantu ghal kwart indiviz (1/4) Mary Ann Sammut u tliet kwarti (3/4) indiviz Jane Mercieca, bieghu, assenjaw u ttrasferew lis-socjeta` attrici li accettat, xrat u akkwsistat porzjon diviza ta' art tal-kejl ta' circa tmint elef erba' mijas u tletin metri kwadri (8,430m.k) li tinsab fil-limiti ta' bejn in-Nigret u Bubaqra fiz-Zurrieq, u hija msejha tad-Dokkara, accessibbli minn Triq Zaccaria Roncali u minn numru ta' toroq ohra bla isem, u liema art tikkonfina mil-Lvant ma' sqaq bla isem li jaccedi ghal Triq it-Torri, mit-Tramuntana ma' beni ta' Gaetano Zammit jew l-aventi kawza minnu, u mill-Punent ma' beni ta' Giovanni Busuttil jew l-aventi kawza minnu u Punent ma' beni tal-familja Schembri, liema art hija ndikata bil-lewn ahdar fuq il-pjanta markata ittra 'A' u *site plan* dokument 'B' annessi mal-imsemmi kuntratt.

Illi l-konvenuti, b'mod abbusiv, illegali u frawdolenti, qeghdin jghidu u jiddikjaraw illi l-imsemmija porzjon diviza ta' art hija propjeta' taghhom u dan ukoll meta minn dejjem ilhom jafu illi dan mhuwiex minnu billi huma jiddetjenu l-istess porzjon diviza ta' art b'titlol u qbiela biss.

Illi l-agir tal-konvenuti li bih qeghdin jirritjenu illi l-porzjon diviza ta' art *de quo* tappartjeni lilhom ikkawza u qiegħed jikkawza danni konsiderevoli lis-socjeta` attrici u dan billi l-istess agir qiegħed jimpedieha milli tiprocedi sabiex tizvilluppa l-istess art skont il-ligi.

Illi rinfaccjati bi provi cari li l-art *de quo* mhix tagħhom u li minn dejjem kienu jafu b'dan u nterpellati sabiex jirrikonox Xu dan l-istat ta' fatt, il-konvenuti baqghu jwebbsu rashom u jsostnu li l-istess art hija tagħhom.

Illi għalhekk l-istess atturi talbu lill-konvenuti jghidu ghaliex din il-Qorti m'għandhiex:-

1. Jigi dikjarat u deciz illi l-porzjon diviza ta' art illi ssocjeta` attrici xrat permezz tal-kuntratt fuq imsemmi tat-22 ta' Novembru 2003 (Dok "X") ippubblikat min-Nuar

Kopja Informali ta' Sentenza

Mario Bugeja tappartjeni lis-socjeta` attrici u mhux lill-konvenuti, li għandhom biss titolu ta' qbiela fuqha.

2. Jigi dikjarat u deciz illi bl-agir abbuziv, illegali u frawdolenti tagħhom li jsostnu illi l-art *de quo* hija tagħhom il-konvenuti qegħdin jagħmlu ostakoli bla bazi fil-process tas-socjeta` attrici illi tizvillupa l-istess art u per konsegwenza l-istess socjeta` attrici sofriet u qieghda ssofri danni li għalihom huma responsabbi l-konvenuti.

3. Jigu likwidati dawn id-danni, okkorrendo bl-opera ta' perit nominand.

4. Jigu l-konvenuti solidalment ikkundannati jħallsu lis-socjeta` attrici s-somma hekk likwidata *in linea* ta' danni.

Bl-ispejjez (inkluzi dawk tal-ittra bonarja tal-25 ta' April 2005) u bl-imghax legali kontra l-konvenuti li minn issa huma ngunti in subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni tas-socjeta` tal-attrici a fol. 3 tal-process.

Rat il-lista tax-xhieda u dokumenti esebiti minn fol. 4 sa 12 tal-process.

Rat li l-konvenuti gew notifikati bic-citazzjoni u bl-avviz tas-smigh kif jidher a tergo 13 u a fol 15 tal-process.

Rat li din il-kawza kienet appuntata għas-smigh minn din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri għas-seduta tal-5 ta' Ottubru 2005.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti Salvu, Annetto, John, Francis, Joseph, Carmen u Carmelo ahwa Farrugia datata 8 ta' Gunju 2005 a fol. 18 tal-process fejn gie eccepit:-

1. Illi preliminarjament is-socjeta` attrici trid qabel xejn tipprova hija stess it-titolu allegat minnha fic-citazzjoni attrici.

2. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, m'huwiex minnu illi s-socjeta` attrici, jew l-aventi kawza tagħha għandhom xi titolu ta' proprieta` fuq l-art mertu tal-vertenza odjerna.

3. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, fil-mertu it-talbiet attrici huma daqstant iehor infondati fil-fatt u fid-dritt *stante* illi jekk hemm agir abusiv u frawdolenti huwa dak kommess mis-socjeta` attrici u l-aventi kawza tagħha fil-konfront tal-konvenuti, fejn issa huma qegħdin jimmolestaw lill-konvenuti fil-pussess tal-proprieta` *de quo*, u qiegħed jigi allegat illi fuq l-art mertu tal-vertenza odjerna l-konvenuti għandhom titolu ta' qbiela.

4. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, anke jekk ghall-grazzja tal-argument biss, jirrizulta illi l-atturi huma ssidien tal-art *de quo*, bl-ebda mod ma jistgħu jintlaqghu t-tieni, t-tielet u r-raba' talbiet attrici, *stante* illi *ex admissis*, is-socjeta` attrici stess qiegħda tiddikjara illi l-konvenuti għandhom titolu ta' qbiela fuq l-art *de quo*.

5. Illi għaldaqstant, *in vista* tal-premess, it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu respinti bl-ispejjez kontra l-istess socjeta` attrici.

6. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti flimkien mal-lista tax-xhieda tal-konvenuti Salvu, Annetto, John, Francis, Joseph, Carmen u Carmelo ahwa Farrugia a fol. 19 tal-process.

Rat il-verbal tas-seduta mizmura quddiem din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri tat-18 ta' Novembru 2005 fejn Dr. Pierre Lofaro pprezenta nota fejn ceda t-tieni, it-tielet u r-raba' talba attrici (fol. 28).

Rat in-nota tas-socjeta` attrici a fol 29 tal-process li permezz tagħha pprezentat seba' affidavits seduta *stante* fit-18 ta' Novembru 2005.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem din il-Qorti kif hekk presjeduta tas-17 ta' Jannar 2006 fejn il-Qorti nnominat bhala Assistent Gudizzjarju lil Dr. Josette Demicoli biex tisma' il-provi.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem I-Assistent Gudizzjarju Dr. Josette Demicoli, bix-xhieda kollha quddiemha prodotta u d-dokumenti hemm esebiti.

Rat ir-rikors tas-socjeta` attrici Olive Gardens Investments Limited datat 15 ta' Dicembru 2006 a fol 394 tal-process fejn talbet lill-Qorti joghgobha tikkjama fil-kawza lil Jane Mercieca u Mary Ann Sammut u cioe` I-persuni li minghandhom is-socjeta` attrici xrat I-art mertu ta' din il-kawza; u I-Qorti, wara li rat ir-risposta tal-konvenuti datata 16 ta' Jannar 2007, laqghet it-talba, u a spejjez tas-socjeta` attrici ordnat il-kjamata fil-kawza ta' Jane Mercieca u Mary Ann Sammut u ordnat in-notifikasi relativi skont il-ligi a spejjez tas-socjeta` attrici.

Rat li I-kjamati in kawza Mary Ann Sammut u Jane Mercieca gew notifikati bic-citazzjoni u bl-avviz tas-smigh tal-kawza kif jidher a *tergo* ta' fol 405 tal-process.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-kjamati fil-kawza Jane Mercieca u Mary Ann Sammut datata 22 ta' Frar 2007 a fol. 406 tal-process fejn eccepew: -

1. Illi I-eccipjenti kieni s-sidien tal-art mertu ta' din il-kawza meta gie ffirmat il-kuntratt ippubblikat min-Nutar Mario Bugeja fit-22 ta' Novembru 2003 li permezz tieghu giet mibjugha lis-socjeta` attrici Olive Gardens Investments Limited, filwaqt li I-konvenuti kellhom biss titolu ta' qbiela fuq I-istess art.

2. Illi I-eccipjenti jaqblu mas-socjeta` attrici Olive Gardens Investments Limited illi I-pretensjoni avvanzata mill-konvenuti I-ohra I-ahwa Farrugia li huma b'xi mod is-sidien tal-art hija abuziva, illegali u frawdolenti.

Rat id-dikjarazzjoni flimkien mal-lista tax-xhieda tal-kjamati fil-kawza a fol 407 tal-process.

Rat il-verbal tas-seduta tat-23 ta' April 2009 (fol 796) fejn il-Qorti ordnat li jigu esebiti dokumenti hemm indikati li mhux fil-process u li saret referenza ghalihom dakinar, kopji dattilografiti tal-kuntratt a fol 40 u fol 773 tal-process u *occorrendo* d-dokument li ghamel referenza ghalih Dr. Stephen Borg Cole, jekk mhux ga esebit. Il-Qorti ordnat l-allegazzjoni tal-atti tal-process pendentii quddiem l-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawza Citaz. Numru 936/02/JA. Id-difensuri gew diretti sabiex jaghmlu referenza fejn hu relevanti ghall-kaz odjern. Id-difensuri kellhom jaraw li dawn id-dokumenti jkunu fil-process. Il-Qorti pprefiggiet terminu lis-socjeta` attrici sabiex sal-ahhar ta' Lulju 2009 tipprezenta n-nota ta' osservazzjonijiet, imbagħad jirrispondi l-kjamat in kawza li jkollu sal-ahhar ta' Settembru 2009 u mbagħad il-konvenuti jkollhom zmien sal-ahhar ta' Novembru 2009 għan-nota tagħhom. Id-dokumenti kellhom jigu pprezentati fi zmien ghoxrin gurnata mid-data ta' dan id-digriet.

Rat in-nota ta` osservazzjonijiet tal-kumpanija attrici Olive Gardens Investments Limited datata 28 ta' Awwissu 2009 a fol. 958 tal-process.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-kjamati fil-kawza Jane Mercieca u Mary Ann Sammut datata 26 ta' Ottubru 2009 a fol. 998 tal-process.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem din il-Qorti fejn fl-20 ta' April 2010 il-Qorti semghet lid-difensuri tal-partijiet. Inghata digriet dwar ir-rikors tat-23 ta' Marzu 2010 tal-konvenuti John Farrugia et. Rat ir-risposta tas-socjeta` attrici u tal-kjamati in kawza. Peress li l-Qorti hasset li tali dikjarazzjoni giet prezentata wara l-gheluq tal-provi u *in vista* wkoll tal-fatt li n-Nutar għamel tali dikjarazzjoni meta kellu opportunita` li jixhed waqt il-gbir tal-provi f'diversi okkazjonijiet anke quddiem il-Qorti, u peress ukoll li tali rikors bid-dikjarazzjoni mieghu gew prezentati meta l-kawza kienet fi stadju tal-prezentata tan-noti tal-osservazzjonijiet mill-partijiet, il-Qorti cahdet it-talba ghall-prezentata tal-istess dikjarazzjoni anke jekk tkun guramentata min-Nutar Mario Bugeja. Il-Qorti ordnat

I-isfilz tal-istess dikjarazzjoni tan-Nutar Mario Bugeja datata 5 ta' Frar 2010 annessa mal-imsemmi rikors fil-process. Dr. Ian Stafrace talab lill-Qorti sabiex izzomm access; Dr. Pierre Lofaro rrimetta ruhu u Dr. Paul Farrugia rrimetta ruhu wkoll. Il-kawza giet differita ghas-sentenza għat-30 ta' Gunju 2010 b'dan li fil-frattemp id-difensuri avvicinaw lill-Qorti sabiex jigi ffissat access a spejjez provizorjament tal-konvenuti Farrugia.

Rat il-verbal tal-access mizmum il-Hamis 27 ta' Mejju 2010 fuq is-sit mertu tal-kawza odjerna u l-Qorti tagħmel riferenza għal dak hemm verbalizzat.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-konvenuti datata 15 ta' Gunju 2010.

Rat ix-xhieda kollha hemm moghtija.

Rat l-atti kollha pprezentati mill-partijiet u d-digrieti relattivi.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi din hija kawza fejn l-atturi qed isostnu li li huma proprjetarji ta' porzjon diviza ta' art tal-kejl ta' circa tmint elef erba' mijja u tletin metri kwadri (8,430m.k) li tinsab fil-limiti ta' bejn in-Nigret u Bubaqra fiz-Zurrieq, u hija msejha tad-Dokkara, accessibbli minn Triq Zaccaria Roncalli u minn numru ta' toroq ohra bla isem, u liema art tikkonfina mil-Lvant ma' sqaq bla isem li jaccedi għal Triq it-Torri, mit-Tramuntana ma' beni ta' Gaetano Zammit jew l-aventi kawza minnu, u mill-Punent ma' beni ta' Giovanni Busuttil jew l-aventi kawza minnu u Punent ma' beni tal-familja Schembri, liema art hija ndikata bil-lewn ahdar fuq il-pjanta markata ittra 'A' (fol. 11) *site plan* dokument 'B' (fol. 12) annessi mal-kuntratt ippubblifikat min-Nutar Dottor Mario Bugeja fit-22 ta' Novembru 2003 (Dok "X") fejn

huma jallegaw li akkwistaw I-istess art minghand Jane mart Francis Mercieca u Mary Ann mart Joseph Sammut kif indikat, u qed isostnu li in forza ta' kuntratt ippubblikat min-Nutar Dottor Mario Bugeja fit-22 ta' Novembru 2003 (Dok "X") Jane mart Francis Mercieca u Mary Ann mart Joseph Sammut solidalment u indivisibilment bejniethom, u dan in kwantu ghal kwart indiviz (1/4) Mary Ann Sammut u tliet kwarti (3/4) indiviz Jane Mercieca, bieghu, assenjaw u ttrasferew lis-socjeta` attrici li accettat, xrat u qed jitolbu allura li huma jigu ddikjarati bhala sidien tal-istess art. Dwar dan il-konvenuti qed isostnu li mhux minnu dan kollu ghaliex huma proprjetarji tal-istess art.

Illi qed jigi sostnut mis-socjeta` attrici li I-art kienet originarjament ta' Giovanni Fenech, (li huwa I-buznannu tal-avendi causa tas-socjeta` attrici) peress li dan kien akkwista I-istess art b'kuntratt ippubblikat minn Nutar Giuseppi Trapani f'Ottubru 1896 (Dok. "JM8" – fol. 40) u meta miet din iddevolviet favur is-sitt uliedu Angelo, Maria, Consolata, Carmelo, Maria Giuseppa Fench u Dun Amabile Fenech. Meta miet Angelo Fenech sehmu ta' 1/6 mar għand uliedu Maria Concetta Fenech (omm il-venditrici Jane Mercieca) u ohtha Caterina Fenech. Hliet għal Angelo Fenech hadd ma zzewweg, u tal-ahwa kollha hliet għal Dun Amabile Fenech, 5/6 parti indivizi mill-istess saru proprjeta` tieghu (1/6 li wiret mill-genituri tieghu direttament u I-bqija li wiret mingħand I-erba' hutu). B'kuntratt datat 25 ta' Jannar 1950 (Dok. "JM9" – fol. 50) huwa biegh is-sehem tieghu ta' 5/6 mill-art *de quo nofs* indiviz lil Maria Concetta Fenech (omm Jane Mercieca) u nofs indiviz I-iehor lil Caterina Fenech, u għalhekk in vista tas-sest li kellhom huma saru proprjetarji tal-art kollha. Maria Concetta zzewget lil John Busutil u dawn kellhom zewgt itfal cjo` Jane illum Mercieca u Mary Ann, u mal-mewt ta' Maria Concetta Busutil nofs indiviz tal-art intiret minnn uliedha. Caterina Fenech mietet bla tfal u mal-mewt tagħha s-sehem tagħha ntiret minn Jane Mercieca (Dok. "JM 18" – fol. 93 u pjanta fol. 100) u allura qed jingħad li din I-art kienet tappartjeni kwantu ghall-3/4 lill Jane Mercieca u kwantu ghall-1/4 lil Mary Ann mart Joseph Sammut u eventwalment bieghu din I-art lis-

socjeta' attrici permezz ta' kuntratt datat 22 ta' Novembru 2003 (Dok. "X").

Illi jirrizulta li l'avendi kawza tal-atturi qed jindikaw li t-titolu taghhom huwa mnissegħi mill-kuntratt ta' akkwist datat 25 ta' Jannar 1950 fl-atti tan-Nutar John Spiteri Maempel, meta allegatament l-istess art giet akkwistata minn Caterina Fenech flimkien ma' Maria Concetta Busuttil (omm ill-vendituri ta' l-art lis-socjeta' attrici), u omm l-attrici mietet fit-12 ta' Settembru 1985 u wirtuha uliedha l-vendituri (testment pubbliku datat 19 ta' Settembru 1981 – denunzjata b'avvizi numru 1385/1886 u 1963/1986, mentri Caterina Fenech mietet gis-27 ta' Ottubru 1996 u b'testment datat 17 ta' Frar 1988 fl-atti tan-Nutar Joseph Tabone halliet bhala eredi lill Jane Mercieca u l-att *causa mortis* tagħha sar mill-istess nutar fit-22 ta' April 1997.

Illi dan huwa kkonfermat mix-xhieda ta' Jane Mercieca (affidavit 16 ta' Novembru 2005 – fol. 30) li tenfasizza li l-art hija provenjenti mill-att tal-akkwist imsemmi tad-19 ta' Ottubru 1896 meta l-eredi ta' Antonio Zammit (li kien sar proprjetarju tal-art b'att ta' divizjoni datat 27 ta' Marzu 1868 (Dok. "K1" u Dok. "K2") bieghu lill-buznannu tagħha Giovanni Fenech il-proprjeta' hemm diskritta, li xhud u ss-socjeta' attrici, jinsitu li hija dik attwalment okkupata mill-konvenuti u li giet murija lill-Qorti waqt l-access.

Illi fl-istess kuntratt tad-19 ta' Ottubru 1896 (Dok. "K3" – Dok. "K4") l-art hemm indikata hija deskritta b'dan il-mod:-

"la clausura con ricetto suo congiunto posta al Zorrico Strada Torre nella contrada ta' Bubacra, appellata ta' Bubacra ta' Ducara, sive ta' Listrippa – delle superficie compreso il sito occupato dal ricetto, di timoli sette, mondelle quattro e misure sette, consistente in quattro lenze di diverse qualita', franca e libera da qualunque fidecomesso, da ipoteche, servitu' ed altri pesi confinata da mezzodi' con beni del commerciante Michel' Angeloe da Levante con vicolo".

Illi fl-att ta' divizjoni datat 27 ta' Marzu 1868 (Dok. "K1" u "K2) l-istess art hija deskritta b'dan il-mod f'paragrafu 22 (fol. 852):-

"la clausura di terra con un ricetto suo contiguo posto nel Zorrico, Strada Torre nella contrada ta' Bubacra, appellata ta' Bubacra, ta' Ducara, sive ta' L-Istrippa, consistente in quattro lenze di terra di mediocre qualita', ed avente una sua piccola parte d'inferiore qualita', ed avente una stanza, ed un aja di roccame scoperto, piu due alberi di carrubi, alcuni alberi di ficchi della India, una cisterna d'acqua ed un ricetto contiguo, il quale consiste in un cortile con scala di pietra scoperta, una stanza di provisione, una stalla ed un bovile confinanta da lavente in parte col vicolo ed in parte con beni altri, da mezzodi con beni di Luigi Ciappara, da ponente con beni di Giuseppe Farrugia, e da tramontana in parte con beni altri in parte con beni di Giuseppe Camilleri in parte con beni di Antonio Zammit, franca da qualunque peso della capacita' di tomoli sette, mondelle tre e misure sette compreso il sito del detto ricetto. Lo stimo tali chiusura col detto ricetto contiguo attesa la situazione e la qualita' come sopra menzionato valere scudi Maltesi due mila otto cento novanta2890".

Illi skond l-istess atturi l-istess art eventwalment giet kwantu ghall-5/6 għand Dun Amabile Fenech li fl-24 ta' Jannar 1950 (Dok. "JM 9" – fol 50) biegh is-sehem tieghu lil Maria Concetta Fenech u lil Caterina Fenech nofs indiviz kull wiehed u l-art hija deskritta f'dan il-kuntratt b'dan il-mod:-

"ghalqa iz-Zurrieq, fil-limiti ta' Bubaqra imsejjha "tad-Dukkara" tal-kejl ta' sebgha t'itmiem u tlett sijhan, u konfinanti mill-İvant ma' shah ta' raba', mit-tramuntana ma beni ta' Dun Gaetano Zammit, u minn nofsinhar ma beni ta' Dun Giovanni Busuttil".

Illi s-socjeta' attrici ssostni li din l-art hija proprja dik deskritta fil-kuntratt tal-akkwist tagħom datat 22 ta' Novembru 2003 (Dok. "X") fl-atti tan-Nutar Mario Bugeja, u hija attwalment okkupata mill-konvenuti b'titolu ta'

qbiela, tant li Jane Mercieca (kemm fl-affidavit tagħha u kemm fi-xhieda tat-10 ta' Gunju 2005 fil-kawza fl-ismijiet “**Munqar Limited vs Salvu Farrugia et**” (Citaz. Nru. 936/02/JA) – Dok. “JM23”) issostni li l-qbiela kienet ilha tithallas mill-familja Farrugia minn 1910 u ciee’ minn Salvatore Farrugia, mbagħad minn 1925 sal-1951 minn Carmelo Farrugia (in-nannu tal-konvenuti) minn 1952 sa 1973 minn Antonio Farrugia (iz-ziju tal-konvenuti) u minn 1973 sal-1991 minn Giuseppi Farrugia (missier il-konvenuti) u skond hija dan jirrizulta mir-Registru tal-Familja tagħha (Dok. “JM19”). Din Jane Mercieca tghid li tiftakar liz-ziju tal-konvenuti u missier il-konvenuti jigu ddar ihallsu l-qbiela, izda meta din ma thallitx izjed f’April 1996 fethu kawza ta’ zgħumbrament fil-Bord tal-Kiri tar-Raba’, kawza li sallum għadha pendent; tghid li Salvu Farrugia, wieħed mill-konvenuti kien anke gie għandha sabiex tħieġ l-istess proprjeta’ u ffit wara mar għandha certu Anton Camilleri u dwar dan l-istess jghid zewgħha Francis Mercieca (fl-affidavit tieghu – 16 ta’ Novembru 2005 u x-xhieda tieghu fl-istess kawza ndikata (Dok. “FM 1” – fol.I 124).

Illi fil-kontro-ezami l-istess Jane Mercieca (16 ta’ Jannar 2008; 29 ta’ Jannar 2008; 27 ta’ Frar 2008) sostniet li ma tistax tispjega kif saru d-dati u r-ricerki li hija semmiet jew irreferiet ghalihom fl-affidavit tagħha; tghid li ma tiftakarx min ġinhha tagħmel l-affidavit. Tghid li l-pjanta saret meta mietet il-mummy tagħha u saret mill-Perit Mercieca u kkonfermata mill-Perit Caccopardo u Giuseppi Farrugia indikalhom bl-ezatt fejn hi l-art tagħhom. Kienu jidħlu fuq l-art minn sqaq fejn hemm ir-razzett immarkat bl-ittra “B” fuq il-pjanta a fol. 12 tal-process u fuq in-naha l-ohra ndikat bl-ittra “A” kellu garaxx. Tghid li għal din il-mogħdija ma kienx hemm rixtellu (fol. 587). Tghid li kienet zghira meta kienet marret l-ewwel darba l-ghalqa, izda ma tiftakarx meta. Xehdet li ma tafx ta’ min kienet il-mogħdija li kienet tħaddi minnha sabiex tidhol fl-ghalqa li tħid li hija tagħha. Ma tafx lanqas jekk l-istess mogħdija kinitx tagħhom jew le (fol. 598). Meta marru fuq l-ghalqa għas-successjoni fl-1996 tħid li Guzeppi kien jaf u dan ghalkemm kien ilu ma jħallas qbiela minn 1991 (fol. 605) u dan meta ommha mietet fit-1980’s. Ma kinitx tiftakar jekk

kienx hemm sigar fiha l-ghalqa. Il-kejl tagħha kien ta' 7 t'itmiem u tlett mondelli (fol. 616).

Illi l-istess kjamata fil-kawza tghid li ma tafx jekk haditx ir-registrū tal-kera għand l-avukat tagħha sabiex fethu l-kawza fil-Bord tal-Qbiela kontra l-intimati (il-konvenuti odjerni). Tghid li meta miet Guzeppi fil-mori tal-kawza tat id-dettalji ta' uliedu lill-avukat ghalkemm sabiex dahlu fil-kawza ghaddew 5 snin. Ma tafx kemm kien il-hlas ta' qbiela, izda dan kien miktub fir-Registru. Tghid li ma tafx jekk Joseph Baldacchino fetahx kawza fil-Bord tal-Qbiela b'dettalji differenti minn dak li fethet hija għaliex ma kienx jinteressaha. Tghid li qabel ma mar għandha Joseph Baldacchino, kien mar qablu Anton Camilleri u kienet qaltu li ma kellhiex hsieb tbiegh, kif kienet qalet ghall-ewwel lil Joseph Baldacchino, izda imbagħad bidlet l-idea meta xi xħur wara Joseph Baldacchino mar għandha ma' George is-sensar.

Illi sostniet li min kien jigi ghall-art kien jindika bhala dik vicin it-Torri u li hija mqabbla għand Giuseppi Farrugia (fol. 683). Tghid li qablu fuq prezz, kif indikat mill-perit tagħha u kellha pjanta li kienet ipprezentat mad-denunzja a fol. 100 tal-process. Tghid li ftehma prezz globali u mhux tant it-tomna (fol. 693). Tghid li kien hemm pjanta mal-ewwel konvenju li kienet tinkludi r-razzett (li mmarkat bl-ittra "X" fuq il-pjanta a fol. 100), u binja li mmarkat bl-ittra "Y" izda tghid li huma r-razzett u parti mir-raba' ta' mieghu u l-binja "Y" ma riedux ibieghuh, u minkejja li ssemmi l-kejl fuq il-konvenju (li tghid li ssemmi bi zball) il-pjanta tal-konvenju giet mibdula ghalkemm jidher li l-kejl baqa' l-istess (fol. 708). Wara wkoll saru jafu li porzjoni mill-istess għalqa Joseph Baldacchino kien għamel konvenju iehor mal-kjamati fil-kawza u saret emenda minn Dr. Pierre Lofaro. Tghid li fejn hemm l-isqaq mhux tagħhom izda kellhom dritt jghaddu mill-istess (fol. 712). Tghid li l-bicca mill-ahdar il-gewwa minn Dok. "12" ma kinitx inkluza fil-bejgh. Qablet li minghajr il-bicca ndikata bil-blu fuq il-pjanta l-qis tal-ghalqa ma kienx jammonta ghall-8,430m.k. (fol. 723).

Illi ohtha l-kjamata fil-kawza Mary Ann Sammut (affidavit 16 ta' Novembru 2005 – Dok. "MAS 1"; 5 ta' Mejju 2008) xehdet dwar l-istess ukoll u rreferiet ghall-pjanta antika tal-istess ghalqa (fol. 136) u qalet ukoll li "go *l-ghalqa tagħna, harruba kbira hafna*" (fol. 137). Zewgha Joseph Sammut ikkonferma li huwa kien mar sabiex ikellem lil Farrugia, missier il-konvenuti, dwar il-hlas tal-qbiela u dan qallu li kien ta l-flus lill-Avukat tieghu u kellu jghid lill-Avukat sabiex jibghathomla. Ma jirrizultax ghaliex dan kellem Avukat la darba ma kienx hemm problemi bejniethom (affidavit tas-16 ta' Novembru 2005 – xhieda Dok. "JS1" – fol. 145 u xhieda tal-5 ta' Gunju 2007); qal li dwar dan xehed fil-kawza (Citaz. Nru. 936/02/JA) fejn sostna li kien ha ritratti tal-ghalqa (Dok. "PF1" sa Dok. "PF2") u li l-ewwel pjanta li kien ra tal-ghalqa kienet dik li saret id-denunzja ta' omm martu. Dwar il-parti tal-pjanta ndikata bil-blu li saret il-kondizzjoni fuqha, tghid li din saret sabiex isserrah ras Joseph Baldacchino. Tghid li ilha taf li kien hemm kwistjoni fuq l-art ghaliex il-qbiela kienet ilha ma tithallas mid-1990's izda tammetti li fuq il-konvenju ma saret ebda riserva kif sar fil-kuntratt (fol. 754). Tghid li l-ewwel ma kienux ser jbieghu kollox (fol. 759), izda wara ddecidew li jbieghu kollox. Tghid li l-parti l-blu fuq il-pjanta tinkludi r-razzett li ma riedux ibieghu. (fol. 764)

Illi n-Nutar Mario Bugeja fl-affidavit tieghu qabel mal-affidavit ta' Jane Mercieca u kkonferma li huwa kien li ghamel il-kuntratt Dok. "X" u sab li kollox kien regolari u specifikatament it-12 il-paragrafu tal-istess fejn jingħad li l-art hija suggetta ghall-qbiela favur il-konvenuti.

Illi skond ix-xhieda ta' Natalie Spiteri (18 ta' Novembru 2005) *Agricultural Officer mid-Dipartiment tal-Agrikoltura*, l-art in kwistjoni (bicciet numri 496, parti minn 499, 520, 521 – b'kollox skond hi 7 t'itmien, zewg sieghan u hames kejliet (fol. 173) bl-ahdar fuq il-pjanta Dok. "S1" – 165) kienet ilha f'idejn Karmenu Farrugia mill-5 ta' Mejju 1944 u mbagħad ghaddiet għand Anthony Farrugia fil-11 ta' Ottubru 1957, u sid kien Dun Amabile Fenech (skond estratt FRS - Dok. "S" – fol. 166). Fuq din l-art hemm indikat li kien hemm "*vines and figs*" ("*tmien bajtiet tax-xewk, hamest idwieli....*) (fol. 175); fil-fatt l-istess xhud

tghid li din kellha “*tmien bajtriet tax-xewk, kelli hamest idwieli u erba’ sigar tat-tin*”. Dwar l-isem li kien imnizzel taht dak ta’ Dun Amabile Fenech, indikat *landlord and tenant* u cjoe’ Dun Salv Manduca Sant Cassia, ma kellha ebda informazzjoni (fol. 176). Victor Vella mill-istess Dipartiment xehed fit-12 ta’ Lulju 2007 fejn esebixxa l-pjanta Dok. “VV” u l-bdiewa li kien jahdmu l-istess raba`.

Illi I-Magistrat Dr. Doreen Clarke xehdet fit- 8 ta’ Settembru 2007 u qalet li kienet tippratocina lill-kjamati fil-kawza fi proceduri quddiem il-Bord tal-Qbiela u ghall-ewwel l-intimati ndikati kienu Fenech izda saret korrezzjoni ghall-kunjom Farrugia u jidher li hija qaghdet fuq l-informazzjoni li tawha l-klijenti tagħha, anke in vista tal-allegazzjonijiet li saru li dokumenti esebiti ma kien hemm xejn fil-process relativ (fol. 517). Mill-process Numru 15/96 jirrizulta li l-ismijiet tal-kawza kienu “Katarina Fenech vs Giuseppe Farrugia” u l-izball kien li tnizzel Fenech minflok Farrugia. Meta miet Giuseppe Farrugia tghid li l-klijenti tagħha li kienet tkellem cjoe’ Rose Mercieca u John Sammut ma kienux indikawlha min kien l-eredi tal-istess (fol. 523).

Illi Joseph Baldacchino (xhieda tat-8 ta’ Novembru 2006; 15 ta’ Jannar 2007; 3 ta’ Dicembru 2007) sostna li kien il-konvenut Salvu Farrugia li hadu għand Jane Mercieca sabiex jixtri din l-art u dan ghaliex qallu li hija ma rieditx tbiegħ lilhom u huwa rranga mill-ewwel ghalkemm *is-site plan* annessa mal-konvenju ma kienitx *is-site plan* annessa mal-att tal-*causa mortis* (fol. 342). Jghid li ma xtarax la l-isqaq u lanqas ir-razzett, ghalkemm dan jidher li huwa nkluz fil-pjanta *causa mortis* (fol. 346). Kien hemm parti fl-istess porzjoni mibjugha li kienet *shaded blu* li huwa kien għamel ukoll konvenju fuqha ma’ Farrugijiet permezz tas-socijeta’ Munqar Limited (fol. 350) u dan huwa rifless fil-kondizzjoni numru 8 tal-kuntratt ta’ akkwist u din l-istess parti kien bieġħha fuq konvenju lill-terzi ghalkemm jghid li qalilhom bil-problema (fol. 364). Jghid li fil-fatt dwar dan saret kawza sabiex il-konvenuti jersqu ghall-kuntratt ghall-akkwist tal-istess, meta l-parti kbira tal-istess art shaded almenu skond il-kuntratt tas-socijeta’ attrici għia jinsab akkwistat mis-socijeta’ attrici, u dan meta

jsostni li huwa kien konvint anke fuq din il-parti tal-art li kull ma kellhom Farrugia kien biss titolu ta' qbiela u dan ghaliex Salvu stess kien qalli li jhallas il-qbiela (fol. 358) u dan ukoll meta jghid li l-istess Salvu Farrugia kien baghat almenu lil tlett persuni ohra biex jixtru l-istess art.

Illi jghid ukoll li kien sar konvenju mal-kjamati in kawza fis-6 ta' Marzu 2002 u fit-2 ta' Mejju 2002 saret emenda ghall-istess fejn immarkaw fuq *site plan* l-area li kien ser jixtru, liema pjanta giet uzata ghall-kuntratt finali, u giet immarkata fuqha parti li setghet kienet in disputa ma' terzi; kien ftehmu fuq kollox pero' imbagħad riedu jneħħu dik il-parti *shaded* bil-blu ghaliex huma qalu li riedu jbiegħu 8 t'itmiem u dawn jigu inqas minn 8,430 m.k. u jidher li wara negozjati kien hemm prezz stabbilit mod ghall-art kollha in vendita hliel għal dik il-parti bil-blu li kellha prezz iehor (fol. 550); giet eskluza l-parti ndikata bl-ittra "B" ghaliex din ma riedux jinkluduha fil-bejgh.

Illi huwa jghid li l-konvenuti kienu ressqu lil Raymond Anastasi u lil Carmelo Mangion sabiex jixtru l-istess proprjeta' mingħand il-kjamati fil-kawza, u dan minkejja li bl-affidavits tagħhom l-istess persuni cahdu dan (fol. 567 u fol. 568). Jghid li bghat lil George is-sensar jixtri mingħand il-konvenuti u b'hekk jghid li jikkonferma li l-art kienet l-istess li kien qed jixtri mingħand Mercieca u dahal hu. Jghid li George is-sensar kelli 30% interess fis-socjeta' tieghu, ghalkemm ma kien jidher xejn mill-karti, u llum ma għandu xejn fis-socjeta' attrici ghaliex bhal xtara seħmu (fol. 562/563).

Illi l-konvenuti minn naħha tagħhom ma jaqblu xejn ma` dan ghaliex isostnu li l-art deskritta fil-kuntratti tal-avendi kawza tas-socjeta' attrici ma hijiex dik indikata fil-pjanti esebiti, u dik okkupata minnhom, izda hija dik kontigwa ghall-istess għalqa. Fil-fatt l-ghalqa li s-socjeta' attrici akkwistat jghidu li hija tagħhom ghaliex wirtuha mingħand missierhom u nannuhom Karmenu Farrugia, li kien akkwista b'titolu ta' preskrizzjoni. Din jirrizulta mix-xhieda tal-konvenuti John, Salvu, Karmenu, Frans, Carmen, Annetto, Joseph Farrugia (12 ta' Jannar 2006 u affidavits

taghhom datat 2 ta' Mejju 2006 – fol. 223 - 252); u tan-Nutar Mario Bugeja (fol. 222).

Illi l-verzjoni tal-konvenuti hija fis-sens li huma kienu avvicinaw lin-Nutar sabiex jagħmel ir-ricerki li kien hemm bzonn ghaliex l-art kienet tagħhom *in parte* b'kuntratt u fil-parti kbira tagħha bi preskrizzjoni u kienu għamlu denunzja tagħha wara l-mewt ta' missierhom; fil-fatt kienest i-lesti li jbiegħu l-istess art lill-imsemmi Anton Camilleri, u n-Nutar kien qalilhom li l-art kienet tagħhom u ma jħaggħlux ghaliex kienet ser tigi tiswa iktar flus.

Illi dan il-konvenju ma sehhx, minkejja li kien hemm appuntament mal-istess Nutar peress li Camilleri ma kellux risposta posittiva mill-Awtorita' ta' l-Ippjanar, izda gew terzi persuni sabiex jixtru l-art, inkluz Baldacchino u sar konvenju dwar parti minn din l-art mertu tal-kawza odjerna (ghalkemm jidher li kien hemm xi problema dwar it-terminu tal-konvenju fil-fatt mertu tal-kawza bejn Munqar Ltd u l-konvenuti), li hija dik il-parti li giet immarkata bir-roza fil-pjanta Dok. "Z" a fol. 269B tal-process. Qam intopp ghaliex ingħad li Baldacchino qalilhom li l-art ma kienitx tagħhom u anke ppretenda xi danni. Sussegwentement xorta wahda giet istitwita kawza Citaz. Nru. 936/02/JA sabiex il-konvenuti jonoraw il-konvenju mas-socjeta' konvenuta Munqar Limited, liema kawza giet deciza fil-31 ta' Mejju 2010.

Illi l-konvenuti jghidu li missierhom kellu bicca raba' magħrufa "Ta Mazza", li kienet wahda minn hames bicciet li huwa kellu; L-ghelieqi li huwa kellu hlief din, kieni bi qbiela izda din kienet tieghu u qatt ma hallas qbiela jew cens fuqha. Mindu miet huh Toni Farrugia fl-1973, din l-art waqqhet f'idejn missier il-konvenuti. John Farrugia jikkonferma li din l-art qatt ma kienet bi qbiela u huwa u Salvu Farrugia (5 ta' Gunju 2007) isostnu li fejn hemm l-ittra "X" fuq il-pjanta a fol. 12 tinhadom minn huhom Karmenu Farrugia u magħrufa "Tal Brill", fejn hemm l-ittra "Y" hemm post mibni, fejn hemm "J" hemm razzett, fejn hemm "J1" jghidulu "Ta Cikka", fejn hemm "JA" hemm għalqa li kien jahdimha wieħed minn Hal Safi. Fejn hemm l-ittra "N" hija "Tar-Rikk" (Camilleri jew Schembri)

Illi l-konvenuti jsostnu wkoll li din l-ghalqa li huma jahdmu mhijiex dik indikata fil-kuntratti esebiti mis-socjeta' attrici ghaliex dik l-ghalqa kellha sigar tal-harrub, mentri f'din l-ghalqa minnhom okkupata ma hemmx sigar tal-harrub, u dan kif jinsab ikkonfermat mill-aerial photos li jmorru lura sas-sena 1957 – fol. 269 D sa Dok. 269R) u fil-fatt din is-sigra tal-harrub tinsab fl-ghalqa adjacenti; li l-ghalqa li huma jokkupaw tikkonsisti fi tlett ihbula biss u mhux f'erba' (mentri l-art adjacenti tikkonsisti f'4 hbula); l-ghalqa de quo tikkonsisti attwalment minn f'9.090 m.k u mhux ta' 8.430 kif indikat fl-istess kuntratt; u li d-dhul ghaliha huwa minn sqaq u mhux minn Triq it-Torri, mentri l-ghalqa l-ohra għandha access minn Triq it-Torri.

Illi dwar dan infatti jargumentaw li mhux l-art kollha giet inklusa fis-survey tas-socjeta' attrici, tant li jekk tigi mnehhija dik il-parti li giet imholija barra fl-istess survey, ikun ifisser li l-art li akkwistat is-socjeta' attrici, kif jidher mill-pjanta minnhom ipprezentata, ma għandhiex access għal fuq it-triq – u din hija allura differenti mill-pjanta li pprezentaw l-avendi causa mal-kuntratt causa mortis ta' Catherine Fenech tal-1997, liema għalqa hija ndikata kollha u fiha hemm access u d-dar li jagħtu għal fuq Triq it-Torri (fol. 235).

Illi minbarra dan l-ghalqa deskritta mis-socjeta' attrici għandha fiha *recetto* (253) u li fih għandu speci ta' torri, liema binja tissejjah ukoll ducara, li huwa bini minn fejn il-bidwi kien jiehu hsieb "jindokra" l-ghalqa tieghu (fol. 254 – Dok. "7" (fol. 265); fil-fatt tali bini jinsab ukoll f'ghalqa adjacenti u l-istess għalqa li tmiss ma' dik okkupata mill-konvenuti hija msejħha "Ta Dukkara" (fol. 235).

Illi minn naħha l-ohra l-ghalqa okkupata mill-konvenuti hija magħrufa bhala "Ta' Mazza" ghaliex għandha forma ta' mazza, u dan jirrizulta skond survey – Dok. "8" (fol. 269 A), mentri l-ghalqa adjacenti hija Dok. "10" (fol. 269C).

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li n-Nutar Mario Bugeja kien fl-istess zmien qed jikkonsulta lill-konvenuti Farrugia fuq it-tititolu li huma ppretendew li għandhom fuq l-art indikata fil-

pjanta annessa mac-citazzjoni attrici, u li hija okkupata mill-konvenuti, u f'xi hin (izda fl-istess zmien (fol. 211) anke mis-socjeta' attrici li kienet interessata li tixtri din l-art, tant li l-ewwel kienet avvicinathom ghal dan l-iskop u wara ikkonkludiet mal-kjamati fil-kawza bil-kuntratt Dok. "X" anness mac-citazzjoni attrici. Jidher ghalhekk li l-istess Nutar ma nfurmax lill-konvenuti li kien kontestwalment qed jagixxi ghas-socjeta' attrici sabiex takkwista l-ghalqa kollha minghand il-kjamati fil-kawza u minghand il-konvenuti (fol. 224).

Illi l-istess Nutar isostni li l-konkluzjoni tieghu kienet li l-art deskritta fil-kuntratt ta' akkwist tas-socjeta' attrici ma kienitx tal-konvenuti ghaliex kull ma kienu akkwistaw b'titolu ta' proprjeta' kienet biss parti zghira ta' xi sieghan u nofs (fol. 213 – kuntratt datat 19 ta' Ottubru 1990 – fol. 266). Izda minkejja dan, l-istess Nutar jammetti li kien ta parir lill-konvenuti sabiex jibnu l-istess art minnhom okkupata bl-iskop li jekk xi terz jippretendu xi dritt fuqha jew li xi hadd jippretendi li tali ghalqa hija tieghu kien ovvijament jagixxi kontra taghhom, izda kien issuggerixxa fl-istess nifs li ma jbieghux l-istess, tant jghid li qalihom "*oqghodu attenti kif tbieghu. Tghagglux, halluha hemm, ikkomettuha sa ma jibnuha imma mhux biex imorru jbieghu*" (fol. 218); fil-fatt isostni li kien hassar sabiex l-art tinxtara minn certu Anton Camilleri (fol. 215) u ma hassarx li jsir negozju ma' Baldacchino ghall-parti mill-art mertu tal-kawza l-ohra Citaz. Nru. 936/02/JA peress li skond huwa "*Baldacchino kien lest li jiehu riskju*".

Illi jinghad ukoll li minkejja li l-istess Nutar Mario Bugeja qed jghid li l-art okkupata mill-konvenuti ma kienitx taghhom huwa xorta wahda ghamel konvenju datat 16 ta' Marzu 2002 fejn il-konvenuti obbligaw ruhhom lil jbieghu lil Munqar Ltd (socjeta' ta' Baldacchino) parti mill-istess ghalqa mertu tal-kawza odjerna, u dan il-konvenju huwa l-mertu ta' kawza bejn l-istess konvenuti Farrugia u s-socjeta' Munqar Limited, (li tagħha Joseph Baldacchino huwa wkoll azzjonist) (Citaz. Nru. 936/02/JA), "**Munqar Limited vs Farrugia**" liema kawza giet deciza fil-31 ta' Mejju 2010 minn din il-Qorti diversament presjeduta u fejn giet milqugha t-talba attrici.

Illi n-Nutar jghid li ghamel dan il-konvenju fuq parti li fuqu kien hemm kuntratt u fejn ukoll ma kienx hemm – izda ma hemmx spjegazzjoni ghaliex minkejja dak li sostna, allura ghamel konvenju fuq parti mill-ghalqa li huwa jghid li l-konvenuti ma kellhomx titolu fuqha – l-istess parti li hija porzjoni mill-art deskritta bhala li giet akkwistata mis-socjeta' attrici – tant li hija ndikata mmarkata bir-roza fuq il-pjanta Dok. "Z" (fol. 269 A), pjanta li l-Qorti rreferiet għaliha waqt l-access li nzamm fis-27 ta' Mejju 2010 (fol. 1,014).

Illi dan il-konvenju jidher li sar fis-16 ta' Marzu 2002, u allura wara li sar il-konvenju fuq l-art kollha bejn is-socjeta' attrici u l-kjamati fil-kawza, tant li tali konvenju huwa datat 6 ta' Marzu 2002 (Dok. "JB 1" – fol. 387), u eventwalment sar il-kuntratt tagħha (Dok. "X") mertu tal-kawza odjerna.

Illi fis-27 ta' Mejju 2002 (fol. 260) l-istess Nutar kiteb ittra lill-konvenuti Farrugia fejn qalilhom li:-

"rajt ir-ricerki tagħkom u rajt ir-ricerki tal-ahwa Fenech taz-Zejtun. Ghalkemm forsi jista jidhol xi dubju minhabba l-kaz tas-sigar tal-Harrub, pero' inhoss li l-proprjeta' inkwistjoni tappartjeni lilhom. Apparti r-ricerki huma qed jghidu lil jafu li hukom Salvu peress li xi darba jew ohra mar għandhom biex iwassal lil missierkhom ihallas il-qbiela. Qed isostnu li darba anke kellhom xi problema mieghu ghax fl-ircevuta tal-qbiela riedu jsemmu r-razzett u Salvu oggezzjona".

Illi l-istess Nutar ma kienx jaf jghid fuq inkarigu ta' min saret din l-ittra ghalkemm jghid li din l-ittra inkitbet wara li saru ricerki kemm ghall-Farrugijiet u kemm ta' Mercieca. Dwar l-ghalqa deskritta fil-kuntratti precedenti għal dak mertu tal-kawza odjerna, fejn hemm indikat li tali għalqa fiha harruba fiha, jghid li skond il-pjanta esebita mal-kuntratt, tali art in vendita ma kienx fiha sigra tal-harrub, anzi din tidher fl-ghalqa kontigwa ghall-istess (xhieda 18 ta' Ottubru 206 - fol. 292) u l-istess jindikaw ir-ritratti meħuda mill-ajru mis-sena 1957 sas-sena 2004 (fol. 293); jghid ukoll li r-recetto ndikat fil-kuntratt tal-1896 huwa dak li huwa ndika bl-ittra "B" fuq il-pjanta a fol. 12, u li allura

tigi wkoll fil-ghalqa kontigwa ghal dik okkupata mill-konvenuti (fol. 298). Jghid li fuq is-sigra tal-harrub u fuq ir-recetto ma tantx ta importanza (fol. 299).

Illi dwar il-konfoni tal-istess art jinghad li din l-art hija accessibbli minn Triq Zakkrija Roncali u minn toroq ohra bla isem u liema art tikkonfina ma' sqaq bla isem u n-Nutar indika bl-ittra "X" fuq is-site plan a fol. 11 fejn huwa l-istess sqaq u l-konfini l-ohra, u wkoll immarka bl-ittra "X" fuq pjanta Dok. "Z" fejn hemm l-istess sqaq, izda fuq il-pjanta Dok. "X" jidher li l-istess art in vendita tmiss ma' Triq Torri u mhux mal-isqaq (fol. 305). Jghid li l-unika access mill-istess ghalqa huwa mill-istess sqaq kif jidher mir-ritratt tal-1957; jghid ukoll li l-art mixtrija mis-socjeta' attrici hija dik immarkata minnu bl-ittri S,P,Q,R u r-recetto huwa fdik immarkata bl-ittra "B" fuq l-istess pjanta esebita a fol. 12 tal-process (fol. 311); jikkontendi li fil-pjanta annessa mal-causa mortis (fol. 100) inkludew il-parti li missier il-konvenuti kien xtara minghand hutu, u dan huwa mmarkat fuq il-pjanta annessa mal-kuntratt bl-ittri ACDEFG, liema parti qatt ma nxrat mis-socjeta' attrici (fol. 321); gie ndikat ukoll li skond is-survey redatt mill-perit ta' Baldacchino l-kejl indikat huwa ta' 8,649 m.k. mentri l-kejl fil-kuntratt bhal dak tal-kawza mortis huwa dak ta' 8,430 m.k.

Illi jghid li saru zewg konvenji peress li Joseph Baldacchino qallu li kien lest li jixtri l-art minghand min attwalment kien il-proprietarju tal-art kollha (xhieda tan-Nutar tas-27 ta' Lulju 2006) u li kien ser jagħmel hekk sabiex jixtri l-art minghand il-proprietarju ta' l-istess hu min hu. Jammetti ukoll li dwar dan il-konvenuti ma kienu jafu xejn. Jghid ukoll li lil Joseph Baldacchino qatt ma qallu li kien hemm xi hadd iehor (l-konvenuti) li ppretenda li din l-art hija tieghu (ghalkemm jidher li Baldacchino fuq parti mill-ghalqa dan kien jafu ghaliex għamel kuntratt kemm mal-konvenuti, u kemm mal-kjamati fil-kawza). In-nutar nonostante dan kollu xorta sostna li l-art li hemm indikata fil-kuntratt mertu tal-kawza odjerna (Dok. "X" – Dok. "JD" – fol. 272) hija dik okkupata mill-konvenuti.

Illi dwar l-emenda li saret fil-konvenju bejn is-socjeta' attrici u l-kjamati fil-kawza jghid li din l-emenda ma saritx minnu (fol. 740); jghid li jiddispjacih li ghamel konvenju minn wara dar il-konvenuti (fol. 748).

Illi fis-seduta tat-23 ta' April 2009 l-istess Nutar xehed li l-kuntratti tal-1868 u 1896 huma identici u qal li din hija l-istess art deskritta fil-kuntratt tal-2003, ghalkemm jghid li meta ghamel dan il-kuntratt, il-kuntratti tal-1868 u 1896 ma kienx rahom, izda kien ra biss dak tal-1950. Jidher li esprima dubju dwar dan meta rrefera ghall-kuntratti antiki fejn jghidu li l-art tmiss ma' Tower Street, izda l-ghalqa li xtara Baldacchino tmiss ma' sqaq zghir (fol. 804) u ma tmissx ma' Strada Torre (fol. 806). In vista ta' dawn il-kuntratti l-istess Nutar sostna li ma huwiex deciz izjed fuq dak li kien kiteb lill-konvenuti fuq l-art okkupata minnhom.

Fil-pjanta Dok. "MB" (fol. 798) l-istess Nutar indika l-isqaq bil-blu u bl-ittri "AB" – Strada Torri; fil-pjanta Dok. "MB2" (fol. 7990) hemm *shaded* bl-ahmar l-art li inbieghet skond huwa fil-kuntratt tal-2003 u Triq it-Torri bl-linja blu. Jidher li l-konvenuti Farrugia qed jippretendu li din hija l-art tagħhom u allura qatt ma setghet tinbiegh mill-kjamati fil-kawza lis-socjeta' attrici. Il-kjamati fil-kawza huma proprjetarji ta' art adjacenti. L-istess xhud sostna li illum għandu dubju jekk l-art indikata fil-kuntratti tal-1868 u 1986 hija l-istess li giet trasferita bil-kuntratt tieghu tassexa 2003 (fol. 814). F'din l-ghalqa li jingħad li hemm sigra tal-harrub, meta fuq l-ghalqa attwalment okkupata mill-konvenuti, li s-socjeta' attrici qed tghid li akkwistat lilha ma hemmx sigra tal-harrub, u din is-sigra tinsab l-ghalqa kontigwa (fol. 817); il-konvenuti qed jghidu li l-ghalqa tad-Dukkara hija l-art l-ohra u proprju ghaliex fl-art l-ohra hemm dukkara; il-kejl jaqbel ma' dak tal-art mibjugha.

Dr. Siegfried Borg Cole sostna li missier il-konvenuti kien ried jghaddi l-art lill-konvenuti u dan ma sarx ghaliex tnejn minn uliedu kienu dak iz-zmien tlewmu; fehem li l-art hija tieghu u ma rax kuntratti. Illum cert li l-art hija tal-konvenuti u dan ghaliex kien hemm xi kuntratti li ma jkoprux it-territorju kollu; qal li mar l-Għammieri u qalulu li din l-art hija ta' zewg qassisin; ma eskludewx li din l-art

kienet tal-konvenuti u ma qalux lil min hija mqabbla. Jghid li din l-art ma hijiex ta' Baldacchino ghaliex id-deskrizzjoni ta' din l-art ma għandha x'taqsam xejn ma` dak li huwa xtara (fol. 831).

Illi jingħad li f'azzjoni *rei vendicatoria*, bhal ma hija dik istitwita mis-socjeta' attrici, kif ingħad fis-sentenza **“Rosaria sive Lucy Dimech vs Giorgia Cassar et”** (P.A. (RCP) – 29 ta' Novembru 2007) li l-attur irid jipprova li ‘I hinn minn kull dubju li huwa proprietarju ta’ l-istess art minnu ndikata u sakemm dan isir il-konvenut ma jista’ jagħmel xejn.

Illi fil-fatt din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza **“Vincent Ciliberti nomine vs Marianna Spiteri et”** (P.A. (RCP) – 27 ta’ Frar 2003) fejn gie citat dak li qal **Andrea Torrente** fil-ktieb ‘*Trattato Di Diritto Civile*’ fis-sens li:-

“La revendicazione (art.948 cod.civ.) e’ la principale delle azioni petitorie ed e’ concessa a favore di colui che si afferma proprietario di un bene, ma non avendo il possesso, ne pretende la consegna da colui che lo possiede o detiene”.

“L’attore, in conformità delle regole generali, ha l’onero di dimostrare il suo diritto; perciò, se l’acquisto non è a titolo originario, ha l’onero di dare la prova del suo titolo di acquisto dei precedenti titolari fino ad arrivare ad un acquisto a titolo originario. A voler andare all’infinito, la prova sarebbe, se non addirittura impossibile, estremamente difficile (gli antichi parlavano di ‘probatio diabolica’).

“La posizione del convenuto riguardo alla prova è molto più comoda di quella dell’attore (“commodum possessionis”): egli può limitarsi a dire ‘possideo quia possidea’ ed attendere che l’attore provi il suo diritto”.

Illi din il-posizzjoni giet ikkonfermata fil-gurisprudenza nostrali fejn fis-sentenza **“Alosia Fenech u ohrajn vs. Francesco Debono u iehor”** (P.A. (W.H.) 14 ta’ Mejju 1935 – XXIX.ii.488) inghad li:-

“Kif qalet din il-Qorti fil-kawza “Abela vs Gauci” maqtugha fl-1 ta’ Dicembru 1877 (VIII.367) il-konvenut, indipendentement min-natura tal-pussess tieghu, għandu dritt jirrikjedi, l-ewwel nett il-prova tal-proprieta` mill-parti tar-rivendikant. Jghid a propositu Laurent (Vo.VI.160): ‘e dunque il suo diritto di proprietà che il rivendicante deve provare. Finche’ non fornisce questa prova, il convenuto non ha nulla a provare: egli puo’ sebare il silenzio, e vincere’ la lite per cio’ solo che il rivendicante non avra’ provato di essere proprietario. Cio’ e’ universalmente ammesso dalla dottrina e dalla gurisprudenza”.

Illi tal-istess portata hija s-sentenza **“Perit Carmelo Falzon vs Alfred Curmi”** (P.A. (JSP) 5 ta’ Ottubru 1995, - LXXIX.iii.1257) fejn gie affermat li:-

“L-azzjoni tentata mill-attur hi dik rivendikatorja. L-eccezzjoni decennali mogħtija mill-konvenut tittanta toqtol dik l-azzjoni indipendentement mill-validita’ tat-titolu li jippretendi li għandu l-attur u dan qabel ma ssir investigazzjoni fil-fond ta’ tali titolu. Japplikaw dawn il-konsiderazzjonijiet ta’ ligi:

“Min jitlob ir-rivendikazzjoni ta’ immobibli għandu d-dover li qabel xejn hu jiprova l-proprieta` tieghu. L-imharrek f’din l-azzjoni ma għandux ghafnejn jiftah halqu sakemm issir il-prova u jekk dik il-prova ma ssirx, l-imharrek għandu jirbah il-kawza”.

*“Jekk lill-Qorti jidher li hemm l-ingas dubju dwar il-proprieta` tar-rivendikant, hija għandha ssostni lill-pussessur”. (vide **“Giuseppe Buhagiar vs Guzeppi Borg et”** (A.C. – 17 ta’ Novembru 1958).*

Illi l-istess gie kkonfermat fis-sentenza **“Clive Simpson nomine vs Dr. Gaudenz Borg”** (A.C. (GMB) 6 ta’ Lulju 1993 – LXXXVII.ii.310) fejn ingħad li:-

“Fl-azzjoni rivendikatorja, l-attur għandu jiprova d-dominju tieghu fuq il-haga rivendikata u mhux bizzejjed li jiprova li l-istess haga mhux tal-konvenut ghaliex il-ligi

tirrikjedi li jiprova b'mod inekwivoku li l-istess hija tieghu innifsu. Għandu għalhekk l-oneru tal-prova u l-prova li hi rikjesta minnu trid tkun kompleta u konklussiva". ("Av.Dr. René Frendo Randon noe vs Francis Camilleri et nomine" - A.C. (H.H.) 2 ta' Dicembru 1987. LXXI.ii.531; "Alfred Copperstone vs Francesco Grech et" – P.A. (J.C.C.) 14 ta' Dicembru 1951).

Illi tal-istess portata hija s-sentenza "**Cassar vs Trevisan**" (A.C. 4 ta' Dicembru 1879) fejn jingħad li:-

"L'attrice, appoggiando la sua odierna azione al diritto di proprietà. Era nell'obbligo, giusta la notissima regola che l'attore deve provare i fatti necessari per stabilire la sua domanda, di dimostrare che la detta persona n'era veramente proprietaria".

Illi l-estremi tal-azzjoni rivendikatorja "**Wisq Reverendu Kan. Giuseppe Cassar nomine vs Emmanuele Barbara et**" (A.C. – 7 ta' Ottubru 1980) huma għalhekk:-

(1) li l-attur rivendikant jiprova li għandu d-dominju fuq il-haga li huwa jrid jirrivendika u li akkwista dak id-dominju legittimament; u

(2) li l-konvenut ikun qed jipossjedi dik il-haga.

Illi dwar l-ewwel rekwizit, il-prova trid tkun pjena u konvincenti; u din il-prova ma tigix raggunta jekk ir-rivendikant juri titolu car u preciz tad-dominju tieghu. Jekk ir-rivendikant ma jagħmilx din il-prova, l-konvenut ma għandu bzonn li jiprova xejn ghax sakemm ir-rivendikant ma jagħmilx dik il-prova, l-possessur tal-haga m'għandux bzonn jiccaqlaq u kwindi huwa tenut li jsostni l-eccezzjonijiet tieghu li jkun ta' kontra d-domanda tar-rivendikant ("**Antione Salamone et vs John Azzopardi et**" (P.A. (GV) 26 ta' April 2002).

Illi konsistenti ma dan **Walter Bigiavi** jghid fil-ktieb '**Gurisprudenza Sistematica Civile e Commerciale**' (pg. 865) li:-

"La prova della proprieta' si e' detto, dev'essere completa perche' l attore rivendicando, pone in essere il suo diritto di proprieta' e quindi il giudice, ha il dovere di pretendere la prova piena, non essendo sufficiente che l'attore dimostri di avere un titolo piu' forte di quello del convenuto" (vide XXIX.ii.488 ; XXXV.ii.518 ; **"Abela vs Gauci"** – Vol. VIII.367).

Illi ghalhekk kif intqal fis-sentenza **"Anthony Mercieca vs Victor Buhagiar"** (P.A. (RCP) 23 ta' Ottubru 2001) li *"abbazi ta' din il-gurisprudenza konsistenti u konstanti jirrizulta li ghall- fini ta' din il-kawza l-attur irid u għandu l-oneru tal-prova kollha fuqu, li biha jrid jikkonvinci li għandu dritt ta' proprjeta` fuq il-bicca art mertu tal-kawza odjerna, u dan stante li l-konvenut qed jistrieh ukoll fuq il-pussess li huwa għandu 'animo domini".* (**"Sac. Don Giovanni Agius nomine vs Paolo Genovese et"** - A.C. 21 ta' Jannar 1946) ; (**"Paul Camilleri et vs Joseph Camilleri"** (P.A. (RCP) 4 ta' Ottubru 2001) ; **"Giuseppi Vella vs Peter Sciberras"** (P.A. (RCP) 28 ta' Novembru 2002).

Illi fil-fatt fis-sentenza **"Albert Mizzi nomine vs Rita Azzopardi"** (A.C. (JSP. CAA. N.A) 27 ta' Marzu 1996 – LXXX.ii.605) ingħad ukoll li:-

"L-azzjoni esperita mill-attur nomine hi azzjoni 'rei vendicatoria', li hi azzjoni reali li għandha bhala oggett tagħha r-rikonoxximent tad-dritt tal-proprjeta` ta' l-attur u bhala konsegwenza r-restituzzjoni tal-haga reklamata. Huwa għalhekk li din l-azzjoni jehtieg li tigi istitwita kontra dak li attwalment ikun jipposjedi l-haga". (vide **"Paul Agius et vs Michael Scicluna"** - P.A. I-1 ta' Ottubru 1996).

Illi izda jigi nnutat li l-istess konvenuti f'din il-kawza mhux biss qaghdu fuq din l-eccezzjoni izda jidher li qed isostnu almenu mit-tielet eccezzjoni tagħhom li huma ilhom fil-pussess ta' l-istess raba' u li din hija tagħhom, tant li qed jghidu li hija s-socjeta' attrici li qed tagixxi abbusivament ghaliex qed tħid li huma għandhom titolu ta' qbiela fuq ir-raba', u allura jidher li huma qed jghidu li huma attwalment

properjetarji tal-istess ghalqa, u mix-xhieda jidher li qed jibbazaw it-titolu taghhom bazikament fuq preskrizzjoni.

Illi f'dan il-kuntest jista' jinghad li jissussistu l-elementi ndikati mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell fil-kawza fl-ismijiet **“Grezzu Spiteri vs. Catherine Baldacchino”** (A.C. (JSP) (CAA) (JDC) – 9 ta' Frar 2001) fejn inghad li:-

“Huwa principju fundamentali tad-dritt gudizzarju illi meta l-konvenut ma jirrispensiex il-pretensjonijiet ta' l-attur, sempliciment permezz tal-pussess li huwa għandu animo dominii, imma jgib il-quddiem titolu li bih ried u jrid jiprova d-dritt tieghu għall-haga li għandu f'idejh, huwa mehtieg li jigi ezaminat dak it-titolu akkampat mill-konvenut. U allura l-prova ta' dak it-titolu taqa' fuq il-konvenut li jallegah” (Volume XXX.ii.765).(Jekk il-konvenut ma jasalx biex jiprova t-titolu tieghu, allura ma jistax izjed jinheba wara l-pussess u jghid “possideo quia possideo” ghaliex huwa nizel fil-kamp u fil-lotta għid-didżej titolu ta’ proprjeta’ li jippretendi u jekk dak it-titolu jaqa’, huwa ma jibqaghlu xejn precizament ghaliex dak il-pussess li huwa qed jippretendi li għandu huwa kollu bbazat fuq dak it-titolu tal-proprjeta’ li huwa akkampa. Hu għalhekk li f'dan il-kaz kif tajjeb issottometta l-appellant “melius est non habere titolum quam habere vitoiosum”.....”

Illi dan gie llum ikkonfermat diversi drabi fil-Qrati nostrali tant li fil-kawza **“L-Onorevoli Perit Carmelo Vella et vs Anthony Cassar”** (P.A. (TM) – 17 ta' Marzu 2005) inghad li:-

‘Il-principju li min għandu t-titolu ahjar jirbah il-kawza, mingħajr il-htiega li dak li jkun jiprova t-titolu assolut, illum jinsab assodat fid-duttrina. Gia fis-seklu dsatax Francis E. Levy fil-ktieb “Preure par title du Droite de Propriete’ Immobiliere” kien wasal ghall-konkluzjoni li l-proprjeta’ huwa wara kollox dritt relattività, u l-għid-didżej titolu għandu jkun bazat fuq min, f’kawza bejn il-partijiet ikun ressaq l-ahjar prova. Awturi ohra jiddiskriva l-azzjoni rei vendicatoria bhala ‘una contraversia tra privati’. (Tabet e Ottolenghi, La Proprieta’). Il-Pacifici Mazzoni jghid ukoll “sembra quindi che per equita’ non possa pretendersi

dall'attore, se non la prova di un diritto migliore o piu` fondato di quello del reo convenuto'. Illi din it-teorija tal-prova migliore għandha l-bazi tagħha fid-dritt ruman, u kienet tissejjah l-actio pubblicana. Li din l-azzjoni għadha tezisti fid-Dritt Malti jirrizulta mill-gurisprudenza, fosthom Attard v. Fenech deciza fit-28 ta' April 1875 (Kollez Vol. XII. 390) fejn intqal li: "Con l'azione rei vendicatoria, l'attore deve provare di averne dominio della cosa che voule rivendicare e di averla legittimamente acquistata; con l'azione publicana deve provare di averne avuto il possesso e di possederla il convenuto con un diritto minore e piu` debole del suo.....Kwindi, l-attur mhux tenut jiprova titolu originali, izda bizzejjed jiprova titolu ahjar minn dak tal-konvenut". (**Vella vs Camilleri**" – A.C. 12 ta' Dicembru 2002); **Direttur tal-Artijiet vs Polidano Brothers Limited**" (P.A. – 7 ta' Lulju 2004; "**Il-Kummissarju ta' I-Artijiet vs Frans Mallia**" (P.A. (JRM) – 20 ta' Jannar 2005); "**John Vella vs Sherlock Camilleri**" (A.C. – 12 ta' Dicembru 2002); u "**Benmar Company Limited vs Charlton Saliba**" (P.A. – 9 ta' Ottubru 2003).

Illi f'din il-kawza l-kontestazzjoni hija li l-art li xrat is-socjeta' attrici mingħand il-kjamati fil-kawza, li giet indikata llum li gejja mill-kuntratti tas-27 ta' Marzu 1868 (fol. 867) u tad-19 ta' Ottubru 1896 (fol. 855), u 24 ta' Jannar 1950, u finalment fil-kuntratt tal-2003, ma hijiex l-art okkupata mill-konvenuti, izda l-art kontingwa għal dik.

Illi mill-provi prodotti li din il-Qorti pproviet b'mod estensiv f'din is-sentenza, jirrizulta car u palez li Joseph Baldacchino, rappresentant tas-socjeta' attrici, kien avvicina l-ewwel uhud mill-konvenuti sabiex huwa jixtri (tramite wahda mill-kumpaniji tieghu) il-proprija' attwalment okkupata mill-konvenuti mingħand l-istess konvenuti, u fil-fatt konsegwenti ghall-istess negozjati huwa xtara parti diviza mill-istess art mertu tal-kawza odjerna.

Illi tali prozjoni diviza ta' art tifforma l-mertu ta' kawza bejn is-socjeta' "**Munqar Limited vs Joseph Farrugia**", li titratta propriu dwar il-konvenju datat 6 ta' Marzu 2002

Kopja Informali ta' Sentenza

redatt minn Nutar Mario Bugeja dwar dik il-porzjoni ta' art indikata bil-blu fuq il-pjanta mmarkata bhala Dok. "X" a fol. tal-process.

Illi s-socjeta' attrici minkejja li f'din il-kawza qed tghid li hija dik akkwistata minghand il-kjamati fil-kawza, xorta baqhet tinsisti sabiex tali konvenju jigi onorat mill-konvenuti meta allura f'din il-kawza qed tikkontesta t-titolu taghhom fuq I-istess, u fil-fatt b'sentenza datata 31 ta' Mejju 2010 it-talbiet attrici f'dik il-kawza gew milqugha minn din il-Qorti diversament presjeduta.

Illi jirrizulta li kien biss wara li avvicina lill-konvenuti li Joseph Baldacchino (u George s-sensar) avvicina lill-kjamata fil-kawza Jane Mercieca u kkonkluda I-konvenju mal-kjamati in kawza li wasslu ghall-kuntratt tas-sena 2003.

Illi jirrizulta wkoll ippruvat li I-konvenuti Farrugia kienu I-ewwel li avvicinaw lin-Nutar Mario Bugeja sabiex jikkonsultaw ruuhhom dwar I-art minnhom okkupata li hija I-mertu tal-kawza odjerna, u fil-fatt fuq din I-art jidher li certu Anton Camilleri kien ura interess li jixtri I-istess minghandhom, izda rrizulta li ghal xi raguni jew ohra dan tilef I-interess.

Illi waqt li kien qed isehh dan, I-istess Nutar kien gie imqabbad minn Joseph Baldacchino *proprio* sabiex jixtri din I-art, u ad insaputa tal-konvenuti jirrizulta li gie redatt minnu konvenju bejn is-socjeta' attrici, dejjem rappresentata minn Joseph Baldacchino u I-kjamati fil-kawza, liema konvenju kien datat 16 ta' Marzu 2002 (Dok.) dwar I-art mertu tal-kawza odjerna, u dan ghaxar t'ijiem wara li I-istess Nutar kien diga rrediga konvenju iehor fuq parti mill-istess art (immarkata bil-blu fuq il-pjanta Dok. "B"), li hija I-mertu ta' citazzjoni nru 936/02/JA.

Illi ghalhekk fuq I-istess parti mill-istess art I-imsemmi Nutar ghamel zewg konvenji differenti ma' zewg vendituri differenti, u ma' socjetajiet differenti bhala socjetajiet kompraturi, izda liema zewg socjetajiet kienu u għadhom it-tnejn rapprezentati minn Joseph Baldacchino.

Illi fil-fatt dwar l-istess porzjoni ta' art li s-socjeta' attrici f'din il-kawza tghid li akkwistat minghand il-kjamata fil-kawza, u li hija l-art indikata fil-konvenju mal-konvenuti, mmarkata bil-blu fuq il-pjanta Dok. "B" annessa mal-kuntratt tat-22 ta' Novembru 2003 (Dok. "X") hemm il-klawsola numru 8 fejn jinghad li:-

"l-kompratur jaf li t-titolu tal-vendituri fuq parti mill-art indikata bil-blu fil-pjanta annessa jista jigi kkontestat minn terzi. Fl-eventwalita' li l-kompratur jigi zgumbrat mill-art jew parti minnha wara li jkun hemm sentenza gudizzjarja definitiva li l-art jew parti minnha hija l-proprijeta' ta' terzi, il-vendituri jkunu obbligati li jirrifondu lill-kompratur il-prezz ta' l-art, jew parti pro rata ekwivalenti ghal dika l-porzjon tal-art li tkun intifet mill-kompratur, u xejn aktar. Ghall finijiet ta' kjarezza jinghad li f'tali eventwalita' l-vendituri ma jkunux obbligati jirrifondu lill-kompratur kwalunkwe forma ta' danni u imghaxijiet, inkluzi legali, loss of earnings, spejjes ta' l-applikazzjonijiet mal-MEPA, drittijiet u spejjez tal-Periti eccetra. B'dana illi jekk jirrizulta li l-porzjon immarkata bil-lewn blu hija proprieta' ta' terzi, il-vendituri jkunu obbligati jirrifondu lill-kompratur sa massimu ta' mijà seba' u sittin elf tmien mijà u hamsa u tletin lira (Lm167,835)".

Illi jirrizulta li fil-verita' Joseph Baldacchino li deher ghas-socjeta' attrici kien jaf ezatt li fuq din il-porzjoni ta' art (in verita' fuq l-art kollha in vendita) kien hemm iktar minn pretensjoni mill-konvenuti stess u dan peress li huwa stess kien gja kkonkluda konvenju fuq l-istess porzjoni mal-konvenuti stess, konvenju li sallum huwa baqa' jinsisti fuq l-esekuzzjoni tieghu tramite l-kawza istitwita mis-socjeta' minnu rappresentata Munqar Limited, u dan minkejja li s-socjeta' attrici minnu rappresentata llum qed tipprezenta ruhha f'din il-kawza bhala proprietarja tal-istess art.

Illi l-istess socjeta' attrici allura qed tghid, anke dwar l-istess porzjoni, li l-konvenuti ma għandhomx proprieta' lanqas ta' din il-parti soggetta għall-konvenju magħhom, u dan meta fil-kawza l-ohra s-socjeta' Munqar Limited qed

tinsisti li tagħmel kuntratt mal-istess konvenuti, meta skond din il-kawza hija qed tikkontesta t-titlu tagħhom. Certament li f'dan il-kuntest il-posizzjoni ta' Joseph Baldacchino hija fl-ahjar ipotesi ambigwa, u fl-agħar ipotesi għal kollox kontradittorja, u l-ispiegazzjoni tieghu li huwa ried li jixtri din l-art mingħand minn huwa verament proprjetarju tal-istess, apparti li ghallinqas titfa' dubju fuq il-pretenzjonijiet tieghu f'din il-kawza, certament ma tiggustifikax il-kompartament tieghu li kien qed imur minn wara dar il-konvenuti jittratta fuq l-art li huwa kien jaf li hija okkupata minnhom ma' terzi, u jikkonkludi ma' zewg partijiet differenti konvenju fuq l-istess porzjoni ta' art, u wkoll inissel din il-klawsola appena citata, meta kien jaf bic-cert li kien hemm iktar minn pretensjoni mill-konvenuti fuq l-istess porzjoni, proprju ghaliex huwa stess kien iffirma konvenju magħhom fuq l-istess, u ma waqafx hawn izda waqt li ghaddejja din il-kawza xorta pproċeda b'kawza *tramite* Munqar Limited sabiex dik il-porzjoni li f'din il-kawza jghid li għajnejha *tramite* s-socjeta' attrici, jakkwistaha konsegwenti għas-sentenza li tagħti eventwalment esekuzzjoni lill-konvenju tieghu fissem Munqar Limited mal-konvenuti (Citaz. Nru.936/02/JA).

Illi fl-istess ilma, jekk mhux aghar, hija l-posizzjoni tan-Nutar Mario Bugeja, li fl-istess hin kien qed jagixxi ghaliex inkarigat kemm mill-konvenuti u kemm mis-socjeta' attrici, u meta jghid u jikkonferma li z-zewg partijiet kienu klijenti tieghu, u xorta huwa kien qed jittratta fuq din l-art okkupata mill-konvenuti kemm magħhom u ma' Joseph Baldacchino, u kif ukoll mal-kjamati in kawza u l-istess Joseph Baldacchino, u b'dan baqa' ma qal xejn lill-konvenuti; dan huwa iktar serju meta l-istess Nutar fuq din il-porzjoni tal-art immarkata bil-blù fil-pjanta annesa mal-kuntratt tat-22 ta' Novembru 2003, huwa kkonkluda zewg konvenji wieħed bejn il-konvenuti u s-socjeta' Munqar Limited, u l-iehor bejn is-socjeta' attrici u l-kjamati fil-kawza; tali gravita' hija iktar accentwata fejn id-dati bejn l-istess konvenji hija biss ta' ghaxar t'ijiem minn xulxin, ghaliex l-ewwel sar il-konvenju mal-konvenuti fis-6 ta' Marzu 2002, u fis-16 ta' Marzu 2002 sar il-konvenju mal-kjamati in kawza. Din il-Qorti ma tistax ma tosservax dan

I-agir xejn exemplari tal-istess Nutar ukoll li jitfa' iktar minn dubju fuq l-operat kollu tieghu.

Illi sabiex jinghalaq dan il-punt u ghall-precizjoni jinghad li l-art kollha mertu tal-kawza odjerna giet indikata mill-partijiet bl-isfar fuq il-pjanta Dok. "Z" a fol. 269 B tal-process, u l-parti *shaded* bir-roza waqt l-access tas-27 ta' Mejju 2010 fl-istess parti diviza delineata fl-isfar, hija dik il-porzjoni li dwarha sar konvenju bejn is-socjeta' Munqar Ltd u l-konvenuti u li allura dwarha inghatat is-sentenza fl-ismijiet "**Munqar Limited vs Salvu Farrugia et**" (P.A. (JA) – 31 ta' Mejju 2010). Din l-art *shaded* bir-roza, hija l-istess parti *shaded* bil-blù fuq il-pjanta Dok. "A" a fol. 12 tal-process.

Illi f'din il-kawza s-socjeta' attrici qed tghid li l-art li hija xtrat hija l-istess art li tidher id-deskrizzjoni tagħha fil-kuntratti tas-27 ta' Marzu 1868 (fol. 867) u tad-19 ta' Ottubru 1896 (fol. 855), u 24 ta' Jannar 1950, izda in-Nutar Mario Bugeja jispjega li meta sar il-kuntratt tas-sena 2003, huwa kien wasal biss fir-ricerki tieghu sal-kuntratt tas-sena 1950 u fil-fatt wara li waqt din il-kawza huwa ezamina l-ewwel zewg atti imsemmija tal-1868 u 1896, huwa esprima iktar minn dubju kemm l-art indikata fl-istess kuntratti hija attwalment l-art okkupata mill-konvenuti u għal dan l-iskop din il-Qorti tagħmel ampja riferenza ghax-xhieda tal-istess Nutar u ghall-inkonsistenzi gravi fl-istess xhieda.

Illi a skans ta' ripetizzjoni din il-Qorti qed tagħmel riferenza għad-deskrizzjoni tal-istess art fuq citata testwalment fil-kuntratti tal-1868 u 1896 u minn din l-istess deskrizzjoni jirrizulta li dik l-art jinghad li tmiss u tinsab fi Strada Torre; li fiha dak li huwa msejjah bhala "ricetto", li huwa bini li fih jintlaqghu u joqghodu fih in-nies, deskrift fl-ewwel kuntratt li kellu bitha u tarag minn barra u hawt tal-ilma, kamra li fiha jinhaznu l-provisti, stalla u wkoll kamra fejn jinzammu l-barrin; zewg sigar tal-harrub kif ukoll palm tal-bajtar; 4 hbula; qies tal-art; isem tal-ghalqa magħrufa bhala Ta' Duccara; access ghall-istess art minn sqaq.

Illi minn ezami li ghamlet din l-istess Qorti waqt l-access tagħha fis-27 ta' Mejju 2010 jirrizulta li l-unika access li hemm ghall-istess għalqa attwalment okkupata mill-konvenuti hija minn sqaq li jagħti għal fuq Strada Torre, sqaq li l-Qorti ghaddiet minnu, li huwa proprjeta' tal-konvenuti u li ma huwiex inkluz fil-pjanta Dok. "A" annessa mal-kuntratt tal-akkwist Dok. "X" – jingħad li fil-kuntratt tal-akkwist tat-22 ta' Novembru 2003 l-istess art hija accessibbli "*minn Triq Zaccarla Roccali*" li mill-istess pjanta stess esebita mis-socjeta' attrici tidher li hija konfinanti proprju mal-ghalqa attwalment kontigwa ma' dik okkupata mill-konvenuti Farrugia. Waqt l-access gie wkoll osservat b'mod konkludenti li mill-bqija l-istess art okkupata mill-konvenuti ma għandha l-ebda access iehor hliet mill-isqaq imsemmi li wkoll huwa protett minn grada fil-kontroll tal-istess konvenuti.

Illi ma hemm ebda "*ricetto*" fl-ghalqa okkupata mill-konvenuti, ir-ricetto indikat fl-istess kuntratti antiki, u l-Qorti setghet tikkonstata li hemm binja facċata fuq il-lemin li magħha hemm katusa fl-ghalqa adjacenti u li hija deskritta bhala punt 7 tal-imsemmi access. Minn naħha l-ohra s-socjeta' attrici ndikat li r-ricetto huwa dak li gie ndikat minn Dr. Pierre Lofaro fejn huwa deskriftt bhala punt 4 "*bicciet ta' bini fi stat delapidat*", izda din il-Qorti tinnota li f'dan il-bini ndikat mis-socjeta' attrici ma hemm ebda apertura, u lanqas għandu la hwat u lanqas l-ambjenti deskritti fl-istess kuntratti, nkluz kmamar ghall-hazna tal-provisti, u kamra fejn jinżammu l-animali u wisq inqas xi bitha, u għalhekk din il-Qorti tikkonkludi, anke fuq l-iskorta ta' dak li ndikaw il-konvenuti taht il-kelma ricetto f'pagina 13 et sequitur tan-nota ta' osservazzjonijiet tagħhom, li *r-ricetto* huwa attwalment mhux dak indikat mis-socjeta' attrici waqt l-access, izda l-bini ndikat mill-konvenuti u liema bini jinsab ukoll fl-ghalqa adjacenti, kollox kif konstatat waqt l-access imsemmi.

Illi hemm haga ohra li timmilita kontra t-tezi attrici anke fuq dan il-punt, u dan peress li mix-xhieda ta' Joseph Baldacchino u tan-Nutar Mario Bugeja jirrizulta li r-ricetto ndikat fil-kuntratt tal-1896 huwa dak li huma rispettivament indikaw bl-ittra "B" fuq il-pjanta a fol. 12, u li allura tigi

wkoll fl-ghalqa kontigwa ghal dik okkupata mill-konvenuti (fol. 298). Huwa sinifikanti li n-Nutar dwar dan jghid fuq issigra tal-harrub (li ser tissemma iktar il-quddiem) u fuq ir-ricetto ma tantx ta importanza (fol. 299). Dan huwa kontra dak li indika l-abbli difensur tas-socjeta' attrici waqt l-access.

Illi fl-istess kuntratti antiki jirrizulta wkoll li fl-ghalqa in kwistjoni hemm indikat li hemm sigra jew sigar tal-harrub u l-kjamata fil-kawza Rita Sammut sostniet li meta kienet zghira tiftakar li kien hemm sigra tal-harrub; issa ma hemm ebda dubju, (u dwar dan in-Nutar kien ghal darba car – anke fl-ittra li huwa baghat ghal xi raguni lill-konvenuti) li l-unika sigra tal-harrub, u din hija kbira mhux hazin, hija dik li tinsab fl-art kontigwa, u dan jirrizulta kemmill-access u kemmill ukoll mill-pjanti kollha esebiti, (inkluz il-pjanti annessi mal-kuntratt tal-akkwist tas-socjeta' attrici), u wkoll mill-aerial photos esebiti – kollha juru bla ombra ta' dubju li tali punt ta' riferimenti importanti jezisti biss fl-ghalqa kontigwa ghal dik okkupata mill-konvenuti, u cjoe' il-pjanta mmarkata u delineata bl-ahdar u mmarkata bl-ittra "A" fuq il-pjanta esebita a fol. 269 C tal-process (ara punt 8 ta' dak indikat mill-konvenuti waqt l-access u kkonstatat mill-Qorti *in situ*).

Illi dwar il-hbula li l-istess ghalqa tikkontjeni jidher li mill-istess kuntratti antiki li din kienet tikkonsisti f'erbat'ihbula; fl-ghalqa okkupata mill-konvenuti jirrizulta waqt l-access li fil-fatt hemm biss tlett ihbula, u dan jinsab ukoll ikkonfermat mir-ritratti kollha esebiti; dak li qed jigi ndikat bhala r-raba' habel mis-socjeta' attrici anke waqt l-access huwa biss hajt tal-bricks ta' filata (li lanqas jidher fl-istess ritratti) u li d-demarkazzjoni tagħhom tinsab fuq l-ghalqa attwali li din il-Qorti kkonstatat waqt l-access.

Illi l-Qorti tinnota wkoll li jekk wiehed jiehu l-kejl tal-istess art li suppost inbieghet mill-kjamati fil-kawza u din hija indikata mill-pjanta a fol. 100 tal-process, jirrizulta li l-kejl tal-istess ghalqa hemm indikat huwa ta' 9,200 m.k., izda fil-verita' din hija l-istess area tal-art attwalment okkupata mill-konvenuti kif jidher mill-pjanta a fol. 269 C tal-process.

Illi fil-fatt jirrizulta li meta sar l-ewwel konvenju kien sar riferiment ghall-kejl ta' 8,430 m.k., izda jekk wiehed ihares lejn il-pjanta a fol. 100 tal-process, li hija l-pjanta li kienet ikkomissionata mill-kjamati in kawza sabiex ghamlu l-kawza mortis, jirrizulta li hemm l-art għandha misura hafna ikbar ta' 9,200 m.k. Jidher li fl-ewwel konvenju saret riferenza ghall-pjanta Dok. "A", izda din il-pjanta hadd ma pproducieha f'dawn il-proceduri ghaliex ingħad li ma nstabix. Izda jidher li l-kontreanti kienu ndunaw, minħabba *survey* li kien sar fil-frattemp, li l-ghalqa li kienu jirreferu ghaliha l-kjamati in kawza fil-konvenju tagħhom skond l-istess pjanta li kienet għad-disposizzjoni tagħhom kien hafna iktar minn dak indikat fil-konvenju; allura saret emenda fit-2 ta' Mejju 2002 (fol. 391) fejn allura giet sostitwita l-pjanta "A" b'dik indikata bhala "XXX" u fejn il-qisien kien jaqblu għal dak li kien hemm fil-konvenju ta' 8,430m.k. Dan kien sinifikanti peress li jidher li l-prezz maqbul kien ta' Lm173,333 il-tomna u allura ivvarja skond il-kejl; mhux biss, izda b'tali kejl kif kien fil-pjanta a fol. 100 tal-process, dan ma kienx jikkombac ja mal-qisien tal-art li l-kjamati fil-kawzi ccitaw mill-provenjenzi tal-kuntratti tagħhom, u allura għalhekk jidher li giet eleminata l-parti "A" u "B" ndikata fil-pjanta a fol. 12 tal-process (li tidher li hija nkluza fil-pjanta – a fol. 100 – li hija l-pjanta li l-kjamati fil-kawza rreferew ghaliha fil-kuntratt *causa mortis* tat-22 ta' April 1997) u dan b'tentattiv sabiex tali kejl jigi jikkombac ja ma' dak li kien hemm fil-kuntratti precedenti citati bhala dawk ta' provenjenza u dak li kien hemm fil-konvenju bejn is-socjeta' attrici u l-kjamati fil-kawza.

Illi fil-verita' l-art tal-kjamati in kawza ndikata fil-provenjenza tagħhom, hija ta' kejl ikbar minn dak li bieghu fl-istess kuntratt lis-socjeta' attrici u tikkombacja perfettament mill-art kontigwa ma' dik attwalment okkupata mill-konvenuti Farrugia.

Illi ma` dan jizdied ukoll il-fatt li fl-ghalqa kontigwa hemm bini semi-delapidat li huwa dak li l-konvenuti qed jindikaw bhala dukkara, li huwa speci ta' bini li l-bidwi kien juza biex jindokka l-art tieghu (fol. 254) fejn hemm ukoll speci ta' torri (u dan fejn l-istess socjeta' attrici ndikat li hemm *recetto*) u allura l-isem tal-ghalqa ttieħed proprju min din il-

binja, mentri I-art okkupata mill-konvenuti ma hijiex dik maghrufa bhala "Ta' Dukkara", izda dik maghrufa bhala "Ta Mazza" u dan ghaliex I-istess estensjoni ta' art għandha forma ta' mazza.

Illi fl-ahharnett il-kuntratti antiki, u lanqas dak tal-akkwist ma jindikaw li I-istess għalqa għandha xi dritt ta' passagg minn fuq art ta' haddiehor, u dan huwa verament sinfikattiv, meta I-Qorti innutat, u dwar dan hemm qbil, li access ghall-ghalqa mertu tal-kawza odjerna huwa minn art u passagg li huwa proprjeta' ta' terzi (I-konvenuti), u li dan il-passagg ma huwiex inkluz fil-pjanta annessa mal-kuntratt tal-akkwist tal-art *da parte tas-socjeta'* attrici, u lanqas jinghad li I-istess għalqa għandha access minn tali sqaq, izda jinghad espressament li hemm access mill-istess għaliha minn Triq Zaccaria Roncali. L-ghalqa li għandha access minn tali triq hija proprju I-art kontigwa u għalhekk I-area li għandhom, jew ahjar kellhom, il-kjamati fil-kawza hija proprju dik kontigwa għal dik okkupata mill-konvenuti.

Illi dan kollu jfisser li I-art deskritta mis-socjeta' attrici fil-kuntratt tal-akkwist tagħha tas-sena 2003, li skond huma hija dik deskritta fil-kuntratti antiki, ma hijiex I-ghalqa attwalment indikata fil-pjanti annessi mal-istess kuntratt maghrufa bhala Ta' Dukkara, u dan ghaliex I-istess għalqa ndikata fil-pjanti bhala Ta' Dukkara hija dik li hija attwalment okkupata mill-konvenuti Farrugia u li I-istess jghidu li hija tagħhom. Abbazi ta' dan, I-ewwel talba attrici ma tistax tigi milqugħha u qed tigi effettivament michuda.

Illi jinghad ukoll li I-konvenuti kienu akkwistaw I-istess sqaq hawn appena msemmi li jghati access ghall-istess għalqa okkupata mill-konvenuti permezz ta' kuntratt datat 19 ta' Ottubru 1990 (fol. 261) u li tali sqaq jinghad li jagħti ghall-ghalqa maghrufa "Ta' Mazza" u li jagħti ghall-istess għalqa bl-isem ta' Mazza, haga li I-konvenuti konsistentement ikkонтendew u sostnew.

Illi fid-dawl ta' dan, u meta tikkonsidra x-xhieda kollha mogħtija, d-dokumenti kollha esebiti, u I-kuntratti u I-pjanti esebiti, din il-Qorti hija tal-opinjoni li dan iwassal sabiex

hija tikkonkludi li l-art li għandhom il-konvenuti f'idejhom hija dik magħrufa bhala "Ta' Mazza", u li minn naħa l-ohra l-ghalqa magħrufa bhala "Ta' Dukkara", li xtrat is-socjeta' attrici mingħand il-kjamati fil-kawza, hija għalqa kontigwa għal dik okkupata mill-konvenuti, kif jinsab anke kkonfermat mill-kuntratt ta' Maria Camilleri (Dok. "XX1"), fejn jingħad li l-istess art hija konfinanti ghall-art li kienet tal-kjamati fil-kawza, (li hija minn naħa tagħha kontigwa ghall-ghalqa kontigwa għal dik okkupata mill-konvenuti), u allura mhux konfinanti dik okkupata mill-konvenuti. Illi dan huwa bizżejjed sabiex it-talba attrici ma tigħix milqugħa u dan peress li l-istess socjeta' attrici ma ppruvatx li għandha titolu fuq l-art okkupata mill-konvenuti.

Illi din il-Qorti thoss li fil-grad tal-provi li jirrizultaw f'din il-kawza jista' wkoll jingħad li l-allegazzjoni li l-konvenuti kienu jħallsu qbiela fuq l-art minnhom okkupata ma gietx ippruvata, u dan ghaliex l-istess vantazzjoni ma tirrizultax mid-dokumenti esebiti li saret referenza għalihom; hekk per ezempju d-dokumenti esebiti mir-rappresentanti tal-Għammieri ma jikkrejew u lanqas jindikaw l-ebda titolu ta' qbiela jew xi titolu iehor, izda tali registrazzjoni kienet issir u ghada issir biss a skop ta' registrazzjoni ta' raba'.

Illi ma' dan jizzied jingħad li fuq id-dokument esebit a fol. 165 tal-process ma hemm l-ebda firma ta' xi persuna; hemm biss forma ta' salib, li jidher li ttieħed bla ma hemm xhieda ta' kif u minn min sar, u taht l-istess salib hemm biss tahtu ndikat l-isem ta' Karmenu Farrugia, u lanqas jirrizulta minn kiteb l-istess isem. Dan fl-istat li gie pprezentat ovvjament ma jistax jittieħed bhala prova ta' xejn u dan ghaliex jidher li saret marka ta' salib minn persuna li l-Qorti tippresumi li ma kinitx taf tikteb, izda li dwaru l-ligi tipprovd kif tali sinjal jista' jsir a skop ta' identifikazzjoni u validita' bil-procedura idonea – procedura li certament ma gietx rispettata fil-kaz in ezami.

Illi dwar l-istess dokument jiġi rilevat ukoll li taht il-kolonna ta' "LT farmer" hemm zewg ismijiet u cjo' dak ta' Amabile Fenech u Mons. Manduca Cassia u dwar dan hemm inkonsistenza shiha mix-xhieda tar-rappresentanti tad-Dipartiment tal-Agrikoltura; izda fuq kollox dak li huwa

sinifikanti huwa li dan id-dokument bl-ebda mod ma jittenta jindika jew jaghti xi titolu fuq l-istess art – hija ta' min hija – u dan certament ma jistax iwassal sabiex il-kjamati fil-kawza u s-socjeta' attrici tibbaza it-titolu tagħha fuqu.

Illi dwar l-allegazzjoni li kien qed isir xi hlas ta' qbiela mill-konvenuti, din il-Qorti thoss li x-xhieda tal-kjamati in kawza f'dan l-aspett ma hija xejn kredibbli, u dan meta l-Qorti tikkonsidra li f'mument minnhom huma qed jghidu li peress li l-konvenuti Farrugia ma hallsux il-qbiela huma marru jghidulhom sabiex ihallsu, u missier il-kontendenti qalilhom li kien bagħat il-qbiela għand l-avukat, u allura kien ser jghidlu sabiex jibghatielhom, u dan meta ma jidhix li kien hemm xi disgwid bejn l-istess kontendenti, almenu f'dak l-istadju; apparti dan jidher li tali pagament qatt ma sehh (għaliex l-allegat pagament tal-qbiela qatt ma sar wara dan l-allegat incident), u din il-verzjoni jidher li hija inverosimili u fl-ahjar ipotesi stramba għaliex minn imkien ma jidher li f'dak il-punt qatt kien hemm xi forma ta' xi disgwid bejn il-konvenuti (li allegatament kienu qed jokkupaw l-ghalqa bi qbiela) u l-kjamati fil-kawza. Fuq kollox jingħad li fil-kuntratti antiki ma jidhix li l-art li kellhom il-kjamati in kawza kienet suggetta għal xi qbiela u dan fil-fatt jirrizulta mill-kuntratti tal-1868, 1896 u 1950. L-unika darba li tissemma li l-art li kienu qed ibieghu l-kjamati in kawza hija suggetta ghall-qbiela huwa biss fil-kuntratt tal-2003, mertu tal-kawza odjerna.

Illi jirrizulta wkoll li llum f'din il-kawza l-kjamati fil-kawza rreferew għal diversi dokumenti li huma jghidu li jirreferu ghall-qbiela fuq din l-art, qbiela li allegatament kienet tithallas mill-avendi causa tal-konvenuti, izda l-ebda wieħed minn dawk id-dokumenti qatt ma gew esibiti fil-kawza li l-istess kjamati fil-kawza kienu fethu (15/96) fil-Bord dwar il-Kontroll tar-Raba'. Mhux kontestat lanqas li meta s-socjeta' attrici xrat l-art li qed tghid li xrat mingħand il-kjamati fil-kawza hija bdiet proceduri godda kontra l-konvenuti odjerni presumibbilment quddiem l-istess Bord.

Illi minn naha l-ohra fuq dan il-punt il-konvenuti kienu konsistenti fix-xhieda taghhom fis-sens li dejjem sostnew li ilhom jiddetjenu l-ghalqa minnhom okkupata ghal zmien twil u snin shah ta' sew iktar minn 30 sena, u dan inkluz fejn hemm ir-razzett (li ma kienx parti mill-akkwist allegat mis-socjeta' attrici), u l-isqaq fejn hemm l-unika access ghall-istess ghalqa; fil-fatt mill-istess access wiehed jghaddi propriju ghar-razzett, li gie eskuss mill-bejgh li sar mill-kjamati fil-kawza lis-socjeta' attrici – ghalkemm il-kjamata fil-kawza Jane Mercieca, waqt l-access indikat il-fetha li kien hemm mill-istess passagg propriju ghall-istess razzett. Dan l-isqaq huwa tal-konvenuti, u fil-kuntratt tas-socjeta' attrici citat fl-azzjoni attrici ma hemm ebda indikazzjoni ta' servitu' fuq l-istess sqaq, u dan meta l-istess sqaq huwa, kif rat il-Qorti waqt l-access li sar minnha, l-unika access ghall-istess ghalqa okkupata mill-konvenuti Farrugia.

Illi jirrizulta wkoll li l-pusseß tal-konvenuti tal-istess ghalqa kien kontinwu u qatt molestat u ghalhekk jidher li mill-provi kollha prodotti mill-istess konvenuti, huma ssodisfaw lill-Qorti li huma attwalment proprjetarji tal-istess ghalqa b'titolu ta' preskrizzjoni.

Illi dan qed jinghad anke fil-kuntest ta' dak li nghad fis-sentenza "**“Salvino Testaferrata Moroni Viani vs Francis Montanaro”**" (P.A. (PS) – 27 ta' Gunju 2003) fis-sens li:-

“Hemm distinzjoni elementari bejn il-preskrizzjoni estintiva u l-preskrizzjoni akkwizitiva tal-proprieta’. Filwaqt li fl-ewwel kaz min jaghti l-eccezzjoni jehtieglu jipprova l-perkors taz-zmien statutorju skond liema terminu preskrittiv ikun applikabbi, jkun mbagħad jispetta lill-attur kreditur li jiddefendi lilu nnifsu billi jagħzel it-triq u l-meżz li tagħtih il-ligi biex jinnewtralizza tali eccezzjoni, fit-tieni kaz tal-preskrizzjoni akkwizittiva jispetta lill-konvenut debitur mhux biss li jipprova l-perkors taz-zmien stabbilit mill-ligi, imma wkoll l-elementi kollha li l-ligi tezigej li jigu ppruvati biex l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni akkwizittiva tingħata b’success”.

Illi fil-kawza fl-ismijiet “**Apap Bologna Sciberras D'Amico Inguanez vs Sammut Emanuel**” (P.A. (PS) – 28 ta' Marzu 2003) inghad li l-pussess ta' tletin sena jrid ikun legittimu, jigifieri kontinwu u mhux interrott, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku, u b'hekk irid ikun hemm pussess materjali fis-sens li jkun hemm il-poter ta' fatt fuq il-haga u dak intenzjonal, cjoe' l-animu tal-possessur li jgawdi d-dritt fuq il-haga bhallikieku hu kien il-proprietarju tagħha - “*animus et corpus; corporis possessionis, et animus possidendi vel dominus domini*” b'dan li mhux bizzejjed li jkollok id-detenzjoni tal-haga jew it-tgwadja tagħha mhux bhala haga proprja, imma bhala haga ta' haddiehor, ghaliex allura din tkun biss detenzjoni jew tgawdija prekarja “**Rosaria Darmanin et vs Giorgia Cassar et**” (P.A. (RCP) – 29 ta' Jannar 2007).

Illi fil-fatt gie kkonfermat fis-sentenza “**Aquilina vs Verdala Mansions**” (P.A. – 5 ta' Ottubru 2004) fejn inghad li:-

“*Rigward il-kuncett tal-pussess rikjest, jinsab insenjat illi tnejn huma l-elementi basici tieghu; dak materjali konsistenti fil-poter ta' fatt fuq il-haga, u dak intenzjonal konsistenti fl-animus tal-possessur li jgawdi d-dritt fuq il-haga bhallieku hu kien proprietarju tagħha – animus et corpus; corpus possessionis et animus possidendi vel animus domini Mhux bizzejjed li jkun ezercizzju bil-bona grazja u tolleranza*”.

Illi f'dan il-kuntest il-konvenuti jidher li qed jibbazaw it-titolu tagħhom fuq il-preskrizzjoni ta' tletin sena, u tali preskrizzjoni akkwisittiva tirrikjedi la titolu u lanqas buona fede, izda tirrikjedi biss pussess kontinwu, mhux miksur, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku u dan għal zmien tletin sena (“**Borg vs Farrugia nomine et**” – A.C. 15 ta' Marzu 1957 – Vol. XLI. i. 168) u “**Chetcuti et vs Xerri**” – A.C. – 31 ta' Mejju 1996. F'din l-istess vina hemm is-sentenza ricenti ta' l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fl-ismijiet “**Lawrence Sciberras li b'digriet tat-3 ta' Settembru 2002 il-gudizzju gie trasfuz f'isem John Sciberras li miet fil-mori tal-kawza vs Joseph Sciberras et**” (A.C. 7 ta' Lulju 2006) fejn inghad li sabiex jigi ppruvat it-titolu

hawn imsemmi hemm l-obbligu li ssir il-prova tat-titolu u f'dan il-kaz wiehed irid juri li l-pusess kien legittimu, kontinwu, mhux interott, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku (**Vol. XXXV.i.105**).

Illi l-istess gie ritenut fis-sentenza “**Grezzu Spiteri vs Catherine Baldacchino**” (A.C. – 9 ta’ Frar 2001), “**In-Nutar Philip Saliba et vs Carmel Vella et**” (P.A. (RCP) - 10 ta’ Gunju 2006) fejn inghad li l-preskrizzjoni akkwizittiva tranterinali hija “*preskrizzjoni din la tirrikjedi l-‘giusto titolu’ u lanqas il-‘buona fede’ u dana in kwantu ghall-ewwel rekwidit jigi sostitwit propriu z-zmien u għattieni tissupplixxi l-presunzjoni tal-ligi* (Vol.XXIX.ii.488). *Din il-preskrizzjoni hija fondata fuq il-“pusess u dan il-pusess għandu certu karattri. Irid ikun, ciee’ kontinwu, pacifiku, fis-sens li ma jidhix li kien originat minn attijiet ta’ vjolenza, u lanqas klandestin; irid ikun univoku u ‘animo domini’* (P.A. Fenech et vs Debono, 14.5.1935. Vol. XXIX.ii.488). *Fi kliem iehor, il-pusess irid ikun legittimu, fis-sens ta’ tgawdija ta’ jedd li wiehed izomm jew jezercita bhala tieghu innifsu, jigifieri esklussiv, u assolut u mhux bizzejjed li jkun ezercizzju bil-buona grazza jew tolleranza* (Appell “*Grixti vs Ellul*” 15.12.1939 Vol. XXX.i.457; P.A. Mamo vs Vella, 1.2.1951, Vol. XXXI.ii..341; Appell “*Caruana et vs Vella* 13.3.1953, Vol.XXXVII.i.105; “*Briffa vs Sammut*”, P.A. 21. 5. 1953, u Appell 29.1.1954)” (*Grazia Borg vs Rose Farrugia noe et. deciza mill-Appell fil-15/3/67. Vol.XLV.i.168*).

Illi f'dan il-kuntest tal-kawza odjerna din il-Qorti thoss li l-verzjoni tal-konvenuti, kontrarjament għal dik tas-socjeta’ attrici u tal-kjamati fil-kawza, hija konsistenti, u gie ppruvat li l-istess ilhom jippossjedu l-ghalqa de quo bhala tagħhom għal snin twal, u dan bla ma gew bl-ebda mod molestati minn hadd, inkluz mill-kjamati fil-kawza.

Illi kien għalhekk li Joseph Baldacchino effettivament avvicina lilhom l-ewwel sabiex jixtri l-istess proprieta’ (*tramite s-socjeta’ Munqar Limited*), u fil-fatt fuq parti minnha għamlu konvenju magħhom, kif huwa ammess, u kompla fisem is-socjeta’ Munqar Limited sahanistra b’kawza dwar l-istess, fejn talbu li l-konvenuti jigu

kkundannati sabiex jersqu fuq l-att finali ta' trasferiment fuq porzjoni tal-istess art mertu tal-kawza odjerna, kawza li giet deciza b'ezitu favorevoli ghas-socjeta' Munqar Limited b'sentenza datata 31 ta' Mejju 2010, u dan jimplika li l-istess socjeta' f'dik il-kawza qed tikkontempla u tikkontendi li dik il-parti tal-ghalqa kienet proprieta' tal-konvenuti Farrugia, li hija riedet takkwista, u l-Qorti akkordat tali talba in virtu` tal-konvenju mertu tal-istess.

Illi dan bla dubju jdghajjef ghal kollox kull pretensjoni li s-socjeta' attrici fil-kawza odjerna għandha *qua* proprjetarja tal-istess art, u f'dan is-sens il-kjamati in kawza huma wkoll hekk pregudikati, meta tikkonsidra li fuq din il-parti tal-art għamlu l-kundizzjoni numru 8 fil-kuntratt esebit mis-socjeta' attrici tas-sena 2003.

Illi kif allura jista' jkun, li s-socjeta' attrici, tista' qatt tirnexxi b'*actio vindictoria*, taht dawn ic-cirkostanzi, u kif qatt tista' tegħleb f'dawn ic-cirkostanzi l-allegazzjonijiet u vantazzjonijiet tal-konvenuti, vantazzjonijiet li huma accettaw fil-kawza l-ohra istitwita minn Munqar Limited, u li sallum baqghu isostnu l-istess posizzjoni – dan minkejja dak li hemm f'din il-kawza.

Illi għalhekk din il-Qorti thoss li t-talba attrici ma gietx ippruvata u l-istess socjeta' attrici naqset li tipprova dak indikat minnha fil-paragrafu 73 (1) tan-nota ta' osservazzjonijiet tagħha u fuq dan biss l-azzjoni attrici ma tistax tirnexxi. Jirrizulta wkoll li l-konvenuti marru *oltre* minn dan u ppruvaw li attwalment huma proprjetarji tal-art okkupata minnhom, u liema għalqa huma ilhom jokkupaw *qua dominius* għal snin shah, tant li kienet tinhadem minn missierhom Giuseppi, miz-ziju tagħhom Tony, u b'effett minn 1973 minn missierhom, u wara mill-konvenuti odjerni bhala uliedu, u dan kif jirrizulta mill-affidavits tal-konvenuti kollha. Huwa sinifikanti f'dan il-kuntest li minkejja li għal diversi drabi s-socjeta' attrici u l-kjamati fil-kawza rreferew għal George is-Sensar, dan qatt ma ttella bhala xhud.

Illi għalhekk l-ewwel talba attrici qed tigi michuda.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi **filwaqt li tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-tieni, it-tielet u r-raba' talba attrici stante c-cessjoni** tagħhom permezz ta' nota datata 18 ta' Novembru 2005, u fil-waqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-kjamati fil-kawza datati 22 ta' Frar 2007, u fil-waqt li tilqa' l-ewwel zewg eccezzjonijiet tal-konvenuti, **tichad l-ewwel talba attrici** ghaliex hija nfondata fil-fatt u fid-dritt għar-ragunijiet hawn decizi.

Bl-ispejjez kontra s-socjeta' attrici, b'dan izda li l-ispejjez tal-kjamati fil-kawza jibqghu a karigu tal-istess kjamati fil-kawza.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----