



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tal-25 ta' Gunju, 2010

Appell Civili Numru. 1047/2006/1

Saviour u Tereza konjugi Spiteri

v.

Paul u Maria konjugi Borg

Il-Qorti:

Preliminari;

B'rikors guramentat ipprezentat quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-22 ta' Novembru, 2006 Saviour u Tereza konjugi Spiteri ppremettew:

Kopja Informali ta' Sentenza

1. Illi permezz ta' kuntratt fl-atti tan-nutar Dr. Anthony Gatt tal-11 ta' Frar 1996, il-kontendenti flimkien ma' Generoso Abela akkwistaw b'titolu ta' subenfitewsi perpetwa porzjon art tal-kejl superficjali ta' circa elfejn tlett myja u sitta u ghoxrin qasab kwadri (2,326qk) fil-limiti ta' San Giljan, kontrada Ta' Misrah Giuma sive ta' Sant Andrew jew ta' Zazu, u dan kif deskrift u versu l-kundizzjonijiet u termini pattwiti fl-att;
2. Illi permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Dr. Anthony Gatt tal-10 ta' Gunju 1968, Generoso Abela ttrasferixxa sehemu mill-art fuq imsemmija lill-kontendenti f'sehem uguali;
3. Illi permezz ta' sentenza moghtija fil-kawza fl-ismijiet **Paolo Borg v. Salvu Spiteri** (Citaz. Nru. 667/87NA) deciza fit-30 ta' Novembru 1998 u kkonfermata mill-Qorti tal-Appell permezz ta' sentenzi moghtija fit-30 ta' Ottubru 2001 u fid-19 ta' Ottubru 2004, l-art giet maqsuma bejn il-kontendenti bl-eccezzjoni ta' porzjon mill-istess art ta' circa tlett myja u sitta u tletin punt sebgha u sittin metri kwadri (336.67mk) kif murija bil-kulur kannella fil-pjanta annessa ma' dan l-att gudizzjarju u mmarkata bhala Dok. SS1 u li għandha access minn passagg muri bil-kulur ahdar fl-istess pjanta. Din il-porzjon art thalliet barra mid-divizjoni li għamlet il-Qorti u għalhekk baqghet komuni bejn il-kontendenti;
4. Illi in segwitu għas-sentenzi fuq imsemmija gie ppubblikat kuntratt ta' divizjoni datat 2 ta' Dicembru 2005 fl-atti tan-nutar Dr. Victor John Bisazza;
5. Illi għalhekk mill-art li l-kontendenti kienu originarjament akkwistaw permezz tal-kuntratti precitati, huma għadhom kopoprjetarji ta' porzjon mill-istess art li fiha kejl ta' circa tlett myja u sitta u tletin punt sebgha u sittin metri kwadri (336.67mk) kif murija bil-kulur kannella fil-pjanta annessa ma' dan l-att gudizzjarju u mmarkata bhala Dok. SS1 u li għandha access minn passagg muri bil-kulur ahdar fl-istess pjanta;

6. Illi l-art hija zviluppata u llum il-kontendenti għadhom koproprjetarji biss tas-sular li jinsab fil-livell tat-triq, in kwantu l-bini sovrastanti gie trasferit lil terzi;

7. Illi għalhekk hemm lok ghall-qasma ohra b'zieda ta' dak li diga' gie maqsum permezz tal-proceduri gudizzjarji fuq imsemmija;

8. Illi l-esponenti ma jridux jibqghu fi stat ta' komunjoni ma' l-intimati. Għalkemm l-intimati gew debitament interpellati sabiex jersqu ghall-qasma ta' din il-porzjon art, huma baqghu inadempjenti u għalhekk kellhom isiru dawn il-proceduri.

Dan premess l-atturi talbu li dik il-Qorti:

1. Tawtorizza u tordna l-qasma f'zewg porzjonijiet tal-porzjon art tal-kejl superficjali ta' circa tlett mijha u sitta u tletin punt sebghha u sittin metri kwadri (736.67mk) fil-limiti ta' San Giljan, kontrada ta' Misrah Giuma sive ta' Sant Andrew jew ta' Zazu kif murija bil-kulur kannella fil-pjanta annessa ma' dan l-att għiduzzjarju u mmarkata bhal Dok. SS1, liema proprieta' għandha servitu ta' passagg minn passagg muri bil-kulur ahdar fl-istess pjanta u liema qasma għandha tkun limitata ghall-ambjenti li jinsabu fis-sular li jinsab fil-livell tat-triq;

2. Tassenja porzjon wahda tal-proprietà lill-esponenti u l-ohra lill-intimati;

3. Tinnomina perit sabiex ihejji pjan ta' divizjoni ta' din il-proprietà;

4. Tinnomina nutar pubbliku ghall-pubblikazzjoni tal-att relattiv u kuraturi ghall-eventwali kontumaci.

Bl-ispejjez kontra l-intimati li huma minn issa ngunti in subizzjoni.

L-intimati ghalkemm debitament notifikati baqghu kontumaci¹;

Is-sentenza appellata.

Il-Prim Awla tal-Qorti Civili ddisponiet minn din il-vertenza b'sentenza moghtija fid-29 ta' Mejju, 2009 bil-mod segwenti:

“Ghal dawn il-motivi

“Il-Qorti tiddeciedi l-kawza billi tilqa’ l-ewwel talba tarrikorrenti.

“Tiddikjara illi l-art in kwistjoni hi komodament divizibbli.

“Tordna li ssir id-divizjoni tal-art in kwisitoni skond il-pjan ta’ divizjoni mhejji mill-Perit Valerio Schembri li hu nkorporat fil-pjanta annessa mar-relazzjoni tieghu a fol. 186. Illi abazi tal-istess pjan il-fond mertu tad-divizjoni għandu jigi maqsum fi tlett porzjonijiet u ciee porzjon A u porzjon B ta’ kejl ugwali ta’ cirka 143mk u porzjon C ta’ kejl ta’ cirka 50mk li għandu jibqa’ in komun sabiex ikun jista’ jinkiseb access ghaz-zewg porzjonijiet. Dina l-pjanta għandha titqies bhala parti minn dina s-sentenza u kopja tagħha għandha tifforma parti mill-kuntratt ta’ divizjoni li jigi ppubblifikat minn Nutar Joseph Henry Saydon li qed jigi mahtur biex jiprocedi bid-divizjoni tal-art bix-xorti f'zewg porzjonijiet bejn il-kontendenti.

“Dan l-att ta’ divizjoni għandu jigi ppubblifikat zmien xaghrejn millum fl-edifizzju tal-Qorti jew fl-ufficċju tal-imsemmi Nutar. Il-Qorti qed tahtar lill Dr. Charmaine Galea bhala kuratur deputat biex tidher ghall-eventwali kontumaci fuq l-att.

“L-ispejjeż tal-kawza jithallsu mill-intimati mentri dawk relattivi ghall-publikazzjoni tal-kuntratt u l-hatra tal-kuratur għandhom jithallsu bin-nofs kull wieħed mill-kontendenti.”

Dik il-Qorti waslet għal konkluzzjoni tagħha wara li għamlet is-segwenti kostatazzjonijiet u konsiderazzjonijiet: “Illi din hi kawza sabiex issir divizjoni bejn il-partjiiet ta’ porzjon art tal-kejl superficjali ta’ 336.67mk fil-limiti ta’ San

¹ Talba tal-konvenuti (fol. 122) biex jiggustifikaw il-kontumacija u jipprezentaw ir-risposta tagħhom giet michuda mill-Prim Awla b'digriet tas-16 ta' Novembru 2007 (fol. 136).

Giljan, kontrada ta' Misrah Giuma sive Ta' Sant'Andrew jew Ta' Zazu kif indikata bil-kultur kannella fil-pjanta Dok. SS1 a fol. 4, liema proprjeta` tgawdi minn servitu` ta' passagg muri bil-kultur ahdar fl-istess pjanta, liema qasma hija biss limitata ghall-ambjenti tas-sular li jinsab fil-livell tat-triq stante li l-bini sovrastanti gie trasferit lil terzi.

“Illi mill-provi jirrizulta illi din il-komunjoni hija rizultat ta’ kuntratt datat 10 ta’ Gunju 1968 fejn certu Generoso Abela ittrasferixxa sehemu minn art ikbar lill-partijiet f’ishma uguali.² Illi l-partijiet gew assenjati porzjon kull wiehed mill-imsemmija art permezz ta’ sentenza li ghaddiet in gudikat fid-19 ta’ Ottubru 2004 pero` dan ad eccezzjoni tal-porzjon de quo.³

“Il-Qorti kienet innominat lill-Perit Tekniku AIC Valerio Schembri biex jistabilixxi jekk il-fond hux komodament divizibbli. L-istess Perit irrelata illi l-proprjeta` in kwistjoni hija fizikament divizibbli f’zewg porzonijiet uguali u parti tibqa’ jew in komuni bejn il-partijiet minhabba l-access jew tigi inkorporata f’wahda mill-porzonijiet hekk divizi pero` l-porzjon l-iehor ikollu dritt ta’ passagg minn fuqha. Madankollu l-Perit Tekniku irrileva illi jekk l-istess proprjeta` tinqasam kif fuq suggerit, il-valur ta’ kull porzjon kien se jkun anqas mill-valur tal-intier. Ghal din ir-raguni il-Perit Tekniku kien tal-opinjoni li l-proprjeta` mhix komodament divizibbli.

“Illi in vista tal-verbal magmul mid-difensur tar-rikorrenti fis-seduta tas-27 ta’ Ottubru 2008 u cioe` li l-porzonijiet huma fizikament divizibbli, il-Perit Tekniku rega’ gie nominat biex jagħmel pjan ta’ divizjoni tal-fond bhala komodament divizibbli, liema pjan ta’ divizjoni jinsab inkorporat fil-pjanta annessa mar-relazzjoni tieghu a fol. 186. Illi abbażi tal-istess pjan il-fond mertu tad-divizjoni gie maqsum fi tlett porzonijiet u cioe’ porzjon A u porzjon B ta’ kejl uguali ta’ cirka 143mk u porzjon C ta’ kejl ta’ cirka 50mk li għandu jibqa’ in komun sabiex ikun jista’ jinkiseb access ghaz-zewg porzonijiet.

² Dok SS3 a fol. 13

³ Dok SS4 a fol. 43

Ikkunsidrat

"Illi fuq il-materja ta' divizjoni ta' ko-proprjeta` gie enunciat "illi ma hemmx bzonn jinghad li d-decizjoni tal-kwistjoni timporta apprezzament ta' fatt, u kien ghalhekk li gie deciz mill-Qrati tagħna li l-gudikant mhux obbligat jikkonforma ruhu ghall-opinjoni tal-periti, li l-Qorti tkun innominat, kontra l-konvinzjoni morali tieghu, u għalhekk għandu s-setgħha diskrezzjonali jirrisolvi, skond ic-cirkostanzi, il-punt jekk il-haga in kwistjoni hijiex jew le komodament divizibbli u bla hsara jew diskapitu".⁴

"Illi l-ligi tirrikonoxxi li "kull wiehed mill-komproprjetarji għandu jedd jiehu s-sehem tieghu tal-beni in natura" (Artikolu 502 tal-Kodici Civili) basta li dan jista' jsir "bla xkiel u mingħajr hsara" (Artikolu 501(2)) u billi kemm jista` jkun jigi evitat li jifred il-fondi fi bcejjec jew li johloq servitujiet, u jfittex li jdahhal f'kull sehem l-istess kwantita` ta' hwejjeg ta' l-istess xorta u ta' l-istess valur (Artikolu 504), u kull differenza fid-daqs ta' l-istima in natura titpatta bi flus (Artikolu 505).

"Illi nghad li l-kliem "bla xkiel" fil-ligi jfissru bhala "mingħajr ma ssir hsara lill-interessi ta' dawk li qeqhdin jaqsmu", filwaqt li "bla hsara" jfissru "mingħajr ma jkun hemm tnaqqis fil-valur tal-gid bil-qasma tieghu".⁵ L-applikazzjoni ta' tali kriterji f'dan ir-rigward hija wahda ta' fatt.⁶ Il-kwestjoni għalhekk dwar jekk għandhiex tigi ordnata l-licitazzjoni bhala mezz estrem biex wiehed johrog mill-komunjoni, minflok ir-rimedju ordinarju tad-divizjoni, tirriduci ruhha f'jekk il-qasma materjali hijiex possibbli fil-limiti hawn fuq imfissra.⁷

⁴ Vol. III p 292; Vol. VIII p 321; Vol. XXXIII P I p 329

⁵ Prim Awla 27 ta' Jannar 2003 fil-kawza fl-ismijiet *Anthony Abela pro et vs Joseph Abela et.*

⁶ Prim Awla 6 ta' Marzu 1948 fil-kawza fl-ismijiet *Vella vs Sciberras* (Kollez. Vol:**XXXIII.ii.217**) u Appell Civili 16 ta' Novembru 1962 fil-kawza fl-ismijiet *Azzopardi vs Zammit* (Kollez. Vol: **XLVI.i.355**).

⁷ App. Civ. 22.12.1948 fil-kawza fl-ismijiet *Xuereb et vs Dimech et* (Kollez. Vol: **XXXIII.i.369**).

"Jinghad fid-decizjoni fl-ismijiet "Maria Azzopardi -vs- Lewis Zammit", Appell Civili, 16 ta' Novembru 1962, illi "ghalkemm dawn il-principji jridu jigu applikati f'kull kaz, il-fatti specie ta' kull kaz huma, bhala massima, tant differenti minn dawk tal-kazi l-ohra, li huwa diffici li jigu stabbliti regoli generali li japplikaw ghall-kazi specifici kollha; b'mod li kull kaz irid jigi ezaminat singolarment fil-meriti tieghu proprij". Dan qed jigi puntwalizzat in kwantu kif bosta drabi sostenut "wiehed għandu jirrikorri għal licitazzjoni bhala rimedju straordinarju u eccezzjonali meta d-divizjoni ma tistax issir komodament u minghajr hsara, jigifieri minghajr pregudizzju tal-kondivalenti"⁸.

"Din il-Qorti tifhem li fejn divizjoni fizika tista' issir minghajr wisq diskapitu, il-qasma *in natura* għandha tkun preferita mill-bejgh tal-fond b'licitazzjoni, u dan biex jigi rifless il-principju li kull parti għandha dritt tgawdi minn seħema fil-proprietà in natura. Dan il-mod ta' terminazzjoni tal-komunjoni jipprevali fuq dak tal-licitazzjoni li għandha "tigi ordnata biss jew meta jaqblu l-konsorti kollha, li jridu jkunu kapaci, jew meta l-qasma ma tistax issir in natura"⁹. Il-licitazzjoni hija mezz "eccezzjonali u straordinarju" li ma jixx koncess meta hi possibli d-divizzjoni.¹⁰ Għalhekk meta hija possibli u prattikabbili, il-Qorti m'għandhiex tghaddi għar-rimedju estrem tal-licitazzjoni.

"Illi wara li din il-Qorti ezaminat il-pjan ta' divizjoni mhejj mill-Perit Tekniku, u wara li kkunsidrat li tali pjan kif propost gie accettat mir-rikorrenti,¹¹ - l-intimati waqghu kontumaci - il-Qorti hi tal-fehma li dan huwa l-iktar mod favorevoli għall-partijiet kif għandha ssir id-divizjoni odjerna.

⁸ Appell Civili 15 ta' Lulju 1969 fil-kawza fl-ismijiet **Rita Grech et -vs- Giuseppe Zammit et**; Prim Awla 7 ta' Marzu 1967 fil-kawza fl-ismijiet **Bernardo Aquilina et -vs- Giuliano Sammut**; Appell Civili 5 ta' Marzu 1954 fil-kawza fl-ismijiet **Rosina Baldacchino et -vs- Giuseppe Baldacchino**.

⁹ Kollaz Vol. XLVI.I.357

¹⁰ Kollaz Vol. XXXIII.I.329

¹¹ Ara verbal tat-23 ta' Jannar 2009.

“Dwar il-metodu li għandu jigi adoperat fid-divizjoni tal-ishma, skond l-artikolu 510 (1) tal-Kodici Civili “l-ishma jigu mtellghin bix-xorti”. Is-sorġegħ stabbilit mil-ligi hu kriterju intiz biex joffri garanziji lill-kondividendi kollha kontra l-possibilita` ta’ xi favoritizmu. Madankollu f’dan il-kamp tezisti gurisprudenza konfliggenti jekk la darba li gie determinat li l-ishma huma ndaqs, il-gudikant huwiex liberu jew le japplika dejjem dan il-principju direttiv. Dina l-Qorti hija aktar inklinata ssegwi r-ragjonament fis-sentenza “Joseph Scicluna et –vs- Maria Calleja et”, deciza fit-30 ta’ Lulju 1964 fejn gie enunciat, inter alia, illi kif gie interpretat fil-gurisprudenza u fid-dottrina l-izjed akkreditata tagħna, u dik ta’ Franza u l-Italja, l-opinjoni prevalent hi dik li, hliel fejn ikun hemm l-akkordju tal-partijiet, id-disposizzjoni tas-sorġegħ tal-kwoti ugwali mhijiex fakoltativa imma imperativa. Dan ukoll a bazi ta’ sentenzi anterjuri li rritenew illi fl-istat tal-ligi l-gudikant ma jistax jarbitra bejn l-estrazzjoni bix-xorti u l-assenjazzjoni hliet meta l-kwoti jkunu dizugwali.¹²

“Għaldaqstant din il-Qorti hija tal-fehma li fil-kaz odjern il-porzjon A u l-porzjon B immarkati fuq il-pjanta tal-Perit Valerio Schembri a fol. 186 tal-process għandhom jittellghu bix-xorti bejn il-partijiet filwaqt li l-porzjon C fuq l-istess pjanta għandha tibqa’ in komun bejniethom biex iservi ta’ passagg ghaz-zewg porzjonijiet.

“Illi fir-rigward tal-kap tal-ispejjeż hu minnu illi f’divizjoni l-ispejjeż tal-kawza jigu sopportati bejn il-kontendenti fil-proporzjon tal-interess rispettiv. Jezistu pero` eccezzjonijiet għal din ir-regola. In fatti kif jingħad fid-deċizjoni fl-ismijiet “G. Bonnici –vs- G. Zammit”, 2 ta’ Mejju 1873, “*tuttavia ciò non ha luogo quando la divisione non viene fatta per colpa di uno degli interessati in opposizione al volere di tutti gli altri.*”

“Fil-kaz prezenti l-Qorti ma tistax tinjora l-fatt illi r-rikorrenti kienu interpellaw lill-intimati permezz ta’ ufficjali diversi xħur qabel ma ntavolaw ir-rikors odjern u wara kellhom għamlu diversi spejjeż biex jinnotifikaw lill-intimati

¹² Ara sentenzi a Vol. VI pagna 303 u Vol. XVI P II p 341.

ghalhekk fic-cirkostanzi din il-Qorti thoss illi l-ispejjez tal-prezenti għandhom ikunu a karigu tal-intimati.”

L-appell ta' Paul u Maria konjugi Borg.

Il-konvenuti Paul u Maria Borg hassew ruhhom aggravati bis-sentenza fuq riportata u għalhekk, b'rikors intavolat fit-18 ta' Gunju, 2009 talbu li, għar-ragunijiet hemm mogħtija, din il-Qorti joghgħobha thassar u tirrevoka s-sentenza fl-ismijiet premessi bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellati.

L-atturi appellati pprezentaw risposta ghall-appell fuq imsemmi fejn talbu li l-appell jigi michud bl-ispejjez kontra l-appellant billi dan huwa għal kollox infondat fil-fatt u fid-dritt.

Din il-Qorti semghet lid-difensuri tal-partijiet fl-udjenza tal-4 ta' Mejju, 2010.

Ikkunsidrat:

Il-fatti li taw lok għal dawn il-proceduri huma ben riportati fis-sentenza appellata u għalhekk, a skans ta' ripetizzjoni, din il-Qorti tagħmel piena referenza għal dak li già` ntqal fl-imsemmija sentenza. L-appellant, izda, ressqu zewg aggravji kontra s-sentenza appellata fejn fl-ewwel lok issollevaw il-fatt li huma, li kienu gew notifikati bil-mezz straordinarju tal-publikazzjoni u affissjoni, ma nghatawx l-opportunità li jressqu l-eccezzjonijiet tagħhom. Fit-tieni lok l-appellant jopponu għas-sentenza tal-ewwel Qorti nkwantu jghidu li, in vista ta' proceduri ohra istitwiti minnhom, l-ewwel Qorti kellha tissopporrassjedi, pero` minhabba l-kontumacija tagħhom l-eccezzjoni tal-*lis alibi pendens* ma setghetx tingħata.

Din il-Qorti tara li l-appellant m'għandhomx ragun fl-ebda wieħed minn dawn l-aggravji. Dwar il-kontumacija jigi rilevat li l-appellant Borg kienu fil-11 ta' Ottubru, 2007¹³ intavolaw rikors fejn talbu li l-ewwel Qorti tawtorizzahom

¹³ Fol. 122

jipprezentaw risposta (u b'hekk tigi sanata l-kontumacija taghhom) filwaqt li tissospendi l-inkarigu tal-perit inkarigat l-AIC Valerio Schembri. Dik il-Qorti ordnat in-notifika tal-kontro-parti, li effettivament ipprezentat risposta, u b'digriet tas-16 ta' Novembru 2007 l-ewwel Qorti cahdet it-talba tal-konvenuti appellanti "billi r-raguni li gabu l-konvenuti ma tiggustifikax it-talba taghhom u ma tikkwalifikax bhala *impediment legitimu skond il-ligi.*" Kienu ghalhekk fid-dmir l-appellanti, jekk xtaqu jressqu xi eccezzjoni kif issa qed jinghad fir-rikors tal-appell taghhom li, fl-ewwel lok jitolbu r-revoka tad-digriet tal-Prim Awla tal-Qorti Civili tas-16 ta' Novembru, 2007 pero` din it-talba qatt ma saret (it-talba hi biss ghar-revoka tas-sentenza tad-29 ta' Mejju 2009), u konsegwentement kull sottomissjoni dwar il-kontumacija taghhom hija ghal kolox irrilevanti.

Illi dwar it-tieni aggravju, jekk wiehed jista' jisejjahlu hekk, u cioe` dak tal-*lis alibi pendens* jigi rilevat li dan jammonta ghal eccezzjoni li ma hijiex permessa f'dan l-istadju gialadarba l-konvenuti appellanti kienu u għadhom fi stat ta' kontumacija. Izda oltre dan jigi rilevat li fir-rikors tagħhom tal-11 ta' Ottubru, 2007 għal gustifikazzjoni tal-kontumacija il-konvenuti lanqas biss ma ressqu dan l-aspett tal-kontestazzjoni tagħhom ghall-konsiderazzjoni tal-ewwel Qorti u illimitaw ruħhom għas-semplici dikjarazzjoni li huma għandhom interess jikkontestaw il-kawza. Din il-Qorti għalhekk hija preklusa milli tiehu konjizzjoni ta' dan l-aggravju u dan apparti r-ragunijiet esposti fir-risposta tal-atturi appellati.

Għar-ragunijiet fuq mogħtija din il-Qorti tichad l-appell tal-konvenuti u tikkonferma s-sentenza appellata bl-ispejjeż ta' din l-istanza ghall-konvenuti appellanti, u filwaqt li tiddikjara li l-appell tal-konvenuti huwa wieħed fieragh u vessatorju, tordna lill-konvenuti appellanti jħallsu lill-appellati spejjeż doppji a tenur tal-Artikolu 223(4) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Jingħad ukoll li t-terminu impost ghall-publikazzjoni tal-kuntratt ta' divizjoni jibda jiddekorri mil-lum.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----