



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI INFERJURI**

**MAGISTRAT DR.
PAUL COPPINI**

Seduta tat-18 ta' Gunju, 2010

Avviz Numru. 11/2005

Carmela sive Karen Camilleri

Vs

Heinz Rudiger Schultz.

Il-Qorti,

Rat l-avviz li permezz tiegħu l-attriċi talbet lill-konvenut jgħid għaliex ma ghandux jiġi kkundannat minn din il-Qorti jhallas lill-attiċi s-somma ta' erbat'elef lira maltija (Lm 4,000) jew somma oħra li tiġi likwidata minn dina l-Onorabbli Qorti li hija dovuta lill-attriċi u dana in kwantu (i) għas-somma ta' sitt mitt lira (Lm 600) sborżjati mill-attriċi a benefiċċju tal-istess konvenut meta hija ħallset dan l-ammont biex huwa jkun f'pożizzjoni li jwaqqaf żewġ kumpaniji biex jiġġestixxi negozju ta' "bistro Booze Bar" u negozji oħra fil-bajja ta' Marsalforn, Għawdex; (ii) in kwantu għas-somma rimanenti ta' tlett elef u erba' mitt lira

(Lm 3,400) dovuta lilha ta' telf ta' xogħol u qliegħ li hija tilfet mal-lukanda "Kempinski San Lawrenz", f'San Lawrenz, Għawdex meta l-konvenut f'tlett perjodi differenti u preċiżament bejn it-tnax (12) ta' Awwissu 2002 sat-tletin (30) ta' Marzu 2003, bejn it-tmintax (18) ta' Settembru 2004 sat-tlieta (3) ta' Ottubru, 2004; bejn il-ħmistax (15) ta' Ottubru 2004 u l-wieħed u tletin (31) ta' Ottubru 2004 ftiehem mal-attriċi sabiex hija tħalli x-xogħol mal-istess kumpanija li magħha kienet taħdem u takkumpanjah fl-esteru għall-iskop biex tgħinu jipprogetta fl-esteru n-negozju li kien beħsiebu sejjer jiftaħ f'Għawdex u bil-promessa li huwa kien sejjer jikkumpensa lill-attriċi tal-paga u benefiċċji li hija kienet ser ttitlef mal-istess kumpanija li magħha kienet taħdem bħala "service attendant", liema ammont ta' 'flus l-istess intimate għalkemm dejjem ipprometta li sejjer iħallas, baqa' inadempjenti u dana wara li jiġi dikjarat illi l-istess konvenut huwa responsabbli għal ħlas tal-ammont mertu ta' dana l-avviż, u dana kif jiġi pruvat dettaljat waqt is-smiegħ tal-istess kawża.

Bl-ispejjeż, komprizi dawk tal-mandat kawtelatorju ta' qbid 34/2005 fl-ismijiet : "**Carmela sive Karen Camilleri –vs- Dr. Chris Said nomine**" u bl-ingunzjoni tal-istess konvenut għas-subizzjoni li għaliha minn issa huwa imħarrek.

Bl-imgħaxijiet skond il-ligi.

Rat in-nota tal-eċċezzjonijiet tal-konvenut li permezz tagħha eċċepixxa illi .

1. Illi d-domandi attriċi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż kontra tagħha stante illi l-konvenut m'għandu jagħti xejn lill-attriċi.

2. salvi eċċezzjonijiet ulterjuri.

Rat il-provi prodotti f'din il-kawża,

Rat il-verbal tal-udjenza tat-2 ta' Gunju, 2010, fejn gew ipprezentati l-kapitoli għas-subizzjoni tal-konvenut, peress

Kopja Informali ta' Sentenza

li l-konvenut naqas li jattendi ghas-smiegh ta' dik is-seduta. Innutat illi fl-udjenza tal-lum l-istess konvenut insejjah tlett darbiet naqas illi jidher għal din l-udjenza,

Il-Qorti għal hekk wara li fetħet il-kapitoli għas-subizzjoni li ġew ipprezentati fis-seduta precedenti, iddikjarat l-istess kapitoli ammessi, u għalhekk fl-ammissjoni ta' l-istess konvenut, tilqa' t-talba attriċi, u tikkundanna lill-konvenut sabiex iħallas lill-attriċi s-somma ta' erbat'elef lira maltija (Lm4000), ekwivalenti llum għal disat'elef tlett mija u sbatax-il euro (€9317) dovuti lill-attriċi, kwantu għal (i) għas-somma ta' sitt mitt lira (Lm 600) sborzjati mill-attriċi a benefiċċju tal-istess konvenut meta hija ħallset dan l-ammont biex huwa jkun f'pożizzjoni li jwaqqaf żewġ kumpaniji biex jiġġestixxi negozju ta' "bistro Booze Bar" u negozji oħra fil-bajja ta' Marsalforn, Għawdex; (ii) in kwantu għas-somma rimanenti ta' tlett elef u erba' mitt lira (Lm 3,400) dovuta lilha ta' telf ta' xogħol u qliegħ li hija tilfet mal-lukanda "Kempinski San Lawrenz", f'San Lawrenz, Għawdex meta l-konvenut f'tlett perjodi differenti u preċiżament bejn it-tnax (12) ta' Awwissu 2002 sat-tletin (30) ta' Marzu 2003, bejn it-tmintax (18) ta' Settembru 2004 sat-tlieta (3) ta' Ottubru, 2004; bejn il-ħmistax (15) ta' Ottubru 2004 u l-wieħed u tletin (31) ta' Ottubru 2004 ftiehem mal-attriċi sabiex hija tħalli x-xogħol mal-istess kumpanija li magħha kienet taħdem u takkumpanjah fl-esteru għall-iskop biex tgħinu jipprogetta fl-esteru n-negozju li kien beħsiebu sejjer jiftaħ f'Għawdex u bil-promessa li huwa kien sejjer jikkumpensa lill-attriċi tal-paga u benefiċċji li hija kienet ser ttitlef mal-istess kumpanija li magħha kienet taħdem bħala "service attendant", liema ammont ta' 'flus l-istess intimate għalkemm dejjem ipprometta li sejjer iħallas, baqa' inadempjenti. Bl-ispejjeż kontra l-istess konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----