



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tat-18 ta' Gunju, 2010

Appell Civili Numru. 380/2009/1

**Perit Raymond Vassallo u Mariella Vassallo**

**vs**

**Perit Edward Micallef, Anna Micallef, William Carbonaro, Gabriella Carbonaro, WCO Limited u TPT Limited**

**Il-Qorti,**

Fid-29 ta' Marzu, 2010, il-Qorti Civili tal-Magistrati (Malta) ippronunzjat is-segwenti decizjoni fl-ismijiet premessi:-

**“Il-Qorti:-**

Rat ir-rikors ipprezentat mill-Perit Edward Micallef, Anna Micallef, William Carbonaro, WCO Limited u TPT Limited fir-Registru ta' din il-Qorti nhar is-sitta (6) ta' Ottubru, 2009 fejn esponew bir-rispett:

*Illi fid-dsatax (19) ta' Awissu 2009, il-Perit Raymond Vassallo u Mariella Vassalo talbu u ottjenew il-hrug tal-mandat ta' sekwestru odjern kontra l-esponenti sabiex jikkawtelaw kreditu dedott fl-ammont ta' għoxrin elf Ewro (€20,000) deskriddi bhala "arretrati ta' kera dovuta lis-socjeta' Windsor Holdings Limited li tagħha l-esponenti (Vassallo) għandhom interess derivattiv";*

*Illi huwa stat ta' fatt inkonfutabbi illi sat-terminu perentorju preskritt mil-ligi sabiex titressaq kawza fuq il-mertu ta' dawn l-allegati 'arretrati ta' kera dovuti', ossija id-disgha (9) ta' Settembru 2009, ir-rikkorrenti Vassallo ma ressqu l-ebda kawza fuq il-mertu b'dawk il-kawzali kif dedotti fil-mandat kawtelatorju u kwindi l-mandat ma kellux jibqa' fis-sehh;*

*Illi f'dan ir-rigward l-esponenti pprezentaw rikors ghall-hrug tal-opportun kontro-mandat fis-sbatax (17) ta' Settembru 2009 u sussegwentement l-istess rikorrenti Vassallo nfushom konvenjentement ipprezentaw talba ghall-hrug tal-opportun kontromandat fit-tlieta u għoxrin (23) ta' Settembru liema talba giet akkordata b'digriet ta' din il-Qorti tal-erbgha u għoxrin (24) ta' Settembru 2009;*

*Illi bis-sahha tal-mandat odjern inqabdu flus appartenenti lill-intimati li gew depozitati taht l-awtorita' ta' din il-Qorti mis-sekwestratarji in kwistjoni fosthom il-Bank of Valletta p.l.c. appartid-danni ngenti li gew sofferti mill-individwi u l-entitajiet esponenti;*

*Illi ai termini tad-disposizzjonijiet tal-Artikolu 836(8) din l-Onorabbli Qorti għandha tikkundanna lil min ikun talab il-hrug ta' mandat bhal dak odjern u mbagħad ma jsegwix l-istess att kawtelatorju bil-kawza relativa fuq il-mertu ghall-hlas ta' penali ta' mhux anqas minn elf mijha u erbgha u sittin Euro u disgha u sittin centezmu (€1164.69) u mhux aktar*

*minn sitt elef disa' mijja u tmienja u tmenin Euro u tnax-il centezmu (€6,988.12) lil kull wiehed mill-intimati illegalment milquta mill-mandat kawtelatorju in kwistjoni;*

*Illi dan il-mandat jinkwadra ruhu f'sensiela ta' atti gudizzjarji vessatorji fosthom mandati ohrajn iprezentati mir-rikorrenti Vassallo sabiex ifixklu I-operat tas-socjetajiet intimati u jopprimu lill-esponenti u ghalhekk fil-kaz odjern, minghajr pregudizzju ghar-rimedji spettanti lir-rikorrenti fid-danni, jezistu c-cirkostanzi fejn din I-Onorabbi Qorti għandha timponi tali sanzjoni fl-import massimu previst mil-ligi u tali sanzjoni tispetta kontra kull wiehed mir-rikorrenti għal kull persuna li tkun giet indikata bhala sekwestrata individwalment;*

*Għaldaqstant, I-esponenti talbu li din I-Onorabbi Qorti jogħgobha tikkundanna lill-intimati Perit Raymond Vassallo u Mariella Vassallo sabiex kull wiehed minnhom ihallas il-penali prevista mil-ligi ai termini tal-Artikolu 836 (8) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta fl-import ta' sitt elef disa' mijja u tmienja u tmenin Ewro u tnax-il centezmu (€6,988.12) individwalment u dan lil kull wiehed mill-intimati (1) Edward Micallef, (2) Anna Micallef, (3) William Carbonaro, (4) WCO Limited u (5) TPT Limited in kwantu naqsu milli jiddedu l-pretensjoni tagħhom kawtelati bil-mandat ta' Sekwestru numru 2493/09 entro t-termini perentorji stabbiliti mil-ligi, bl-ispejjeż ta' dawn il-proceduri kontra I-istess Perit Raymond Vassallo u Mariella Vassallo.*

*Salv kull azzjoni għal Danni spettanti lill-esponenti.*

Rat ir-risposta pprezentata mill-Perit Raymond Vassallo u martu Mariella Vassallo nhar it-tlettax (13) ta' Ottubru, 2009 fejn esponew illi:

1. Huma gew notifikati nhar it-Tnejn 12 ta' Ottubru 2009 wara nofsinhar bl-udjenza għal

*dalghodu waqt it-terminu tar-risposta, b'anqas ghalhekk erbgha u ghoxrin (24) siegha għar-risposta u biex jikkonsultaw. Huwa għalhekk qegħdin iwiegħbu fil-qosor u biex jissodisfaw il-vot tal-Ligi, ghaliex ma kellhomx opportunita' materjali li jippreparaw risposta bid-dettali rekwiċi; qegħdin pero' jirriservaw illi jwiegħbu u jippreparaw risposta fid-dettall;*

*2. Illi l-pretensjoni giet dedotta quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili b'rrikors a tenur tal-Artikolu 402 tal-Companies Act, minhabba allegazzjonijiet ta' abbuż u diskriminazzjoni fuq azzjonista minoritarju: li qed jingħad illi procedura fejn il-pretensjoni giet dedotta huma pendenti quddiem il-Qorti, anke jekk mhux din il-Qorti. Bhala fatt għalhekk l-asserżjoni li ma saritx l-azzjoni fit-terminu hija kontradetta u l-intimati Perit Edward Micallef et naqsu mill-korrettezza u lealta' lejn il-Qorti li jissenjalaw dan il-fatt.*

*L-esponenti għalhekk qatt ma agixxew in mala fede jew b'mod abuziv u wisq anqas b'mod frivolu jew vessatorju ghaliex hemm pendenti quddiem din il-Qorti ben zewg Rikorsi 750/2009 JZM appuntat għad-9 ta' Novembru 2009 u 842/2009 JZM appuntat għat-12 ta' Novembru, 2009; dwar dan jingiebu provi fl-istadju opportun.*

*L-esponenti għalhekk jirriservaw illi jagħmlu risposta aktar dettaljata.*

Rat ir-risposta ulterjuri tal-Perit Raymond Vassallo u ta' Mariella Vassallo ipprezentata nhar is-sitta u ghoxrin ta' Ottubru 2009 fejn esponew:

*1. Illi l-esponenti xtaqu jipprecizaw illi dejjem kien hemm kontinwita' ta' Mandati u Proceduri: id-dififikolta' kienet biss wahda ta' procedura. Huma ivvantaw pretensjoni li oggettivament ratione valoris kienet fil-kompetenza tal-Qorti tal-Magistrati meta fil-fatt kien hemm procedura a tenur tal-Art. 402 tal-Companies Act kontra l-*

*intimati u ohrajn minhabba involvement. Jigifieri d-diffikolta' kienet kompetenza ghaliex il-pretensjoni principali tinsab kawtelata b'zewg Rikorsi li ghalihom ser issir riferenza fil-kors tas-smiegh u b'diffikolta' inevitabbi; jew kompetenza tal-Magistrati ratione valoris meta t-talba principali kienet quddiem il-Prim' Awla, jew Mandat quddiem il-Prim' Awla li ma tidholx fil-kompetenza tal-Prim' Awla meta l-mertu principali dejjem kien wiehed quddiem il-Prim' Awla. Għandu jingħad illi l-mertu oggettivament kompetenza ratione materiae kien biss wieħed minn aspetti ta' kwistjoni aktar profonda li sfortunatament għandha diversi ramifikazzjonijiet u implikazzjonijiet bejn il-partijiet;*

2. *Illi minn dan isegwi illi kien hemm dejjem pretensjoni pendenti quddiem il-Qorti fil-mertu li tħinvolvi l-kwistjoni u li l-estremi kontemplati li persuna kapriccjosament titlaq mandat mingħajr ma tipprospetta procedura certament ma rrizultatx, anqas ma rrizulta illi kien hemm xi Danni jew vessazzjonijiet involuti;*

3. *Illi għandu jkun hemm distinzjoni bejn il-hrug ta' Mandat kawtelatorju u dak ir-rimedju kontemplat u prospettat fl-Artikolu li għalihom hemm riferenza fir-Rikors odjern. Ghaliex jekk jirrizulta li ma kien hemm ebda bazi għall-hrug, anqas remota, għall-hrug ta' Mandati, jezisti potenzjalment ir-rimedju tad-danni, filwaqt illi rrimedju kontemplat fl-Artikolu 838: l-intimati mill-ewwel kif ser jirrizulta kienu pprezentaw il-pendenzi fit-terminu u kontinwita' ta' azzjoni kien hemm dejjem, ghaliex il-mertu kien involut fi proceduri ohrajn; b'ebda mod ma gie demostrat illi t-talba tar-rikorrenti hija malizzjuza, kapricċjuza jew frivola; anke jekk fil-mertu ma tirnexxix ipotetikamente fil-proceduri l-ohrajn, hija sitwazzjoni differenti minn dik kontemplata fl-artikolu; se mai, iviġi r-regime potenzjali ta' Danni f'kuntest ta' kawza għal Danni;*

4. *Illi l-esponenti qabdu triq procedurali fejn indikaw pretensjoni u lanjanza u pprezentement quddiem il-Qorti ghalhekk dejjem iddeducew fit-terminu;*
5. *Illi l-esponenti jissottomettu ulterjorment illi t-talba ghal kundanna ta' penali ma għandhiex u ma tistax issir kollettivament mir-rikorrenti odjerni kollha, ghaliex jekk iridu l-penali, għandha ssir azzjoni u talba ad hoc separata u ma jistghux dawn permezz ta' Rikors wiehed iressqu talbiet separati u b'interessi separati.*
6. *Illi għalhekk it-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigu michuda bl-ispejjeż.*

Rat illi fis-seduta ta' nhar is-sebħha u ghoxrin (27) ta' Ottubru, 2009, xehed **il-Perit Raymond Vassallo** (a fol. 15) fejn qal li qabel jew wara l-mandat ta' sekwestru 2493/09 huwa kien ipprezenta wkoll kawza kontra l-istess intimati. Din il-kawza kienet tirrigwarda kera u affarijiet ohrajn.

Gie muri d-dokument 842/09 u kkonferma li din hija kawza li huwa għamel kontra l-intimati. Spjega li fil-paragrafu xviii f'pagina 7 ta' dan id-dokument, huwa qed jallega li l-intimat Edward Micallef kien jikri spazju formanti parti minn 44, Regency House għas-somma ta' tlieta u ghoxrin elf Ewro (€23,000), u li m'hemm ebda sinjal li effettivament dawn thallsu. Qal li qabel infethet din il-kawza, l-avukat tieghu kien kiteb lill-intimat biex jitkol prova li dan il-hlas kien effettivament sar, izda dan qatt ma wiegbu. Qal ukoll li f'din il-kawza huwa kien għamel sitt talbiet, fosthom in-numru tlieta fejn hu qal li sofra telf patrimonjali bhala danni. Kopja ta' dan ir-rikors tinsab esebita bhala Dokument Z.

Spjega wkoll li l-kera in kwistjoni għandha tithallas mill-Perit Micallef versu s-socijeta' Windsor

Holdings, u li huwa kien dehrlu li kellu jiehu passi personali kontra I-Perit Micallef peress li s-socjeta' ma haditx passi hija stess. Ikkonferma li ghalkemm il-kawza saret kontra I-intimati kollha, il-kera kienet dovuta biss mill-Perit Edwin Micallef.

Imbagħad rega' xehed fis-sitta u ghoxrin (26) ta' Jannar 2010 (a fol. 43) u esebixxa kopja awtentikata tar-rikors promotur li giet immarkata bhala Dokument Z, b'kopja lill-kontroparti seduta stante. Ikkonferma li hemm proceduri pendenti fil-Prim' Awla tal-Qorti Civili quddiem I-Imhallef Joseph Zammit McKeon, ciee' r-rikors numru 842/09. B'referenza għal-lanjanza xviii f'pagina 7 ta' Dok. Z, qal li l-avukat tieghu għamel mandat a bazi ta' dik il-lanjanza.

Kompli jispjega li f'din il-kawza huwa qed jallega li I-Perit Micallef għandu jħallas kera lis-socjeta' Windsor Holdings Limited fl-ammont ta' circa ghoxrin elf Ewro (€20,000). Qal li ghalkemm kemm hu stess, kif ukoll l-avukati tieghu talbuh biex ihallas dan l-ammont, il-Perit Micallef xorta wahda baqa' inadempjenti. Pero' zied li jista' jkun li I-Perit Edward Micallef kien hallas xi flus lill-Perit William Carbonaro jew lis-socjeta' WCO Limited jew lil Parlato u dawn m'ghaddewhomlux.

Kompli li qabel il-mandat in kwistjoni, huwa kien għamel mandat iehor u li dan kien gie appuntat quddiem il-Magistrat Giovanni Grixti. Sussegwentement kien ceda l-atti ta' dak il-mandat u ssostitwieh b'rikors iehor. Mistoqsi ghaliex deherlu li kellu jirtira dan il-mandat, huwa wiegeb li kienet saret xi eccezzjoni teknika għal dan il-mandat, u l-avukat tieghu kien tah parir li kien ikun ahjar li dak il-mandat jigi rtirat u sostitwit. Ikkonferma li huwa kien irtira l-mandat 2493/09.

Rat li fid-disgha (9) ta' Frar 2010 giet prezentata nota ta' sottomissionijiet mill-**Perit Raymond**

**Vassallo u Mariella Vassallo** fejn esponew is-segwenti:

1. *Illi l-premessa tar-Rikors promotur fejn intalbu penali huwa illi l-att kawtelatorju ma giex segwit b'kawza fil-mertu, l-iskop ta' din in-nota huwa illi juri illi fil-fatt, il-hrug tal-mandat kawtelatorju gie segwit fit-terminu, b'kawza kif rikjest: il-kawza li ghadha pendent u qed tinstema' mill-Onor. Imhallef Joseph Zammit McKeon u qegħda għas-sentenza fuq l-eccezzjonijiet preliminari għat-30 ta' Marzu, 2010;*
2. *Illi l-esponenti jirreferi għad-dokumenti esebiti u kif diga' accennat fit-trattazzjoni, il-pretensjoni fil-mertu giet dedotta permezz ta' Rikors a tenur tal-Art. 402 tal-Companies Act: fost il-pretensjonijiet hemm fil-paragrafu 5 (xviii) pretensjoni illi l-intimat Micallef dovut li jħallas ammont ta' circa l'fuq minn tlieta u għoxrin elf Ewro (€23,000), il-pretensjoni ta' allegat abbu u pretensjoni kontra l-intimati Carbonaro u WCO Limited hija spiegata fl-artikolu 5(xii) tar-Rikors imsemmi; l-involvement tal-intimat Parlato Trigona huwa spiegat matul ir-Rikors kollu, kif ukoll huwa spiegat l-involvement ta' TPT Limited fil-kuntest ta' kera partikolarment fl-artikolu 5 (xvi);*
3. *Illi kif inhu saput, att gudizzjarju fejn qed tintalab kundanna huwa magħmul mill-premessi definiti mit-talbiet. Fic-cirkostanzi, hemm talba ta' kundanna ta' hlas ta' danni. L-esponenti jistaqsu x'differenza kienet tkun li kieku kien hemm talba għal kundanna hlas ta' diversi persuni involuti f'incident ta' danni. Hemm talba pendent quddiem il-Qorti għal kundanna hlas bejn id-diversi intimati fejn huwa car illi l-pretensjoni giet dedotta. Jinghad ukoll illi l-konjugi gew inkluzi in kwantu partecipi fil-komunjoni ta' l-akkwisti u wkoll citati fil-proceduri.*

4. *Illi li jrid jispjega l-esponenti huwa illi procedura giet dedotta fil-mertu. Giet esebita kopja legali tal-procedura u ma kien hemm ebda kontestazzjoni illi din mhijiex għadha pendent iew gietx istitwita. Giet ukoll istitwita fit-terminu previst mil-Ligi.*

5. *Illi huwa materjali wkoll illi tissemma', illi dan il-punt diga' gie meqjus mill-Qrati. L-esponenti esebixxa kopja ta' talba ghall-hrug ta' kontromandat sostanzjalment fuq l-istess binarju u l-Prim' Awla tal-Qorti Civili ukoll accettat ir-risposta tieghu u hija esebita kopja legali tad-digriet biex tillustra dan il-punt.*

Rat ukoll in-nota ta' sottomissjonijiet responsiva tal-intimati **konjugi Micallef, konjugi Carbonaro, WCO Limited u TPT Limited**, ipprezentata fir-Registru ta' din il-Qorti fis-sitta u ghoxrin (26) ta' Frar 2010 fejn esponew bir-rispett:

1. *Illi l-kawza odjerna hija kawza mressqa quddiem din l-Onorabbi Qorti bhala l-Qorti li akkordat il-mandat ta' sekwestru numru 2493/09, ai termini tal-Artikolu 836(8) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, liema Artikolu tal-Ligi jaqra hekk:-  
“(8) Il-Qorti tista' tikkundanna lir-rikorrent li jkun inhareg att kawtelatorju fuq talba tieghu sabiex ihallas penali ta' mhux anqas minn hames mitt lira (EUR 1164.68) u mhux izjed minn tlett elef lira (EUR 6988.12) li jmorru għand il-persuna li kontriha jkun inhareg l-att kawtelatorju, f'kull kaz minn dawn li gejjin:  
jekk ir-rikorrent ma jagħmlx il-kawza **dwar it-talba fiz-zmien stabbilit bil-ligi;**” (enfasi mizjudha)*

2. *Illi s-subartikolu segwenti, ossija l-Artikolu 836 (9) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, jistabbilixxi wkoll id-dritt li persuna li kontriha jkun ingustament inhareg mandat kawtelatorju tfittex għad-danni, haga li r-rikorrenti odjerni MHUX qed jagħmlu u qed jillimitaw il-pretensjonijiet tagħhom għall-*

*impozizzjoni tassattiva tal-penali stabbiliti fil-ligi fl-import ta' bejn EUR 1164.68 u EUR 6988.12;*

3. *Illi minkejja l-konfuzjoni li bir-rispett qed jipprova jagħmel l-intimat Perit Raymond Vassallo bejn id-diversi atti, rikorsi u kawzi pendenti bejn il-partijiet, il-fatti li fuqhom huwa bbazat ir-rikors odjern huma semplici immens u ma jħallu lok ghall-ebda interpretazzjoni:*

- a. L-intimati Vassallo talbu u ottjenew il-hrug tal-mandat ta' sekwestru bin-numru 2493/09 kontra sitt (6) intimati, l-esponenti odjerni, li permezz tieghu riedu jikkawtelaw is-segwenti kawzali: “*arretrati ta' kera dovuta lis-socjeta' Windsor Holdings Limited li tagħha għandhom interess derivat u qed tigi ezercitata azzjoni derivattiva*” liema kawzali giet dedotta fl-import ta' ghoxrin elf Euro (€20,000);
- b. Dan il-mandat gie mitlub uakkordat fl-ghoxrin (20) ta' Awissu 2009;
- c. Entru t-terminu tassattiv li minn din id-data kellha tigi pprezentata kawza fuq dik il-kawzali kawtelata mill-mandat, ossija “*arretrati ta' kera dovuti*” tressqu zewg kawzi quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili ossija l-kawzi numru 750/09 u 842/09 liema kawzi kif tista tikkonstata din il-Qorti fl-ebda hin fit-talbiet ma jitkolbu “*arretrati ta' kera dovuti*” u li fi kwalunkwe kaz lanqas ma huma “*azzjoni derivattiva*” izda kif ex *admissis* dikjarat fl-ewwel premessa ta' kull kawza huma kawzi għal pregudizzju mhux gust ai termini tal-Artikolu 402 tal-Att dwar il-Kumpaniji u **MHUX** azzjoni derivattiva;
- d. Kien hemm pretensjonijiet ohrajn tal-intimati Vassallo kontra l-esponenti kkawtelati b'mandati separati fosthom il-mandat ta' sekwestru numru 1384/09 mahrug mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-import ta' mitt elf Euro (€100,000) fid-dsatax (19) ta' Awissu 2009 ossija lejlet il-hrug tal-mandat odjern;

4. Illi kwindi l-uniku konkluzjoni li tista' tasal ghaliha din il-Qorti hija naturalment li la l-Perit Raymond Vassallo u lanqas Mariella Vassallo ma ressqu "kawza dwar it-talba" entro t-terminu prefiss mil-Ligi u kwindi esponew ruhhom ghall-penali kif ukoll għad-danni eventwali fil-konfront ta' kull wieħed mill-intimati odjerni;
5. Illi l-esponenti odjerni diga' kienu ressqu quddiem din l-Onorabbi Qorti tal-Magistrati ppreseduta mill-Magistrat Dottor Giovanni Grixti fl-atti tal-mandat ta' sekwestru numru 2493/09 rikors għal hrug tal-kontromandat una volta skada għal-xejn it-terminu tal-prezentata tal-kawza fuq il-mertu liema rikors gie milqugh permezz tad-digriet tat-tmienja (8) ta' Ottubru 2009;
6. Illi naturalment għaliex indunaw li ma kienux ipprezentaw kawza u **wara** r-rikors imsemmi quddiem il-Magistrat Grixti, l-istess konjugi Vassallo pprezentaw huma stess kontromandat (numru 2855/09) li permezz tieghu rtiraw il-mandat in kwistjoni. Dan fih innifsu ma jħalli l-ebda dubju li anke l-istess rikorrenti ndunaw li ma kienux iddeducew il-pretensjonijiet tagħhom skond il-Ligi u ppruvaw jillimitaw l-esposizzjoni tagħhom għad-danni u l-penali billi jintavolaw fi stadju daqstant tardiv kontromandat;
7. Illi fin-nota ta' osservazzjonijiet tal-intimati Vassallo, huma jippruvaw b'xi mod jirrelataw il-kawzi pprezentati minnhom quddiem il-Prim'Awla bin-numru 750/09 u 842/09 ma' dan il-mandat in kwistjoni billi jghidu li dawk l-atti jridu jinqraw fl-assjem tagħhom ossija fil-premessi kif ukoll fit-talbiet u jirreferu għal premessa wahda li tikkontjeni allegazzjoni li l-Perit Edward Micallef allegatament ma hallasx xi arretrati ta' kera biex mingħalihom jippruvaw lil din il-Qorti li effettivament huma ddeducew f'kawza l-kawzali protetta f'dan il-mandat. Apparti l-fatt, semplicement għall-argument u dato ma non

concesso, *li fi kwalunkwe kaz dan ifisser li ex admissis dik il-pretensijni giet dedotta biss fil-konfront ta' Edward Micallef u li kwindi huma stess qed jghidu li ma gie dedott proprju xejn dwar d arretrati tal-kera fil-konfront ta' William Carbonaro, Gabriella Carbonaro, WCO Limited u TPT Limited, it-test mhumix il-premessi izda t-talbiet. L-ebda talba kemm fil-kawza numru 750/09 kif ukoll 842/09 ma tirrelata ghal kera u kwindi billi ma ddeducewx il-kawzali tal-mandat kawtelatorju f'kawza entro t-terminu preskritt mil-ligi, il-konjugi Vassallo esponew ruhhom ghall-penali individwalment u fil-konfront ta' kull wiehed u wahda mill-intimati. Dan sehh evidentement ghaliex il-kawzi 750/09 u 842/09 imsemmija huma kkawtelati mill-mandat ta' sekwestru numru 1384/09 fl-import ta' mitt elf Euro (€100,000) u l-mandat odjern sar semplicemente sabiex jivvessa u jopprimi lill-intimati kollha;*

8. *Fic-cirkostanzi ghalhekk kif ukoll fil-kwadru shih tal-kawzi frivoli u vessatorji li l-konjugi Vassallo ressqu fil-konfront tal-intimati, kif ukoll tal-fatt illi ppruvaw anke fil-proceduri odjerni jiggustifikaw dak li huwa tant palezi u evidenti ossija li mill-atti infushom – mas-semplici qari taghhom – il-kawzali kawtelata ma tirrizultax dedotta fl-ebda kawza, l-esponenti jitolbu l-imposizzjoni tal-penali massimi minn kull wiehed fost il-Perit Raymond Vassallo u Mariella Vassallo fil-konfront ta' kull wiehed u wahda mis-sitt intimati Perit Edward Micallef, Anna Micallef, William Carbonaro, Gabriella Carbonaro, WCO Limited (C 41411) u TPT Limited (C 41408).*

Ikkunsidrat:

Illi f'dan ir-rikors ir-rikorrenti Perit Edward Miallef, Anna Micallef, William Carbonaro, Gabriella Carbonaro, WCO Limited u TPT Limited, qed jitolbu lill-Qorti tikkundanna lill-intimati Perit Raymond Vassallo u Mariella Vassallo ihallsu penali ai termini tal-artikolu 836(8) lir-rikorrenti,

ghaliex huma ma segwewx l-istess att kawtelatorju bil-kawza relativu fuq l-istess mertu imsemmi fil-mandat. L-intimati min-naha l-ohra jsostnu li l-pretensjonijiet taghhom gew dedotti quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili b'Rikors a tenur ta' l-artikolu 402 tal-Companies Act. Illi ghalhekk ikun utili f'dan l-istadju li din il-Qorti tezamina l-principji legali li jeminaw mill-Artikolu 836 tal-Kap 12 tal-Kodici tal-Organizazzjoni u Procedura Civili.

### **PRINCIPJI LEGALI.**

Illi b'effett tal-**Att XXIV tal-1995, l-Artikolu 836 (9)** li jirreferi **ghas-subartikolu (8)** indika l-kazi *ad hoc* fejn persuna tista' taghmel citazzjoni kontra l-persuna li fuq talba tagħha ikun inhareg il-mandat kawtelatorju, sabiex iħallas dawk id-danni lil dik il-persuna, li hija setghet garrbet bil-hrug tal-mandat u l-kazijiet indikati huma *ai termini tas-subartikolu (8) u (9)* is-segwenti:-

- "(a) jekk *ir-rikorrent ma jagħmilx il-kawza dwar it-talba fiz-zmien stipulat mill-ligi;*
- (b) jekk, fuq *it-talba tal-konvenut għat-tneħħija ta' l-att kawtelatorju, l-attur jonqos milli jiggustifika li l-att kawtelatorju kellu jinhareg jew fi zmien hmistax-il jum qabel ma sar ir-rikors ghall-hrug ta' l-att kawtelatorju, huwa jkun b'xi mod talab lill-konvenut li jħallas id-dejn, jew jekk id-dejn ma jkunx wieħed likwidu, sabiex jipprovdi sigurita' bizżejjed. Izda d-disposizzjonijiet ta' dan il-paragrafu ma għandhomx jaapplikaw meta jintwera li kien hemm raguni ta' urgenza ghall-hrug tal-mandat;*
- (c) jekk *ic-cirkostanzi tad-debitur kienet tali li ma jagħtux lok għal xi dubju ragonevoli dwar il-likwidita' tieghu u dwar il-kapacita' finanzjarja tieghu li jħallas it-talbiet tar-rikorrent, u din il-qaghda tad-debitur kienet magħrufa sew;*
- (d) jekk *it-talba tar-rikorrent tkun wahda li ssir b'malizzja, tkun frivola, jew vessatorja".*

Illi fis-sentenza “**SN Properties Limited vs George Camilleri**” (Prim’ Awla (RCP) 6 ta’ Gunju 2000) din il-Qorti sostniet li “*minn ezami tal-istess ragunijiet jidher car, li appartie xi ragunijiet specifici li gew introdotti per se fl-istess artikoli, l-ispirtu tal-istess artikoli huwa ntiz, sabiex bhal ma stabbilit fil-gurisprudenza kostanti ezistenti qabel il-promulgazzjoni tal-istess emendi, ma jkunx hemm abbuu minn tali hrug ta’ mandati kawtelatorji, u dan l-abbuu huwa identifikat f’kazijiet ta’ mala fede, vessatorjeta’ u negligenza grossolana*”.

“Illi fl-opinjoni ta’ dik il-Qorti tali kazijiet m’eliminawx per principju l-azzjoni generali ghad-danni fuq riferita fis-sentenzi citati ai termini tal-**artikolu 1031 tal-Kap 16**, dejjem fil-kuntest u b’konsegwenza ta’ dritt ta’ azzjoni, pero’ in verita’ u fil-prattika tali azzjoni, diretta ghall-hrug ta’ mandati kawtelatorji, giet illum kristalizzata bl-istess **artikolu 836 (9)**. Dan ghaliex l-istess artikolu introdott bil-ligi tal-1995, ikkodifika w applika l-principji elenkati fil-gurisprudenza ta’ qabel in materia, dwar l-ezercitazzjoni ta’ azzjoni ta’ danni wara l-hrug ta’ mandat kawtelatorju, u minn ezami tal-istess ragunijiet hekk elenkati, huwa difficli li wiehed jahseb li hemm ragunijiet barra dawk elenkati fl-istess **artikolu 836**, fejn l-azzjoni in generali tista’ tirnexxi”.

Illi l-posizzjoni dwar kawza ta’ danni b’konsegwenza diretta ta’ intavolar da parte tal-intimati ta’ rikors ghall-hrug ta’ mandat kawtelatorju (f’dak il-kaz mandat ta’ sekwestru) gie trattat fil-kawza fl-ismijiet “**Jane Spiteri vs Nicholas Camilleri**” (Prim’ Awla (J.S.P.) 10 ta’ Jannar 1992) fejn gew rijaffermati s-segwenti principji:-

(a) Illi huwa principju fondamentali illi min jezercita dritt li jispetta lilu ma jistax jitqies li f’dan l-ezercizzju jkun responsabbi ghall-hsara li bhala konsegwenza jista’ jbati haddiehor, in omagg ghall-massima “*qui suo iure utitur, non videtur*

*damnum facere*", bil-konsegwenza li d-dritt għar-rikors ghall-protezzjoni tal-Qorti, huwa dritt li l-ezercizzju tieghu mic-cittadin ma għandu bl-ebda mod jigi mxekkel.

(b) Illi tali dritt tac-cittadin għar-rikors lejn il-Qorti ma għandux jigi abbużat.

(c) Illi l-fatt li t-talba ta' min ipprovoka l-proceduri tigi michuda mill-Qorti, bl-ebda mod ma tfisser necessarjament li sar abbuż mid-dritt li tigi adita l-Qorti. *"Non e' in colpa chi, credendo in buona fede di possedere un diritto, ne chiede al tribunale il riconoscimento, sebbene non vi riesca"* ("**Demajo vs Page**" - Vol. XV. Pg. 34. P.A. 24. 1. 1895) Dan ghaliex ghalkemm il-ligi hija l-istess għal kulhadd, huwa veru ukoll li l-ligi hija soggetta għall-diversi interpretazzjonijiet li l-partijiet jafdaw fil-gudikant biex jinterpret u jiddeċiedi dwarhom.

(d) Illi tali abbuż jigi riskontrat biss f'kazijiet eccezzjonali u dan kwazi dejjem f'kazijiet ta' vessatorjeta' ("**Emanuele Calleja vs Carmelo Grima**" - A.C. -XXXIX. I. 24) nascenti minn *mala fede* jew *dolo* jew almenu negligenza gravament kolpusa ("**Agius vs Dott. Carbone nomine**" - XIII. 434 - 10.4.1890), fejn min ikun adixxa lill-Qorti ghall-hrug ta' tali mandat kawtelatorju ikun ibbaza fuq cirkostanzi manifesti *"priva di fondamento nel fatto e nel diritto per cui il giudizio promosso si dimostri vessatorio. Ma un fallace apprezzamento dei fatti posta a base dell'istanza e delle conseguenze giuridiche che ne derivano non e' sufficiente a leggittimare una domanda per danni da parte del vincitore nelle lite"*. ("**Mugliette vs Bezzina**" - XXVI. I. 405).

(e) Illi dan l-ahhar principju huwa bbazat fuq il-fatt li l-element ta' vessatorjeta' jimplika abbuż tad-dritt ta' azzjoni gudizzjarja, ghaliex ingħad sew illi:- "*Il diritto cessa dove comincia l'abbuzzo ... ... riteniamo che basta, per proteggere tutti l-interessi che ne sono degni, per dare una base giuridica alle diverse decisioni che provocano i bisogni della società, di aderire al concetto generale che tutti i diritti hanno dei limiti*".

Applikat dan il-principju għad-dritt ta' azzjoni kontra persuna jfisser illi “*chi agisce in mala fede od in seguito ad un grossolano errore, puo' essere condannato a pagare un' indemnita' al suo avversario.....*” (Baudry - Lacantinerie. - Trattato Pratico di Diritto Civile -Delle Obligazioni- Vol. VI. Pg. 560).

Illi dan ifisser illi dak li I-Qorti trid tara f'dan I-istadju tal-rikors huwa jekk il-konvenut kellux *prima facie* bazi guridika li fuqha seta' jagixxi sabiex johrog mandat kawtelatorju, u dan fid-dawl tal-principju li d-dritt *per se* ghall-azzjoni gudizzjarja ma għandu bl-ebda mod jigi pregudikat, u wisq inqas id-dritt ta' persuna li tipproteggi I-interess tagħha sakemm id-dritt sostantiv jigi finalment determinat mill-istess Qorti. Illi minn dan isegwi li anke jekk jigi determinat fil-pozittiv li r-rikorrenti kelli dritt jagixxi sabiex jiossalvagwardja il-pretensjonijiet tieghu, kif intqal fid-deċizjoni “**Visa Investments Limited vs Blye Engineering Co. Ltd**” (Prim' Awla (RCP) 7 ta' Frar 2001) “*Illi ovvjament dan ma jfissirx li tali azzjoni tas-socjeta' intimata ser tirnexxi, għaliex id-determinazzjoni tal-istess tal-biet tispetta biss lil dik il-Qorti li qed tisma' l-mertu tal-kawza u fl-ambitu tal-kawza proprja dwar il-mertu*”. Tal-istess portata hija s-sentenza fl-ismijiet “**Cammast Ltd vs Joseph E Gauci et**” – Prim' Awla (RCP) 31 ta' Mejju 2000.

### **APPLIKAZZJONI TAL-PRINCIPJI GHALL- KAZ ODJERN.**

Illi applikati dawn il-principji ghall-kaz *de quo* jirrizulta inkontestat li I-istess intimati hargu I-Mandat ta' Sekwestru 2493/09 a bazi ta' kawtela t'arretrati ta' kera dovuta lis-socjeta' Windsor Holdings Limited, li tagħha l-intimati għandhom interess derivat, u qed tigi esercitata azzjoni

derivattiva, u dan ghall-ammont ta' għoxrin elf euro (EURO 20,000).

Illi l-intimat Perit Raymond Vassallo xehed nhar issitta u għxorin (26) ta' Jannar 2010 u kkonferma li r-rikorrenti Perit Micallef għandu jagħti l-kera lis-socjeta' Windsor Holdings Limited fl-ammont indikat fil-mandat ta' sekwestru fuq citat. Ikkonferma li kemm hu kif ukoll l-avukat tieghu, kienu nterpellawh sabiex ihallas, izda dan baqa' nadempjenti. In segwit u qal li r-rikorrenti l-ohra setghu ghaddew xi flejjes lir-rikorrenti Micallef u dan zammhom għalih, u kien għalhekk li huwa pprezenta l-Mandat fil-konfront tagħhom ukoll. L-intimati sostnew ukoll illi dan il-mandat sar in segwit u ta' procedura li huma kienu għamlu ai termini tal-Artikolu 402 tal-Companies Act, prezentata fil-Prim' Awla tal-Qorti Civili nhar id-disgha u għoxrin (29) ta' Awwissu 2009, ghaxart ijiem wara li gie presentat il-mandat ta' sekwestru fuq imsemmi.

Illi jidher li ma saret ebda kawza konsegwenti għall-mandat fit-terminu previst **fl-artikolu 849 (a) tal-Kap 12** u cjo' “*fi zmien erbat ijiem tax-xogħol minn meta jigi notifikat lilu, jew lill-avukat jew prokurator legali li l-firma tieghu tkun tidher fuq ir-rikors, l-avviz ta' l-esekuzzjoni tal-mandat jew fi zmien ghaxart ijiem tax-xogħol wara l-hrug tal-mandat, skond liema tkun l-ewwel data, u fin-nuqqas ta' dan, l-effetti tal-mandat jispicċaw*”.

Illi minn ezami ta' dan ir-rikors li jinsab esebit fl-atti, jidher li l-premessi u t-talbiet tieghu huma varji minn dawk imsemmija fil-mandat ta' sekwestru opportun u għalhekk zgur li ma sarx sabiex izomm *in vigore* l-effett tal-mandat ta' sekwestru.

Illi r-rikorrenti odjerni, (l-intimati u s-sekwestrati fl-istess mandat ta' sekwestru kawtelatorju msemmi fic-citazzjoni attrici), qed jitkol li l-intimati jigu kkundannati sabiex ihallsu l-penali u d-danni

lilhom ikkwazati bil-konsegwenza tal-hrug tal-istess mandat, stante li huma qed jallegaw li tali mandat ma giex segwit b'citazzjoni *ad hoc* u ghaliex l-istess mandat inhareg kontra taghhom b'mod doluz, illegali u vessatorju stante li lanqas l-intimati stess ma huma certi jekk r-rikorrenti, salv ghal Perit Micallef, għandhomx jagħtuh xi flus.

Jingħad li qabel mal-intimati pprezentaw dan il-mandat ta' sekwestru fuq indikat, kienu diga' pprezentaw mandat iehor simili quddiem din il-Qorti diversament preseduta, li jgib in-numru 2740/09, izda l-istess intimati kienu rtirawh sabiex jirregolaw ruhhom ahjar, u ppresentaw dan ir-rikors odjern fuq l-istess premessa.

Illi dan il-mandat ta' sekwestru għadu *in vigore* u hu appuntu għalhekk li sar dan ir-rikors sabiex din il-Qorti tikkundanna lill-intimati jħallsu l-penali peress illi fil-fehma tagħhom dan l-att huwa frivolu u vessatorju.

Illi ghalkemm din il-procedura mhijiex wahda li għandha tigi inkoraggita, u cioe' li mandat jigi prezentat flok iehor taht l-istess pretest, anzi għandha u qed tigi censurata, b'daqshekk ma jfissirx li m'ghandhiex tigi applikata l-penali stabbilita *ai termini tal-artikolu 836 (9) tal-Kap 12*, u dan qed jingħad ghaliex l-imposizzjoni tal-istess penali mhijiex awtomatika izda tiddependi mid-diskrezzjoni tal-Qorti, ovvjament tenut kont tal-fattispecie tal-kaz in ezami.

Illi in effetti din il-Qorti thoss li għandha tapplika din il-penali hemm stipulata fil-ligi. Ghalkemm jidher li f'dan il-kaz ma jidħirx li kien hemm konsegwenzi gravi ghall-istess hrug ta' mandat oggett tal-kawza odjerna, tant li r-rikorrenti baqa' ma gabu l-ebda prova dwar l-allegati danni minnhom sofferti, xorta thoss li min johrog mandat ta' sekwestru, għandu johorgu meta jkun cert li

ghandu d-dritt, u li dan johrog skond il-ligi vigenti u mhux b'mod kappriccu.

Illi in vista ta' dan kollhu jidher li l-iskop tal-intimati li johorgu l-mandat kien wiehed vessatorju animat mill-herqa li jissalvagwardjaw l-interessi taghhom .

Illi din id-diskrezzjoni tal-Qorti dwar l-imposizzjoni tal-penali tirizulta mill-istess **subartikolu (8) tal-artikolu 836** fejn il-Ligi testwalment tghid li “*il-Qorti tista' tikkundanna lir-rikorrent li jkun hareg att kawtelatorju fuq talba tieghu sabiex ihallas penali....*”

Illi huwa ovvju li l-kelma “*tista'* ” taghti lill-Qorti l-fakolta’ jew li timponi l-hlas ta’ tali penali jew le, u tali diskrezzjoni tal-gudikant tapplika wkoll fil-kaz ta’ l-ammont ta’ penali li għandha tigi mposta fuq il-konvenut.

F’dan il-kaz din il-Qorti thoss li għandha tigi applikata l-istess penali fil-konfront ta’ kull rikorrenti u dan għandu jittieħed bhala deterrent sabiex jiskoraggixxi lill-intimati li johorgu tali mandati kawtelatorji mingħajr ma jieħdu responsabbilita’ ta’ l-atti minnhom prezentati, ghaliex facilment jista’ jkun li f’xenarju iehor il-konsegwenzi tal-atti tal-intimati jkunu bil-wisq izqed serji specjalment meta jigu kkawzati danni serji lir-rikorrenti.

Għaldaqstant din il-Qorti qiegħda tilqa’ it-talba rikorrenti u tikkundanna lill-intimati jħallsu *in solidum* bejniethom is-somma ta’ elf u hames mitt euro (€1,500) lil kull wieħed mir-rikorrenti u dan bhala penali likwidati ai termini ta’ l-Artikolu 836 (8) tal-Kap 12.

L-ispejjeż ta’ dawn il-proceduri għandhom jithallsu mill-intimati.”

Bl-appell taghhom minn din is-sentenza I-konjugi Vassallo jilmentaw illi I-ewwel Qorti:-

i. malament interpretat kemm it-terminu applikabbi ghall-proposizzjoni ta' kawza wara I-hrug ta' Mandat kawtelatorju, u aktar u aktar illi ma saretx procedura fit-terminu;

ii. malament sabet illi I-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru kawtelatorju kien frivolu u vessatorju;

Fil-kaz tal-punt (i) I-appellant i jissottomettu illi I-ewwel Qorti zbaljat meta rriproduciet it-test I-antik abrogat ta' I-Artikolu 849(a) tal-Kapitolu 12 ghaliex skond il-vot vigenti tal-ligi I-proposizzjoni tal-kawza huwa ta' ghoxrin jum (Artikolu 843) u mhux zmien erbat ijiem jew ghaxart ijiem tax-xogħol, skond il-kaz. Barra minn hekk, jissottomettu wkoll illi I-ewwel Qorti injorat jew skartat il-fatt illi huma mexxew permezz ta' azzjoni quddiem il-Prim' Awla (Nru. 842/09 JZM) u li f'din I-istess azzjoni I-partijiet kieni I-istess ghal dawk tal-Mandat Nru. 2493/2009 u, ukoll, li I-pretensjoni dedotta fl-istess Mandat sabet postha f'dik I-azzjoni. Konsegwentement, jissoktaw jissottomettu illi la I-azzjoni saret fiz-zmien utli stabbilit mil-ligi ma setax jigi dedott b'kumment illi t-talba tagħhom skond il-Mandat kienet frivola u vessatorja (punt ii);

Ic-cirkustanzi fattwali li jinzu mill-atti processwali, avolja neqsin mill-kjarezza dovuta, jidhru li kieni dawn:-

1. Fid-19 ta' Awissu 2009 I-appellant talbu u ottenew mill-Qorti tal-Magistrati I-ispedizzjoni ta' Mandat ta' Sekwestru kawtelatorju Nru. 2493/09 fl-ammont ta' ghoxrin elf euro (€20,000) ghall-“arretrati ta' kera dovut lis-socjeta` Windsor Holidays Ltd li tagħha I-esponenti għandhom interess derivat u qed tigi ezercitata azzjoni derivattiva”. Dan il-Mandat prezentat fid-19 ta' Awissu 2009 gie mill-Qorti tal-Magistrati akkordat fl-20 ta' Awissu, 2009 (ara dokument a fol. 3);

2. Jidher illi fl-istess jum tad-19 ta' Awissu, 2009 l-appellanti ottjenew il-hrug ta' Mandat ta' Sekwestru kawtelatorju Nru. 1384/09 mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-import tas-somma ta' mitt elef euro (€100,000). Ara Nota ta' sottomissjonijiet ta' l-appellati quddiem l-ewwel Qorti u l-indikaturi li jinzu mic-Cedoli ta' Depozitu tal-Bank of Valletta a fol. 33 u fol. 40. Jirrizulta illi fil-konfront ta' dan il-Mandat l-appellati talbu l-hrug ta' Kontro-Mandat (Nru 1535/09) fl-10 u fil-11 ta' Settembru, 2009 (fol. 52 u fol. 46) izda din it-talba giet michuda mill-Prim' Awla b'digriet ta' l-24 ta' Settembru 2009 (fol. 47);

3. L-appellati talbu wkoll, din id-darba lill-Qorti tal-Magistrati, ghal hrug ta' Kontro-Mandat, (Nru. 2740/09) datat 11 ta' Settembru 2009 (fol. 23) ghal motiv illi l-appellanti ma ddeducewx il-kawza ai termini ta' l-Artikoli 843 u 849 tal-Kapitolo 12 u ghaliex wkoll s-sorte b'dak il-Mandat ta' Sekwestru (2493/09) pretiz kien jeccedi l-kompetenza tal-Qorti adita. Il-Qorti tal-Magistrati laqghet din it-talba b'digriet tat-8 ta' Ottubru 2009 (fol. 28). Jirrizulta wkoll illi fil-pendenza ta' l-istharrig ta' din it-talba mill-ewwel Qorti, l-appellanti pprezentaw Kontro-Mandat (Nru. 2855/09) fit-23 ta' Settembru, 2009 u ghaddew biex fl-istess jum intavolaw Mandat ta' Sekwestru kawtelatorju ghall-istess ammont quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Ara para. 10 tar-rikors ta' l-appell);

4. Dan il-Mandat gdid quddiem il-Prim' Awla hu x'aktarx dak Numru 1587/09 ghal liema jirreferu c-Cedoli ta' Depozitu tal-Bank of Valletta esebiti a fol. 35 u fol. 37 tal-process;

5. Jirrizulta illi quddiem il-Prim' Awla hemm pendiżenti zewg kawzi Numri 750/09 u 942/09 introdotti mill-appellata, b'din ta' l-ahhar ipprezentata fil-31 ta' Awissu 2009 (ara kopja tagħha a fol. 58). Fiha jingħad *inter alia* illi fost id-danni reklamati hemm "l-ammont ta' cirka ghoxrin elf euro (€20,000) dovuti lil Windsor Holdings Limited mill-intimati Micallef li b'kolluzjoni ma' l-intimati l-ohra, baqghu ma ngabrux" [para. 4 (iv)]. Jissemma wkoll f'para. 5 (xviii) li hi dovuta mill-intimat Edward Micallef in linea ta' kera s-somma ta' tlieta u

ghoxrin elf euro (€23,000) lil Windsor Holdings Limited. Ta' min jirrileva illi l-azzjoni hekk istitwita saret a norma ta' l-Artikolu 402 tal-Companies Act;

Premessi dawn il-fatti, huwa forsi utli li jigu qabel xejn registrati dawn il-principji ta' dritt:-

(1) Fl-ewwel lok jinzel sew mill-Artikolu 843(2) u l-Artikolu 836 (9) tal-Kapitolu 12 illi min jottjeni mandat favur tieghu jista' jkun soggett għad-danni u interassi jekk bla raguni valida ma jgħibx 'il quddiem l-azzjoni fit-terminu statutorju ta' ghoxrin (20) jum mill-hrug tal-Mandat kawtelatorju. Fit-tieni lok, jista' wkoll ikun passibbli ghall-hlas ta' penali [Artikolu 836 (8)] ukoll fil-kaz ta' l-istess ipotesi appena accennata [subpara. (a)];

(2) Dan huwa hekk in kwantu l-mandati kawtelatorji johorgu fuq ir-responsabilita ta' min jitlob il-hrug tagħhom u jkun rikonoxxut li l-otteniment hu wieħed ingust (ara "**Angelo Mifsud -vs- Frank Delia et**", Prim' Awla, Qorti Civili, 26 ta' Gunju, 1962) u, ukoll għaliex, in generali, il-mandati kawtelatorji appuntu ghax isiru fi zmien meta l-kreditu jew pretensjoni għad ma jkunux gudizzjarjament accertati u stabbiliti, huma odžu u allura d-disposizzjonijiet tal-ligi dwarhom għandhom jircieu interpretazzjoni rigorūza. Ara "**Avv. Carmelo Scicluna nomine -vs- Joseph Fenech nomine**", Appell Kummercjali, 8 ta' Marzu, 1968;

(3) Gja minn zmien antik kien ritenut illi "*l'intenzione del legislatore è di considerare i mandati cautelatori con occhio poco benevolo, di autorizzarne la spedizione soltanto quando sono assolutamente necessari, e di mantenerli in vigore soltanto per il tempo in cui durasse la loro necessità.*" ("**Emilia moglie del Maggiore Letham Charles Miller Blacker proprio et nomine -vs- Maria Costantina Howard**", Appell Civili, 7 ta' Lulju, 1920;

(4) Jikkonsegwi illi jekk l-appellanti ma jiddedducux l-azzjoni (jew fejn l-appellat kien bniedem notorjament

solventi) tali jikkostitwixxi raguni indipendenti u separata ghas-soggezzjoni ghal kundanna ghad-danni penali. Ara “**Joseph Xerri -vs- Walter Bonello nomine**”, Appell Kummercjali, 16 ta’ Dicembru 1968. “Dan ghaliex il-kreditur kien obbligat fit-terminu statutorju wara li jipprezenta mandat kawtelatorju illi jiddeduci l-pretensjoni tieghu permezz ta’ att tac-citazzjoni quddiem il-Qorti kompetenti li jkun jirrifletti ezattament il-kawzali ta’ l-istess mandat kawtelatorju”. Ara “**Paul Abela et -vs- Busietta Gardens Madliena Ltd**”, Appell, 6 ta’ Ottubru, 2000;

Affermati l-predetti principji ta’ dritt, kif sostanzjati wkoll minn gurisprudenza kopjuza fuq il-materja, in meritu ghall-fattispeci in ezami qed isiru dawn il-konsiderazzjonijiet:-

1. L-ewwelnett ma jidherx li jista’ qatt ikun disputat illi l-Qorti tal-Magistrati ma kellha qatt takkolji ttalba ghall-hrug tal-Mandat kawtelatorju *de quo* (Numru 2493/2009) ghaliex l-ammont mitlub in garanzija tal-kreditu kien jeccedi l-kompetenza tagħha *ratione valoris*, u dan, anzi, ma messu qatt intalab mill-kredituri una volta kien hekk konxji minn din il-qaghda. Huwa veru li tezisti l-anomalija guridizzjonali kostitwita mill-Artikolu 166A (5) għal kaz fejn jinkiseb titolu ezekuttiv bis-sahha ta’ l-istess artikolu u li jippreciza s-somma ta’ tlieta u ghoxrin elf, mitejn tlieta u disghin euro, tlieta u sebghin centezmu (€23,293.73) izda din hi kwestjoni ohra, in kwantu hu ovvju li għal dak il-kaz singolari l-legislatur, tajjeb jew hazin, ried jikkonferixxi lill-Qorti tal-Magistrati kompetenza specjali. *Ubi lex voluit, dixit.* Minn dan pero` l-ebda soljev ma jista’ jitqies legittimat ghaf-favur ta’ l-appellant iż-ghall-fattispeci;

(2) Fit-tieni lok, huwa indiskuss ukoll illi l-appellant ma adoperawx ruhhom mal-formalita ta’ dak ir-rit debitament prefiss mil-ligi fl-Artikolu 843(1) u 836 (8) (a) ghaliex huma l-azzjoni tagħhom għab-bazi tal-Mandat kawtelatorju Numru 2493/2009 baqghu ma ppresentawhiex. Huwa veru illi fil-31 ta’ Awissu, 2009 intavolaw l-kawza Numru 842/09 quddiem il-Prim’ Awla u indikaw ukoll bhala danni s-sorte ta’ dak il-mandat imma

dan hekk sar presumibilment in kontemplazzjoni ta' dak il-Mandat l-iehor ta' sekwestru kawtelatorju intavolat minnhom quddiem dik il-Qorti, ukoll fid-19 ta' Awissu, 2009, bin-Numru 1384/09;

(3) Tqum imbagħad, il-mistqosija illi, jekk l-appellanti kellhom fi hsiebhom, meta pprezentaw dik il-kawza fil-Prim' Awla, il-mandat surreferit 2493/09 mahrug mill-Qorti tal-Magistrati, għaliex ghaddew ghall-kontro-mandat tieghu fit-23 ta' Settembru, 2009 u immedjatament irrimpjazzawh b'iehor f'somma ekwivalenti quddiem il-Prim' Awla. Evidentement ukoll, ma jistax jisfuggi lill-Qorti illi l-appellanti għaddew għar-revoka ta' l-istess Mandat tagħhom għaliex fil-frattemp kienu rinfaccjati bit-talba ta' l-appellati ghall-hrug tal-Kontro-Mandat (2740/09) minnhom ipprezentat fil-11 ta' Settembru 2009 quddiem il-Qorti tal-Magistrati (ara fol. 23). Ukoll dan, fil-hsieb tal-Qorti, jikkostitwixxi cirkostanza li tqiegħed serjament fid-dubbju l-bwona fede tagħhom meta intavolaw dak il-Mandat ta' Sekwestru (2493/09). Mhx zgur accettabbli s-sottomissjoni asserita li, se mai, si tratta minn semplice teknikalita` ta' kompetenza;

(4) Fl-ahharnett, ghalkemm hu minnu wkoll f'kazijiet konsimili illi “*il potere dato alla Corte di condannare ai danni ed alla penale è facoltativo e non già obbligatorio*” (ara “**Negte Giovanni Falzon -vs- Banchiere Giovanni Scicluna**”, Appell Kummercjali, 11 ta' Dicembru, 1933), din il-Qorti ma jidhrilhiex li għandha f'dan il-kaz tvarja l-penali inflitta, tant għaliex ic-cirkustanzi, fil-kumpless tagħhom, kienu jissuggerixxu l-adozzjoni mill-Qorti tas-soggezzjoni ta' l-appellanti għal din il-penali, tant għaliex il-kwantum tal-penali stabbilita, fil-previzjoni tal-latitudni skond l-Artikolu 836(8), hu wieħed moderat.

Għal motivi hawn fuq dettaljati din il-Qorti qegħda tirrespingi l-appell, u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjeż jitbatew mill-appellanti.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----