



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tal-11 ta' Gunju, 2010

Appell Civili Numru. 151/2009/1

Andrea Attard

vs

Global Security Services Limited

II-Qorti,

Fil-11 ta' Frar, 2010, it-Tribunal ghal Talbiet Zghar ipronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“It-Tribunal

Ra l-Avviz tat-talba li permezz tieghu l-attur ipremetta li huwa kien gie mqabbad mis-socjeta' konvenuta sabiex jippresta servizzi ta' *security guard*, liema servizz huwa ppresta f'zewg perjodi bejn it-tletin (30) ta' Gunju 2008 u l-erbgha (4) ta' Lulju 2008, kif ukoll bejn il-hamsa (5) ta' Lulju 2008 u l-hamsa (5) ta' Awissu, 2008, ghal total ta'

mitejn, wiehed u ghoxrin (221) siegha. Illi l-kumpens pattwit bejn l-attur u s-socjeta' konvenuta kien dak ta' tlett Ewro u sitta u ghoxrin centezmu (€3.26) fis-siegha. Illi fil-hamsa (5) ta' Awissu, 2008, dan il-ftehim gie terminat mis-socjeta' konvenuta minghajr ma l-attur thallas dak lilu dovut ghas-servizz pprestat kif hawn fuq spjegat. Minkejja diversi interpellazzjonijiet ghall-hlas ta' l-istess, is-socjeta' konvenuta baqghet inadempjenti. Ghaldaqstant, l-attur jitlob li dan it-Tribunal joghgbu jikkundanna lis-socjeta' konvenuta thallas l-istess attur is-somma ta' seba mijja u ghoxrin Ewro u wiehed u sebghin Ewro (€720.71), rappresentanti kumpens dovut lill-attur mill-istess socjeta' konvenuta kif spjegat. Bl-ispejjes u bl-imghaxijiet dekorribbli mid-data li lammont komplexiv kif mitlub sar dovut, kontra s-socjeta' konvenuta ngunta ghas-subizzjoni.

Ra r-risposta tas-socjeta' konvenuta li eccepier illi t-talbiet tal-attur huma infondati fil-fatt u fid-dritt kif ser jigi muri fil-mori tal-kawza; illi l-attur qatt ma kien impjegat tas-socjeta' konvenuta u fil-fatt gie mqabbad mis-socjeta' konvenuta a bazi ta' prova/training; illi fiz-zmien li hu kien qed jagħmel l-imsemmi *training*, agixxa b'mod abbusiv u illegali u sahansitra għamel affarrijiet li jmorru kontra l-professjoni li għaliex kien qed jagħmel *training* u għalhekk l-ammont minnu mitlub, anki li kieku kien qed jahdem ufficjalment, m'huxiex dovut; illi kawza ta' dan l-agir tieghu, s-socjeta' konvenuta soffriet danni kbar, kif ser jgi muri fil-mori tal-kawza, inkluz li ma thallsitx tax-xogħol li għamlet. Għaldaqstant it-talbiet attrici għandhom jigu michuda fl-intier tagħhom, bl-ispejjes kontra l-attur.

Sema x-xhieda ta' l-attur Andrea Attard.

Sema x-xhieda ta' Annie Attard prodotta mill-attur.

Sema x-xhieda ta' Ivan Spiteri Lucas prodott mill-attur.

Ra d-dokumenti kollha li gew esebiti.

Ra l-atti kollha tal-kawza.

Ikkunsidra.

Illi l-attur kemm permezz tax-xhieda mogtija minnu stess, kif ukoll permezz tax-xhieda l-ohra li huwa pproduca, rnexxilu jipprova li fil-perjodi msemmija fl-Avviz, huwa kien ippresta servizzi ta' *security guard* lis-socjeta' konvenuta, u li ta' dawk is-sieghat kollha li huwa hadem, baqa ma thallas xejn mis-socjeta' konvenuta.

Skond l-attur, is-sieghat li hadem kienu jikkonsistu b'kollox f'mitejn u wiehed u ghoxrin siegha (221), u kellu jithallas bir-rata ta' €3.26 Ewro fis-siegha. B'hekk jigi li l-ammont globali dovut lill-attur huwa dak ta' seba mijà u ghoxrin Ewro, u sitta u erbghin centezmu (€720.46).

Illi omm l-attur, Annie Attard, ikkonfermat ukoll li l-attur kien hadem is-sieghat imsemmija, għaliex hija mhux biss kienet izzomm rendikont tas-sieghat li kien qiegħed jahdem binha, izda kienet anki twasslu x-xogħol.

Illi minn-naha tagħha s-socjeta' konvenuta ma resqet l-ebda provi in sostenn tal-eccezzjonijiet tagħha, alavolja ingħatat diversi opportunitajiet sabiex tagħmel dan. Għalhekk l-eccezzjonijiet tas-socjeta' konvenuta in kwantu ma gew bl-ebda mod ippruvati, ma jistgħux jigu milquġha.

Għal dawn il-motivi, t-Tribunal, filwaqt li jichad l-eccezzjonijiet kollha tas-socjeta' konvenuta, jilqa t-talba attrici u jikkundanna s-socjeta' konvenuta thallas lill-attur is-somma ta' seba mijà u ghoxrin Ewro, u sitta u erbghin centezmu (€720.46), bl-imghax kif mitlub fl-Avviz. L-ispejjes kollha tal-

kawza għandhom jigu ssopportati mis-socjeta' konvenuta.”

Appellat minn din is-sentenza s-socjeta` konvenuta biex tinvoka l-lezjoni tal-principju *audi alteram partem* fuq il-premessa illi hi giet michuda mid-dritt procedurali li tressaq u tezawixxi l-provi tagħha meta ma kienetx fi htija għal xi nuqqas tagħha. Hi tissottometti b'rاغuni illi l-Avukat li kellha rrinunzja ghall-patrocinju tagħha u jekk naqset milli tidher għal xi udjenza dan gara jew ghaliex kienet għadha sprovvista minn konsulent legali tal-fiducja tagħha jew ghaliex l-Avukat li eventwalment inkarigat inzerta kien impenjat f'xogħol iehor barra l-Qorti u ma setax għalhekk jassumi l-patrocinju fl-udjenza partikolari;

Mill-atti tal-kawza quddiem it-Tribunal il-kwadru ta' l-iter tagħha sehh f'din l-ordni:-

1. Fl-20 ta' Mejju 2009 dehru l-avukati u wkoll ir-rappreżentanti tas-socjeta` konvenuta (Mario Cardona). Stante kontestazzjoni, it-Tribunal iddifferixxa l-kawza għal data ohra;

2. Fit-3 ta' Lulju 2009 u s-6 ta' Ottubru 2009 nstemghu u nghalqu wkoll il-provi ta' l-attur. F'dawn iz-zewg seduti hadd mis-socjeta` konvenuta ma attenda ghajr ghall-Avukat Joseph Arrigo ghall-kumpanija li fl-ahhar udjenza msemmija rrinunzja wkoll ghall-patrocinju;

3. Fit-30 ta' Ottubru 2009 hu verbalizzat li hadd ma deher ghall-kumpanija meta allura l-kawza kienet hekk imhollija ghall-provi tagħha. L-istess haga gara fl-udjenza tat-13 ta' Jannar 2010 u t-Tribunal ghadda biex iddifferixxa l-kawza għas-sentenza għall-11 ta' Frar 2010;

Il-Qorti jidhrilha li għandha tibda biex tagħmel din il-preliminari. Għal min hu familjari mad-deċiżjonijiet tagħha u fejn ic-cirkustanzi tal-kaz partikulari kienu hekk jissuggerulha din il-Qorti ma qaghdetx lura milli takkorda,

fejn misthoqq, ir-rivendikazzjoni processwali invokata lilha tal-principju fundamentali tal-gustizzja naturali tas-smigh xieraq. Difatti, is-socjeta` appellanti tillustra dan bir-referenza li tagħmel għal xi sentenzi tagħha. Fosthom “**Nazzareno Zammit et -vs- Josephine Falzon**”, 10 ta’ Marzu, 2004 u “**Avukat Antoine Naudi nomine -vs- John Abela Ltd**”, 9 ta’ Frar, 2005. Ta’ l-ewwel kienet decizjoni fuq appell minn sentenza tal-Bord li Jirregola l-Kera u fejn l-Avukat difensur ta’ l-intimat annotat data errata ta’ differment fid-diary tagħha; l-ohra, fuq appell mill-Qorti tal-Magistrati, fejn l-Avukat tas-socjeta` konvenuta nzerta mpenjat f’kampanja elettorali;

Il-kaz prezenti ma jaqax f’din il-kategorija u ma jistax allura jattira lejh l-indulgenza awspikata ghall-akkoljiment ta’ dak propost lill-Qorti mis-socjeta` konvenuta bl-appell tagħha. Hemm ragunijiet ovvji għal din il-konkluzjoni:-

1. Jinzel mid-disposizzjonijiet rilevanti taht l-Att V ta’ l-1995 illi fl-ewwel lok il-Gudikant “ghandu jizgura li l-kaz għandu, daqskemm ikun possibbli, jinstema u jinqata’ sommarjament fl-istess jum tas-smigh tieghu u li dak is-smigh ma jtulx aktar minn seduta wahda” [Artikolu 9 (2) (a)];

2. Forsi aktar fundamentalment minn dan hu d-dispost ta’ l-Artikolu 13 ta’ l-Att li jimprimi fuq il-partijiet personalment l-presenza u l-attendenza tagħhom fil-procediment. Dan hu hekk mahsub proprju biex jiffacilita` s-sommarjeta tal-proceduri. Ara “**Emmanuel Caruana -vs- Elaine Cachia**”, u “**Dr. Lennart Depasquale -vs- Filippo Cachia**”, it-tnejn decizi minn din il-Qorti diversament presjeduta fit-22 ta’ Novembru, 1996;

Fil-fattispeci huwa sew evidenti illi s-socjeta` konvenuta naqset milli thares u tosserva dan il-provvediment tal-ligi ghaliex, hliel għal seduta unika, l-ebda rappreżentant tagħha ma attenda għas-seduti successivi li saru. Din il-qaghda tixbah lil dik stabbilita fid-deċizjoni ta’ din il-Qorti tal-20 ta’ Ottubru, 2003 fl-ismijiet “**Martin Aquilina**

nomine -vs- Christopher Friggieri”, ukoll citata mis-socjeta` appellanti fil-korp tar-rikors ta’ l-appell tagħha;

F’din id-decizjoni, b’abbracc ta’ l-enuncjazzjoni fis-sentenza “***Joseph Falzon -vs- Anthony Debono nomine***”, Appell Kummercjali, 13 ta’ Jannar, 1975, il-Qorti rriaffermat il-hsieb illi l-principju “*audi alteram partem* ma jimpurtax illi f’gudizzju huwa imprexxindibilment necessarju u assolutament essenzjali illi l-provi tal-konvenut effettivament jinstemghu imma biss li tinghata lilu d-debita opportunita` li huwa jiproducīhom”. Fil-kaz prezenti s-socjeta` konvenuta ma tistax legittimamente tilmenta illi din l-opportunita ma gietx akkordata lilha. Fiz-zgur, ma tistax tippretendi illi l-indulgenza invokata lill-Qorti għandha sservi biex tagħmel tajjeb ghall-inkurja tagħha jew biex tikkolma l-kondotta processwali negattiva tagħha bil-permess tal-Qorti li tingħata l-possibilita` li ggib f’dan l-istadju l-provi u tagħmel l-assunti tagħha meta kienet hi li naqset li tagħmel dan quddiem l-ewwel tribunal għal dik l-assenza tagħha li tidher fil-proceduri. Almenu, biex tispjega lit-Tribunal bid-diffikolta tagħha li ssib Avukat ta’ fiducja jew ukoll biex tinforma lit-Tribunal li l-avukat għid li inkarigat kien ser ikun impenjat band’ohra. Ikollu jingħad illi l-iskuzanti minnha issa sottomessi ma huma xejn attendibbli jew gustifikabbli;

Opportunement, ma jkunx barra minn loka li jigi ripetut anke hawnhekk illi “biex il-parti tirnexxi fl-azzjoni tagħha ghall-annullament tas-sentenza mogħtija minhabba vjolazzjoni ta’ dak il-principju (*audi alteram partem*) jehtiegħiha tiprova li hija sofriet dik il-privazzjoni ingustament, jigifieri mhux bi htija addebitata lilha, għax inkella jiġi subentra l-principju l-ieħor *qui culpa sua damnum sentit non videtur damnum sentire*”. Ara “***Joseph Debono nomine -vs- Dottoressa Irene Condachi***”, Appell, 27 ta’ Gunju, 1955. Ara wkoll f’sens konformi “***Lawrence Ciantar nomine -vs- Anthony Montebello***”, Appell, 7 ta’ Ottubru 1997 u “***Alfred Vella proprio et nomine -vs- Kummissarju tal-Pulizija et***”, Appell, 3 ta’ April, 2009. Dan kollu qed jigi accentwat

Kopja Informali ta' Sentenza

ghaliex ma jidherx li jista' qatt ikun xieraq u lecitu illi l-Qorti tippremeggja d-dizinteress u n-non-kuranza ta' parti sokkombenti fil-gudizzju. Ara "**Aplan Limited -vs- Etienne Formosa**", Appell mit-Tribunal ghal Talbiet Zghar, 15 ta' Novembru, 2006 u "**Charles Mattocks -vs- Dr. Anthony Gruppetta nomine**", Appell Superjuri, 27 ta' Gunju, 2008.

Ghal motivi kollha predetti din il-Qorti qegħda tirrespingi l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjez jitbatew mis-socjeta` konvenuta.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----