



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tat-28 ta' Mejju, 2010

Appell Civili Numru. 130/2003/2

**John Mifsud u martu Mary
ghal kull interess li jista' jkollha**

v.

Dr. Peter Fenech fil-kwalita` tieghu ta' Chairman tal-Mediterranean Conference Centre, Paul Attard fil-kwalita` tieghu ta' Segretarju Permanenti fil-Ministeru tal-Edukazzjoni; u b'digriet tat-12 ta' Jannar, 2004 gie kjamat in kawza I-Kunsill Malti ghall-Kultura u I-Arti

Il-Qorti:

Preliminari:

B'citazzjoni pprezentata quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili fis-6 ta' Frar, 2003 l-attur ippremetta illi huwa mpjegat mac-Centru tal-Mediterran għall-Konferenzi (MCC) u kien impjegat fl-1 ta' Settembru 1986 bhala Restaurant Manager; illi fit-22 ta' April 1991, l-attur gie appuntat bhala Catering and Restaurant Manager; illi tul il-kors tal-impjieg tieghu, l-attur qatt ma nghata appointment mal-Gvern kif ingħataw diversi mpjegati ohra bhalu, anke wara li sar il-ftehim kolletti bejn I-MCC u I-Union Haddiema Magħqudin fl-1993; illi l-attur kien beda proceduri quddiem it-Tribunal għall-Investigazzjoni tal-Ingustizzji (Rikors 1085/97) liema proceduri gew decizi b'sentenza tat-Tribunal tas-7 ta' Frar 2002, fejn l-attur ippremetta illi kien sofra ngustizzja peress illi ma nghatax appointment mal-Gvern u in konsegwenza tilef il-benefiċċi li jgib mieghu dan l-impjieg; illi bid-decizjoni tieghu tas-7 ta' Frar 2002, it-Tribunal għall-Investigazzjoni tal-Ingustizzji laqa' t-talba tal-attur u rrakomanda li jingħata appointment mal-Gvern b'effett mid-data li nghataw il-haddiema l-ohra in segwitu ghac-cirkolari tal-1 ta' Marzu 1993 u jitpogga fil-lista ta' *seniority* daqs kemm ha l-hatra dak in-nhar; illi dan kien ifisser illi l-attur kellu jkun ikkunsidrat bhala mpjegat mal-Gvern fi skala 9 bil-paga li dik igġib magħha ossija ekwivalenti għal dik ta' Catering Manager; illi fil-kors ta' dawn il-proceduri msemmija quddiem it-Tribunal għall-Investigazzjoni tal-Ingustizzji, u precizament fil-11 ta' Jannar 2000, l-attur kien infurmat illi kien qed jigi tterminat lilu l-impjieg, pero` b'alternattiva gie offert lill-attur xogħol iehor b'paga aktar baxxa, liema xogħol l-attur kien kostrett jaccetta 'under protest' biex ma jispicċax bla xogħol; illi l-haddiema kollha l-ohra fil-catering department tal-MCC fejn kien l-attur, ingħataw post fl-istess grad/skala li kienu qabel jokkupaw fid-dipartiment imsemmi (Catering Department) sabiex b'hekk zammew l-istess paga li kellhom qabel ma' gew trasferiti għall-post iehor u ma sofrewx telf finanzjarju rizultat tad-decizjoni tal-Bord tal-MCC li jagħlaq il-catering department; illi din id-decizjoni tal-Bord tal-MCC (ta' Jannar 2000,) ittiehdet meta l-proceduri hawn fuq imsemmija (rikors 1085/97) kienu għadhom pendenti u

allura sub judice, u allura l-pretensjoni tal-attur li jitqies bhala haddiem tal-Gvern kienet għadha taht il-lenti ta' Tribunal guridiku kompetenti, b'dan illi l-agir tal-Bord kien wieħed intempestiv, illecitu u abbużiv li wassal sabiex l-attur sofra danni konsiderevoli konsistenti principalment f'telf ta' paga, ossija d-differenza minn dik li kellu fid-dipartiment tal-catering (skala 9) u li kien ikollu kieku ha jingħata l-impieg mal-gvern kif gie ntitolat skond id-deċizjoni tat-Tribunal hawn fuq riferita, għal dik li kellu jaccetta 'under protest'; illi l-konvenuti gew interpellati sabiex jersqu ghall-likwidazzjoni u konsegwenti hlas tad-danni sofferti mill-attur, anke permezz ta' ittri ufficjali tal-14 ta' Ottubru 2002 u tas-6 ta' Jannar 2003, debitament notifikati, izda baqghu inadempjenti; dan premess l-attur talab li dik il-Qorti

(1) Tiddikjara lill-konvenuti jew min minnhom responsabli għad-danni sofferti mill-attur kif u għarragunijiet hawn fuq premessi.

(2) Tillikwida jekk hemm bzonn bil-hatra ta' perit nominandi, d-danni sofferti mill-attur konsistenti principalment f'telf ta' paga kif fuq premess.

(3) Tordna lill-konvenuti jew min minnhom sabiex iħallsu lill-attur dik is-somma hekk likwidata ai termini tatt-tieni talba flimkien ma' l-imghaxijiet relativi sad-data tal-hlas.

Bl-ispejjez kollha nkluz dawk tal-ittri ufficjali tal-14 ta' Ottubru 2002 u tas-6 ta' Jannar 2003 u bl-imghax kontra l-konvenuti li huma minn issa ngunti għas-subizzjoni.

Għall-finijiet ta' kompetenza jigi dikjarat illi l-pretensjoni tal-attur sal-prezentata ta' dan l-att għia teccedi l-hames t'elef Lira Maltin (Lm5,000).

B'nota pprezentata fil-25 ta' Awissu, 2003 (fol. 22) il-konvenut l-Avukat Dr. Peter Fenech noe eccepixxa:

Illi t-talbiet tal-attur huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għalhekk għandhom jigu respinti bl-ispejjez għas-segwenti ragunijiet:

1. Preliminarjament jehtieg li I-attur jikkjarifika liema hija I-pretensjoni tieghu li abbazi tagħha qed jitlob id-danni.
2. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost I-Av. Peter Fenech nomine m'hux il-legittmu kontradittur.
3. Din in-nota għalhekk qieghda ssir bir-riserva li jipprezenta nota ta' eccezzjonijiet ulterjuri jekk ikun il-kaz wara li ssir id-debita kjarifika da parti tal-attur.
4. Minghajr pregudizzji u għal kull kjarifika jigi eccepit is-segwenti:
 - (a) Li t-talba ghall-hlas tad-danni mill-1993 fi kwalunkwe kaz hija zgur preskritta:
 - (b) Minghajr pregudizzju ghall-premess din it-talba skond fuq xhiex hija bbazata tista'gia tkun res gudikata.
 - (c) Minghajr pregudizzju ghall-premess jigi eccepit fil-mertu li I-attur mhuwiex korrett fl-allegazzjoni tieghu u ma sofra l-ebda ngustizzja.
 - (d) Li minghajr pregudizzju għas-sueccepit u in subordinazzjoni ghall-istess jeccepixxi li kull ingustizzja li seta' sofra giet rimedjata bl-azzjoni meħuda recentement liema azzjoni kienet intiza precizament sabiex tpoggi I-attur f'pozizzjoni li seta' kien.
 - (e) Li I-attur m'accettax ir-rimedji offerti lilu proprju ghaliex la dak inhar u inqas u inqas illum ma qabillu li jissieheb mal-Gvern a tenur ta' dik ic-cirkolari u ghall-ebda raguni ohra.
 - (f) Li I-attur ma sofra l-ebda danni meta baqa' mac-Centru, anzi I-oppost, ircieva aktar introjtu fis-snin 1993-2002 mac-Centru milli kien jircievi kieku kien impjegat mal-Gvern.
 - (g) Li I-attur ma baqx mac-Centru matul dan il-perjodu kollu izda fil-fatt kien sekondat mal-Gvern għal xi zmien.

B'nota pprezentata fis-27 ta' Awissu, 2003 (fol. 27) il-konvenut Segretarju Permanenti fil-Ministeru tal-Edukazzjoni eccepixxa:

Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt għar-ragunijiet segwenti:

1. Preliminarijament illi l-esponent mhuwiex il-legittmu kontradittur stante illi Dar il-Mediterran ghall-Konferenzi illum jaqa' taht il-kappa tal-Kunsill Malti ghall-Kultura u l-Arti u mhux taht il-Ministeru tal-Edukazzjoni għaldaqstant huwa gie mharrek inutilment;

2. Illi subordinament u bla pregudizzju għas-suespost l-esponent ma kkawza ebda danni lill-attur għaldaqstant it-talbiet għandhom jigu michuda bl-ispejjeż kollha kontra tagħhom;

3. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

B'nota pprezentata fit-23 ta' Frar, 2004 (fol. 37) il-kjamat fil-kawza Kunsill Malti ghall-Kultura u l-Arti eccepixxa:

1. Illi t-talbiet tal-atturi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt stante illi l-Kunsill Malti ghall-Kultura u l-Arti ma kkawza l-ebda danni lill-atturi;

2. Illi l-azzjoni de quo hija preskritta bit-terminu ta' sentejn u dan stante illi l-impieg mill-għid tal-attur John Mifsud sar fil-11 ta' Jannar 2000.

3. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost fis-sentenza kkwotata fic-citazzjoni, t-Tribunal ghall-Investigazzjoni tal-Ingustizzji biss irrikomanda li l-attur jingħata appointment mal-Gvern u dan minhabba l-fatt li l-engaggar ta' mal-Gvern isir biss mill-Kummissjoni għas-Servizz Pubbliku;

4. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Is-sentenza appellata.

Il-Prim Awla tal-Qorti Civili ddisponiet minn din il-vertenza b'sentenza mogħtija fit-30 ta' April, 2008 bil-mod segwenti:

'Għal dawn il-motivi

Il-Qorti tiddeciedi

Billi tilqa' l-ewwel talba attrici

Tastjeni milli tiehu aktar konjizzjoni taz-zewg talbiet l-ohra.

Spejjez ghall konvenuti MCC

Tillibera lill-konvenuti Ministeru tal-Edukazzjoni u l-kjamati fil-kawza mill-osservanza tal-gudizzju spejjez ghall-attur.'

Dik il-Qorti waslet għad-decizjoni tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

"L-attur għamel dina l-kawza fejn talab danni sofferti minnu minhabba ngustizzja kommessa fil-konfront tieghu mill-konvenuti jew min minnhom. Dawn id-danni l-attur jghid li jikkonsistu principally f'telf ta' paga u zidied li ma hax.

"Fatti

"L-attur kien (u għadu) impiegat mac-Centru tal-Mediterran għall-Konferenzi (MCC) mill-1 ta' Settembru 1986 b'mod irregolari u f'April 1991 gie promos għall-Catering Manager u sar regolari. F'dak iz-zmien haddiema ohra li kienu ma' l-attur ingħataw impieg mal-Gvern. Fin 1994 l-attur talab biex jingħata wkoll impieg mal-Gvern izda ma nghatax. Fil-1997 l-attur beda proceduri quddiem it-Tribunal għall-Investigazzjoni tal-Ingustizzji ghax ma kienx ingħat *appointment* mal-Gvern a bazi ta' Cirkolari tal-OPM 19/1993 u kien tilef il-benefiċċi li hadu shabu li gew hekk impiegati. Fil-1998 ingħata transfer għall-mal-Ministeru tal-Kultura fl-istess grad u bl-istess paga. Fit-2000 rega intbagħat lura l-MCC bhala Catering Manager izda billi dan il-post kien gie abolit u minflok gie offrut kariga ta' *storekeeper* fi skala 14 b'inqas paga li hu kellu jaccetta *under protest* inkellha kien jispicca *redundant* u dan meta l-kaz tieghu kien għadu quddiem it-Tribunal. Fi Frar 2002 t-Tribunal għall-Investigazzjoni tal-Ingustizzji laqgha t-talba tal-attur u rrakkomanda li l-attur jingħata *appointment* mal-Gvern b'effett immedjat mid-data li nghataw il-haddiema l-ohra in segwitu tac-cirkolari minn

1992 u jitpogga fil-lista ta' Seniority daqs kemm kien dak in-nhar. Il-MCC offrew lill attur impjieg mal-Gvern fi skala 19 u kumpens ta' Lm1,205 jew inkella jibqa' mal MCC bil-paga li kellu, izda l-attur m'accettax dina l-proposta u baqa' ma' l-MCC.

“Eccezzjonijiet tal-konvenut Segretarju Permanenti fil-Ministeru tal-Edukazzjoni u tal-kjamati fil-kawza Kunsill Malti ghall-Kultura u l-Arti.

“Dwar l-eccezzjoni tal-konvenut Segretarju Permanenti fil-Ministeru tal-Edukazzjoni li hu mhux il-legittimu kontradittur il-Qorti ssib li l-dina l-eccezzjoni hija gustifikata billi t-talbiet ma kellhomx jigu diretti kontra tieghu billi l-MCC ma jaqax taht il-kappa tieghu.

“Dwar l-eccezzjoni tal-kjamat fil-kawza, dan issottometta li hu ma kienx partecipi fid-decizjoni li biha gie terminat l-impieg tal-attur u offrut xogħol iehor. Ghlahekk hu ma kienx kompartecipi fl-ebda ngustizzja fil-konfront tal-attur.

“Dwar l-eccezzjoni mqajma mill-kjamat fil-kawza, il-Qorti hi tal-fehma li din l-eccezzjoni hi wkoll gustifikata billi l-attur kien impjegat mal-MCC u kien gie seconded biex jahdem mad-Dipartiment tal-Kultura ghal xi zmien pero' baqa' jithallas mill-MCC. Id-Dipartiment tal-Kultura ma kellhux x'jaqsam mal-mod kif gie mpjegat l-attur u l-paga li kien jircievi u lanqas mat-terminazzjoni tal-impieg tieghu.

“Jibqa' għalhekk li l-Qorti tikkunsidra l-eccezzjonijiet tal-konvenut Dr. Peter Fenech noe għal MCC.

“KONTESTAZZJONI

“Il-konvenuti MCC eccepew preliminarjament li jehtieg li l-attur jikkjarifika liema hija l-pretensijni tieghu li abbazi tagħha qed jitlob id-danni ghax minnha jiddependu l-eccezzjonijiet l-ohra li jistgħu jitqajjmu bhal per ezempju l-preskrizzjoni u l-legittimu kontradditħur.

“It-talba tal-attur fic-citazzjoni hija biex dina I-Qorti tiddikjara li I-konvenuti (jew min minnhom) responsabbili għad-danni sofferti mill-attur u għar-ragunijiet premessi.

“Skond il-premessi fic-citazzjoni I-attur qed jghid li hu sofra danni meta fil-1993 hu ma ntbagħatx mal-Gvern bhal ma kienu ntbagħatu shabu u li minhabba f'hekk kellu jmur quddiem it-Tribunal ghall-Ingustizzji. Imbagħad ippremetta wkoll li kompli sofra danni meta fit-2002, waqt li I-azzjoni tiegħu quddiem it-Tribunal kienet għadha għaddejja, il-post li kien jokkupa gie abolit u kellu jaccetta kariga inferjuri b'paga inqas under protest. L-attur ippremetta wkoll li hu kompli jsorfri danni meta, wara li t-Tribunal sab-favur tiegħu, r-rakkomandazzjonit tat-Tribunal ma gietx, skond hu, attwata kif kellha tigi attwata.

“Preskrizzjoni

“Il-konvenut Centru tal-Mediterran għall-Konferenzi (MCC) eccepixxa li I-azzjoni attrici hija preskritta billi kien biss fl-14 ta’ Ottubru 2002 li hu gie interpellat mill-attur sabiex jersaq ghall-likwidazzjoni tad-danni allegatament sofferti minnu konsistenti f'telf ta’ pagi li jmorru lura għas-sena 1993 u aktar minn sentejn wara d-deċizjoni amministrattiva tas-sena 2000.

“Il-principju *contra non valentem agere non currit praescriptio* gie milqugh mill-gurisprudenza tagħha peress li jaġhti lok ghall-konservazzjoni tal-jedd kontra I-estinzjoni tal-azzjoni fil-kaz ta’ impediment ta’ dritt, u dan jissuccedi fil-kaz fejn I-azzjoni gudizzjarja li tkun qed tigi ezaminata biex jigi stabbilit jekk hemmx preskrizzjoni jew le tkun necessarjament tiddependi minn pronunzjament gudizzjarju iehor, li sakemm ma jīgix pronunzjat, ma jippermettix li I-perkors tal-perjodu preskrittiv jibda u jibqa’ miexi. F’dak il-kaz jigri li I-preskrizzjoni għar-rigward tat-tieni azzjoni tibqa’ sospiza. (Ara sentenza App. tal-15 ta’ Frar 1965, in re Diego Attard et nomine v. Angelo Fenech).

“Fis-sentenza tad-9 ta’ Marzu 1994, fl-App Kumm: fl-ismijiet Xuereb v. Zammit, I-Qorti tal-Appell iddecidiet li:

““meta tkun sentenza tal-Qrati li tohloq id-dritt ta' azzjoni, isegwi, illi l-azzjoni gudizzjarja tista' tinbeda biss **wara** dik is-sentenza u li, *wkoll*, minn dik id-data tista' tibda tiddekorri l-preskrizzjoni. Mentre meta sentenza tkun semplicement dikjaratorja ta' x'kienet il-posizzjoni guridika korretta **qabel** beda l-procediment, allura, huwa daqstant iehor car li tali sentenza m'ghandha ebda rilevanza la ghal meta l-azzjoni tal-kreditur setghet tigi intavolata u, konsegwentement, għad-data li minnha bdiet tiddekorri l-preskrizzjoni.” (ara wkoll sentenza Agius vs Spiteri App 29/2/2008).

“Fil-kaz in ezami hu veru li t-Tribunal għamel biss rakkmandazzjoni, izda l-awtoritajiet iddeciedew li jimplimentaw dina r-rakkmandazzjoni għalhekk dina ‘ssa għandha tigi kunsidrata bhala decizjoni li torbot.

“Fir-rikors li l-attur kien għamel quddiem it-Tribunal ghall-*Investigazzjoni* ta’ Ingustizzji hu kien ppremetta li bejn 1987 u 1995 huwa sofra ingustizzja ghax ma nghatax appointment mal-Gvern u in konsegwenza tilef l-benefiċċi li jgħib mieghu dan l-impieg. It-Tribunal kien sab favur l-attur u kien iddecieda li jirrkmanda li l-attur jingħata *appointment* mal-Gvern b'effett mid-data li nghataw il-haddiema l-ohra in segwitu ghac-cirkolari 19/93 u li jitpogga fil-lista ta’ *seniority* daqs kemm ha l-hatra dak in-nhar. Dan ifisser li d-dritt li l-attur jingħata l-*appointment* mal-Gvern gie stabilit mit-Tribunal fit-2002 u qabel dana d-dritt ma kienx għadu rikonxxut. L-attur setgha jfittex għad-danni li sofra meta ma giex rikonoxxut id-dritt tieghu li jingħata impieg mal-Gvern. Għalhekk il-preskrizzjoni ma setghetx tibda tiddekorri hliel mit- 2002 meta l-attur setgha jippromuovi l-azzjoni tieghu ghall-danni wara d-deċiżjoni tat-Tribunal. L-azzjoni prezenti giet prezentata fis-6 ta’ Frar 2003 għalhekk entro t-terminu preskrītiv.

“Għalhekk dina l-eccezzjoni dwar il-preskrizzjoni qed tigi michuda.

“Legittimu kontradittur

“Il-konvenuti MCC issottomettew illi jekk l-attur qed jibbaza t-talba tieghu fuq il-mod kif giet attwata r-rakkmandazzjoni tat-tribunal, hu mhux il-legittimu kontradittur f’dan ir-rigward billi r-rakkmandazzjoni tat-Tribunal saret mhux lill MCC izda lill Prim Ministru u kien dan li kellu jattwa r-rakkmandazzjoni. Isostnu li MCC qatt ma kellha prerogattiva li toffri impieg mal-Gvern lill attur imma dan setgha jsir biss mill Management and Personnel Office.

“Huwa veru li r-rakkmandazzjoni saret lill Prim Ministru izda kienet I-MCC li nghatat l-istruzzjonijiet mill-Awtoritajiet biex dina r-rakkmandazzjoni tigi attwata. L-ilment tal-attur huwa kontra I-MCC li ma attwatx ir-rakkmandazzjoni kif suppost kellha tigi attwata u d-danni li l-attur sofra huma minhabba l-kariga li huwa kien u għadu jokkupa mal-MCC u t-telf li sofra huma għal perjodu tal-impieg tieghu mal-MCC.

“Għalhekk dina l-eccezzjoni wkoll qed tigi michuda.

“Fil-Mertu

“Fil-mertu I-konvenuti MCC jirritjenu li l-interpretazzjoni tal-attur li hu kellu jigi kunsidrat bhala impiegat mal-Gvern fi skala 7 ma tregix billi din ma tirrizultax mic-cirkolari 19/1993 li a bazi tagħha nghatat ir-rakkmandazzjoni mit-Tribunal. Dik ic-cirkolari kienet toffri biss impieg fi skala 19 Industrial Grades Group A u għalhekk kull talba mill-attur ghall-hlas ta’ danni bazata fuq dika l-pretensjoni għandha tigi michuda. Il-konvenuti jissottomettu inoltre li l-attur gie offrut impieg mal-Gvern bhal impiegati l-ohra izda hu ghazel li ma jaccettax ghax jaf li ma jaqbillux.

“Redundancy

“Il-konvenuti jirritjenu wkoll li r-redundancies li saru, kienu skond il-ligi wara li sar ir-restructuring tad-Dar il-Mediterran. L-attur kien qiegħed mal MCC, sekondat mill Ministeru tal-Kultura, izda billi dawn ma accettawx li jhallsu tal-paga tal-attur, dana gie rez redundant u gie offrut impieg alternativ bhala storekeeper li hu accetta

under protest. Ir-redundancy kienet skond il-ligi u ghalhekk l-attur ma sofra ebda danni konsistenti f'telf ta' paga. Fi kwalunkwe kaz l-attur messu rrikorra quddiem it-Tribunal kompetenti biex jattakka l-validita' o meno tar-redundancy.

“Tikkunsidra

“Tul il-perkors kollu ta’ dan il-kaz, basikament l-attur kien qed jikkontesta l-fatt li hu ma kienx inghata l-opportunita’ li jigi mpjegat mal-Gvern bhal ma kienu gew impjegati shabu. Gara wkoll li waqt li kien ghaddejin il-proceduri quddiem it-Tribunal, il-kariga li kien jokkupa l-attur giet abolita, u spicca *redundant* u kellu jaccetta xogħol inferjuri. F’dak l-istadju hu kien għadu qed jistenna l-ezitu tat-talba tieghu li hu jingħata mpieg mal-Gvern u għalhekk wieħed ma kienx jistenna li l-attur jadixxi wkoll tribunal iehor meta kien għadu ma giex determinat l-ewwel ilment tieghu principali dwar l-impieg tieghu mal-Gvern.

“Il-konvenuti MCC qed jippretendu li wara d-decizjoni tat-Tribunal l-attur kellu jaccetta impieg mal-Gvern bhal haddiema rregolari l-ohra shabu fi skala 19, haga li l-attur m'accettax. L-attur ippretenda li hu kellu jigi kunsidrat bhala mpjegat mal-Gvern fi skala 9 (ara premessi fic-citazzjoni) bil-paga li ggib magħha dik l-iskala ossija ekwivalenti għal dik ta’ Catering Manager kif kien fil-1991. L-attur kien sar impjegat regolari mal-MCC fil-1991 (ara Dok D a fol 267) u ghalkemm it-Tribunal ikkunsidra li c-cirkolari tal-1993 bhala li kienet applikabbli ghall-haddiema rregolari, dina giet applikata mit-Tribunal ukoll fil-konfront tal-attur, li pero’ kien haddiem regolari. Fid-decizjoni tat-Tribunal fil-kaz tal-attur gie deciz li hu kellu jircievi paga l-istess bhal dik li kien jircievi fl-istess grad li kien. Għalhekk a termini tad-decizjoni tat-Tribunal l-attur għandu jigi kunsidrat li jissieheb mal-Gvern fi skala 9 bhala Manager u mhux fi skala 19 bhala labourer.

“Il-Qorti għalhekk tikkonkludi li l-attur sofra danni billi huwa ma nghatax impieg mal-Gvern fis-skala 9 (kif ippremetta fic-citazzjoni) kif kellu jingħata u minflok gie offrut impieg fi skala 19.

'Ghalhekk l-ewwel talba tal-attur għandha tigi milquġha fil-konfront tal-konvenuti MCC.

"Dwar it-tieni u tielet talba l-Qorti ma sabet ebda prospett li rrifera għalih l-attur fin-nota tieghu (fol 330 l-ahhar para) u għalhekk ma mhemma provi li fuqhom il-Qorti tista tasal biex tillikwida d-danni, konsegwentement se tastjeni milli tiehu konjizzjoni ta' dawn iz-zewg talbiet."

L-appelli interposti.

Mis-sentenza fuq riportata appella l-konvenut Dr Peter Fenech fil-kwalita` tieghu ta' Chairman tal-Mediterranean Conference Centre fejn talab li, għar-ragunijiet hemm mogħtija, din il-Qorti jogħiegħha tirrevoka s-sentenza li biha l-ewwel Qorti caħdet l-eccezzjonijiet tal-konvenut appellant u dan bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellati.

L-atturi John Mifsud u martu Mary ipprezentaw risposta ghall-appell ta' Dr Peter Fenech noe fejn talbu li dan l-appell għandu jigi michud u l-parti minnu appellata tas-sentenza għandha tigi kkonfermata. Fl-istess rispost izda huma uzufruwew mid-dritt tagħhom li jintavolaw appell incidentali billi talbu li, għar-ragunijiet hemm mogħtija, tigi mibdula dik il-parti tas-sentenza fejn tikkoncerna it-tieni u tielet talbiet tagħhom, billi dawn jigu akkolti u dan billi esebew il-prospett li kienet saret referenza għalieh fin-nota tal-osservazzjonijiet billi tordna lill-appellant sabiex iħallsuh dik is-somma hekk likwidata in linea ta' danni flimkien ma' l-imgħaxx relattiv sad-data tal-ħlas effettiv, u dan bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenut appellant.

Il-konvenut appellant irrisoponda għal dan l-appell incidentali billi osserva li n-nuqqas tal-attur in prim istanza mhux rimedjabli fi stadju tal-appell għajr billi l-atti jintbgħat lu. Il-konvenut għalhekk talab li d-dokument esebit jigi sfilżat.

L-aggravji tal-Mediterranean Conference Centre

L-appellanti (MCC) resqet diversi agravji kontra s-sentenza appellata. Dawn huma s-segwenti:

- a) illi l-ewwel Qorti għamlet apprezzament inkorrett tal-portata tar-rakkomandazzjonijiet tat-Tribunal għall-Investigazzjoni tal-Ingustizzji. Din ir-rakkomandazzjoni ma tikkostitwixx gudikat fil-konfront la tal-Prim Ministro u wisq anqas ta' korpi oħra, bħal ma huma I-Mediterranean Conference Centre;
- b) illi minn semplici rakkomandazzjoni ma jistghux jinbtu konsegwenzi jew pretensjonijiet guridikament enforzabbli;
- c) illi huwa it-Tribunal Industrijali li għandu gurisdizzjoni biex jezamina kazijiet naxxenti minn terminazzjoni ta' impieg u ebda Qorti oħra;
- d) illi ma kien hemm ebda ness bejn l-għeluq tal-funzjoni ta' ‘catering’ tal-MCC u l-process għaddej quddiem it-Tribunal ghall-Investigazzjoni tal-Ingustizzji;
- e) illi l-asserjoni tal-ewwel Qorti li l-impieg tal-attur minn wieħed irregolari sar ‘regolari’ hija zbaljata billi r-rekwiziti tal-Art. 110 tal-Kostituzzjoni ma gewx segwiti;
- f) illi c-cirkolari li fuqha bbaza ruhu t-Tribunal ghall-Investigazzjoni ta’ Ingustizzji kien jirriferi għal integrazzjoni tal-ħaddiema ‘irregolari’ fil-gradi industrijali u mhux fil-gradi manigerjali u l-pretensjoni tal-appellat tirrigwarda danni emergenti mill-fatt illi, skond hu, kellu jingħata grad f'dan il-livell;
- g) illi l-pretensjonijiet tal-appellat huma bbazati fuq ‘misconception’ dwar dak li kien intitolat għalih ai termini tar-rakkomandazzjoni tat-Tribunal għall-Investigazzjoni tal-Ingustizzji u dwar minn għand min seta’ jippretendi dak li seta’ kien intitolat għalih; u

h) illi l-ewwel Qorti ma qisitx bħala importanti l-fatt li l-abolizzjoni tal-post okkupat mall-appellat ma kellu ebda relazzjoni mall-proċeduri li hu kellu għaddejjin quddiem it-Tribunal għall-Investigazzjoni tal-Ingustizzji.

Ikkunsidrat:

Permezz tal-prezenti proċeduri l-attur qiegħed jitlob li l-konvenuti jigu dikjarati responsabbi għad-danni minnu sofferti għar-ragunijiet imsemmija fiċ-ċitazzjoni u konsegwentement il-likwidazzjoni u ħlas tal-istess danni.

Mill-kumpless tal-premessi fiċ-ċitazzjoni jidher li l-ilment baziku tal-attur jikkonsisti mill-fatt li huwa ma ngħatax impieg permanenti mal-Gvern, kif ingħataw sħabu wara cirkulari maħruga mill-Ufficċju tal-Prim Ministru fl-1993. Per konsegwenza l-attur jilmenta li huwa sofra danni mhux biss minħabba kundizzjonijiet svantagguzi izda wkoll sofra riduzzjoni fil-paga billi, wara li l-impieg tieghu ġie terminat minħabba ‘*redundancy*’ huwa gie offrut impieg ieħor fi grad aktar baxx u bi paga inferjuri għal dik li kien jippercepixxi qabel.

Jidher li l-attur qed jorbot din il-pretensjoni tieghu ma’ deċiżjoni meħuda mit-Tribunal għall-Investigazzjoni tal-Ingustizzji fis-7 ta’ Frar, 2002 fir-rikors Numru 1085/97 liema proċeduri kienu istitwiti ad istanza tal-istess attur appellat kontra l-Ministru tat-Turizmu u l-Mediterranean Conference Centre u li b'digriet sussegwenti kieno gew kjamati in kawza id-Direttur tat-Turizmu u d-Direttur tad-Dipartiment tal-Kultura. F’dawk il-proceduri l-attur appellat kien ippremetta li fl-1 ta’ Settembru, 1986 huwa kien ġie impiegat irregolarment mal-MCC bhala Restaurant Manager fejn il-kondizzjonijiet tiegħu kienu simili għal Gvern għal dak li jirrigwarda l-granet tal-leave biss u mhux għal dak li jirrigwarda l-pagamenti. Huwa kien ippremetta wkoll li fit-22 ta’ April, 1991 kien ġie appuntat Catering and Restaurant Manager mac-Ċentru pero` ma ngħatax l-għażla li jingħata *appointment* mal-Gvern u in konsegwenza tilef il-benefiċċji li jgħib mieghu dan l-impieg. Kien għalhekk li talab li jingħata rimedju konsistenti filli jingħata *appointment* mal-Gvern jew kumpens fin-nuqqas.

It-Tribunal imsemmi kien tal-fehma li kienet saret ingustizzja mall-attur appellat u konsegwentement rrakkomanda li l-attur jingħata *appointment* mal-Gvern b'effett mid-data li ngħataw il-ħaddiema l-oħra in segwitu taċ-ċirkolari maħruġ mill-OPM, u li jitpoġġa fil-lista ta' seniority “daqs kemm ħa l-ħatra dak in-nhar”.

Fil-premessi taċ-ċitazzjoni odjerna l-attur jgħid ukoll li sofra danni minħabba l-fatt li l-impieg tiegħu gie terminat fil-mori tal-proċeduri quddiem it-Tribunal u ġie offrut, liema offerta ġiet accettata *under protest*, impieg ieħor fi skala inferjuri u b'salarju inferjuri għal dak li kien igawdi preċedentement.

Jidher għalhekk li l-attur certament sofra ngustizzja u xi rimedju kellu jingħata; biss, bil mod kif inhi msejsa t-talba attrici, din il-Qorti tifhem li kienet ta' rilevanza l-eċċeżżjoni numru tnejn (2) tal-konvenut l-Avukat Peter Fenech nomine fejn jingħad li huwa mhux il-legittimu kontradittur. Dan għal anqas fejn l-ilment jikkoncerna n-nuqqas ta' ħatra tal-attur fl-impieg mal-Gvern. Dan qed jingħad billi fl-ewwel lok il-ħatra ta' uffiċjal pubbliku ma taqax fil-kompetenza jew mansjoni tal-istess konvenut Dr Peter Fench nomine billi l-Artikolu 110 tal-Kostituzzjoni ta' Malta jipprovdi li ‘power to make appointments to public offices and to remove and to exercise disciplinary control over persons holding or acting in any such offices shall vest in the Prime Minister, acting on the recommendations of the Public Service Commission’. Fit-tieni lok kull rakkmandazzjoni li jagħmel it-Tribunal, bħal ma gara fil-każ in eżami, timponi dmir fuq il-Prim Ministr li jimplimenta r-rakkomanazzjonijiet tat-Tribunal billi jistabilixxi dawk il-proċeduri u jaġhti dawk id-direttivi li jkunu meħtiega għat-twettiq ta' dawk ir-rakkmandazzjoni. Fiċ-ċirkostanzi din il-Qorti ma tara ebda ness bejn d-deċizzjoni tat-Tribunal għall-Investigazzjoni tal-Ingustizzji u l-konvenut Dr Peter Fenech nomine. Dan tal-ahhar qatt ma seta', billi qatt ma kellu l-awtorita`, li jimplimenta r-rakkmandazzjoni magħmulu mit-Tribunal. Konsegwentement jekk dik ir-rakkmandazzjoni ma ġietx implementata minn min kien fi

Kopja Informali ta' Sentenza

dmir li jimplimentaha ma tista' tintefa' ebda responsabilita` fuq terzi li ma kellhomx dan l-obbligu.

Dwar il-fatt lamentat mill-attur appellat u čioe` li huwa sofra danni meta l-impieg tieghu bhala Catering Manager ġie terminat u sussegwentement ġie offrut impieg ieħor b'introitu anqas minn dak li kien igawdi fil-pozizzjoni li kien jokkupa qabel, din il-Qorti wkoll ma tara ebda responsabilita` da parti ta' Dr Peter Fenech nomine. Jirrizulta li f'xi zmien l-attur kien ġie sekondat ma' xi dipartiment governattiv, pero` kien jitħallas mill-Mediterranean Conference Centre. F'dak il-perjodu l-Bord amministrattiv, għar-ragunijiet lilu magħrufa, iddeċċeda li jwaqqaf s-sezzjoni tal-Catering fi ħdan l-istess Mediterranean Conference Centre. Konsegwentement l-attur, f'dak il-mument ġie dikjarat *redundant* billi l-kariga tieghu ma kinitx għadha tezisti f'dik l-organizzazzjoni. Dik ir-redundancy u l-konsegwenzi tagħha hija rikonoxxuta mil-ligi bħala raguni valida biex jigi terminat impieg. L-attur seta', kieku ried, f'dak l-istadju, jikkontesta id-dikjarazzjoni ta' *redundancy* fis-sede opportuna, izda dan ma għamlux u minflok aċċetta, purke` *under protest*, impieg ieħor ma' l-istess Mediterranean Conference Centre. Il-fatt li l-attur ma ħa ebda azzjoni bħal din tipprekludi lill-attur milli issa jressaq bħala raguni għal kumpens in linea ta' danni sitwazzjoni li seħħet mingħajr tort taċ-Čentru li kien jimpjegah.

Fic-cirkostanzi din il-Qorti mhux ser tiehu konjizzjoni tal-appell incidentali tal-attur appellat.

Għar-ragunijiet fuq mogħtija l-appell ta' Dr. Peter Fenech nomine qed jigi akkolt u s-sentenza appellata, in kwantu laqghet l-ewwel talba attrici, qed tigi revokata (u, naturalment, konfermata fil-bqija). L-ispejjez taz-zewg istanzi jithallsu mill-attur appellat.

< Sentenza Finali >

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----