



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
DAVID SCICLUNA**

Seduta tad-9 ta' Gunju, 2010

Appell Kriminali Numru. 280/2006

Il-Pulizija

v.

Peter Agius

Anthony Galea

Peter Azzopardi

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjoni migjuba mill-Pulizija Ezekuttiva kontra l-imsemmijin Peter Agius, Anthony Galea u Peter Azzopardi talli b'diversi atti maghmulin ukoll jekk fi zminijiet differenti, izda li jiksru l-istess disposizzjoni tal-ligi u li gew maghmula b'rizzoluzzjoni wahda, nhar-id 9 ta' Lulju 2003 u fil-granet ta' qabel, fil-fond Flames Bar and Restaurant sitwat fil-Marsa, vicin il-korsa taz-zwiemel, u fi bnadi ohra f'dawn il-Gzejjer, hadu sehem f'xi logħba ta'sogru li tintlagħab ghall-flus jew valur ta' flus; jew ippermetew l-użu ta' xi post għal, jew inkoraggixxew, dik

il-logħba; jew xjentement zammew lil xi ufficjal tal-pulizija, li jkun awtorizzat skond il-ligi li jidhol gewwa xi post suspettat li jkun qed jigi uzat bhala dar tal-logħob, milli jidhol f'dak il-post jew xi parti minnu, jew impedixxew jew dewwmu lil xi ufficjal milli hekk jidhol, jew, permezz ta' xi stanga, zbarra, jew xi mezz iehor, għalqu għal kollox b'mod sigur xi bieb ta' barra jew ta' gewwa jew mezz ta' dhul għal dak il-post, jew inkella uzaw xi mezz jew invenzjoni lit kun, bil-ghan li jzomm, jimpedixxi jew idewwem id-dħul ta' dak l-ufficjal gewwa xi post bhal dak jew f'xi parti minnu; jew ghalkemm ma kinux qegħdin jieħdu sehem f'xi logħba illegali, kienu sieħba ta' xi gugatur f'xi logħba bhal dik; jew li kienu prezenti fil-waqt li kienet qiegħda ssir xi logħba bhal dik, u dan bi ksur ta' l-artikolu 46 tal-Kap. 400 tal-Ligijiet ta' Malta;

Lil Peter Agius wahdu talli sar recidiv ai termini ta' l-artikoli 49 u 50 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, b'sentenza mogħtija mill-Qrati tal-Magistrati fl-1 ta' Novembru 1999;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tas-26 ta' Lulju 2006 li permezz tagħha dik il-Qorti ma sabitx lill-imsemmijin Peter Agius, Anthony Galea u Peter Azzopardi hatja ta' l-imputazzjonijet dedotti u minnhom illiberathom;

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-Avukat Generali pprezentat fl-14 ta' Awissu 2006 li permezz tieghu talab li din il-Qorti thassar u tirrevoka s-sentenza appellata, issib htija u tinfliggi l-piena skond il-ligi;

Rat il-pregudizzjali sollevati mid-difensur ta' l-appellati (1) illi r-rikors ta' appell huwa rritu u null stante illi huwa bazat fuq aggravju li jikkoncerna l-legislazzjoni dwar jekk *racecourse betting* huwiex illegali jew le. L-appellati pero` gew illiberati kemm fuq dan il-punt li fuqu hemm aggravju kif ukoll peress li l-ewwel Qorti sostniet li kienet mankanti l-prova tal-licenzja. Fit-talba magħmula fir-rikors ta' appell hemm għalhekk talba għar-revoka tas-sentenza meta f'ebda parti minnu m'hemm aggravju mressaq mill-Avukat Generali dwar il-kwistjoni tal-licenzja; (2) is-sentenza hi inappellabbi mill-Avukat Generali stante li l-ewwel Qorti

Kopja Informali ta' Sentenza

ghamlet semplici applikazzjoni tal-ligi ghall-fatti, u dan ma jammontax għad-dritt ta' appell ta' l-Avukat Generali.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza;

Semghet is-sottomissjonijiet tad-difensuri tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

Bhalma jirrizulta mir-rikors ta' appell, l-Avukat Generali qiegħed jappella fuq il-bazi li l-ewwel Qorti għamlet enuncjazzjoni zbaljata tal-ligi. L-appellant jghid illi l-aggravju tieghu jikkonsisti filli l-ewwel Qorti għamlet osservazzjonijiet li kienu skorretti legalment. U jispjega: “Għalkemm ir-racecourse betting fil-Lotteries and Other Games, Kapitolu 438, ma hemm ebda ligi li tikkontrolla l-logħob ta’ tlielaq fil-Foss magħmula permezz ta’ satellita. Madankollu, il-logħob ta’ tlielaq fil-korsi magħmula permezz ta’ satellita jibqa’ reat kriminali, u jaqa’ taht id-definizzjoni ta’ logħob ta’ sogru ghax jiddependi fuq il-fortuna, u ma hemm l-ebda abilita` fil-logħob biex tirbah.”

L-appellati gew akkuzati bi ksur ta’ l-artikolu 46 tal-Kap. 400 li jikkontempla diversi sitwazzjonijiet alternattivi. F’kull kaz, pero` wieħed mill-ingredjenti tar-reat huwa li l-logħob ta’ sogru jkun qiegħed isir “gewwa xi fond li ma jkollux licenza”. F’dan il-kaz, il-provi prodotti kienu jirrigwardaw allegat logħob ta’ sogru li kien qiegħed isir fil-Flames Bar, il-Marsa.

Issa, fis-sentenza tagħha l-ewwel Qorti, wara li ghaddiet in rassenja l-provi, spjegat x’inhuma l-elementi li l-prosekużżjoni kellha tipprova sabiex jissussisti r-reat addebitat lill-appellati, irreferiet ghax-xieħda l-aktar rilevanti, u cioe` dik ta’ Philip Agius, *control officer* fil-Gaming Authority, u għamlet l-apprezzament tagħha ta’ dik ix-xieħda billi kkonkludiet:

“Illi għalhekk fil-fehma ta’ din il-Qorti dak li kienu qed jagħmlu l-imputati ma jaqax taht id-definizzjoni ta’ logħob ta’ sogru kif imfisser f’din il-legislazzjoni u l-atti magħmula minnhom ma jikkostitwux ksur ta’ din l-

Ordinanza li gew akkuzati biha, appart i-fatt li prova li I-fond *Flames Bar* mhux licenzjat mal-Gaming Authority ma ngabitx.”

Minn dan il-bran huwa evidenti illi l-ewwel Qorti ma kinitx qed tagħmel xi enuncjazzjoni ta' punt ta' dritt, imma biss apprezzament ta' provi li a bazi tagħhom waslet ghall-konkluzjoni fl-ewwel lok li l-appellati ma kinux qed jagħmlu logħob ta' sogru u, fit-tieni lok, li ma ngabitx prova li l-Flames Bar ma kienx licenzjat. Jigifieri l-ewwel Qorti l-ewwel enuncjat tajjeb l-elementi tar-reat, u wara ghaddiet biex tara jekk il-fatti rizultanti setghux jigu applikati għal-dawk l-elementi.

Fuq l-eccezzjoni ta' l-inappellabilita` migjuba mill-appellati, huwa pacifiku fil-gurisprudenza lokali illi taht l-Artikolu 413 (1)(b)(iv)(i) tal-Kodici Kriminali ma jistax isir appell mill-Avukat Generali meta s-sentenza appellata tkun bazata fuq apprezzament ta' fatti. Dik id-disposizzjoni tippermetti l-appell, izda, meta l-ewwel Qorti tkun iddikjarat illi fil-fatt ma hemmx l-kostituttivi tar-reat, izda l-kelma ‘fatt’ hawnhekk għandha tintiehem bhala l-fatt “kif migjub fl-akkuza, appart i-provi,” u mhux il-fatt kif jirrizulta mill-provi. Taht l-istess disposizzjoni huwa permess appell lill-Avukat Generali meta l-ewwel Qorti, għad li tkun dahlet fil-provi u tagħmel l-apprezzament tagħha dwarhom, pero` meta tigi sabiex tapplika għalihom id-disposizzjoni tal-ligi, tinterpretaha hazin, għaliex f'tali kaz ikun hemm ukoll kwistjoni ta' ligi.¹

Fl-Appell Kriminali **Il-Pulizija v. Nazzareno Zarb et** deciz fis-16 ta' Dicembru 1998, intqal ukoll :

“Illi fil-kaz odjern, l-appellant, kif għajnejha intqal qabel, qed jappella in bazi għad-disposizzjoni li tippermetti l-appell lill-prosekuzzjoni meta l-ewwel Qorti, minkejja li tkun dahlet fil-provi u għamlet l-apprezzament tagħhom, għamlet, pero`, enuncjazzjoni hazina jew inkompleta ta' l-ipotesi tal-ligi. Għajnejha għalli għad-din il-Qorti aktar qabel li effettivament u kuntrarjament

¹ Ara Appell Kriminali **Il-Pulizija v. Nazzareno Zarb et**, 16 ta' Dicembru 1998.

ghal dak li qed jissottometti l-Avukat Generali, din il-Qorti ma sabet l-ebda enuncjazzjoni hazina jew zbaljata ta' xi punt ta'dritt mill-ewwel Qorti. Dan ifisser ghalhekk li dan it-tieni rekwizit essenziali sabiex l-Avukat Generali jinghata dritt ta' appell, meta l-ewwel Qorti tkun illiberat in bazi ta' apprezzament ta' fatti, huwa ghal kollox mankanti.

“Fil-kaz prezenti, huwa car li l-ewwel Qorti, wara li enuncjat il-punti ta' dritt, ghaddiet sabiex tezamina l-fatti sabiex tara jekk dawk il-fatti, kif pruvati, japplikawx ghal-ligi kif enuncjata minnha korrettament. L-enuncjazzjoni maghmula mill-ewwel Qorti fuq punti ta' dritt hija semplicement dikjarazzjoni ta' l-istat tal-ligi f'dan il-kaz. Kif gie kemm il-darba deciz, u dan bir-ragun kollu, is-semplici aplikazzjoni tal-ligi ghall-fatt ma tammontax ghal xi punt ta' dritt. Kieku kellu jkun divers minn hekk, tinholoq sitwazzjoni fejn kull sentenza tkun appellabbi għaliex f'kull sentenza bilfors issir aplikazzjoni tal-ligi. Kif għajnejha okkazzjoni li tiddeciedi ricentement din l-istess Qorti, kif presjeduta, fl-Appell Kriminali 270/1998 fl-ismijiet Il-Pulizija-vs-Nicholas Cutajar, deciz fil-11 ta'Dicembru, 1998, din l-interpretazzjoni tad-disposizzjoni tal-ligi, logika u accettabbli, ma għandhiex tigi znaturata b'mod illi malli f'sentenza tissemma l-ligi, allura jitqies li hemm lok ghall-appell fuq punt ta' dritt, izda għandha dejjem tinzamm fil-limiti gusti tagħha, cioe' fejn, in riferenza għar-reat addebitat, l-ewwel Qorti tkun esponiet hazin jew b'mod skorrett jew inkomplet il-ligi li tirrigwarda dak ir-reat, u tkun applikat ghall-fatti dik il-ligi minnha skorrettament jew inkompletament enuncjata, haga din li, fi kwalunkwe kaz, ma tirrikorrix affattu fil-procediment odjern. Anzi, f'dan il-kaz, kif għajnejha qalet din il-Qorti, l-ewwel Qorti enuncjat tajjeb il-ligi. La darba din l-ipotesi kienet sewwa, għalhekk l-applikazzjoni tagħha ghall-fatti partikolari tal-kaz hi biss kwistjoni ta' valutazzjoni tal-provi, cioe' apprezzament ta' fatti, li certament hija haga li mhix sindakabbli minn din il-Qorti. F'dan il-kaz, l-ewwel Qorti dahlet fil-provi, kif ammetta l-istess

appellant, u l-enuncjazzjoni tal-ligi minnha maghmula hija korretta, kif stabbiliet din il-Qorti. Ghalhekk, ma hemmx lok ghal indagini ohra minn din il-Qorti, ghaliex diversament ikun qed jigi ammess appell f'kaz car fejn ma hux ammess mil-ligi, u din il-Qorti tkun qed tissindika apprezzament tal-Qorti fuq il-fatti kif jirrizultaw mill-provi, haga li mhix ammessa.”²

Dan kollu japplika *mutatis mutandis* ghall-kaz odjern u ghalhekk u ghar-ragunijiet l-ohra kollha suesposti, il-pregudizzjali ta' l-appellati qeghdin jigu milqugha.

Ghal dawn il-motivi:

Tiddeciedi billi tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----

² Mhix ammessa taht l-artikolu 413(1)(b)(iv)(i) a bazi ta' liema provvediment qieghed isir dan l-appell, izda llum ammessa taht l-artikolu 413(1)(c).