



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF  
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF  
TONIO MALLIA**

Seduta tas-7 ta' Mejju, 2010

Appell Civili Numru. 450/2006/1

**Kummissarju tat-Taxxi Interni**

**v.**

**Frank Fenech Camilleri personalment u bhala Direttur  
ghan-nom u in rappresentanza tas-socjeta` Beach  
Footwear Ltd u b'digriet tas-16 ta' Frar 2010 stante l-  
merger li sehh bejn Beach Footwear Ltd u FM Theatre  
Productions Ltd, il-gudizzju ghal Beach Footwear Ltd  
gie trasfuz fis-socjeta` FM Theatre Productions Ltd.**

### **II-Qorti:**

Rat ir-rikors ta' Frank Fenech Camilleri personalment tad-19 ta' Mejju 2006 li jaqra hekk:

“Illi I-esponenti gie a konoxxenza tal-Ittra Ufficjali odjerna nhar I-Erbgha 17 ta’ Mejju 2006 wara li ra n-notifika fil-Gazzetta tal-Gvern.

“Illi fl-istess Ittra Ufficjali I-Kummissarju tat-Taxxi Interni qed jinterpella lill-esponenti personalment ghall-hlas tas-somma ta’ erbatax-il elf u tmienja u hamsin Lira Maltin (Lm14,058.00) fil-hlas lura ta’ taxxa fuq id-dhul jew taxxa provizorja ghas-snin ta’ stima 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1992, 1993 u 1994 skond avviz immarkat Dok A anness ma’ I-Ittra Ufficjali.

“Illi I-esponenti jiddikjara li huwa qatt ma rcieva I-avviz imsemmi u sar jaf biss b’dan fis-17 ta’ Mejju 2006 hekk kif fuq indikat.

“Illi I-esponenti qed jibbaza dan ir-rikors fuq I-Artikolu 283A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta fejn kull persuna li tinhareg kontrih att esekuttiv jista’ jagħmel rikors lil dik il-Qorti li tkun harget dak I-att, fejn titlob li I-att esekuttiv jithassar, sew għal kollox jew f’parti minnu biss, għal raguni valida skond il-Ligi.

“Illi r-ragunijiet validi li bihom I-esponenti qed jikkontesta dan I-att esekuttiv huma:

“1. Li preliminarjament, ai termini tal-Artikolu 47 tal-Kap. 372 tal-Ligijiet ta’ Malta, din I-azzjoni ghall-hlas lura ta’ taxxa fuq id-dhul jew taxxa provizorja hija preskritta skond il-Ligi.

“2. Li, minghajr pregudizzju ghall-permess u subordinament, ir-rikorrent mhuwiex personalment responsabli ghall-hlas lura tat-taxxa fuq id-dhul jew taxxa provizorja msemmija.

“3. Li, I-esponenti llum il-gurnata mhuwiex direktur, *manager* jew xi ufficjal tal-kumpanija Beach Footwear Ltd.

## Kopja Informali ta' Sentenza

“4. Li, di piu`, l-esponenti qatt ma kelli fil-pusses jew kontroll tieghu proprjeta` tal-kumpanija Beach Footwear Ltd kif specifikat fl-Artikolu 7(2) tal-Kap. 372 tal-Ligijiet ta’ Malta.

“Ghaldaqstant l-esponenti umilment jitlob lil din l-Onorabbi Qorti joghgħobha tiddikjara ai termini tal-Artikolu 283A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta dan l-att esekuttiv huwa null fil-fatt u fid-dritt u għalhekk għandu jithassar għal kollox għar-ragunijiet validi skond il-Ligi elenkti f’dan ir-rikors.”

Rat ir-risposta tal-Kummissarju tat-Taxxi Interni tad-9 ta’ Gunju 2006 (fol. 9) li in forza tagħha eccepixxa illi:

“Illi preliminarjament il-procedura adoperata mill-attur hija nulla u inidoneja stante li l-Artikolu 283A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta ma jaapplikax għal dan il-kaz, peress li l-ligi tat-taxxa, senjatamente l-Artikoli 33, 35 u 37 tal-Kap. 372, tipprovdi għal procedura specjali li tagħti lit-taxpayer access adegwat ghall-Qrati jekk isegwi l-istadji kollha ta’ tali procedura. Peress li tali procedura ma gietx segwita mir-rikorrent, l-istimi mahruga fir-rigward ta’ Beach Footwear Ltd issa saru finali u konklussivi ai termini tal-Artikolu 38 tal-Kap. 372. Għalhekk, sakemm ir-rikorrent ma jippruvax li huwa ma rceviex l-istimi tat-taxxa għas-snin ta’ stima in kwistjoni, huwa ma jistax issa jopponi ghall-ezekuzzjoni tal-kreditu da parti tal-esponent, liema ezekuzzjoni qiegħda titwettaq bis-sahha tal-poter konferit mill-Artikolu 40 tal-istess Kap. 372.

“Illi għar-rigward tad-dikjarazzjoni tal-esponent li huwa qatt ma rcieva xi avviz ta’ stima kif imsemmi fl-Ittra Ufficjali, l-intimat jirritjeni li skond ma jirrizulta mir-records tad-Dipartiment, tali avviz ta’ stima gie mibghut mid-Dipartiment u għaldaqstant ai termini tal-Artikolu 29 tal-Kap. 372 tali avviz għandu jitqies li jkun wasal għand it-taxpayer.

“Illi inoltre ma tapplika ebda preskrizzjoni rigward l-ammonti mitluba għas-snin ta’ stima 1983 sa 1989 u 1992 sa 1994, u dan għar-ragunijiet infraskritti:

“1. Fl-ewwel lok, galadarba, l-intimat issa jgawdi titolu ezekuttiv fuq l-ammonti mitluba, ai termini tal-Artikolu 40(c) tal-Kap. 372, ma tistax issa tigi invokata l-preskrizzjoni, billi l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni hija ineffettiva kontra titolu ezekuttiv.

“2. Ghar-rigward tal-ammonti specifici li qeghdin jintalbu minghand ir-rikorrent, għandu jingħad bla pregudizzju għas-suepost illi:

“a. rigward l-ammonti għas-snin ta’ stima 1983 sa l-1985 ir-rikorrent kien għamel oggezzjoni. Wara li d-Dipartiment bagħat għali u baqa’ ma giex jagħti l-informazzjoni mehtiega, fl-2001 inhargu stimi godda bid-dritt li jista’ jerga’ joggezzjona. Huwa baqa’ ma oggezzjonax u għalhekk l-ammonti dovuti saru finali u konklussivi. B’hekk, lanqas il-perjodu ta’ preskrizzjoni ta’ tmien snin ai termini tal-Artikolu 47(2) tal-Kap. 372 ma lahaq ghadda.

“b. rigward l-ammonti għas-snin ta’ stima 1986 sa 1988, l-istimi mahruga mid-Dipartiment gew riveduti fis-sena 2003 wara li oggezzjona t-*taxpayer* u anki appella quddiem il-Bord ta’ Kummissarji Specjali. B’hekk, lanqas il-perjodu ta’ preskrizzjoni ta’ tmien snin fuq imsemmi ma lahaq ghadda. Apparti minn dan, galadarba t-*taxpayer* stess talab u ottjena revizjoni tal-ammonti ta’ taxxa originarjament mitluba, ma jistax issa jqajjem il-preskrizzjoni u jghid li m’ghandux jaġhti tali ammonti!

“c. rigward l-ammonti għas-snin ta’ stima 1989, 1992, 1993 u 1994, inharget stima fl-1997 u t-*taxpayer* baqa’ ma oggezzjonax. Għalhekk, dawn l-ammonti huma dovuti stante li jikkostitwixxu ammonti koperti b’titlu ezekuttiv.

“d. appartu minn dan, l-esponent ifakk li permezz tal-Artikolu 47(4) tal-Kap. 372, il-perjodu ta’ preskrizzjoni applikabbli għal azzjonijiet ta’ gbir ta’ taxxa gie estiz sal-31 ta’ Dicembru 2005.

“Illi r-rikorrent huwa personalment responsabbi ghall-hlas tat-taxxa mitluba jekk jirrizulta li huwa kellu f'idejh matul iz-zmien tal-kariga tieghu flejjes tal-kumpanija Beach Footwear li huwa seta' uza biex ihallas it-taxxa mitluba.

“Illi anke jekk ir-rikorrent illum m'huwiex direttur tal-kumpanija in kwistjoni, huwa xorta jista' jkun responsabbi ghall-hlas ta' taxxa tal-kumpanija.

“Illi fl-ahhar nett, jekk ir-rikorrent jirritjeni li ma kellux fil-pusess jew kontroll tieghu proprjeta` tal-kumpanija, u dan meta bhala direttur huwa kien inkarigat ukoll mill-affarijiet finanzjarji tal-kumpanija Beach Footwear, huwa għandu jissottometti ghall-iskrutinju tal-esponent l-accounts tal-kumpanija msemmija għas-snin in kwistjoni, sabiex dan il-punt ta' *accountability* ikun jista' jigi stabbilit.”

Rat is-sentenza mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fid-19 ta' Frar 2008, li in forza tagħha laqghet l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni u ordnat it-thassir tal-att ezekuttiv ai termini tal-Artikolu 283A tal-Kap. 12; spejjez bla taxxa.

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet riassunt tal-provi u wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Il-Qorti sejra tibda billi tirreferi għal sentenza ohra mogħtija minnha fil-5 ta' Marzu 2007, Rikors Nru. 258/05FS fl-ismijiet **Emanuel Zammit v. Kummissarju tat-Taxxi Interni**. Il-Qorti kienet ikkwotat is-sub-artikoli 47(2) u (4) tal-Kap. 372 li jghidu hekk:

“(2) Salv kif xort'ohra espressament provdut fl-Atti dwar it-Taxxi u salvi b'mod partikolari d-disposizzjonijiet tal-Artikolu 30(5) u tal-Artikolu 31(7), l-azzjoni ghall-hlas tat-taxxa, taxxa addizzjonali, imghax jew xi penali tista' tinbeda f'kull zmien mid-data minn meta jsiru dovuti u għandhom jithallsu sa tmien snin minn dik id-data jew, meta tkun saret stima għar-rigward tagħhom, mid-data meta dik l-istima ssir finali u konkluziva.

“(4) Meta l-azzjoni msemmija fis-sub-artikoli (2) u (3) ma tkunx ittieħdet fiz-zmien hemm stipulat, u dak iz-

## Kopja Informali ta' Sentenza

zmien jiskadi fil-31 ta' Dicembru, 2003 jew qabel dik id-data, ghaldaqstant, minkejja d-disposizzjonijiet ta' dawk is-sub-artikoli, l-azzjoni ghall-hlas ta' dik it-taxxa, taxxa addizzjonali, imghax jew penali tista' tittiehed sal-31 ta' Dicembru, 2005.”

“Fl-istess kawza l-Qorti kienet irreferit ghal sentenza ohra tal-Qorti tal-Appell Sede Inferjuri, Imhallef Philip Sciberras, tal-10 ta' Jannar 2007, Appell Civili Numru 266/05 fl-ismijiet **Kummissarju tat-Taxxi Interni v. Alfred Caruana**, liema kaz għandu hafna konnotati simili ghall-kaz odjern. Huwa veru li dik il-Qorti qalet:

“Finalment il-Qorti trid tagħmilha cara illi l-insistenza ripetuta tagħha ghall-fatti tal-kaz, qeqħda ssir biex titneħha l-possibilita` ta' xi ekwivoku, in bazi ghall-precitati konsiderazzjonijiet, li jista' jinqala' minn min ma jkunx edott mill-impostazzjoni tal-kwistjoni singolari.”

“Din il-Qorti kif presjeduta kienet qalet:

“Sewwa hafna għamlet dik il-Qorti li dahlet taht l-aspetti tal-element ta' retroattività` tal-ligijiet ta' natura fiskali u diversi aspetti tal-preskrizzjoni. Hawnhekk il-Qorti sejra tikkwota partijiet mill-imsemmija sentenza.

“Huwa dezumibbli minn dak li appena nghad illi r-retroattività` ta' ligi ma tesponix ruhha awtomatikament ghac-censura tal-kostituzzjonalita` tagħha. Biex dan jissucciedi jrid jirrizulta li jkunu gew vjolati precetti kostituzzjonali jew principji inerenti ghall-istat tad-Dritt. In partikulari, il-principju tar-ragonevolezza l-ghala giet dettata l-ligi u dak tal-affidament tac-cittadini, jew tal-kontribwenti fil-materji fiskali, fl-istabilita` u c-certezza tal-ordinament guridiku;

“Dan premess, għandu jigi notat illi l-Qrati tagħna ma baqghux lura milli huma wkoll jissottolinejaw certi principji in materja ta' retroattività` ta' ligi fiskali. Minn dak ricerkat il-kwistjoni jidher li qamet fil-kawza fl-ismijiet **“Michele Muscat –v.– L-Onor. Roberto Briffa, Collettore delle Dogane”**, Prim Awla, Qorti Civili, 12 ta' April 1919. Fiha

nghad illi di regola ligi promulgata m'ghandhiex ikollha effett hlied ghal quddiem b'mod li ma ghandhiex testendi ruhha “*ai fatti già compiuti e consumati: La legge di regola, quindi, non ha effetto retroattivo ed è di diritto volgare il broccardo che ‘lex non habet oculus retro’.*” Affermata din ir-regola generali ssokta jinghad f'din l-istess sentenza illi “*quantunque sia in facolta del legislatore espressamente dichiarare che la legge debba comprendere nel suo impero anche gli atti, che non fossero ancora compiuti, tuttavia i diritti quesiti sono sempre di giustizia dalla legge rispettati;*”

“Issa l-preskrizzjoni fis-sistema legali Maltija hija mezz procedurali ta' helsien mill-azzjoni. Kawza tal-principju tal-preskrizzjoni l-attur ma jkunx jista' aktar jottjeni rrimedju li jixtieq permezz tal-proceduri legali. L-Artikolu 1145 tal-Kap. 16 qabel ma jelenka kif jispiccaw l-obbligazzjonijiet isemmi li:

““barra mill-effetti tal-kondizzjoni rizoluttiva, u mill-effetti tal-preskrizzjoni l-obbligazzjonijiet jispiccaw –”

“Fl-imsemmija sentenza tal-**Kummissarju tat-Taxxi Interni v. Alfred Caruana**, dik il-Qorti ghamlet rassenja ta' gurisprudenza relevanti u qalet:

““L-ewwel nett, ghal dik li hi proposizzjoni ta' ligi, m'hemmx dubju li wiehed mill-obbjettivi tal-preskrizzjoni hu dak li wiehed jehles minn azzjoni meta l-kreditur ma jkunx ezercita l-jedd tieghu ghal zmien li tghid il-ligi [Artikolu 2107(2), Kodici Civili]. Jidher minn dan, kif konkordi wkoll fil-gurisprudenza tal-Qrati tagħna, illi l-indoli tal-eccezzjoni tal-preskrizzjoni hi wahda procedurali. F'dan il-kuntest il-Qorti jidhrilha li għandha tissenjala dawn il-precedenti li gejjin:-

“(1) Fis-sentenza “**Philip Agius nomine -v.- Avv. Dr. Joseph A. Micallef et nomine**”, 20 ta' Frar 1952, il-Qorti tal-Kummerc, sedenti l-Onor. Imhallef William Harding, irrimarkat illi “l-preskrizzjoni liberatorja hija attinenti mhux għas-sustanza tal-obbligazzjoni, imma ghall-azzjoni. Infatti l-Artikolu 1188 Kodici Civili (fil-

prezent, Artikolu 1145) isemmi s-seba' modi ta' estinzjoni tal-obbligazzjonijiet, u fosthom ma jikkomprendix il-preskrizzjoni, ghalkemm isemmi l-preskrizzjoni biss in vija ta' rizerva tal-effetti tagħha. Mhux biss, imma l-Artikolu 2212 (illum l-Artikolu 2107) tal-Kodici jiddefinixxi *expressis verbis* il-preskrizzjoni liberatorja bhala mezz sabiex wieħed jehles minn azzjoni”;

“(2) Il-kwistjoni qamet ukoll fis-sentenza **“Carmelo Agius Fernandez et -v.- Avukat Dr Filippo Nicolo Buttigieg”**, Prim Awla, Qorti Civili, 13 ta’ April 1953. Intqal fiha illi “l-fondament tal-preskrizzjoni estintiva ... hu l-interess li jitqieghed tmiem ghall-proponibilita` tal-azzjoni, biex l-istat guridiku tal-affarijiet li jkun ezista ghal hafna zmien ma jkunx jista’ jigi skonvolt mill-ezercizzju tardiv tal-azzjoni”;

“(3) Fis-sentenza, imbagħad, in re **“Ester Degabriele et -v.- Joseph Rosso”**, 26 ta’ Frar 1965, il-Qorti tal-Appell, Sede Civili, irritteniet dan: “Minghajr ma l-Qorti tidhol fid-diskussjoni dottrinali jekk il-preskrizzjoni estintiva hix biss eccezzjoni kif hemm min isostni, inkella għandhiex ukoll funzjoni ta’ dritt materjali, huwa cert illi l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni għandha funzjoni importantissima processwali. Ta’ min jirrileva illi fil-Kodici tagħna, il-preskrizzjoni (estintiva) hija definita bhala mezz sabiex wieħed jehles minn azzjoni, mhux kif jingħad fil-Kodici Taljan, minn obbligazzjoni”;...”

“Dik il-Qorti fl-istess kawza qalet hekk:

““Dan ghaliex l-istimi mill-Kummissarju kienu hargu, u gew ukoll notifikati, fl-1994 u kien biss wara hdax-il sena illi l-appellat indenja jibghat l-att gudizzjarju interruttiv, meta, skond is-subinciz (2) tal-Artikolu 47, l-azzjoni tieghu kienet allura għajnejha estinta. Minn dan dedott din il-Qorti għandha raguni serja tahseb ghall-anqas fl-ambitu tal-fattispeci talk-kaz de quo, illi l-iskop veru ghall-introduzjoni fil-ligi tas-subinciz (4) tal-Artikolu 47 ma kienx dak issuggerit mill-appellat izda, pjuttost, biex tagħmel tajjeb ghall-inerzja ta’ min, fid-Dipartiment, kien responsabbli biex jassigura l-hlas debitu. Kieku dan kellu jigi applikat jigi li l-ligi saret

retroattivamente ghall-ommissjoni jew inazzjoni li avverat ruhha taht il-ligi, qabel id-dhul fis-sehh tad-disposizzjoni agguntiva, u dan ma jidhirx li hu ragonevoli u, wisq anqas, accettabbli. Ara a propositu f'dan l-istess sens d-decizjoni fl-ismijiet "**A.B. –v.– Nutar Vincenzo Gatt nomine**", Appell, 17 ta' Ottubru 1957 li, incidentalment, kienet titratta wkoll minn kwistjoni tal-estensjoni taz-zmien preskrittiv, anke jekk f'dak il-kaz si trattava minn talba tat-taxpayer ghar-rifuzjoni tat-taxxa minnu mhalla in eccess ta' dak dovut;..."

"Din il-Qorti taqbel ma' dak kollu msemmi fil-kawza tal-**Kummissarju tat-Taxxi Interni v. Alfred Caruana**. Il-principju tal-preskrizzjoni kien gie mdahhal fil-ligi minhabba li mhux sewwa li affarijiet jibqghu indeterminati ghal zmien twil. Huwa gust li wara t-trapass ta' certu zmien dipendenti mic-cirkostanzi li ghalihom huwa riferibbli l-kaz il-kwistjoni tigi magħluqa b'mod definitiv. Dan jassumi aktar importanza fejn wiehed ikun obbligat li biex jipprova dak li qal ikollu jipproduci dokumenti u mhux sewwa li wara li jkun ghadda l-perjodu preskrittiv il-legislatur foggetti ta' natura fiskali jdahhal dispozizzjonijiet retroattivi għal fatti li rrizultaw precedentement taht kif kienet il-ligi dak iz-zmien. Kull sistema guridika għandha jkollha c-certezza tal-principji legali u r-retroattività hija element eccezzjonali. Ara f'dan ir-rigward **Kolpinghuis Nijmegen B.V.** (Kaz Nru. 80/86) deciza mill-Qorti Ewropeja fit-8 ta' Ottubru 1987 (paragrafu 13).

"Kien għalhekk li fil-kaz ta' Caruana l-Qorti kkonkludiet:

““F'dan il-kumpless kollu tal-principji affermati tad-dritt u wkoll fuq l-interpretazzjoni tagħha tal-fatti din il-Qorti tara li f' dan il-kaz partikolari, u l-Qorti tagħmel debita enfasi fuq dan, ma kellux ikollu applikabilità d-dispost tas-subinciz (4) tal-Artikolu 47 izda pjuttost dak tas-subinciz (2) tal-istess artikolu. Ghalkemm certament il-Qorti tappreżza li l-ingranagg amministrattiv ta dipartimenti kbar, bhal ma hu dak tat-Taxxi Interni, mhux dejjem jahdem b'mod imghaggel, min-naha l-ohra hi tal-ferma konvinjoni illi fi stat ta' dritt l-leglazzjoni ma għandhiex issir biex, temporanġament, tkopri d-deficjenzi li jkunu jezistu u biex, bhal f'dan il-kaz, tinnewtralizza “*quanto fosse posto in*

essere a norma di legge” (**Kollez. Vol. XXIV P II p 16**), daqskemm biex tittutela ahjar ir-relazzjonijiet tal-partijiet involuti. Minn dak li rrizultalha, ma jistax ragonevolment zgur jinghad illi l-aggunta fil-ligi bl-Att II tal-2004 hi, f'dan il-kaz, predisposta u voluta fl-interess tal-appellanti *taxpayer* imma ghall harsien rigidu u esklussiv tal-fisco. Hu l-kaz allura li din il-Qorti tiddiskosta ruhha mill-konkluzjoni raggunta mill-ewwel Qorti riferibilment f'dan il-kaz;...”

“L-imsemmi Artikolu 47(2) jipprovdi li l-azzjoni ghall-hlas ta' taxxa ecc. tista' tinbeda f'kull zmien mid-data minn meta jsiru dovuti u għandhom jithallsu sa tmien snin minn dik id-data...

“Issa l-Kummissarju tat-Taxxi Interni interPELLA ghall-hlas fit-23 ta' Frar 2005 permezz ta' Ittra Ufficiali lil Frank Fenech Camilleri personalment u bhala direttur għan-nom u in rapprezentanza tas-socjeta` Beach Footwear Ltd izda n-notifika saret permess ta' pubblikazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern li giet pubblikata fit-12 ta' Mejju 2006. L-interpellazzjoni saret għas-somma ta' Lm14,058 dovuti ghall-hlas lura ta' taxxa fuq id-dhul jew taxxa provizorja għas-snin ta' stima 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1992, 1993 u 1994.

“Frank Fenech sostna li d-Dipartiment tat-Taxxi Interni kellu l-indirizz personali tieghu fejn kien qed jghix fl-epoka u dan ghax gieli kkomunika mieghu fl-istess indirizz izda anqas biss għamel tentattiv. Semma li l-ammont dovut minkejja li fl-avviz issir referenza ghall-prospett anness ma giex pubblikat. Infatti meta wiehed ihares lejn fol. 20 u 21 tal-process jissemma d-dokument A izda ma hemm ebda prospett pubblikat. Iddikjara li hu ma kellux jagħti din it-taxxa mitluba mill-Kummissarju u li kienet l-ewwel darba li hu personalment gie mitlub ihallas it-taxxa ghall-kumpanija. Sostna li ghaddew aktar minn 13-il sena mill-ahhar sena li ghaliha qed jintalab ammont ta' taxxa u aktar minn 24 sena mill-ewwel sena.

“Minn ezami tal-prospett jidher li s-snин tal-assessments huma mill-1983 sal-1994. Fil-fatt jidher li ghaddew aktar minn 11-il sena mis-sena ta' stima tal-1994 għad-data tan-

## Kopja Informali ta' Sentenza

notifika permezz tal-pubblikazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern a fol. 4666 datat 8 ta' Mejju 2006 u pubblikat fil-harga tat-12 ta' Mejju 2006.”

Rat ir-rikors tal-appell tas-7 ta' Marzu 2008 tal-Kummissarju tat-Taxxi Interni li in forza tieghu, ghar-ragunijiet minnu premessi, talab li din il-Qorti joghgħobha:

“.....thassar u tannulla s-sentenza appellata u, f'kaz li din l-Onorabbli Qorti jidrilha li m'ghandhiex thassar u tannulla s-sentenza appellata thassar u tirrevoka s-sentenza appellata tal-Qorti Civili Prim Awla fuq imsemmija tad-19 ta' Frar 2008 fl-ismijiet premessi u f'kull kaz tiddeciedi minflok illi tirrinvija l-atti tal-kawza quddiem l-Onorabbli Qorti tal-Ewwel Istanza sabiex dik il-Qorti tkompli tiehu konjizzjoni tal-mertu tal-kawza u tiddecidiha skond il-ligi u dan bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellant.”

Rat ir-risposta (in data 26 ta' Marzu 2008) ta' Frank Fenech [recte: Fenech Camilleri] personalment li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnha premessi, issottometta li s-sentenza hija legalment korretta u fattwalment gusta u timmerita li tigi konfermata fl-intier tagħha bl-ispejjez kontra l-appellant;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet fl-udjenza tas-16 ta' Frar 2010;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;  
Ikkunsidrat:

B'dawn il-proceduri r-rikorrenti qed jikkontestaw il-pretensjoni tal-Kummissarju tat-Taxxi Interni ghall-hlas ta' arretrati ta' taxxa fuq id-dħul ammontanti għal erbatax-il elf u tmienja u hamsin Lira Maltin (Lm14,058) għas-snin ta' stima 1983 sa 1989, u s-snin 1992, 1993 u 1994, liema somma l-istess Kummissarju esiga b'litra Ufficjali tat-23 ta' Frar 2005 (fol. 29), indirizzata lill-kumpanija Beach Footwear Ltd u lill-Frank Fenech Camilleri, ukoll personalment bhala l-persuna li kienet tokkupa posizzjoni ta' direttur fl-imsemmija kumpanija. Frank Fenech Camilleri qed jikkontesta dik il-pretensjoni peress li qed

jallega li t-talba ghal hlas ta' taxxa hija, fl-ewwel lok, preskritta, u l-ewwel Qorti, bis-sentenza tagħha, laqghet dan l-ewwel ilment u per konsegwenza ddikjarat null it-titolu ezekuttiv li l-Kummissarju tat-Taxxi Interni jallega li akkwista bil-prezentata u notifika tal-imsemmija Ittra Ufficjali.

Il-Kummissarju tat-Taxxi Interni appella mis-sentenza u irrefera għad-disposizzjonijiet tal-Artikolu 47(2)(3) u (4) tal-Att dwar l-Amministrazzjoni tat-Taxxi (Kap. 372) biex isostni l-argumenti tieghu li t-talba li għamel ghall-hlas tat-taxxa mhix preskritta.

Dawn is-sub-artikoli jipprovdu kif gej:

“(2) Salv kif xort’ohra espressament provdut fl-Att dwar it-Taxxi u salvi b’mod partikolari d-disposizzjonijiet tas-sub-artikolu (5) tal-Artikolu 30 u tas-sub-artikolu (7) tal-Artikolu 31 ta’ dan l-Att, l-azzjoni ghall-hlas tat-taxxa, taxxa addizzjonali, imghax jew xi penali tista’ tinbeda matul kull zmien mid-data minn meta jsiru dovuti u għandhom jithallsu sa tmien snin minn dik id-data jew, meta tkun saret stima għar-rigward tagħhom, mid-data meta dik l-istima ssir finali u konklussiva.

“(3) Iz-zmien imsemmi fis-sub-artikolu (2) jitwaqqaf b’talba għal hlas notifikata permezz tal-posta registrata mill-Kummissarju jew b’att gudizzjarju prezentat mill-Kummissarju qabel ma jiskadi dak iz-zmien li fihom jintalab il-hlas tal-ammont dovut.

“(4) Meta l-azzjoni msemmija fis-sub-artikoli (2) u (3) ma tkunx ittiehdet fiz-zmien hemm stipulat, u dak iz-zmien jiskadi fil-31 ta’ Dicembru 2003 jew qabel dik id-data, għaldaqstant, minkejja d-disposizzjonijiet ta’ dawk is-sub-artikoli, l-azzjoni ghall-hlas ta’ dik it-taxxa, taxxa addizzjonali, imghax jew penali tista’ tittieħed sal-31 ta’ Dicembru 2005.”

Il-posizzjoni tal-Kummissarju tat-Taxxi Interni hija li, anke jekk wieħed iwarrab l-estensjoni tat-terminu kontemplat fis-sub-artikolu (4), l-azzjoni ghall-hlas mhix preskritta

stante li z-zmien imsemmi fis-sub-artikolu (2) twaqqaf b'att gudizzjarju prezentat qabel ma skada z-zmien li fih seta' jintalab il-hlas tal-ammont dovut.

Fil-qosor u mix-xhieda ta' Ludgardo Mercieca, Ufficial Amministrattiv fit-Taqsima tal-Gbir tad-Dipartiment tat-Taxxi Interni, jidher li l-pretensjoni ta' dan tal-ahhar tirrizulta hekk: (1) rigward l-ammonti ghas-snин ta' stima 1983 sa l-1985 ir-rikorrent kien ghamel oggezzjoni; wara li d-Dipartiment baghat ghalih u baqa' ma giex jaghti l-informazzjoni mehtiega, fl-2001 inhargu stimi godda bid-dritt li jista' jerga' joggezzjona. Huwa baqa' ma oggezzjonax u ghalhekk l-ammonti dovuti saru finali u konklussivi; b'hekk, il-perjodu ta' preskrizzjoni ta' tmien snin *ai termini* tal-Artikolu 47 (2) tal-Kap. 372 ma lahaqx ghadda; (2) rigward l-ammonti ghas-snин ta' stima 1986 sa l-1988, l-istimi mahruga mid-Dipartiment gew riveduti fis-sena 2003 wara li oggezzjona t-tax payer u anki appella quddiem il-Bord ta' Kummissarji Specjali. B'hekk, lanqas il-perjodu ta' preskrizzjoni ta' tmien snin fuq imsemmi ma lahaq ghadda. Apparti minn dan, galadarba t-tax payer stess talab u ottjena revizjoni tal-ammonti ta' taxxa originarjament mitluba, ma jistax issa jqajjem il-preskrizzjoni u jghid li m'ghandux jaghti tali ammonti. Rigward l-ammonti ghas-snин ta' stima 1989, 1992, 1993 u l-1994, inharget stima fis-16 ta' Mejju 1997 u t-tax payer baqa' ma oggezzjonax. Fit-23 ta' Frar 2005 id-Dipartiment iprezenta Ittra Ufficiali kontra Frank Fenech Camilleri personalment u ghan-nom u in rappresentanza tas-socjeta` Beach Footwear Ltd, liema ittra tat bidu ghall-proceduri odjerni. Billi ma lahqux ghaddew tmien snin minn mindu inhargu l-istimi ghas-snин ta' stima imsemmija fl-ittra, lanqas ma tapplika l-preskrizzjoni rigward il-procedura ta' infurzar adottatta mid-Dipartiment.

Din il-Qorti tosserva li l-principju għandu jkun li t-taxxa għandha tintalab fi zmien ragjonevoli, liema zmien gie` stabbilit bil-ligi għal tmien snin. Dan it-terminu jibda jghaddi minn meta t-taxxa ssir dovuta (jigifjeri wara li tghaddi s-sena ta' stima relativa) jew, meta tkun saret stima għar-rigward, mid-data meta dik l-istima ssir finali u konklussiva. Din il-Qorti, fil-kawza **Zammit v.**

**Kummissarju tat-Taxxi Interni**, deciza fid-29 ta' Mejju 2009, kienet osservat li mhix skuza għad-dewmien fil-hrug tal-istimi l-fatt li t-taxx-payer iressaq l-prospetti relattivi tard. Din il-Qorti qalet hekk fir-rigward:

*"Il-fatt li taxx-payer ma jressaqx il-prospett tieghu, ma jfissirx li l-Kummissarju hu ezenti milli johrog stima, jew li hu jista' joqghod jistenna sakemm it-taxx-payer jikkomforma ruhu mal-ligi. Il-Kummissarju għandu l-poter li johrog stima meta jqis li t-taxx-payer hu dovut li jħallas taxxa, u l-limitu ta' tmien snin hu precizament mahsub biex jagħti zmien bizżejjed lill-Kummissarju johrog best of judgment assessment jekk jara li t-taxx-payer in kwistjoni jkun naqas milli jipprezenta l-prospett kif trid il-ligi. L-Avukat Robert Attard, fil-ktieb tieghu "An Introduction to Income Tax Theory" (Ediz 2005) jghid, f'pagna 265 li,*

*"The Commissioner's right to raise assessments is generally subject to time-bars. The general rule is that an assessment made in terms of Article 30...may be raised within eight years after the relative year of assessment." (sottolinear ta' din il-Qorti)."*

F'dan il-kaz, pero', gew sottomessi l-prospetti relattivi u hargu stimi. Mar-rikors tal-appell, il-Kummissarju tat-Taxxi Interni pprezenta prospett li jigbor fih id-dati relevanti għal kaz, informazzjoni li, *del resto* toħrog ukoll mill-provi, ghalkemm mhux b'dan id-dettal. Peress li appellant jista' jiproduci dokumenti godda fi stadju ta' appell, din il-Qorti tara li għandha tqis l-informazzjoni li toħrog minn dan id-dokument, anke peress li tagħti informazzjoni aktar preciza tal-fatti li johorgu mill-provi. Din il-Qorti qed tirriproduci parti minn dan il-prospett fejn hemm indikat id-

	Stima	Stima Finali u Konklussiva	8 snin għall-hrug
--	-------	----------------------------	----------------------

dati ta' dak li sehh fil-kuntest tas-snин in kontestazzjoni:

Kopja Informali ta' Sentenza

Sena Stima		Data	Meta wasal il-Prospett għand id-Dipartiment	Ex Officio Assessment	Objection	Data	Ammont	tal-istima taht I-Artikolu 30(4)
1	1983	28.01.86	25.10.83	28.01.86	25.03.86	18.09.2001 Fresh Original	Lm1 561	1986-1983 = 3 snin
2	1984	14.04.86	01.06.84	14.04.86	22.05.86	18.09.2001 Fresh Original	Lm4 191	1986-1984 = 2 sentejn
3	1985	14.04.86	05.05.85	14.04.86	22.05.86	18.09.2001 Fresh Original	Lm3 832	1986-1985 = 1 sena
4	1986	04.06.90	24.03.86	04.06.90	09.10.90	09.09.2003 Rivedut	Lm8 22	1990-1986 = 4 snin
5	1987	04.06.90	20.11.87	04.06.90	09.10.90	09.09.2003 Rivedut	Lm1 310	1990-1987 = 3 snin
6	1988	04.06.90	10.11.88	04.06.90	09.10.90	09.09.2003 Rivedut	Lm1 178	1990-1988 = 2 sentejn
7	1989	16.05.97	11.04.99	16.05.97	No objection	16.05.97	Lm5 43	1997-1989 = 8 snin
8	1992	16.05.97	Not traced	16.05.97	No objection	16.05.97	Lm4 59	1997-1992 = 5 snin
9	1993	16.05.97	24.11.93	16.05.97	No objection	16.05.97	Lm3 97	1997-1993 = 4 snin

1 0	199 4	16.0 5.97	05.07. 94	16.05. 97	No objecti on	16.05.9 7	Lm4 31	1997- 1994 = 3 snin
--------	----------	--------------	--------------	--------------	---------------------	--------------	-----------	---------------------------

F'kull kaz, dawn l-istimi gew allegatament rezi ezekuttivi bl-Ittra Uffijiali tat-23 ta' Frar 2005.

Minn din l-informazzjoni johrog li, f'kull kaz, gie iprezzentat prospett mit-tax payer ghal kull sena ta' stima, ghalkemm mhux dejjem tempestivament. Ghas-snин 1983 sa 1988, l-istimi da parti tal-Kummissarju intimat hargu entro t-tmien snin koncess bil-ligi, izda, f'kull kaz, it-tax payer ressaq oggezzjoni ghall-istimi fit-terminu u kif trid il-ligi. Fil-kaz tal-ahhar tliet snin indikati, it-tax payer kien anke ressaq l-ilmenti tieghu ghal quddiem il-Bord ta' Kummissarji Specjali ghal fini tat-Taxxa fuq id-Dhul. Eventwalment, hargu stimi godda/riveduti, ghall-ewwel tliet snin fit-18 ta' Settembru 2001 u ghat-tliet snin l-ohra fid-9 ta' Settembru 2003. Huma dawn l-istimi li, skond l-intimat, għandhom jitqiesu, għalhekk, "finali u konklussivi".

Ir-rikorrent jelmenta li jekk jigi hekk argumentat, ikun ifisser li l-pendenzi jistgħu jitwalu għal snin twal, ghax fil-ligi ma hemmx terminu meta l-Kummissarju tat-Taxxi Interni jista' johrog stimi godda/riveduti wara oggezzjoni u/jew kontestazzjoni tal-istima originali. Huma jagħmlu riferenza għal dak li qalet il-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-kaz kwotat ta' **Zammit v. Kummissarju tat-Taxxi Interni**, deciz fil-5 ta' Marzu 2007, fis-sens illi:

*“.....il-fatt li hargu stimi riveduti tant snin wara minhabba l-oggezzjoni li kien għamel it-tax payer ma jintitolax lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni li jigi mingħajr limitu fil-ligi ghall-ammont ta' zmien li jista' jiehu biex johrog kont rivedut. Li kieku wieħed jinterpretat bil-mod kif qed jippretendi l-Kummissarju tat-Taxxi Interni li m'hemmx limitu ta' zmien biex oggezzjoni tigi processata konna naslu fi stat li l-Kummissarju jista' jdum mitt sena u xorta wahda ma tidderkorrix il-preskrizzjoni. It-terminu ta' tmien snin huwa fatali fih trid tkun saret it-talba permezz tal-Ittra Uffijiali għax altrimenti t-taxxer ikun intitolat li jissolleva l-eccezzjoni dwar il-preskrizzjoni.”*

Din il-Qorti tghid li din il-parti tad-decizjoni tal-Prim Awla tal-Qorti Civili ma gietx abbraccjata minn din il-Qorti fis-sentenza tagħha tad-29 ta' Mejju 2009, u ghalkemm dak li qalet il-Prim Awla tal-Qorti Civili jista' jkun minnu, il-ligi ma timponix terminu, u sakemm iz-zmien li jittiehed għal decizjoni fuq oggezzjoni ma jigix dikjarat li hu irragonevoli, ma jistax jingħad li t-terminu ta' preskrizzjoni jibqa' ghaddej nonostante l-oggezzjonijiet u l-kontestazzjonijiet tat-*tax payer*, cirkustanzi li, fihom infushom, iwaqqfu l-ezegwibilita` tal-ordni tal-hlas tat-taxxa. Wieħed ma jistax jippretendi li, waqt li d-Dipartiment tat-Taxxi Interni jkun qed jikkunsidra oggezzjoni tat-*tax payer*, fl-istess hin, jibghat Ittra Ufficiali biex jinsisti għal hlas tat-taxxa skond l-istima originali! Aktar u aktar, id-dipartiment mhux mistenni li hekk jagixxi meta t-*tax payer* ikun ezercita d-dritt tieghu u ressaq l-ilmenti tieghu ghall-konsiderazzjoni tal-Bord ta' Kummissarji Specjali. Hu għalhekk li l-ligi trid li, meta tinhareg stima, it-terminu ta' tmien snin jibda jidekorri minn meta l-istimi jsiru finali u konklussivi.

Din il-Qorti, pero`, mhux qed tghid li, allura, il-Kummissarju tat-Taxxi Interni jista' jdum kemm irid biex johrog stimi godda/riveduti. Din il-Qorti esponiet dan il-principju bl-osservazzjoni li z-zmien m'ghandux ikun "irragonevoli". F'dan il-kaz jirrizulta li ghall-oggezzjonijiet li saru fl-1986, inharget stima gdida fl-2001 (15-il sena wara!), u għal dawk li saru fl-1990 inhargu stimi riveduti fl-2003 (13-il sena wara!). L-intimat jghid li għal dawn l-ahhar tliet snin, it-*tax payer* anke appella quddiem il-Bord ta' Kummissarji Specjali, liema proceduri gew determinati bi ftehim milhuq bejn il-partijiet fl-24 ta' April 2003.

Din il-Qorti tara li meta ssir stima u ssir oggezzjoni, dik l-oggezzjoni għandha sservi bhala interruzzjoni tal-preskrizzjoni, b'mod li d-dipartiment ikollu tmien snin, mid-data tal-oggezzjoni, biex jikkunsidraha, jiddeciedi fuq x'posizzjoni se jiehu, u johrog stima gdida/riveduta. Jekk il-kaz jitressaq quddiem il-Bord ta' Kummissarji Specjali, it-terminu jkun sospiz tul iz-zmien li kaz ikun qed jinstema' quddiem dak il-Bord u l-Qorti tal-Appell jekk ikun il-kaz. B'dan il-mod tkun qed issir gustizzja mat-*tax payer* u jigi

rispettat fl-ispirtu tieghu s-sub-artikolu (2) tal-Artikolu 47 aktar qabel imsemmi.

Fil-kuntest tas-snин 1983 sa l-1985 jirrizulta, ghalhekk, li avvolja t-terminu preskrittiv kien, f'xi zmien, gie interrott bil-prezentata ta' oggezzjoni da parti *tat-tax payer*, iz-zmien rega' beda jiddekorri u ghalaq tmien snin wara l-oggezzjoni. F'dan il-kaz, l-istima 'l gdida inharget, kif inghad, 15-il sena wara l-oggezzjoni. It-talba ghall-hlas ta' dawn is-snин għandha għalhekk titqies preskritta. Din il-Qorti mhux se tidhol fil-kwistjoni tal-“estensjoni” introdott bis-sub-artikolu (4) ghax tqis dak is-sub-artikolu mhux meritu ta' applikazzjoni kif osservat din il-Qorti fil-kawza imsemmija ta' **Zammit v. Kummissarju tat-Taxxi Interni**.

Għar-rigward is-snин 1986 sa l-1988, jirrizulta li r-rikorrent ressaq oggezzjoni ghall-istimi mahruga, u anke ressaq il-kaz tieghu ghall-quddiem il-Bord ta' Kummissarji Specjali, liema procedura giet determinata wara ftehim milhuq fl-24 ta' April 2003 (ara xhieda ta' Ludgardo Mercieca). A bazi ta' dan il-ftehim, il-Kummissarju tat-Taxxi Interni hareg stimi riveduti fid-9 ta' Settembru 2003. Peress li l-hlas baqa' ma sarx, l-istess Kummissarju hareg Ittra Ufficjali interpellatorja fit-23 ta' Frar 2005. Kwindi, ma jistax jingħad li t-talba relativa għal dawn is-snин hi preskritta. Il-punt tan-notifika o meno ta' din l-Ittra Ufficjali se jigi dikuss aktar 'il quddiem.

Għar-rigward it-taxxa dovuta għas-snin ta' stima 1989 u l-1992 sa l-1994, l-istima relativa, f'kull kaz, harget fis-16 ta' Mejju 1997, entro t-tmien snin li trid il-ligi. Kontra dawn l-istimi ma sarux oggezzjonijiet mir-riktorrenti, u, kwindi, il-Kummissarju seta' jagixxi fil-konfront tagħhom fi zmien tmien snin mill-hrug tagħhom. Huwa jghid li hekk għamel bil-hrug tal-Ittra Ufficjali tat-23 ta' Frar 2005, li nharget fil-fatt xahrejn qabel ma ghalaq dan it-terminu.

Hawn irid, issa, jigi ezaminat l-effett ta' din l-Ittra Ufficjali li jidher li giet notifikata fit-12 ta' Mejju 2006, wara li saret procedura ta' notifika bl-affissjoni u pubblikazzjoni skond 187(3) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili. L-intimat appellant jghid li d-data tan-notifika hija

mmaterjali, ghax I-Artikolu 47(3) imsemmi jghid li z-zmien ta' preskrizzjoni "jitwaqqaf" bil-prezentata ta' att gudizzjarju qabel ma jiskadi dak iz-zmien li fihom jintalab il-hlas tal-ammont dovut.

Din il-Qorti tara li, hawn, l-intimat għandu ragun. Fl-Artikolu 2128 tal-Kodici Civili, jingħad, b'mod generali, li l-preskrizzjoni tigi interrotta b'att gudizzarju "prezentat" mill-kreditur, u "innotifikat" lill-parti l-ohra. F'dan il-kaz, ma gietx uzata l-istess dicitura. Din il-Qorti tagħmel referenza ghall-Artikolu 1357(2) tal-Kodici Civili li, għat-twettiq ta' obbligazzjoni naxxenti minn konvenju, tesigi l-prezentata ta' att gudizzjarju qabel ma jghaddi z-zmien applikabbli. Dak l-artikolu ma jghid xejn dwar notifika, u l-qrati tagħna irritenew aktar minn darba li dak li tesigi l-ligi hija l-prezentata tal-att gudizzjarju, mhux in-notifika tiegħu (ara fost ohrajn, **Schembri et v. Prince Properties Ltd**, deciza minn din il-Qorti fil-11 ta' April 2005). Kwindi, din il-Qorti ma tistax taqbel mal-ewwel Qorti fejn din qieset li anke t-taxxa għal dawn is-snin hija preskritta peress li "ghaddew aktar minn 11-il sena mis-sena ta' stima tal-1994 għad-data tan-notifika permezz tal-publikazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern". In-notifika hi relevanti biss fir-rigward tal-ewwel metodu – cioè` talba ghall-hlas notifikata bil-posta registrata – izda mhux ukoll għat-tieni metodu (li gie uzat fil-kaz in dizamina) ta' prezentata ta' att gudizzjarju.

Ir-rikorrenti jagħmlu riferenza ghall-Artikolu 44(1)(b) tal-fuq imsemmi Kap. 372, li jiddisponi li l-Kummissarju tat-Taxxi Interni jista' jiprocedi ghall-infurzar tal-hlas bis-sahha tat-titolu ezekuttiv wara jumejn min-notifika lid-debitur tal-att gudizzjarju, u dan biex, skond huma, juru l-htiega tan-notifika. Iz-zewg provvedimenti tal-ligi, għandhom, pero`, skop differenti. L-Artikolu 47(3) jitlob l-prezentata ta' Ittra Ufficjali għal fini tal-interruzzjoni tal-preskrizzjoni, filwaqt li I-Artikolu 44(1)(b) jesigi l-prezentata u n-notifika tal-Ittra Ufficjali qabel ma din tkun tista' sservi bhala titolu ezekuttiv. Altru l-prezentata tal-Ittra Ufficjali biex tinterrompi l-preskrizzjoni, u altru n-notifika tal-istess biex a bazi tagħha jkunu jistgħu jinhargu l-mandati ezekuttivi kontra d-debitur.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Ghaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell interpost mill-intimat Kummissarju tat-Taxxi Interni billi tilqa' l-istess in parte, u tirriforma s-sentenza tal-ewwel Qorti billi tikkonfermaha fejn laqghet il-kontestazzjoni ta' preskrizzjoni relativa għas-snin ta' stima 1983 – 1985, izda tirrevokaha fejn laqghet din l-istess kontestazzjoni fil-konfront tas-snин ta' stima 1986 sa 1988, 1989, 1992 sa 1994 u tghaddi biex tichad din l-ewwel kontestazzjoni in kwantu tirreferi għas-snin ta' stima 1986, 1987, 1988, 1989, 1992, 1993 u 1994, u peress li r-rikorrent appellat ressaq kontestazzjonijiet ohra għat-talba tal-intimat ghall-hlas li ma gewx decizi, tirrinvija l-atti ghall-quddiem l-ewwel Qorti biex din tkompli tisma' u tiddeciedi l-kaz in kwantu jirreferi għas-snin ta' stima 1986, 1987, 1988, 1989, 1992, 1993 u 1994.

L-ispejjez tal-kawza inkorsi sa issa, inkluzi dawk marbuta mas-sentenza in prim istanza, jithallsu bin-nofs bejn il-partijiet.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----