



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tas-7 ta' Mejju, 2010

Appell Civili Numru. 7/2010

Emanuel u Carmen Ellul

vs

Anthony Busuttil

II-Qorti,

Fil-25 ta' Jannar, 2010, l-Arbitru fic-Centru Malti ta' l-Arbitragg ippronunzja s-segwenti decizjoni fl-ismijiet premessi:-

“Ir-rikorrenti qed jitlobu l-hlas ta’ €7,337.53 (Lm3150) oltre spejjez ta’ *towing*, danni sofferti minnu konsegwenza ta’ incident li sehh fit-30 ta’ Dicembru 2006 fi Triq il-Qaliet, Marsascala, bejn vettura GRE181 misjuqa minn bin ir-rikorrenti Alan Ellul u vettura DAO186 misjuqa mill-intimat. Ir-rikorrenti jallegaw li l-incident sehh bi htija tal-intimat. Bi-ispejjes inkluz dawk ta’ l-ittra legali tad-

29 ta' Jannar 2007 u ta' l-ittra ufficiali tad-29 ta' Marzu 2007 u bl-imghax legali.

L-intimat irrisponda illi l-incident sehh htija ta' Alan Ellul li kien isuq fuq in-naha hazina tat-triq.

L-arbitru jirrileva illi x-xiehda kollha f'dan l-arbitragg **Atlas Insurance et vs Anthony Busuttil u Alan Ellul** (M119/2007) li jirreferi ghall-istess incident. Kwindi l-provi riportati f'dak l-award qed jergħu jigu reprodotti f'dan.

Provi

Anthony Busuttil xehed li kien isuq il-vettura DAO186 bil-mara magenbu. Kien tiela mid-direzzjoni tac-Cerviola u ried idur ma' l-ewwel triq fuq il-lemin tieghu. Kien bil-lejl. Hu u tiela xegħel l-indicator tal-lemin u mill-faccata kienet niezla karozza tul ta' xi erba' vetturi bogħod minnu. Hu waqaf fuq in-naha tieghu tat-triq, miksur ftit lejn il-lemin. Fuq ix-xellug tieghu kien hemm il-karozzi pparkjati. Dak il-hin martu qal lu 'dieħel fuqna' u kienet qed tirreferi ghall-vettura ohra u mhux dik li ra niezla. Din il-vettura li lemhet martu kienet qed taqsam minn naħha tagħha tat-triq għan-naħha tagħhom u kienet gejja b'sahħitha. Hu ra din il-vettura wkoll. Id-daqqa hadha faccata fin-nofs lejn ix-xellug, u dawru fuqu nnifsu u laqat Golf ipparkjat fuq ix-xellug tat-triq.

Fil-kontro ezami hu mmarka bl-ittra 'Z' il-punt ta' l-impatt. Zied li mnejn kienet gejja l-vettura l-ohra t-triq hi għat-tond u kien gia qed jikser il-barra meta rah. Il-vettura l-ohra laqtitu bil-faccata wkoll. Il-hgieg kien fuq in-naha tieghu tat-triq fejn immarka l-ispot of impact. Qal li wara l-impatt il-vettura l-ohra regħġet marret fuq in-naha tagħha tat-triq u kisret ghax-xellug l-isfel. Ma' l-impatt telaq siequ minn fuq il-brake.

Martu Rita Busuttil ikkoroborat ix-xiehda ta' zewgha. Fil-kontro ezami qalet li rat iz-zewg vetturi wara xulxin wahda niezla fuq in-naha tagħha tat-triq u ta' warajha fuq in-naha hazina. Ta' quddiem laħqet ghaddithom qabel l-impatt. Hi rat il-vettura li dahlet fihom niezla fuq in-naha hazina tat-triq minn tlett karozzi lura u kienet gejja bi speed. Hi cahdet li kien jaqsmu t-triq. Kien dritt fil-lane u ma tafx kif tathom id-daqqa l-vettura l-ohra ghax għalqet ghajnejha.

L-intimat Alan Ellul xehed li kien niezel minn Triq il-Qaliet fid-direzzjoni ta' Haz Zabbar. Mieghu kellu passiggiera. Fil-genb tax-xellug kellu l-karozzi pparkjati. Mill-karregjata l-ohra kien tiela t-traffiku. Kif wasal vicin l-inkrocju ta' Triq il-Granmästri hares biex jara kienx hemm vetturi jistennnew biex jaqsmu u la kien hemm vetturi weqfin u lanqas vetturi bl-indicator mixghul. F'daqqa wahda l-vettura DAO186 li kienet gejja mill-faccata daret bis-sahha fid-direzzjoni ta' Triq il-Granmästri u baqghet diehla fih. Kif ra, kiser l-isteering lejn il-lemin biex jevitaha pero l-parti ta' quddiem tax-xellug tal-vettura tieghu laqtet il-parti ta' quddiem tax-xellug tal-vettura l-ohra. Id-daqqa kienet kbira hafna minhabba li hu kien għan-nizla u l-iehor kien gej b'sahħtu. Mad-daqqa l-vettura tieghu daret dawra mejt u spiccat l-isfel in-naha tax-xellug mentri l-vettura l-ohra daret lura u tkaxkret fil-karregjata li kienet tiela minnha u laqtet Golf. L-incident sehh fuq in-naha tieghu tat-triq fit il-fuq mill-kantuniera bejn Triq il-Qaliet u Triq il-Granmästri. It-triq mhix drittä izda fiha liwja konsiderevoli. Wara l-incident cempel lill-genituri tieghu li joqogħdu vicin.

Fil-kontro ezami xehed li kien isuq b'xi 30 kilometru fis-siegha u kien għadu kif telaq mid-dar. Ma ftakarrx rax vetturi ohra gejjin mill-faccata qabel l-incident. Hu ra l-vettura l-ohra f'daqqa gejja lejh. Hu mmarka b'ċirku fejn seħħet il-habta. Il-liwja kienet fuq il-lemin tieghu u wara d-daqqa ma

jiftakarx ezatt fejn spicca il-vetturi. Hu laqat karozza fuq ix-xellug wara l-impatt.

Missieru Emanuel Ellul mar fuq il-lok ta' l-incident ftit minuti wara l-incident ghax joqghod vicin u wara li cempillu t-tifel. Qal li z-zewg vetturi kien fuq in-naha tagħhom tat-triq pero kien hemm hafna tifrik ta' plastic u hgieg fil-karregjata tal-vettura ta' ibnu l-fuq minn fejn waqfet lejn il-linja medjana. Minn dan il-punt aktar l-isfel kien hemm zejt li kien icarcar sa fejn kienet wieqfa l-vettura l-ohra. Hu pprezenta *aerial view* tat-triq li turi liwja qawwija u ritratti li ha hu minuti wara l-incident li juru l-pozizzjoni kif spicca il-vetturi wara l-incident, li skond hu dawn juru li l-incident sehh fuq in-naha tat-triq tat-tifel.

Fil-kontro ezami qal li jaqbel mal-pozizzjoni tal-vetturi li jidhru fl-isketch. Ic-Civil Protection tefghu r-ramel mal-karregjata li kienet il-vettura tat-tifel.

Is-surgent Isabelle Camilleri li nvestigat l-incident in kwistjoni qalet li l-isketch għamlitu hi u t-triq fejn sehh l-incident hi fid-dritt ghax il-kurvatura li fiha hi fit-tul. Tiftakar li kien hemm id-debris izda ma tiftakarx ghax mhux indikat. Id-debris kien jikkonsisti fi frakk u xi ilma u zejt ghax gew tac-Civil Protection u għattewh.

PC Roger Mifsud xehed li Emanuel Ellul hu missier il-mara tieghu. Kien *night watch mal-Mobile Squad* u gie msejjah fuq il-lok tal-incident. Hu qal li sejhu lic-Civil Protection minhabba zjut ma' l-art, cioe` roqqa zejt f'nofs it-triq pero fuq in-naha tat-triq ta' Ellul. Hu mmarka bl-ittra "X" b'cirku fuq l-isketch fejn ra z-zejt. Hdejn iz-zejt kien hemm debris tal-habta, cioe` hgieg u plastic fl-istess karregjata.

Fil-kontro ezami qal li ma nvestigax il-kaz hu. Kien hemm debris bejn il-quddiem tal-vettura ta' Ellul u

vettura BAH762 fuq ix-xellug tagħha. Ma kienx hemm debris fil-/lane l-ohra.

Konsiderazzjonijiet

Il-kontestazzjoni hi wahda semplici. Filwaqt li Busuttil qed jallega li Ellul xiref ghan-naha tieghu tat-triq u laqtu meta l-istess Busuttil kien wieqaf jistenna biex jaqsam ghal-lemin fuq in-naha tieghu tat-triq, Ellul jallega l-kontra, ciee` illi Busuttil qasam minn naħa ghall-ohra tat-triq waqt li Ellul kien fil-karregjata tieghu niezel Triq il-Qaliet, Marsascala, u dan sabiex jidhol fi triq lateral fuq ix-xellug ta' Ellul, ciee` Triq il-Granmästri.

L-arbitru għamel access fuq il-lok ta' l-incident u kkonstata illi Triq il-Qaliet fil-vicinanzi ta' Triq il-Granmästri hi inklinata sew b'zewg karregjati pjuttost wesghin li pero bil-parking fuq kull naħa ma jħallux spazju wisq ta' manuvrar pero bizzejjed biex vettura fuq kull naħa sejra f'direzzjoni opposta zzomm il-karregjata tagħha bla xkiel. Hemm linja medjana mhux interrotta fit-triq, ghalkemm bilkemm tidher hliet fil-parti fejn hemm Triq il-Granmästri, biex tippermetti vetturi telghin Triq il-Qaliet jiksru mal-lemin ghall-imsemmija triq lateral. L-arbitru saq fiz-zewg direzzjonijiet u kkonstata illi ghalkemm fejn sehh l-incident il-parti tat-triq hi inklinata sew pero hemm vizwali tajba u fit-tul miz-zewg nahat.

L-arbitru jirrileva illi l-incident sehh bil-lejl meta l-prudenza tas-sewwieq titlob aktar assidwita minħabba n-nuqqas ta' dawl naturali. It-triq pero hi mdawwla u ma kinitx xita.

Il-verzjonijiet tal-partijiet kienu konfliggenti u anki a *tempo vergine* sostnew l-allegazzjonijiet li regħhu tennew quddiem l-arbitru, ghalkemm Anthony Busuttil ma jghidx specifikament li ried jikser għal Triq il-Granmästri, izda li kien tiela' għad-dritt. Pero l-arbitru ma jqis li dan in-nuqqas kien xi wieħed

intenzjonal iew suspectuz da parti ta' Anthony Busuttil, meta tqis li s-sewwieqa kienu għadhom kif ghaddew minn trawma ta' habta qawwija u l-pulizija li jiehu l-verzjonijiet tal-partijiet mhux dejjem jidhol fid-dettalji tal-incident. Fil-fatt Anthony Busuttil kien tiela l-fuq fit-triq bhala direzzjoni qabel l-incident, u x-xieħda tieghu quddiem l-arbitru ma tmerix dan il-fatt.

Dan hu kaz fejn il-fatti jridu jagħtu ragun lil sewwieq jew iehor ghaliex l-allegazzjoni tal-partijiet hi l-invazjoni tal-karregjata da parti tas-sewwieq l-iehor, u dan kontra r-regoli tas-sewqan u b'kontravenzjoni cara tal-obbligu tal-*proper lookout* li kull sewwieq hu obbligat josserva.

Sfortunatament is-surgent Camilleri li nvestigat l-incident, ghalkemm għamlet skizz tal-incident u l-partijiet jaqblu fejn spicċaw il-vetturi wara l-impatt, ma għamlet ebda indikazzjoni ta' *spot of impact* jew almenu kif kien mifrux id-debris jew ir-roqha zejt li PC Roger Mifsud tal-*Mobile Squad* li mar fuq il-lok ta' l-incident rriskontra u xehed dwarha.

Ovvjament is-sewwieqa, b'riferenza għall-isketch ipoggu l-*spot of impact* fuq in-naha tagħhom tat-triq u l-mod kif il-vetturi spicċaw wara l-impatt ma jmerix sewwieq jew iehor dwar l-*spot of impact* indikati minnhom.

L-arbitru fela wkoll il-hsarat li minn natura tagħhom jindika impatt qawwi li wkoll ma jmerix l-allegazzjoni tas-sewwieqa dwar kif sehh l-incident u l-mod ta' sewqan li wassal għal tali hsarat fl-incident.

Il-pozizzjoni tal-hsarat hi ftit anomala biz-zewg vetturi jsorfu hsarat principally fuq il-parti frontali xellugija tal-vetturi tagħhom pero l-arbitru ma setax jirrileva b'mod konkret xi fattur li jimmilita favur sewwieq jew iehor fil-verzjonijiet mogħtija

minnhom, liema verzjonijiet mehudin wahedhom huma verosimili.

Dak li jista' jmejjel il-bilanc pero hi x-xiehda ta' PC Roger Mifsud li hu membru tal-mobile squad li nzerta jigi r-ragel ta' oht Alan Ellul u kien night watch u mar fuq il-lok tal-incident, kif ukoll ix-xiehda u ritratti mehuda minn missier Alan Ellul ftit minuti wara l-incident. Ix-xiehda ta' dawn iz-zewg persuni hi fis-sens illi d-debris u z-zejt qiegħed fuq in-naha tat-triq mnejn kien niezel Ellul li jfisser li l-incident sehh kif xehed Ellul u mhux kif allega Busuttil. Jista' jigi objettat u allegat illi x-xiehda ta' dawn il-persuni mhix attendibbli ghaliex it-tnejn għandhom interess dirett fl-incident billi Alan Ellul hu membru tal-familja, pero l-arbitru jirrileva illi apparti ma hemm ebda divjet li membri tal-familja jkunu xhieda, kull testimonjanza trid tigi evalwata skond il-provi u jekk attendibbli mehud in konsiderazzjoni l-fatti kollha li jirrizultaw, xejn ma josta lill-arbitru li jagħti tali xieħda l-kredibilità` u l-importanza misthoqqa.

Iz-zewg xhieda ma rawx l-incident iseħħ per kien fuq il-lok ta' l-incident ftit tal-hin wara. Emanuel Ellul esebixxa diversi ritratti ta' l-incident mehudin dak il-hin u l-ghada. L-arbitru rrileva illi r-ritratti juru roqgha miksija bit-trabb biswit u l-barra mill-vettura ta' Ellul. Dan ma jfissirx li l-impatt sehh hemm billi wara l-impatt il-vetturi spostaw ruhhom sakemm strahu mal-vetturi stazzjonarji li habtu magħhom. Il-fatt li hemm iz-zejt jista' jfisser li dan skula wara li l-vettura ta' Ellul waqfet u mhux necessarjament ghax l-impatt sehh f'dik il-parti immedjata tat-triq.

Rigward id-debris ma' l-art l-arbitru jirrileva illi fejn waqfu l-vetturi mhux fejn sehh l-incident ghax l-incident sehh xi ftit lura mnejn tidher wieqfa l-vettura ta' Ellul u cioe` vicin l-inkrocju ta' Triq il-Granmasti. Dan jingħad ghax Ellul kien għannizla u hu verosimili li bl-impatt iz-zewg vetturi

ntefghu iktar lura sakemm waqfu. Ir-ritratti ma jghinux biex jigi stabbilit it-tifrik ma' l-ewwel impatt bejn il-vetturi li zgur kien rilevanti meqjus in-natura tal-hsarat tal-vetturi. Ghal dawn ir-ragunijiet ix-xiehda ta' missier Ellul u PC Roger Mif sud ma jistghux jinghataw il-piz mehtieg biex jitfghu il-bilanc favur l-intimat Ellul.

In tema legali l-arbitru jirrileva li gej.

Kif qalet il-Qorti fil-kawza **Nancy Caruana vs Odette Camilleri** (PA 13.02.2001):

"Il-piz tal-prova ta' dak li hemm allegat ficitazzjoni jinkombi fuq l-atturi li qeghdin jaghmlu l-imsemmija allegazzjoni u dana in bazi ghall-principju legali 'ei incumbit probatio qui dicit non ei qui negat'. Il-Qrati tagħna pero` fuq l-iskorta ta' awturi Inglizi eminenti, jagħmlu distinzjoni bejn il-prova li jehtieg li ssir f'kawza kriminali u l-prova li għandha ssir f'kawza civili fis-sens illi filwaqt illi f'kawza kriminali l-htija ta' l-akkuzat trid tigi ppruvata 'beyond reasonable doubt', f'kawza civili bizzejjed li jkun hemm 'moral certainty', certezza morali f'mohh il-gudikant izda mhux bizzejjed li jkun hemm 'a mere possibility'. Din ic-certezza morali għandha tigi bbazata fuq fatti ppruvati bi provi espressi u fuq l-inferenzi li naturalment u probabilment jemergu minn dawn il-fatti. Ic-certezza morali, rikuesta f'kawza civili, hija l-effett tal-'balance of probabilities'."

Kif qalet ukoll il-Qorti ta' l-Appell fil-kawza **Link Hans Jochim et vs Raymond Mercieca**, deciza fit-12 ta' Jannar 2001:

"Huwa principju bazilari ta' dritt illi, f'kaz illi l-attur ma jipprovax il-premessi għat-talbiet tieghu, dan ikun ifisser ic-caħda ta' dawk it-talbiet u l-liberazzjoni tal-parti konvenuta. L-applikazzjoni tal-principju actore non probante reus absolvitur kienet esenzjalment ezercizzu ta' analizita` provi

fil-procedura civili. Dan il-principju mhux biss kien wiehed legalment san, imma kien wkoll regolatur fid-determinazzjoni tad-drittijiet u obbligi fil-kamp civili."

Pero hu simplicistiku mill-banda l-ohra li wiehed jistrieh biss fuq il-principju *in dubio pro reo* specjalment meta l-verzjonijiet tal-partijiet, generalment l-unici xhieda ta' l-akkadut, ikunu kontrastanti. Wiehed irid ukoll jara l-verosimiljanza tax-xiehda b'rispett għad-dinamika tieghu. Kif qalet il-Qorti fil-kawza Moira Galea vs Michael Zerafa (App Civ. 06.10.2000):

"fir-rikostruzzjoni ta' tali dinamika jassumu allura rilevanza spiss determinanti dawk il-provi cirkostanzjali, materjali u fattwali li jagħtu piz korroborattiv lill-verzjoni u mhux lill-ohra, u li allura jirrendu versjoni aktar kredibbli u attendibbli mill-ohra. Elementi ta' prova dawn, li proprju ghaliex newtri, oggettivi u mill-fonti indipendenti, spiss iwasslu lill-gudikant biex jirrizolvi l-vertenza independentement mill-verzjonijiet konfliggenti tal-partijiet fejn, bhal dan in ezami, dawn ikunu imptappna jew minn interess jew mill-impressionijiet zbaljati u konfuzi ta' kif ikun sehh l-incident jew sempliciment ghaliex dan isir f'salt tant illi s-sewwieq ma jkunx verament irrealizza x'ikun gara."

Meqjusa tali principji tad-dritt, l-arbitru ma jistax jatribwixxi l-htija ta' l-incident lill-intimat billi r-rikorrenti naqas li jiprova li kienet xi manuvra illegali u/jew negligenti li tat lok ghall-incident. L-arbitru mhux b'daqshekk qed jimplika li l-incident sehh bi htija ta' Alan Ellul. Dak li qed jingħad hu illi r-rikorrenti għabba lilu nnifsu bl-oneru li jiprova illi l-incident sehh ghax l-intimat invada l-karregjata tieghu waqt li kien niezel minn Triq il-Qaliet u illi din il-prova ma gietx sodisfacientement ippruvata ghalkemm plawsibbli kwantu hi plawsibbli l-verzjoni tal-fatti kif mogħtija mill-intimat. Il-fatti

cirkostanzjali li rrizultaw lill-arbitru, bhal hsarat, pozizzjoni tal-vetturi wara l-incident u n-nuqqas ta' identifikazzjoni cara tad-debris tal-habta ma jhallux il-konvinzjoni morali fl-arbitru li l-incident sehh kif xehed ir-rikorrenti u mhux kif xehed l-intimat. Ma hemm ebda fattur li wahdu jmejjel il-bilanc ta' probabilita` favur ir-rikorrenti iktar milli l-intimat.

Għalhekk f'dawn ic-cirkostanzi fejn jipprevalu konsiderazzjonijiet legali procedurali, l-arbitru jrid jikkonkludi illi r-rikorrenti ma ppruvawx dak allegat minnhom u kwindi jichad it-talbiet tagħhom bl-ispejjeż kollha kontra l-istess rikorrenti.”

Il-konjugi Ellul appellaw mil-lodo ta' l-Arbitru bl-obbjejżżjoni illi dan għamel konsiderazzjonijiet procedurali zbaljati dwar l-oneru u l-kwalita` tal-prova mehtiega. Huma jikkontendu illi l-applikazzjoni korretta ta' l-Artikolu 562 tal-Kapitolu 12 u tal-principju tal-bilanc tal-probabilitajiet fi procedimenti civili kellhom iwasslu lill-Arbitru ghall-konkluzjoni li z-zewg nahat kellhom l-obbligu li jipprovaw dak allegat minnhom, u mhux huma biss esklusivament;

Huwa opportun li jigi qabel xejn premess illi skond it-termini ta' l-Artikolu 70A (1) tal-Kapitolu 387 parti sokkombenti fil-gudizzju quddiem l-Arbitru tista' tappella lil din il-Qorti ta' revizjoni “fuq punt ta' ligi li jitnissel minn decizjoni finali”. Mhux dan biss pero` ghaliex l-appellant hu wkoll mghobbi bl-oneru li jidentifika l-punt tal-ligi li għandha tittieħed decizjoni fuqu u għandujis specifika wkoll t-tifsira li hu jallega li hi t-tifsira korretta tal-punt ta' ligi identifikat [Artikolu 70B (1)]. Kif drabi ohra rilevat minn din l-istess Qorti “certament mhux sufficienti s-semplici kritika tad-decizjoni sfavorevoli, formulata b'prospettazzjoni ta' interpretazzjoni diversa u allura izqed favorevoli, minn dik ta' l-Arbitru. Dan ghaliex talba konsimili ma tistax hliet titraduci ruħha in sostanza f'rikjesta ex novo tal-valutazzjoni tal-fatti, u dan huwa inammissibbli”. Ara **“Stanley Spiteri -vs- Eileen Bonett”**, 4 ta' Ottubru, 2006,

u “**Gasan Mamo Insurance Limited et -vs- Naomi Grima Enriquez**”, 15 ta’ Novembru, 2006;

Ipprecizat dan, l-appellanti jaghmlu rikjam specifiku għad-dispost ta’ l-Artikolu 562 tal-Kodici ritwali u li skond huma ma giex għal kollox adempit mill-Arbitru. Huma jagħmlu dan biex isostnu l-punt illi l-Arbitru naqas milli jistħarreg l-oneru tal-prova inkombenti fuq l-intimat b’dimostrazzjoni ta’ l-alllegazzjoni tieghu illi ghall-incident kien jahti s-sewwieq Alan Ellul li invadielu l-karreggjata tieghu;

Ankorke din il-Qorti kellha tikkwalifika d-deduzzjoni ta’ l-appellanti bhala dak il-punt tal-ligi għal liema jirreferi l-Artikolu 70A (1), kombinat ma’ l-Artikolu 70B (1), jibda biex jigi osservat in linea ta’ principju generali illi d-disposizzjoni ta’ l-Artikolu 562 għandu l-fondament tieghu fir-regola tradizzjonali *onus probandi incumbit ei qui dicit* u tali jqiegħed a kariku tal-parti li tallega fatt favorevoli għaliha l-oneru li tagħti prova konvincenti ta’ l-ezistenza ta’ dak il-fatt. Din l-esigenza hi imposta sija fuq l-attur għab-bazi tad-dritt azzjonat minnu (*actori incumbit probatio*), sija fuq il-konvenut għas-sostenn tad-difiza tieghu mahsuba biex tikkuntrasta l-pretiza ta’ l-attur avversarju (*reus in excipiendo fit actor*). Hekk jinsab ritenut minn zmien antik illi “*qualunque eccezione, purché sia meritevole di considerazione e possa essere apprezzata nel suo merito, bisogna che sia sorretta da prove per noto assioma che ‘reus excipiendo fit actor’.*” (“**Sac. Innocenzo Zammit -vs- Sac. Alfonso Maria Borne**”, Appell Civili, 23 ta’ Jannar, 1925). Konsegwentement, proprju “ghaliex *reus excipiendo fit actor*, il-fatt minnu allegat, li jikkostitiwixxi l-kontroprova minnu offerta, għandu jigi pruvat minnu” (“**Francesco Mallia -vs- Salvatore Guillaumier**”, Appell Civili, 12 ta’ Jannar, 1962;

Affermat dan, huwa valevoli bosta li jigi sottolinejat illi l-piz probatorju tal-konvenut in sostenn ta’ l-eccezzjoni tieghu tinsorgi fihi meta l-attur minn naha tieghu jkun gab prova

tal-fatti li jsostnu l-bazi tat-talba tieghu. Dan huwa hekk ghaliex l-insufficjenza jew in-nuqqas tal-provi tac-cirkostanzi dedotti mill-konvenut biex jikkumbatti l-pretensjoni ta' l-attur ma tiddispensax lil dan ta' l-ahhar mill-piz li adegwatament juri u jipprova l-legittimita u l-fondatezza tal-pretensjoni tieghu;

Fil-kaz prezenti l-appellanti adducew li l-htija ghall-incident kienet dovuta ghan-negligenza, traskuragni u imperizja ta' l-appellat. Dan minn naħa tieghu rribatta illi t-tort ghall-istess incident kien attribwibbli lis-sewwieq Alan Ellul, iben l-appellanti. Issa hu pacifiku f'materja ta' htija akwiljana illi “quando in un giudizio di risarcimento di danni l'attore allega di aver sofferto il danno di cui reclama la rifuzione, per colpa del convenuto, egli è nell'obbligo di provare un fatto od una omissione che porti insita la prova della colpa che egli imputa al convenuto medesimo; poiche la colpa è un ipotesi giuridica e generica, finche sta nella disposizione della legge o nei trattati di scienza giuridica, ma deve assumere una forma materiale e specifica quando si imputa ad altri come cagione di danni sofferti e risarcibili.” (“**Ingegnere Frank Calafato -vs- Carmelo Grech**”, Appell Civili, 23 ta' Novembru, 1923). Huwa naturalment jehtieglu wkoll jipprova “che l'atto o la omissione colposa abbia avuto il nesso di causa ad effetto col pregiudizio sofferto dall'istante” (“**Giovanni Sarè -vs- Carmelo Farrugia et**”, Appell Kummercjali, 6 ta' Frar, 1928);

Premess dan, fuq l-evalwazzjoni tieghu tal-fatti, hekk rimessi mil-ligi eskluzivament lill-poter diskrezzjonal ta' l-Arbitru, dan irraguna illi ghall-iskontru bejn iz-zewg vetturi ma setax, mir-rikostruzzjoni tieghu tad-dinamika ta' l-incident, jiddetermina htija fl-appellat. Ugwalment, dejjem fuq l-istess attendibilita tal-provi u ta' l-apprezzament valutattiv tieghu, lanqas ma seta' jatribwixxi responsabilita` lis-sewwieq Alan Ellul. Huwa evidenti minn dan ghal din il-Qorti illi l-Arbitru ma setax jistabilixxi fattur determinanti li jakkolla l-htija fis-sewwieq wieħed jew l-ieħor, ghaliex għaliex iz-zewg verzjonijiet kienu plawsibbli

u ma setax jasal ghac-certezza morali li jxaqleb il-bilanc tal-probabilitajiet favur il-wiehed u kontra l-iehor;

Issa kif inhu ben saput mhux ghal din il-Qorti li terga' tiskrutinja l-provi ghaliex l-unika censura akkonsentita lilha hi wahda limitativa ghall-verifikasi tal-punt ta' ligi u mhux ukoll li tissindika l-konkluzjoni decizorja fuq l-elementi ta' fatt. Ara a propozitu, fost ohrajn "**Mary Anne Scicluna - vs- Dr. Daniela Chetcuti**", Appell Inferjuri, 14 ta' Marzu, 2007;

Mill-esposizzjoni hawn fuq maghmula huwa bil-wisq car illi l-Arbitru ma waqafx merament fil-konstatazzjoni illi l-appellant ma pprovawx il-fatt dedott minnhom illi kien l-appellat li inonda ghal fuq il-korsija transitata minn binhom bil-vettura taghhom. Anke jekk dan ma jghidux espressament, implicitament l-Arbitru kien fl-istess waqt qieghed jiddizattendi l-fatt kostitutiv ghab-bazi tal-linja difensjonali tas-sewwieq l-iehor Anthony Busuttil, u cjoe li kien Alan Ellul li invada l-karreggjata tieghu. Rigwardata f'din l-ottika ma jistax legittimamente jinghad illi l-Arbitru injora d-dispost ta' l-Artikolu 562 tal-Kapitolu 12 jew li l-lodo tieghu jikkontjeni vjolazzjoni tan-norma ta' dan id-dritt procedurali;

Hi mbaghad, sew konoxxuta l-gurisprudenza rappresentata b'dan il-kwadru ta' valutazzjoni illi ssostni illi "fejn l-assjem ta' provi hu tali li l-versjonijiet tal-kontendenti huma hekk bilancjati, li kull wahda tista' tirrizulta plawsibbli u veritjiera u ma tirrizultax dik ic-cirkostanza determinanti li tissoda l-konvinciment tal-Qorti favur tezi u mhux l-ohra, ma jibqax lecitu ghal gudikant li jifforma opinjoni motivata fuq preponderanza tal-probabilitajiet. Jehtieglu jasal biss ghall-konkluzjoni li l-attur ma jkunx sodisfacentement u konkludentement ipprova t-talbiet tieghu – *actore non probante, reus absolvitur*. Ara "**Joseph Vincent Rausi nomine -vs- Joseph Muscat**", Prim' Awla, Qorti Civili, 5 ta' Ottubru, 1992 per Imhallef Joseph Said Pullicino. Ara wkoll fl-istess sens id-decizjonijiet fl-ismijiet "**Dottor**

Kopja Informali ta' Sentenza

Herbert Lenicker -vs- Joseph Camilleri”, Prim’ Awla, Qorti Civili, 31 ta’ Mejju, 1972, per Imhallef Riccardo Farrugia u “**George Mifsud nomine -vs- Philip Micallef**”, Appell Inferjuri, 1 ta’ Lulju, 1997;

In bazi ghal gurisprudenza enuncjata u li tadatta ruhha perfettament ghall-kaz in kwestjoni fuq ir-rikostruzzjoni apprezzattiva ta’ l-Arbitru, mhux il-kaz li din il-Qorti tiddissentti mill-konkluzjoni tal-lodo ghaliex dan hu legalment u processwalment fondat.

Għall-motivi suesposti din il-Qorti qegħda tirrespingi l-appell u tikkonferma l-lodo ta’ l-Arbitru, bl-ispejjez jibqghu soppottabbi mill-appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----