



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tat-23 ta' April, 2010

Rikors Numru. 40/2008

**Andrew u Lorena konjugi Vella, u Olympia Borg u
zewgha Michael ghal kull interess li jista' jkollu**

vs

- 1. Kummissarju ta' I-Art**
- 2. Segretarju Parlamentari Erarji Pubblici u Artijiet fil-Ministeru tal-Finanzi, Ekonomija u Investiment**
- 3. Segretarju Permanenti fil-Ministeru tal-Finanzi, Ekonomija u Investiment**
- 4. Ministru Permanenti fil-Ministeru tal-Finanzi, Ekonomija u Investiment**
- 5. Ministru ghal Ghawdex**
- 6. L-Avukat Generali ghal kull interess li jista' jkollu**

Il-Qorti:

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat ir-rikors li ressqu r-rikorrenti fit-23 ta' Lulju, 2008, li jaqra hekk:

Illi permezz ta' citazzjoni pprezentata fil-Qorti fuq imsemmija fl-1 ta' April 2004 fl-ismijiet premessi l-esponenti flmkien ma' ohrajn ppremettew is-segwenti:-

Illi in forza ta' kuntratt li sar fl-atti tan-Nutara Mariosa Grech tal-hmistax (15) ta' Dicembru 2003, l-atturi Andrew u Lorena konjugi Vella akkwistaw, inter alia, porzjoni diviza minn bicca raba' msejha "Ta' Troppu" li qieghda fil-limiti tan-Nadur, Ghawdex tal-kejl ta' cirka mitejn u wiehed punt disgha metri kwadri (201.9 mk) u tmiss min-nofsinhar ma' Triq I-Imgarr, mit-Tramuntana ma' Triq I-Isqof Davide Cocco Palmieri u mil-Lvant ma' beni ta' Peter Vella, kif ahjar kulurita blue fuq il-pjanta mmarkata Dokumenti "D" fuq l-istess kuntratt, liema kuntratt qieghed jigi mmarkat bhala Dok "A".

Illi in forza tal-istess kuntratt, l-atturi, Michael u Olympia konjugi Borg akkwistaw, inter alia, porzjoni diviza minn bicca raba msejha ukoll "Ta' Troppu", li qieghda fil-limiti tan-Nadur, Ghawdex, li hija tal-kejl ta' cirka mijja u tmienja u ghoxrin punt decimali tlieta metri kwadri (128.3mk) u tmiss min-nofsinhar ma' Triq I-Imgarr, mit-Tramuntana ma' Triq I-Isqof Davide Cocco Palmieri u mil-Lvant ma' beni ta' Peter Vella, kif ahjar kulurita bil-kulur blue fuq il-pjanta mmarkata bhala Dokument D fuq l-istess kuntratt hawn fuq citat.

Illi I-Kummissarju tal-Art huwa llum proprjetarju tal-porzjoni raba mill-istess territorju li hija tal-kejl ta' cirka tlett mijja u hamsa u erbghin metri kwadri (345mk) u konfinanti mit-Tramuntana, mil-Lvant u mill-Majjistral ma' proprjeta' tal-Kurja tal-Isqof jew l-aventi kawza tagħhom fit-titolu, akkwistata mill-Gvern ta' Malta in forza ta' ordni ta' esproprjazzjoni li kienet giet ippubblikata fil-Gazzetta tal-Gvern Numru 443 tad-19 ta' Gunju, 1991.

Illi l-istess Gvern ta' Malta minflok ma zamm l-iskop ghaliex saret l-ordni tal-esproprjazzjoni u cioe' għal skopijiet pubblici minhabba twessiegh tat-triq, qabad u

biddel l-uzu tagħha għal wieħed ta' belvedere bir-rizultat li fil-kostruzzjoni tal-istess belvedere giet uzurpata l-hxuna tal-istess hajt divizorju tas-sejjieh u inbnew pilastri u sejrin isiru anke railings tal-hadid bil-lamp posts fuqhom.

Illi a tenur tal-artikolu 434 tal-Kodici Civili, l-atturi għandhom kull jedd illi jibnu hajt fuq il-linja tal-konfini tal-fond tagħhom sabiex l-istess fond jigi hekk delineat mill-art tal-konvenut Kummissarju tal-Art, akkwistat in forza ta' ordni ta' esproprjazzjoni datata dsatax (19) ta' Gunju 1991 (L.D. 116A/84), kif fuq ingħad sabiex b'hekk tigi segregata l-proprjeta' tal-atturi minn dik tal-intimat nomine, salv ukoll kull dritt tal-atturi, a tenur tal-artikolu 420 tal-Kodici Civili, li ggiegħel lill-Kummissarju ta' l-Artijiet bhala l-għar li johrog is-sehem mill-ispejjeż tal-bini tal-istess hajt sal-gholi stabbilit fl-artikolu 408 tal-Kodici Civili, billi jittieħed qies tax-xorta u ta' l-invell tal-fond ta' l-intimat Kummissarju ta' l-Artijiet.

Illi l-Kummissarju tal-Art, ghalkemm gie interpellat ghall-istess fini, dana baqa' inadempjenti.

Illi sussegwentement l-esponenti, bhala l-atturi fil-kawza fuq imsemmija, kienu talbu lill-Onorabbi Qorti tħid għaliex ma kellhiex:-

“(1) Tiddikjara illi l-atturi għandhom kull jedd illi jibnu hajt fuq il-linja tal-konfini tal-fond tagħhom sabiex l-istess fond jigi hekk delinejat u segregat mill-art tal-konvenut, Kummissarju tal-Art;

(2) Konsegwentement tawtorizza lill-atturi jibnu huma l-istess hajt divizorju fuq il-linja tal-konfini u sal-gholi rikjest mil-ligi biex b'hekk tigi segregata l-proprjeta' tal-atturi minn dak tal-konvenut nomine, u dan okkorrendo bin-nomina ta' perit arkitett li jigi nominat ghall-istess fini salv ukoll kull dritt tal-atturi, a tenur tal-artikolu 420 tal-Kodici Civili, li ggiegħel lilek nomine bhala l-għar li toħrog is-sehem mill-ispejjeż tal-bini tal-istess hajt sal-gholi stabbilit fl-artikolu 408 tal-Kodici Civili, billi jittieħed qies tax-xorta u ta' l-invell tal-fond tiegħek nomine.

Kopja Informali ta' Sentenza

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-ittra uffijali tal-ghoxrin (20) ta' Dicembru 2003 u bl-ingunzjoni tal-istess konvenut nomine ghas-subizzjoni li ghaliha minn issa huwa mharrek".

Illi I-Kummissarju ta' I-Art f'dik il-kawza, ghalkemm debitament notifikat, baqa' kontumaci u I-Qorti ghaddiet biex tat is-sentenza tagħha fil-25 ta' Gunju 2004 u laqghet it-talbiet ta' I-esponenti.

Illi ai fini tal-esekuzzjoni tas-sentenza gie mahtur il-Perit Valerio Schembri sabiex jissorvelja x-xogħliljet kollha li kellhom isiru ai fini tal-istess ezekuzzjoni.

Illi minn dakinar sal-lum, il-Kummissarju tal-Art (li kien baqa' kontumaci u sahansitra anke sussegwentement ghall-imsemmija sentenza naqas li jwiegeb għal uhud mirrikorsi magħmula mill-esponenti li kienu parti fil-kawza), u kif ukoll il-Kunsill Lokali tan-Nadur, għamlu dak kollu possibbli bi proceduri, li kollha gew kombattuti, sabiex jostakolaw u jfixklu l-ezekuzzjoni tas-sentenza in kwistjoni.

Illi s-sentenza appena msemmija kienet għalhekkgia' bdiet tigi esegwita, tant li tneħha parti mill-komunikazzjoni tad-dawl, u kienet ser tkompli tigi esegwita fil-5 ta' April 2008, u dan kif notifikati I-partijiet kollha mill-Perit Valerio Schembri.

Illi fil-Gazzetta tal-Gvern Numru 18,221 tat-3 ta' April 2008 bin-notifikazzjoni numru 284 intitolata "Agent Prim Ministru", il-President ta' Malta ordna lill-Onor. Giovanna Debono sabiex tassumi d-dmirijiet addizzjonali ta' Prim Ministru b'sehħi mit-3 ta' April 2008.

Illi incidentalment, fl-istess Gazzetta b'notifikazzjoni numru 285, l-art soggetta għad-deċizjoni fuq imsemmija, flimkien ma' bicca proprjeta' ohra konfinanti magħha li hija proprjeta' ta' I-esponenti, u ciee' tal-kejl ta' mijha u tnax (112)-il metru kwadru li tmiss mit-Tramuntana ma' proprjeta' tal-Gvern Civili, mill-Punent ma' proprjeta' ta' Peter Vella u ohrajn, u min-Nofsinhar ma' proprjeta' ta' Andrew Vella, giet iddiċċjarata li hija mehtiega mill-Gvern

ghal skop pubbliku, u allura giet akkwistata bis-sahha tal-istess pubblikazzjoni b'xiri absolut u dan versu l-kumpens ta' 23,300 Ewro.

Illi l-esponenti diga' ddikjaraw permezz ta' protest gudizzjarju prezentat fl-ismijiet premessi li huma m'ghandhom l-ebda hsieb li jaccettaw xi xorta ta' hlas jew kumpens peress li huma fermi li jzommu mad-drittijiet taghhom li din l-art tibqa' proprjeta' assoluta taghhom u difatti ddikjaraw ukoll li kienu se jiprocedu bil-proceduri odjerni.

Illi jidher car li l-akkwist ta' dina l-proprjeta' sar biex jigu newtralizzati l-effetti tas-sentenza fuq imsemmija u dan wara snin li l-esponenti ghamlu dak kollu possibbli biex jesegwixxu s-sentenza in kwistjoni, u li meta l-Awtoritajiet raw li kull ostaklu li ghamlu sabiex din tigi frustrata sfuma fix-xejn, irrikorrew ghall-procedura tal-akkwist pubbliku.

Illi fil-verita', kif se jirrizulta fit-trattazzjoni, l-interess ma kienx daqstant pubbliku imma kien wiehed privat ta' terzi li sahansitra huma midhla sew politikament ta' min għandu s-setgha li jiddeciedi f'Għawdex u li ma ridux li l-esponenti jereggħ hajt ta' konfini bejn l-art tagħhom u dik pubblika u dan kif gie deciz fis-sentenza fuq imsemmija.

Illi l-agir ta' l-intimati jew min minnhom huwa intiz li jikser id-dritt tas-smiegh xieraq peress li qiegħed icahhad lill-esponenti minn dak li akkwistaw gudizzjarjament u skond il-ligi, u dan bi ksur car anke tal-principji ta' gustizzja naturali, peress li bl-agir tagħhom qed igibu fix-xejn iz-zewg kmandamenti kardinali ta' l-audi alteram partem u anke *nemo iudex in causa propria* u allura dan ifisser li qed jigu lezi d-drittijiet fundamentali ta' l-istess esponenti, u dan ghaliex l-ezekuttiv qiegħed b'ghemilu juzurpa l-poteri tat-tribunali ordinarji tal-pajjiz, bi ksur ta' l-Artikoli 39 u 6 rispettivament tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem.

Illi aktar minn hekk, dan huwa abbuz car ta' poter, peress li bl-agir tagħhom l-istess awtoritajiet qegħdin jiksru

Kopja Informali ta' Sentenza

manifestament id-drittijiet fundamentali tal-Bniedem tal-esponenti, ghall-protezzjoni u t-tgawdija tal-proprieta' privata kif imharsa mill-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u Protokoll Numru 1 tal-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem.

Illi fl-ahhar nett, l-istess agir ta' l-intimati jew min minnhom huwa diskriminatory fis-sens ta' l-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem u Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u dan għar-ragunijiet kif għandu jirrizulta fit-trattazzjoni ta' dan ir-rikors, li whud minnhom diga' jinsabu esposti fl-istess premessi tieghu.

Talbu l-esponenti jghidu ghaliex din l-Onorabbi Qorti joghgħobha:

Tiddikjara għar-ragunijiet fuq imsemmija li l-agir ta' l-intimati jew min minnhom qiegħed jilledilhom id-drittijiet kif imharsa u allura bi ksur ta' l-Artikoli 37, 39 u 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u Artikolu 6, 14, u l-Artikolu 1 tal-Protokoll Numru 1 tal-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem; u

Sabiex tassigura li dawn id-drittijiet ma jibqghux jigu hekk miksuru u jigu salvagwardati l-interessi ta' l-esponenti, tagħti dawk il-provvedimenti kollha xierqa u opportuni fċċirkostanzi, inkluza dik izda mhux biss li t-tehid ta' l-art kif fuq ingħad, m'ghandu jkollu ebda effett fil-ligi u li l-art in-kwistjoni għandha tibqa' proprieta' ta' l-istess esponenti.

Rat ir-risposta tal-intimati li in forza tagħha eccepew illi:

Ma jezisti ebda Ministru Permanenti fil-Ministeru tal-Finanzi, Ekonomija u Investment. Jezisti biss il-Ministru tal-Finanzi innifsu, li postu lanqas ma hu f'din il-kawza għar-raguni esposta taht.

Is-Segretarju Parlamentari Erarji Pubblici u Artijiet fil-Ministeru tal-Finanzi, Ekonomija u Investment, is-Segretarju Permanenti fil-Ministeru tal-Finanzi, Ekonomija u Investment, il-Ministru għal Ghawdex u l-Avukat

Kopja Informali ta' Sentenza

Generali ma kellhomx ghalfejn jiddahhu f'din il-kawza stante li l-azzjonijiet li minnhom qed jilmentaw ir-rikorrenti twettqu kollha mill-Kummissarju ta' I-Art. Dan stante li skond l-artikolu 181B(1), "Il-Gvern għandu jkun rappresentat fl-atti u fl-azzjonijiet gudizzjarji mill-kap tad-dipartiment tal-gvern li jkun inkarigat fil-materja in kwistjoni".

Fl-ewwel lok, din il-Qorti hija mistiedna tiddeklina mill-tiehu konjizzjoni ulterjuri ta' dan ir-rikors stante illi l-qofol tal-kwistjoni jidher car li huwa l-esproprju li sehh f'April 2008. Infatti, dan ir-rikors huwa essenzjalment intiz sabiex jattakka u jgib ir-revoka ta' tali esproprju. Dan seta' u għadu jista' jsir permezz ta' kawza fil-Qrati ordinarji a bazi ta' l-artikolu 469A li jippermetti sindakar ta' atti ezekuttivi kull fejn ikun hemm allegazzjonijiet ta' abbuz ta' poter u ksur tal-ligi fost ragunijiet oħrajn. Ir-rikorrenti għadhom fil-hin biex iressqu tali kawza, li fil-prattika tista' tindirizza l-ilmenti tagħhom.

Għar-rigward ta' l-allegazzjonijiet kontenuti fir-rikors odjern, ma jissussisti ebda ksur tad-dritt ta' smigh xieraq, stante illi r-rikorrenti kellhom u għad għandhom access ghall-Qrati tal-pajjiz u hemmhekk jigu osservati z-zewg principji minnhom imsemmija. L-ezekuttiv tal-pajjiz ma jindahalx lill-Qrati fid-deċiżjonijiet tagħhom. Il-fatt li l-Istat jista' jesproprja l-art jiskaturixxi minn ligi apposta mghoddija mill-Parlament b'mod demokratiku li minnha jibbenefika l-poplu in generali.

Anki f'dan il-kaz huwa l-poplu li ibbenifika. Ir-rikorrenti kien biss mohhom biex ihassru belvedere pubbliku billi mhux itellghu hajt ta' konfini kif suppost izda jtellghuh b'mod li jkisser l-istess Belvedere u jghattih kompletament. Jidher car li l-interess tar-rikorrenti huwa wieħed ta' pika bla sens ma' l-awtoritajiet, forsi ghax dahlu f'rashom li b'xi mod saritilhom vendikazzjoni ghax il-Belvedere inbniet fuq bicca mill-art tagħhom. Dan meta mawra sa l-inhawi tindika li jekk fin-Nadur jezistu postijiet strategici fejn jagħmel sens li tibni belvedere, dan certament li wieħed minnhom.

Lanqas ma jissussisti xi ksur ta' I-Ewwel Protokoll, stante illi huwa rikonoxxut taht il-Konvenzjoni Ewropea u anke skond il- gurisprudenza tal-Qorti Ewropeja illi hadd ma għandu jigi pprivat mill-possedimenti tieghu hlief fl- interess pubbliku, u li għalhekk kull Stat għandu dritt jakkwista art għal dan l-iskop. Dan huwa kaz li jaqa' pjenament f-sitwazzjonijiet bhal dawk.

Finalment ma jissussisti ebda ksur ta' I-Artikolu 14 stante li ma saret ebda diskriminazzjoni mar-rikorrenti fit-tehid tal-proprjeta' tagħhom b'esproprjazzjoni. Ir-rikorrenti misterjozament ihallu din l-allegazzjoni tperper fl-arja u jweġħdu li jizvelaw aktar waqt it-trattazzjoni. L-esponenti jidħrilhom li kien certament ikun xieraq, jekk mhux anke mehtieg, li jigi rispettaw l-artikolu 3 tar-Regola dwar il-Prattika u l-Procedura tal-Qorti, li jipprovdi illi rikors kcostituzzjonali "għandu jkun fih, b'mod konciz u car, il-fatti li minnhom jinholoq l-ilment ...".

Stante z-zmien qasir għad-dispozizzjoni tieghu, l-esponenti jirriservaw li jirrispondu b'mod aktar ezawdjenti jekk ikun il-kaz.

Fatti.

Il-Gvern ta' Malta zamm ma' l-ghan ta' skop pubbliku li għalih esproprija l-art fl-1991, stante illi l-bini ta' 'belvedere' għal-lokalita' tan-Nadur huwa skop indubitament pubbliku.

Il-Gvern ma uzurpa ebda parti mill-art tar-rikorrenti stante li I-Kummissarju ta' I-Art kien u għadu jikkontendi li l-hajt li kien jifred l-art tal-Gvern minn dik tar-rikorrenti m'hux iż-żejjie *dividing wall* izda *retaining wall*, u għalhekk jinsab mibni kompletament fuq art tal-Gvern.

Jekk ir-rikorrenti riedu jibnu hajt fuq il-linja ta' konfini tagħhom, dan għandhom kull dritt jagħmluh; pero', iridu jibnu imiss ma u mhux fuq parti mill-hajt ta' l-esponenti, stante l-fatt li kif intqal dan il-hajt huwa retaining wall.

Kopja Informali ta' Sentenza

Fil-kawza li kienu pprezentaw fl-1 ta' April 2004, ir-rikorrenti kienu ghamlu zball kardinali fis-sens li naqsu jitolbu lill-Qorti illi tistabbilixxi l-linja ta' konfini bejn l-artijiet rispettivi, u ghalhekk is-sentenza tal-Qorti spiccat biex fil-prattika ma kinitx inforzabbli.

Kien ghalhekk li kellhom jitqabbdu l-ewwel il-Perit Mizzi li rrifjuta l-inkarigu u mbagħad il-Perit Valerio Schembri li naturalment kellu ukoll jistabbilixxi l-konfini. Kien ghalhekk li l-Qorti ppermettiet li l-Kummissarju ta' l-art jippartecipa ukoll fil-proceduri minkejja l-kontumacija, peress illi din is-sitwazzjoni kienu gabuha fuqhom l-atturi bit-talbiet imprecizi tagħhom.

Eventwalment, wara li nghatbat decizjoni li l-Kummissarju ta' l-Art ma qabilx magħha, l-esponent Kummissarju ddecieda li fl-interess pubbliku jinhtieg li jerga' jesproprja bicca art ohra sabiex l-integrita' tal-belvedere pubbliku tkun hekk imħarsa.

Fil-frattemp, il-Kummissarju ta' l-Art nieda mandat t'inibizzjoni sabiex izomm lir-rikorrenti milli jagħmlu hsara lill-proprjeta' pubblika, bl-implikazzjonijiet kriminali li dan kien igib mieghu. Dan il-mandat gie segwit b'kawza, Cit. Nru. 46/2008 AE, sabiex jigi attakkat id-digriet tal-Qorti li injora l-ordni ta' espropriazzjoni u halla lir-rikorrenti jtellghu l-hajt ta' konfini kif jidħrilhom, kif ukoll id-digrieti precedenti li mxew fuq l-istess linja.

Hija għal kollo allegazzjoni jew ahjar insinwazzjoni bla bazi illi l-Ministru għal Ghawdex interferixxiet personalment sabiex tittieħed l-art. Il-fatt li l-espropriazzjoni msemmija giet imhabbra fl-istess edizzjoni tal-Gazzetta tal-Gvern li habbret it-tehid temporanju tad-dmirijiet Prim Ministerjali mill-Onor. Ministru Debono kien purament koincidenza.

L-esponent Kummissarju ta' l-art offra l-kumpens xieraq lir-rikorrenti, u jekk dawn ma jridux jaccettawh, ir-raguni mhix ghajr li jridu jibqghu jinsistu fuq pretensjoni ta' ragun li huma m'għandhomx.

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-fatt jekk l-espropriazzjoni saretx jew le biex tinnewtralizza s-sentenza tal-Qorti huwa irrilevanti. Il-Gvern dejjem u f'kull hin għandu dritt jesproprja art fl-interess pubbliku.

L-allegazzjoni ta' interess privat u politiku huwa għal kollox bla bazi, u r-rikorrenti qed jippruvaw joholqu din il-messa in xena sabiex jagevolaw il-kaz tagħhom.

Għaldaqstant, l-esponenti jitkolu bir-rispett li din l-Onorabbli Qorti jogħgobha tirrespingi r-rikkors ojher bl-ispejjez kontra r-rikorrenti.

Semghet il-provi li ressqu l-partijiet;

Rat l-affidavits li pprezentaw ir-rikorrenti;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esibiti;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet u ezaminat ukoll in-nota tal-observazzjonijiet tar-rikorrenti.

Ikkunsidrat;

Illi l-fatti fil-qosor, li waslu għal din il-kawza huma s-seġenti. Ir-rikorrenti jipposjedu b'mod diviz u separat porzjoni art msejha "Ta' Troppu" li qieghda fil-limiti tan-Nadur, Ghawdex. Fl-1991, il-Gvern esproprja bicca art adjacenti għal skop pubbliku u giet zviluppata f'belvedere li giet tmiss mal-proprieta' tar-rikorrenti li kienet f'livell aktar baxx.

Meta zviluppa dan il-belvedere, il-Gvern waqqa' l-hajt tas-sejjieh li kien jiddivid i-art li akkwista u l-proprieta' tar-rikorrenti, għamel railings tal-hadid biex ma tigix ostakolata l-vaduta u l-iskop tal-belvedere. Ir-rikorrenti, fit-termini tal-artikolu 434 tal-Kodici Civili, fethu kawza kontra l-Kummissarju tal-Art quddiem il-Qorti t'Għawdex, fejn talbu li jittella' hajt li jiddivid i-proprieta' tagħhom ma' dik tal-Gvern (Citazzjoni Numru 32/04).

Kopja Informali ta' Sentenza

Gara li l-konvenut Kummissarju tal-Art waqa' kontumaci f'dik il-kawza u l-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Superjuri, Gurisdizzjoni Generali, b'sentenza mogħtija fil-25 ta' Gunju, 2004, laqghet it-talbiet tal-atturi u awtorizzat il-bini tal-hajt divizorju.

Meta beda jsir ix-xogħol ta' bini tal-hajt, jidher li xi uhud mir-residenti oggezzjonaw li l-hajt kien se jwassal li jtellef il-veduta li kien l-iskop li għaliex saret il-belvedere, specjalment wara li gie carat mill-istess Qorti t'Għawdex li l-gholi tieghu 'I fuq mill-wicc tal-belvedere, għandu jkun ta' metru u nofs. Inqala' dizgwid kbir bejn il-parijiet dwar fejn u kif kellu jitla' l-hajt, u x'kellu jsir mill-“street furniture” li kien pogga fuq il-belvedere il-Gvern għad-dgawdija mill-pubbliku.

Wara li l-Qorti t'Għawdex, eventwalment, ikkonfermat kif u fejn kellu jsir il-hajt, u kien se jibda x-xogħol relattività, il-Kummissarju tal-Artijiet ipprova jwaqqaf ix-xogħol b'talba ghall-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni (numru 30/08) u dana peress li l-Gvern kien iddecieda li jesproprja parti mill-art tar-rikorrenti u precizament dik li tmiss mal-belvedere; it-talba ghall-hrug ta' dan il-mandat giet michuda b'digriet tal-15 ta' Mejju 2008, u dana wara li r-rikorrenti prezenti (intimati fil-proceduri ghall-hrug tal-mandat ta' inibizzjoni) għamlu dikjarazzjoni espressa li ma kinux ser ikomplu bl-esekuzzjoni tas-sentenza sakemm ikun hemm decizjoni finali mill-Qorti kompetenti dwar il-validita' o meno tal-esproprju li sar; il-Qorti osservat ukoll, li l-istess intimati ma setghu jagħmlu xejn fl-art esproprijata peress illi fit-termini tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta, dik l-art saret proprjeta' assoluta tal-Gvern ta' Malta.

Ir-rikorrenti ressqu dawn il-proceduri proprju biex jittentaw iwaqqghu l-esproprju li sar mill-Gvern ta' parti mill-proprjeta' tagħhom. Ir-rikorrenti qed jikkontestaw l-esproprju peress li jsostnu li gew lezi d-drittijiet fundamentali tagħhom ta' smigh xieraq, ta' dgawdija tal-proprjeta'/possedimenti tagħhom, u d-dritt li ma jsir xejn diskriminatory fil-konfront tagħhom.

Trattat, issa, l-kaz din il-Qorti tibda biex tosserva li:

Id-dritt ta' proprjeta' huwa dritt rikonoxxut mil-ligi domestika, u jitqies dritt li jikkomprendi *I-ijs utendi, ius fruendi u ius abutendi*. Dan id-dritt, pero' qatt ma kien koncepit f'termini assoluti u fost il-limitazzjonijiet li nsibu fil-Kodici Civili hemm l-artikolu 321 li jiddisponi li,

"Hadd ma jista' jigi mgieghel jitlaq minn idejh il-proprjeta' tieghu jew ihalli li haddiehor jaghmel uzu minnha, hlief ghal skop pubbliku u bil-hlas ta' indenizz gust".

Minn dan isegwi li l-proprjetarju m'ghandux dritt izomm milli tittehidlu l-proprjeta', sakemm dan it-tehid isir ghal skop pubbliku u versu kumpens gust. Id-drittijiet li l-ligi domestika taghti lill-proprjetarju huma dawk li jikkontesta l-iskop tat-tehid tal-proprjeta' tieghu u jesigi kumpens gust. M'ghandu ebda dritt li jikkontesta t-tehid ta' proprjeta' *ut sic.* Il-poter amministrattiv tal-Gvern li jiehu taht idejh proprjeta' privata hija indiskussa u insindikabbli; dak li jista' jigi kuntetestat huwa l-mod kif jagixxi u r-raguni għala ittieħdet art partikolari u l-kumpens offrut. Da hu rifless ukoll fl-artikolu 37 (1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta li jiddisponi li hadd m'ghandu jigi mcaħhad mill-proprjeta' tieghu jekk mhux versu kumpens xieraq determinabbi minn Qorti jew tribunal indipendenti u imparżjali mwaqqaf b'lifi, u fl-Artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll li hemm mal-Konvenzjoni Ewropea li jghid li,

"Hadd ma għandu jigi pprivat mill-possedimenti tieghu hlief fl-interess pubbliku....."

Dak li għandu dritt jikkontesta l-proprjetarju huwa l-iskop pubbliku tat-tehid tal-pussess, izda mhux id-dritt insitu fil-Gvern li jesproprja proprjeta' fl-interess pubbliku. Id-dritt tac-cittadin interessat li jikkontesta l-iskop tal-esproprijazzjoni jinsab determinat f'diversi sentenzi tal-Qrati tagħna (fosthom "Vella vs Direttur tad-Djar" deciza mill-Onorabbli Qorti Kostituzzjonali fil-21 ta' Jannar, 1994, u "Bezzina Wettinger vs Kummissarju ta' l-Artijiet et", deciza mill-istess Onorabbli Qorti Kostituzzjonali fl-10 ta' Ottubru, 2003, u diversi kawzi ohra li gew decizi fil-perjodu bejn dawn iz-zewg sentenzi), izda dritt biex dak li jkun

jikkontesta d-dritt tal-Gvern li jesproprja art ma jezistix u ma jistax jigi kontemplat, peress li dan id-dritt huwa insitu fl-Awtorita' tal-Gvern. Kif inghad, huwa l-ezercizzju ta' dak id-dritt li jista', fil-kaz partikolari, jkun *challenged*, u mhux id-dritt innifsu. Kif jghidu l-awturi Jacobs & White fil-ktieb "European Convention on Human Rights" (3rd. Edition, page 153).

"The right to bring a claim to court applies only in respect of rights provided for by the domestic law; it is not possible through Article 6 (1) to challenge the substantive content of domestic law" (enfasi ta' l-awturi).

Il-ligi domestika ta' pajjizna ma taghtix id-dritt lill-proprjetarju jikkontesta t-tehid tal-proprietà mill-Gvern, dment li jezistu certi kundizzjonijiet; fil-fatt id-dritt tal-proprietarju huwa limitat biss biex jikkontesta l-ezistenza ta' dawk il-kondizzjonijiet. Minn dan isegwi li, taht il-Kostituzzjoni ta' Malta u I-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, ma hemmx dritt ta' smigh marbut mad-dritt *ut sic* tal-Gvern li jesproprja art ta' terzi.

Id-dritt tac-cittadin ghal smigh xieraq jezisti meta tkun kwistjoni dwar determinazzjoni tad-drittijiet civili tieghu, mentri fil-kaz ta' esproprju kif rajna, ic-cittadin m'ghandux dritt jostakola lill-Gvern u lanqas li jkun mismugh; id-drittijiet tac-cittadin huma marbuta mal-htiega li I-esproprazzjoni verament tkun mehtiega ghal skop pubbliku, I-istess isir kif trid il-ligi u li jinghata kumpens adegwat (ara ukoll "Bugeja vs Kummissarju tal-Artijiet" deciza minn din il-Qorti fl-4 ta' Ottubru 1996).

Altrimenti, ir-rikorrenti, taht il-Kostituzzjoni u I-Konvenzjoni Ewropea, m'ghandux "dritt" li jkunu mismugha qabel ma' I-Gvern jisproprja I-proprietà tagħhom, ghax dan hu dritt tal-Gvern li johrog mil-Ligi u li jigi ezercitat fil-mansjoni tieghu bhala awtorita' civili. Huma I-iskop u I-metodologija uzat fl-esproprju li huma kontestabbi, mhux id-dritt *ut sic* tal-esproprju.

Ir-rikorrenti, b'dawn il-proceduri, mhux qed jikkontestaw ir-regolarita' procedurali tal-esproprju, u lanqas f'dan I-

Kopja Informali ta' Sentenza

istadju, l-adequatezza tal-kumpens offrut (ghalkemm gia' irrifjutaw il-kumpens offrut) izda **l-iskop** li ghalih sar l-esproprju u l-mod ta' kif sar.

Skond il-ligi, senjament, il-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Kummissarju ta' l-Artijiet ma hu bl-ebda mod obbligat li jikkonsulta ruhu jew jaghti smigh lill-persuni interessati, inkluz is-sidien, qabel ivara l-procedura ta' espropriazzjoni. Lanqas il-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni Ewropea ma jirrikjedu dan, basta li l-process isir fl-interess pubbliku u s-sidien jinghataw kumpens gust.

Trattat issa l-iskop tal-esproprju in kwistjoni, din il-Qorti tara li l-intimati irnexxielhom jissodisfaw dan l-oneru mixhut fuqhom, u wrew li l-interess pubbliku kien jiggustifika l-esproprju kontestat. Mill-provi jirrizulta li fl-1984, il-Gvern ta' dak iz-zmien, kien nieda politika ghall-protezzjoni tal-ambjent, u t-Town Planning Division tal-Ministeru ghall-Izvilupp tal-Infrastruttura kien hareg avviz lill-pubbliku biex min hu interessat japplika ghal areas li jkollhom bellezza naturali. Fil-fatt, fl-avviz, inghad li:

"The public is therefore being invited to identify features of the Maltese cultural and natural heritage, which it feels should be included in the Conservation and Preservation Plan".

Certu Anthony Camilleri li joqghod in-Nadur fl-inhawi tas-sit in kwistjoni, tefla' suggeriment li tigi salvagwardata l-veduta pittoreska fin-naha tan-nofsinhar tan-Nadur. Ghall-habta tal-1985 gew xi membri tal-bord inkarigati mill-process, hadu xi ritratti tal-area indikata minn din il-persuna, u beda l-process. Infetah file bi pjanta li ggib in-numru LD 116/A/84.

Xi zmien wara, il-Gvern iddecieda li jwettaq il-progett u esproprja l-art b'dikjarazzjoni mahruga fil-Gazzetta tal-Gvern tat-28 ta' Gunju, 1991. Din l-art tmiss f'livell aktar baxx, mal-proprietà tar-rikorrenti. L-iskop ta' l-esproprju kien biex il-pubbliku in generali u t-turisti jkunu jistghu jgawdu l-veduta sabiha li, bla dubju, hemm mill-inhawi.

Kopja Informali ta' Sentenza

Din l-art esproprjata, li qabel kienet tal-Knisja tan-Nadur, giet irrangata fil-belvedere meritu ta' din il-kawza.

Ir-rikorrenti riedu jizviluppaw l-art taghhom li, kif inghad, tigi taht il-belvedere. L-applikazzjonijiet taghhom gew michuda mill-Awtorita' Maltija tal-Ambjent u l-Ippjanar (MEPA), peress li qiesu li s-sit ma kienx zviluppabbli u kienet green area; kienet area li tinsab go development zone, pero' fi "green area – no buildings".

B'hekk, il-permess ghall-izvilupp tal-belvedere seta' johrog, izda mhux ghall-bini. Apparti dan, ir-rikorrenti riedu jtellghu hajt divizorju li jifred l-art taghhom u l-art tal-Gvern, zviluppata f'belvedere, u wara li ma sarx ftehim fuq dan, fethu kawza fil-Qrati t'Għawdex biex ikunu awtorizzati jtellghu il-hajt; fil-kontumacja tal-Kummissarju tal-Artijiet, il-Qorti awtorizzat it-tlugh tal-hajt sal-gholi indikat minnha.

Il-Gvern wera traskuragni kbira li ma kkontestax dik il-kawza, pero', meta ra li, bit-tlugh tal-hajt, kien se jigi ppregudikat, il-belvedere u l-iskop tal-esproprjazzjoni li saret fl-1991, ra x'ghamel biex "ikkorega" għan-nuqqasijiet tieghu u jsalva l-progett, u hareg l-ordni tal-esproprju tal-2008. Fil-fehma tal-Qorti, dan l-esproprju kien mehtieg fl-interess pubbliku, ghax darba seħħet l-esproprju tal-1991, u din la ma giet bl-ebda mod kontestata, saret definittivament għal skop pubbliku, kien mehtieg li dak l-iskop jibqa' effettiv u biex isir dan kellha ssir l-esproprjazzjoni tal-2008. Ma hemm xejn hazin li, meta l-Gvern jara li progett mniedi zmien ilu, ikun sejkollu l-effetti tieghu sfrustrati, li jipprova jirrimedja ghall-istess. Il-Gvern jista' jirrimedja anke għan-nuqqasijiet tieghu. Hekk, per ezempju jekk il-Gvern jesproprja art b'titolu ta' uzu u joffri kera baxxa, liema esproprju jigi dikjarat li jkun jikser id-drittijiet fundamentali tas-sid, il-Gvern ma jagħmel xejn hazin jekk jittenta jesproprja l-istess proprieta' b'titolu ta' dominju pubbliku u joffri kumpens akbar – dejjem jekk l-iskop ikun wieħed ta' interess generali. Fi kliem iehor, ma hemm xejn kontra li l-Gvern jipprova jagħmel tajjeb għan-nuqqas riskantrat mill-Qrati ta' dawn il-gżejjer (ara bhala rifless fuq dan, is-sentenza "Gera de Petri Testaferrata

Bonnici Ghaxaq vs Kummissarju tal-Artijiet, moghtija mill-Onorabbi Qorti Kostituzzjonal li fl-10 ta' Mejju 2007).

F'dan il-kaz, il-Gvern sab ruhu f'sitwazzjoni fejn intwera li l-esproprjazzjoni li saret fl-1991 ma kinitx bizzejed biex twassal ghall-iskop tagħha, ghax billi kien ha art tal-knisja u mhux tar-rikorrenti adjacenti, sab li bil-hajt li riedu jtellghu r-rikorrenti fuq il-konfini, il-progett se jisfuma fix-xejn, ghax tigi ostakolata l-veduta li l-Gvern ried jipprotegi bl-espropriju li sar fl-1991. Hu veru li kieku l-Gvern ippartecipa b'mod attiv fil-kawza li fethu r-rikorrenti biex jinbena l-hajt divizorju, is-sitwazzjoni prezenti, forsi kienet tigi evitata (ingħad "forsi" ghax bi dritt civili, kull proprjetarju għandu dritt li jtella' hajt fuq il-konfini sa għoli li tistabbilixxi l-ligi, u kontestazzjoni mill-intimat f'dan il-kaz mhux necessarjament kienet twassal ghall-konkluzjoni differenti), pero' jibqa' l-fatt li la darba fl-1991 kienet saret esproprjazzjoni għal skop pubbliku, fl-2008 kien mehtieg espropriju iehor ghall-istess skop pubbliku li kien jezisti fl-1991 u li baqa' mhux kontestat. Biex jinholoq belvedere fl-interess generali hu certament progett fl-interess pubbliku u biex dan il-progett jibqa' effettiv u gawdut, għandu, għalhekk jitqies agir fl-interess pubbliku.

Hu veru li, bil-progett, ir-residenti fit-triq li tmiss mal-belvedere sejrin, forsi, igawdu aktar minn kulhadd peress li d-djar tagħhom se jkunu magħmra b'veduta sabiha, pero', dan ma jeskludix l-iskop pubbliku jekk jirrizulta interess generali fit-twettiq ta' dak il-progett. La darba mill-espropriazzjoni se jgawdi l-poplu Malti u Ghawdexi kollu b'mod generali, l-iskop jibqa' wieħed accettat, avolja jista' jkun hemm xi individwi li jistgħu jgawdu aktar mill-ohrajn mit-twettiq ta' l-istess progett. It-tehid tal-art f'dan il-kaz ma saritx biex takkomoda l-interessi purament personali ta' terzi privati, izda bl-iskop li għandu x'jaqsam ma jew jiswa' ghall-interess jew qadi tal-pubbliku. Inoltre, kif ingħad, l-iskop tal-espropriazzjoni li saret fl-2008 kien biex jibqa' fis-sehh l-iskop tal-espropriazzjoni li saret fl-1991, u din l-ahħar espropriazzjoni u l-iskop tieghu qatt ma gew kontestati.

Għar-rigward tal-ilment dwar diskriminazzjoni, bazata fuq il-fehmiet politici tar-rikkorrenti, din il-Qorti ssib li dan l-ilment ukoll mhux gustifikat. Kif ingħad, il-progett kellu l-bidu tieghu fl-1984 meta f'Malta kien hemm Gvern Laburista, u tkompli u gie fi tmiemu taht Gvern Nazzjonalisti. L-ewwel esproprijazzjoni saret fl-1991, meta l-Prim Ministro ta' Malta kien Dr. Eddie Fenech Adami u President Dr. Vincent Tabone; dawn bdew jagħtu effett legali lill-iskema li kienet inbdiet fl-1984, meta l-Prim Ministro ta' Malta kien Dr. Karmenu Mifsud Bonnici u f'kull kaz ma jidħirx li kien hemm motivazzjonijiet politici partiggjani wara l-hsibijiet taz-zewg Gvernijiet li, milli jirrizulta, kienu motivati biss b'interess ambjentali. Ma kien hemm ebda oppozizzjoni ghall-progett f'dawk iz-zminijiet, u dak li sehh fl-2008 kien biss kontinwazzjoni ta' dak li sehh qabel. Veru li din l-ahħar esproprijazzjoni saret meta l-Onor. Giovanna Debono, Ministro għal Ghawdex, kienet qed iservi ta' agent Prim Ministro u gawdew minnha residenti li l-aktar li jappoggja huwa l-partit li din timmilita fihi, pero' ma jirrizultax li l-esproprju sar minhabba l-intervent tagħha.

Mhux eskluz, anzi hu probabbli li r-residenti tal-lokal li kienu ta' fehma politika bhal tal-Ministro Debono, meta raw l-insistenza tar-rikkorrenti biex itellghu l-hajt, kelmuha jew ghaddewlha xi kummenti dwar x'kien qed jigri, pero', ma jirrizultax li hi interveniet fil-materja jew tat xi ordnijiet biex jigu agevolati l-kostitwenti tagħha. Gie ppruvat li d-decizjoni ghall-esproprijazzjoni hadha s-Sur Albert Mamo, li jokkupa l-kariga ta' Kummissarju tal-Artijiet, wara li ddiskuta l-materja ma' avukati fl-ufficċju tal-Avukat Generali, u dan ha dik id-decizjoni biex jissalvagwardja l-belvedere u mhux ghax qaltlu xi haga l-Onor. Ministro Debono.

Fil-fatt, irrizulta li d-decizjoni ghall-esproprijazzjoni ttieħdet fl-14 ta' Marzu, 2008, waqt laqgħa fl-ufficċju tal-Avukat Generali li attendew ghaliha, l-imsemmi Albert Mamo, Dr. Peter Grech u Dr. Hubert Theuma, avukat anzjan u avukat rispettivament fl-ufficċju tal-Avukat Generali, u ma tirrizulta ebda pressjoni jew ordni politika fir-rigward. Darba li ttieħdet din id-decizjoni, il-Ministro għal Ghawdex

Kopja Informali ta' Sentenza

gie infurmat u mitlub jiehu l-passi sabiex issir l-esproprjazzjoni. Din imbagħad saret meta l-Onor. Giovanna Debono kienet agent Prim Ministru, izda ma saritx minhabba fiha jew wara pressjoni tagħha.

Ma giex muri li r-rikorrenti gew trattati b'xi mod diskriminatory. Ma giex muri li, f'sitwazzjonijiet simili, l-awtoritajiet imxew b'mod differenti magħhom milli mxew ma' ohrajn. Ma' giex muri, lanqas, li sar dak li sar minhabba t-twemmin politiku tar-rikorrenti u/jew tarresidenti tat-triq adjacenti l-belvedere, u, minn dak li jirrizulta, jidher li l-hsieb kien dejjem motivat b'interessi ambientali. L-esproprju tal-2008 ma kellu ebda hsieb ulterjuri hliet li jipprotegi l-esproprju li kien sar fl-1991, u kif gia ingħad, ghalkemm setghu gawdew b'mod dirett xi sezzjoni ta' nies partikolari, l-esproprjazzjoni ma saritx minhabba fihom, izda fl-interess generali biex tibqa' gawduta l-veduta in kwistjoni. Kif osservat l-Onorabbli Qorti Kostituzzjonali fil-kawza "Frendo Randan et vs Kummissarju tal-Artijiet et", deciza fl-10 ta' Lulju, 2009, u b'referenza ghall-gurisprudenza anterjuri.

"Mhux eskluz li proprjeta' tigi esproprjata fl-interess pubbliku ghax kien hekk mehtieg biex tigi assigurata l-attwazzjoni kompleta ta' progett ta' utilita' partikolari fil-kuntest ta' l-izvilupp partikolari taz-zona jew biex tagħti lok, per exemplo ghall-espansjoni futura ta' l-istess progett".

L-interess huwa privat meta m'ghandux applikazzjoni ghall-generalita' tac-cittadini, ta' l-universalita' tal-pubbliku fl-istat. Fil-kaz taht l-ezami, l-esproprjazzjoni, anke bil-mod li saret u meta saret, manifestament kellha applikazzjoni ta' benefiċċju ghall-kollettivita'.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mitt-talbiet kontenuti fir-rikors tar-rikorrenti billi tichad l-istess, bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti in solidum.

Kopja Informali ta' Sentenza

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----