



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tas-26 ta' Marzu, 2010

Appell Civili Numru. 2612/1999/1

**Dottor Adrian Delia ghan-nom u in rappresentanza tal-
imsiefrin David William Treble u martu Michelina
Treble kif debitament awtorizzat**

v.

**Salvatore Xuereb u martu Tessie Xuereb ghal kull
interess li jista' jkollha**

Il-Qorti:

Preliminari:

B'citazzjoni pprezentat quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-30 ta' Novembru 1999 l-attur nomine ppremetta

Kopja Informali ta' Sentenza

premess illi permezz ta' kuntratt ta' akkwist ippublikat min-Nutar Clyde La Rosa fit-2 ta' Marzu 1989, l-atturi David William u Michelina konjugi Treble akkwistaw minghand il-konvenut Salvatore Xuereb *flat* internament immarkat bin-numru erbgha (4) fi blokk ta' appartamenti li jgib l-isem ta' "Chappelle Court", liema korp ta' bini huwa bla numru f'Mosta Road, San Pawl il-Bahar; illi mill-istess kuntratt jirrizulta illi dan l-istess fond inxtara bid-drittijiet u pertinenzi tieghu kollha; illi skond l-istess kuntratt l-atturi għandhom in komun mal-proprietarji tal-appartamenti l-ohra fl-istess blokk ta' appartamenti, il-bieb ewljeni, l-entratura, it-tarag, l-indani, d-drains u in partikulari għal kaz odjern il-bejt tal-istess korp ta' appartamenti; illi dan l-ahhar il-konvenut Salvatore Xuereb wera l-intenzjoni tieghu illi jizviluppa l-istess bejt tal-imsemmi korp ta' appartamenti u dan kontra r-rieda tal-istess atturi komproprietarji tal-istess bejt; illi għal dan l-iskop sahansitra nhareg permess għal bini numru PA 4502/95/21a/21b/21c proprju sabiex isir bini ta' zewġ sulari ohra fuq il-bejt possessedut in komun u proprjeta` in komuni tal-atturi ma' terzi persuni; illi dan l-istess permess mahrug originarjament fissem Amabile Camilleri, gie sussegwentement assenjat lill-istess konvenut Salvatore Xuereb, kif għandu jirrizulta ahjar mis-smiegh tal-kawza; illi kontestwalment ma' din ic-citazzjoni qed jigi pprezentat rikors ghall-hrug ta' Mandat ta' Inibizzjoni kawtelatorju sabiex l-istess konvenuti jigu inibiti milli bi kwalunkwe mod jagħmlu xi xogħljet, ikunu ta' liema natura jkunu, inkluzi dawk ta' bini u ta' kostruzzjoni jew kwalunkwe xogħol iehor, b'mod li tali xogħljet ifixklu jew jippreġudikaw id-drittijiet ta' proprjeta` li l-istess atturi għandhom fuq il-bejt ezistenti tal-istess korp ta' appartamenti; illi kwantu huma komproprietarji tal-istess bejt għandhom kull dritt jopponu għal tali zvilupp tal-istess bejt.

Dan premess l-attur nomine talab lil dik il-Qorti sabiex, prevja okkorrendo dikjarazzjoni illi, l-atturi huma proprietarji tal-imsemmi appartament bin-numru erbgha (4), li jinsab fil-korp ta' bini bl-isem "Chappelle Court", liema korp ta' bini huwa bla numru u jinsab f'Mosta Road, San Pawl il-Bahar, u wkoll komproprietarji tal-bieb ewljeni, l-entratura, it-tarag, l-indani, id-drains, u senjatament il-

Kopja Informali ta' Sentenza

bejt tal-imsemmi korp ta' appartamenti, skond kuntratt datat 2 ta' Marzu 1989:-

1. Tinibixxi permanentement lill-konvenuti milli b'xi mod jaghmlu xi xogħlijiet, ikunu ta' liema natura jkunu, inkluzi dawk ta' bini u ta' kostruzzjonijiet jew kwalunkwe xogħol iehor, b'mod li tali xogħlijiet ifixklu jew jippreġudikaw id-drittijiet ta' komproprjeta` li l-istess atturi għandhom fuq il-bejt ezistenti tal-istess korp ta' appartamenti;

Bl-ispejjez inkluzi dawk inkorsi ghall-hrug tal-Mandat ta' Inibizzjoni u b'riserva għal kwalunkwe azzjoni ta' danni kontra l-istess konvenuti;

B'nota intavolata fl-14 ta' April, 2000, il-konvenuti eccepew:-

1. Illi d-domandi attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu rigettati bl-ispejjez stante li ma hemm l-ebda Mandat ta' Inibizzjoni in vigore kontra il-konvenuti;

2. Salvi eccezzjonijiet ohra;

B'nota tal-Eccezzjonijiet ulterjuri tal-konvenuti pprezentata fis-26 ta' Gunju, 2001, dawn eccepew:-

1. Preliminarjament illi l-attur irid jiprova l-mandat tieghu sabiex jistitwixxi din il-kawza;

2. Sussidjarjament u bla pregudizzju ghall-premess illi l-atturi ma akkwistawx mingħand il-konvenuti s-sehem indiviz tal-partijiet komuni izda gie dikjarat biss fil-kuntratt riferit illi l-fatt in kwistjoni "*hav(ing) in common with the other flats in this block the main door, entrance hall, stairwell, staircase, roof and drains*" - dan kwindi ma jwassalx għat-trasferiment lill-atturi tal-imsemmija partijiet komuni, kif pretis mill-istess atturi;

3. Ghall-ezattezza jingħad ukoll illi proprietarji ohra tal-appartamenti bhall-istess atturi jirrikonox Xu d-dritt tal-konvenuti li jizviluppaw l-arja in kwistjoni anke bil-miktub u kwindi l-esponenti qegħdin jirrizervaw fermi u illesi d-

drittijiet taghhom ghall-pagament tad-danni lilu kawzati b'rizultat tal-agir abbuziv tal-atturi;

4. Salvi eccezzjonijiet ohra;

Is-sentenza appellata.

Il-Prim Awla tal-Qorti Civili ddisponiet minn din il-vertenza b'sentenza moghtija fit-30 ta' Jannar, 2008 billi cahdet it-talbiet kollha tal-atturi, bl-ispejjez a karigu tal-istess atturi u dan wara li ghamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“It-talbiet proposti mill-atturi konjugi Treble f'din l-istanza huma konsimili ghal dawk tal-kawza per Citazzjoni Numru 2014/97 fl-ismijiet “Dr. Raymond Pace nomine –v.- Salvatore Xuereb et”, kontestwalment deciza. In effetti, l-imsemmja konjugi huma l-proprietarji tal-appartament numru erbgha (4) fl-istess kumpless ta' bini bl-isem “Chappelle Court”, Mosta Road, San Pawl il-Bahar mixtri minghand il-konvenuti b'kuntratt tat-2 ta' Marzu 1989 fl-atti tan-Nutar Clyde La Rosa. Ghall-ezattezza, fih jinghad illi l-atturi msemmija, permezz tal-mandatarju taghhom, kienu qed jakkwistaw l-imsemmi appartament “*free and unencumbered, with all its rights and appurtenances having in common with the other flats in this block the main door, entrance hall, stairwell, staircase, roof and drains*”;

“Anke f'dan il-kaz tqajjem l-istess punt spinuz sollevat fil-kawza l-ohra surreferita. Jigifieri, jekk il-“common parts”, intizi b'dak il-kuntratt, kellhomx jircieu l-impostazzjoni interpretativa tal-atturi fis-sens li dawn ghaddew fil-poter taghhom b'kompropjeta` jew, invece, il-kliem tal-konvenzioni kellhomx jircieu s-sinjifikat pretiz mill-konvenuti;

“Il-Qorti jidhrilha li, sa fejn applikabbli għandhom jghoddu r-riflessjonijiet zvolti f'dik is-sentenza l-ohra tagħha. Huwa veru li f'dan il-kaz il-konvenuti ma għandhomx il-konfort tal-ittra li rcevew mingħand il-konjugi Tucker, proprietarji tal-appartament numru tlieta (3), izda, fil-hsieb ta' din il-Qorti mhux inimaginebbli li mal-konjugi Treble sar l-istess diskors, espressanti l-intenzjonijiet tieghu dwar l-izvilupp

tal-arja, konsimili ghal dak skambjat bejn il-konvenut u l-konjugi Tucker. Fil-fatt, anke jekk b'certa reticenza, ix-xhud John Borg (fol. 90), li deher f'isem ix-xerrejja fuq il-kuntratt, dan ma jeskludihx. Ankorke mhux tant impressionata mill-iskrittura ta' ftehim bejn il-konvenut u Carmel Fenech, sid il-flat Numru 1 fl-istess blokk maghmula ben hdax-il sena wara l-kuntratt ta' trasferiment tal-istess flat, il-Qorti tistqarr, imbagħad, illi hu ferm diffici għaliha li taccetta twegibiet negattivi ta' "ma nafx", "ma jidhirl ix", "ma niftakarx" mogħtija mix-xhud imsemmi ghaliex dawn ihallulha sapur ta' xhieda mhux fededenja li tigi emnuta;

"Dan premess, jirrizulta li bejn iz-zewg kuntratti hemm din id-differenza u, cioe', li f'dan il-kaz l-appartament mibjugh lill-konjugi Treble qed jigi dikjarat li jikkomprendi d-drittijiet u pertinenzi kollha tieghu. Korrettamente intiz, l-akkwist b'dan il-mod hu dak li jevita li jigu espressament dettaljati s-singoli drittijiet (ad ezempju, dritt ta' servitu') jew kull element pertinenzjali destinat b'mod durevoli għas-servizz esklussiv tal-fond principali mixtri (ad ezempju l-btiehi u l-gonna tieghu). Hekk is-sentenza fl-ismijiet "**Francesco Schembri –v.- Emmanuele Cassar**", Prim Awla tal-Qorti Civili, 10 ta' Ottubru 1930, filwaqt li tirrikjama ruhha ghall-insenjament tal-**Baudry-Lacantinaire ("Della Vendita"**, pagna 329, para 317), tissokta tfissr ilna kif dan it-trattist "enumerando gli accessori della cosa venduta, e prendendo per ipotesi la vendita di una casa, dice che tale vendita comprende anche i cortili, giardini, e recinti, e gli edifizii secondari che hanno la loro entrata dalla casa venduta, quando anche l'atto di vendita non ne faccia menzione in modo speciale". Ara wkoll f'dan l-istess sens is-sentenza riportata a Vol. XVI P II p 183 u dik fl-ismijiet "**Joseph Bezzina –v.- George Xuereb et**", Appell Civili, 5 ta' Frar 1971. F'dan wara kollox ma hemm xejn gdid li ma jghidux ukoll b'mod mill-aktar car l-Artikolu 1398 tal-Kodici Civili, jigifieri li "fl-obbligu tal-kunsinna tal-haga jidhol ukoll l-obbligu tal-kunsinna tal-accessorji u ta' dak kollu li għandu jservi ghall-uzu ta' dejjem tal-haga nfisha";

"Dan, s'intendi, dejjem in referenza ghall-appartament innifsu, in kwantu ma jikkostitwix pertinenza tal-

appartament singolu f'kondominju dawk il-beni adibiti ghas-servizz ta' diversi beni ohra appartenenti lil proprjetarji diversi. Kieku ma kienx hekk ma kienx ikun hemm il-htiega li l-kuntratt jghaddi biex jelenka l-lista tal-partijiet komuni;

"Fid-dibattitu orali quddiem din il-Qorti l-atturi ghamlu bosta enfasi fuq il-punt appena trattat izda dan għar-ragunijiet premessi ma jistax iservihom ta' ghajnuna biex isostnu l-assunt tagħhom illi l-arja kienet ta' pertinenza, ghallanqas b'kontitolu ta' ko-proprjeta`, tal-appartament minnhom mixtri. Il-common parts ma jistghux jitqiesu bhala accessorji tal-flat imma distinti minn, anke jekk interdipendenti mieghu. Mill-kumplament, a skans ta' ripetizzjoni, il-Qorti tirreferi ghall-espressjonijiet tal-fehma tagħha magħmula fid-decizjoni f'dik il-kawza l-ohra. Dan dejjem, jekk hemm bzonn jigi ripetut, sa fejn dawk l-istess espressjonijiet jghoddu ghall-fattispeci tal-istanza prezenti;

"Qabel ma tikkonkludi din il-Qorti ma tistax ma tirrilevax illi, kif accettat minn Dr. Delia fil-verbal a fol. 50, il-Mandat ta' Inibizzjoni (Numru 5186/99) dwar liema c-citazzjoni tghid li gie ipprezentat flimkien ma' dan l-att qatt ma gie degretat u wisq anqas notifikat. Irid jigi osservat ukoll illi għal fini li jitharsu d-drittijiet ma jidherx li jista' jkun, f'kull kaz, akkonsentit illi tintlaqa' talba indirizzata ghall-inibizzjoni "permanentement". Ara a propozitu s-sentenza fl-ismijiet "**Carmela Aquilina –v.– Francis X. Aquilina et**". Appell Civili, 27 ta' Novembru 1991."

L-appell tal-atturi.

L-atturi hassew ruhhom aggravati bis-sentenza fuq riportata u għalhekk b'rikors intavolat fit-18 ta' Frar, 2008 talbu li, għar-ragunijiet hemm mogħtija, din il-Qorti jogħgobha thassar, tirrevoka u tannulla s-sentenza imsemmija u konsegwentement tilqa' t-talbiet tagħhom, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenuti appellati. Il-konvenuti appellati pprezentaw risposta għar-rikors fuq imsemmi fejn filwaqt li stqarrew li s-sentenza hija gusta u timmerita konferma talbu li l-appell jigi michud bl-ispejjez kontra l-atturi.

L-appell gie trattat fl-udjenza tat-12 ta' Frar 2010, u thalla ghas-sentenza ghal-lum.

Ikkunsidrat:

Din il-kawza hija intimament marbuta mal-kawza fl-ismijiet **Dr. Raymond Pace noe v. Salvatore Xuereb et** Citazzjoni numru 2014/97 li l-appell minnha qed jigi deciz illum stess b'sentenza separata u dan billi mhux biss tikkoncerna l-istess konvenuti u l-istess blokk ta' appartamenti, talli fil-bejgh tal-appartament numru erbgha (4) fil-korp ta' appartamenti maghrufa bhala "Chappelle Court" f'San Pawl il-Bahar lill-konjugi David William u Michelina Treble, intuzat l-istess dicitura fir-rigward tal-ambjenti komuni. Infatti hemm jinghad li dan l-appartament kien qiegħed jinbiegh "free and unencumbered with all its rights and appertanances, having in common with the other flats in this block the main door, entrance hall, stairwell, staircase, roof and drains." Kien għalhekk li l-atturi filwaqt li talbu dikjarazzjoni gudizzjarja li huma proprietarji, mhux biss tal-appartament izda wkoll tal-ambjenti komuni a tenur tal-kuntratt ta' akkwist tat-2 ta' Marzu, 1989 talbu wkoll li, konsegwentement, il-konvenuti jigu inibiti permanentement milli b'xi mod jagħmlu xi xogħlijiet strutturali li jfixklu jew jippreġudikaw id-drittijiet ta' komproprjeta` tagħhom fuq il-bejt tal-blokk ta' appartamenti.

Il-konvenuti laqghu għal din it-talba billi preliminarjament eccepew li ma kien jezisti ebda Mandat ta' Inibizzjoni kontra tagħhom u fi stadju ulterjuri tal-kawza eccepew li l-atturi ma kienux akkwistaw sehem mill-partijiet komuni u li fi kwalukwe kaz sidien ohrajn tal-appartamenti kienu irrikonoxew d-dritt tal-konvenuti li jizviluppaw il-bejt tal-appartamenti.

L-ewwel Qorti, kif rajna aktar 'il fuq, cahdet it-talbiet attrici billi, fuq l-iskorta ta' dak li kien gie deciz minnha stess fil-kawza fl-ismijiet **Dr. Raymond Pace noe v. Salvatore Xuereb et** irriteniet li mhux inimaginebbli li qabel il-kuntratt

sar xi diskors dwar il-bejt, li konsegwentement l-atturi ma jistghux jivvantaw ebda dritt ta' proprieta` fuq l-istess bejt u finalment osservat li l-Mandat ta' Inibizzjoni li jissemma fic-citazzjoni la qatt kien degretat u wisq anqas notifikat u fi kwalunkwe kaz il-kuncett ta' *inibizzjoni permanenti* mhux ammess fid-dritt tagħna.

Ikkunsidrat:

L-atturi ressqu diversi aggravji kontra s-sentenza appellata li, in sustanza huma konformi ma' dawk li nghataw fl-appell fil-kawza Citazzjoni numru 2014/97 deciza llum stess. Dawn, in sintezi, jikkoncernaw il-kjarezza fid-dicitura tal-kuntratt tal-akkwist tal-atturi li jimmilita kontra l-intervent tal-Qorti li tinterpreta l-istess; illi l-ewwel Qorti ddipartiet minn pronunzjamenti precedenti tal-qrati tagħna in materja; illi drittijiet fuq beni immoblli għandhom jirrizultaw minn att pubbliku; illi minn jippossjedi l-proprieta` huwa, salv prova kontrarja, sid ta' dak li hemm fuqha; illi l-provi prodotti ma jikkonfortawx il-konkluzzjoni tal-ewwel Qorti; illi dak li sostniet l-ewwel Qorti dwar inibizzjoni permanenti ma jsibx applikazzjoni fil-kaz odjern billi l-atturi ma llimitawx ruhhom għal din it-talba *sic et simpliciter* izda ssostanzjaw din it-talba b'talba fuq il-mertu u cioe` li huma effettivament kieno prorjetarji ta' sehem mill-bejt.

Ikkunsidrat:

A skans ta' ripetizzjoni din il-Qorti tagħmel referenza għal dak li għajnej għad-ding fil-kawza **Dr Raymond Pace noe v. Salvatore Xuereb et** citazzjoni numru 2014/97 fejn gie ritenut li l-kliem uzat fil-kuntratt tal-akkwist huwa car b'mod li mhux kompitu tal-Qorti li tinterpreta l-istess skond ma jsostni l-konvenut dwar x'kellu f'mohhu dakinhar tal-kuntratt, bid-differenza li f'dan il-kaz lanqas biss ma jista' l-konvenut jiistro fuq xi korrispondenza li ghaddiet bejnu u bejn l-atturi, bhal ma gara fil-kaz l-iehor. Għalhekk dak li hemm fil-kuntratt jipprevali u la darba jidher li fid-data tal-akkwist l-atturi akkwistaw ukoll sehem indiviz tal-ambjenti komuni l-ewwel talba certament kellha tigi akkolta.

F'dan ir-rigward din il-Qorti tagħmel referenza għal dak li nħad fis-sentenza appellata dwar *accessorji della cosa venduta* meta kien qed jigi citata **il-Baudry-Lacantinerie** fejn l-ewwel Qorti irriteniet illi “*Il-common parts ma jistghux jitqiesu bhala accessorji tal-flat imma distinti minn, anke jekk interdipendenti mieghu.*” F'dak li l-ewwel Qorti ccitat mill-**Baudrie-Lacantinerie** jingħad espressament li “*enumerando gli accessori della cosa venduta, e prendendo per ipotesi la vendita di una casa, dice che tale vendita comprende* (enfazi ta' din il-Qorti) *anche i cortili, giardini, e recinti, e gli edifizii secondari che hanno la loro entrata dalla casa venduta, quando anche l'atto di vendita non ne faccia menzione in modo speciale*”. (enfazi ta' din il-Qorti). Issa apparti l-fatt li l-ambjenti komuni jissemmew espressament fil-kuntratt tal-akkwist tal-atturi, din il-Qorti ma tistax tikondividi l-konkluzjoni tal-ewwel Qorti li dawn l-ambjenti komuni ma għandhomx jitqiesu bhala accessorji tal-fond in vendita, billi l-appartament ma jistax ikun hemm access għalih jekk mhux mill-bieb principali u mit-tarag komuni u l-bejt jservi mhux biss lis-sid tal-appartament sottostanti izda lill-komproprietarji l-ohra kollha tal-appartamenti fl-istess blokk.

Għal dawn ir-ragunijiet din il-Qorti ser tilqa' l-appell tal-atturi fuq l-aspett tal-komproprjeta` tal-bejt f'isem l-atturi.

Ikkunsidrat:

Fir-rigward tal-kwistjoni relatata mal-inibizzjoni permanenti din il-Qorti tosserva li ghalkemm l-ewwel Qorti kellha raguni meta osservat li l-Mandat ta' Inibizzjoni ma kienx la degretat u lanqas notifikat, mhux barra minn loku li attur jitlob li l-konvenut, fil-kuntest tad-dikjarazzjoni li huwa proprjetarju tas-sehem mill-bejt sovrastanti l-appartamenti, jigi mizmum milli jagħmel xogħliljet strutturali fuq l-istess bejt. Fi kwalunkwe kaz dikjarazzjoni gudizzjarja favorevoli ghall-ewwel talba attrici certament jkollha effett li zzomm lill-konvenut, anke b'mod permanenti, li jagħmel xogħliljet fuq il-bejt. U proprjament huwa mandat ta' inibizzjoni li ma jistax perpetwat indefinitivament; mentri hawn it-talba hi għal semplice dikjarazzjoni li l-konvenuti jigu projbiti milli

Kopja Informali ta' Sentenza

jaghmlu xi haga u mhux biex att kawtelatorju isir wiehed ta' natura permanenti.

Ghar-ragunijiet fuq moghtija l-appell tal-atturi qed jigi milqugh u s-sentenza appellata qed tigi konsegwentement revokata billi qed jintlaqghu t-talbiet attrici kollha. Fic-cirkostanzi l-ispejjez kollha, kemm dawk in prim istanza kif ukoll ta' dan l-appell għandhom jigu sopportati mill-konvenuti appellati solidament bejniethom.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----