



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tas-26 ta' Marzu, 2010

Appell Civili Numru. 723/2005/1

**Annie mart Lino Ferrito, Doris mart Anthony Mifsud,
Carmen mart Carmel Dimech, Odette Abela u George
Abela**

v.

**Josephine mart Alfred Cassar, Pia Grima, Natasha
Cassar, Omar Cassar, Warren Zarb, Alfred Cassar u I-
Avukat Dottor Michelle Tabone fil-kwalita` tagħha ta'
Ekonomu ta' Monsinjur Arcisqof għan-nom u fl-
interess tal-Cassa Pia Amministrazzjoni tal-Kurja
Arciveskovili kif ukoll għan-nom u fl-interess ta' Villa
Monsinjur Gonzi tas-Siggiewi**

II-Qorti:

Preliminari

Dan huwa appell ad istanza tal-atturi li permezz tiegħu qiegħdin jitkolu lil din I-Onorabbi Qorti sabiex tirrevoka s-sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Civili deciża fil-5 ta' Lulju 2007 billi tibħad I-eccezzjonijiet kollha tal-konvenuti u tilqa' t-talbiet attrici, bl-ispejjeż kontra I-konvenuti appellati.

Għal intendiment aħjar ta' dan I-appell is-sentenza mogħtija mill-ewwel Qorti qiegħda tiġi hawnhekk riprodotta fl-intier tagħha:

“II-Qorti:

“Rat ic-citazzjoni pprezentata mill-atturi fit-8 ta' Awwissu, 2005, li in forza tagħha wara li ppremettew illi:

“Nazzareno Abela bin il-mejtin Giuseppe u Anna nee` Falzon, imwieleq Hal Qormi u li kien joqghod Santa Venera b'karta tal-identita` numru 230026(M) jigi missier I-atturi u I-konvenuta Josephine mart Alfred Cassar.

“Nazzareno Abela miet fis-27 ta' April, 2004 (Dok. A).

“Mir-ricerki magħmula fir-Registru Pubbliku (Dok B) irrizulta illi hu għamel is-segwenti testmenti pubblici;

“(a) Testment *unica charta* flimkien ma' martu Ludgarda datat 16 ta' Gunju, 1995 fl-atti tan-Nutar Dottor George Bonello Du Puis (Dok T1); f'liema testament huwa rrevoka, annulla u hassar kull testament li setgha għamel qabel.

“(b) Testment pubbliku datat 12 ta' Mejju, 1999 fl-atti tan-Nutar Dottor Hugh Grima Dok T2;

“(c) Testment pubbliku datat 26 ta' Awwissu, 1999 fl-atti tan-Nutar Dottor Hugh Grima Dok. T3.

Kopja Informali ta' Sentenza

“Mir-ricerki (Dok C) fil-Qorti Civili – (Sezzjoni ta’ Gurisdizzjoni Volontarja) rrizulta illi Nazzareno Abela ghamel is-segwenti testmenti sigrieti:

“(d) Testament sigriet ipprezentat min-Nutar Hugh Grima fl-erbatax (14) ta’ Gunju, 2000 (Dok T4);

“(e) Testament sigriet ipprezentat min-Nutar Hugh Grima fit-tmienja (8) ta’ Frar, 2001 (Dok T5);

“(f) Testament sigriet ipprezentat min-Nutar Hugh Grima fit-tmienja u ghoxrin (28) ta’ Dicembru, 2001 (Dok T6);

“(g) Testament sigriet ipprezentat min-Nutar Hugh Grima fis-sittax (16) ta’ Settembru, 2002 (Dok T7); u

“(h) Testament sigriet ipprezentat min-Nutar Hugh Grima fit-tlieta (3) ta’ Dicembru, 2002 (Dok T8).

“Nazzareno Abela ma kienx jaf jaqra u jikteb.

“A tenur tal-Artikolu 663 tal-Kodici Civili “*Dawk li ma jafux jew ma jistghux jaqraw u jiktbu, ma jistghux jaghmlu ebda disposizzjoni b’testament sigriet minghajr l-ghajnuna ta’ imhallef jew magistrat*”.

“Nazzareno Abela ghamel l-imsemmija hames testmenti sigrieti tieghu minghajr l-ghajnuna ta’ mhallef jew magistrat u ghalhekk l-istess testmenti huma nulli; dan anki kif espressament jipprovdi l-Artikolu 672 tal-istess Kodici Civili.

“L-atturi u l-konvenuti gew nominati werrieta, legatarji u/jew prelegatarji fl-imsemmija hames testmenti ta’ Nazzareno Abela.

“Talbu lill-konvenuti jghidu ghaliex din l-Onorab bli Qorti m’ghandhiex:

“1. Jigi dikjarat u deciz illi Nazzareno Abela ma kienx jaf jaqra u jikteb u li hu ghamel il-hames testmenti

Kopja Informali ta' Sentenza

sigrieti (Dok T4, T5, T6, T7 u T8) elenktati fic-certifikat rilaxxat mill-Onorabbi Qorti Civili – (Sezzjoni ta' Gurisdizzjoni Volontarja) (Dok C) minghajr l-ghajnuna ta' Imhallef jew Magistrat.

“2. Jigi per konsegwenza dikjarat u deciz illi l-imsemmija hames testmenti sigrieti tieghu huma nulli u bla effett.

“3. Jigi dikjarat u deciz illi ghalhekk is-successjoni ta' Nazzareno Abela hija regolata bl-imsemmija tliet testmenti pubblici tieghu tas-16 ta Gunju, 1995 (atti Nutar Dottor George Bonello Du Puis), fit-12 ta' Mejju, 1999) (atti Nutar Dottor Hugh Grima) u tas-26 ta' Awwissu, 1999 (atti Nutar Dottor Hugh Grima) rispettivamente esebiti bhala (Dok T1, T2 u T3).

“Bi-ispejjez kontra l-konvenuti illi minn issa huma ngunti in subizzjoni.

“Rat in-nota tal-eccezzjonijiet ta' Josephine mart Alfred Cassar, Natasha Cassar, Omar Cassar, Warren Zarb u Alfred Cassar li in forza tagħha eccepew illi:

“1. It-talbiet atturi huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante, illi t-testmenti sigrieti ta' Nazzareno Abela saru skond il-ligi, kif se jigi pprovat waqt it-trattazzjoni tal-kawza *de quo* u fuq kollox jigi rilevat li mit-testmenti kollha tad-decujus tidher cara l-intenzjoni tieghi li hadd ma jiprova jinficja l-espressjoni tax-xewqa tieghu fihom kontenuta;

“2. Minghajr pregudizzju għas-suespost, ma jidher minn imkien illi n-Nutar Dr. Hugh Grima meta kien qed jipprepara, u sussegwentement pprezenta t-testmenti sigrieti tad-decujus Nazzareno Abela, kellu anki l-inqas indikazzjoni li l-istess *decujus* ma setax jikteb jew jaqra;

“3. Inoltre, kif jista' jigi ppruvat fil-kors tat-trattazzjoni, meta d-decujus għamel testment *unica charta* ma' martu quddiem in-nutar Bonello Du Puis, filwaqt li gie dikjarat li l-istess martu ma kienitx taf tikteb, fir-rigward tad-decujus ma saritx dikjarazzjoni simili u dan ikompli

jkabbar l-oneru li l-atturi għandhom li jippruvaw li d-decujus ma kienx jaf jaqra u jikteb.

“4. Dejjem bla pregudizzju jigi rilevat li hemm divergenza bejn it-test Malti tal-Artikolu 663 tal-Kodici Civili u t-test korrispondenti fl-Ingliz. Filwaqt li t-test Malti jaqra hekk: “**663. Dawk li ma jafux jew ma jistghux jaqraw u jiktbu, ma jistghu jagħmlu ebda disposizzjoni b’testment sigriet mingħajr l-ghajnejha ta’ Imħallef jew Magistrat**”, it-test Ingliz jiprovd: “**663. It shall not be lawful for any person who does not know how to, or cannot write, to make any disposition by a secret will without the assistance of a Judge or Magistrate**”. Is-sottomissjoni tal-eccipjenti hija li jaapplika t-test Ingliz u kollox jindika li mhux minnu li d-decujus ma kienx jaf jaqra u jikteb.

“5. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

“Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-Avukat Dr. Michelle Tabone fil-kwalita` tagħha ta’ Ekonomu ta’ Monsinjur Arcisqof għan-nom u fl-interess tal-Cassa Pia Amministrazzjoni tal-Kurja Arciveskovili kif ukoll għan-nom u fl-interess ta’ Villa Monsinjur Gonzi tas-Siggiewi li in forza tagħha eccep i illi:

“1. F’dan l-istadju l-eccipjenti m’hiġiex edotta mill-fatti. Madanakollu l-atturi ma jistghux jirnexxu fit-talba tagħhom jekk ma jressqux provi sodisfacenti biex jegħlbu l-presunzjoni li l-firma fuq it-testamenti meritu tal-kawza huma prova li t-testatur kien jaf jaqra u jikteb.

“2. Bla pregudizzju u f’kull kaz, l-eccipjenti m’għandha qatt tigi kkundannata tagħmel tajjeb għal xi spejjeż minħabba xi nuqqas ta’ haddiehor.

“Bi-ispejjeż kontra l-atturi li huma minn issa ngunti in subizzjoni.

“Rat in-nota tal-eccezzjonijiet ta’ Pia Grima li in forza tagħha eccep i illi:

“L-posizzjoni tal-esponenti m'hix ser tinbidel kemm jekk it-talbiet attrici jigu milqugha u kif ukoll jekk jigu michuda u dan stante illi, effettivament, hija ma thalliet l-ebda legat jew wirt mid-decujus Nazzareno Abela u ghalhekk m'ghandhiex tbatij spejjez ta' dawn il-proceduri. In effetti l-esponenti għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju.

“Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

“Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijiet;

“Rat l-affidavits prodotti bhala prova;

“Semghet il-provi li ressqu l-partijiet;

“Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

“Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

“Rat in-noti tal-osservazzjonijiet tal-partijiet;

“Rat li l-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza;

“Ikkunsidrat;

“Illi jirrizulta li Nazzareno Abela, qabel ma miet, kien għamel tliet testmenti pubblici, wieħed fl-atti tan-Nutar George Bonello Du Puis, u t-tnejn l-ohra fl-atti tan-Nutar Hugh Grima, u sussegwentement hejja hames testmenti sigrieti, ilkoll bl-assistenza tan-Nutar Hugh Grima. L-atturi jallegaw li l-hames testmenti sigrieti huma milli peress li, la darba t-testatur ma kienx jaf jaqra u jikteb, dawk it-testmenti kellhom isiru bl-ghajnuna ta' Imħallef jew Magistrat, u la darba, saru minghajr dik l-ghajnuna, għandhom jitqiesu nulli kif jipprovdi l-Artikolu 672 tal-Kodici Civili.

“L-artikolu tal-Kodici Civili li jesigi l-assistenza ta' Imħallef jew Magistrat hu l-Artikolu 633, u hawn wieħed jinnota mill-ewwel li hemm diskrepanza bejn it-test Ingliz u dak Malti. It-test Malti jipprovdi hekk:

“Dawk li ma jafux jew ma jistghux jaqraw u jiktbu, ma jistghu jaghmlu ebda disposizzjoni b’testment sigriet minghajr l-ghajjnuna ta’ Imhallef jew Magistrat”

It-test Ingliz, min-naha l-ohra, ma jsemmix testaturi li ma jafux jaqraw, izda biss jirreferi ghal dawk li ma jafux jiktbu. L-artikolu, fit-test Ingliz tieghu, jipprovdi hekk:

“It shall not be lawful for any person who does not know how to, or cannot write, to make any disposition by a secret will without the assistance of a Judge or Magistrate”.

Fuq dan il-konflitt, u meta tqis ligi inkorporata fl-istatut Malti qabel il-Kostituzzjoni tal-indipendenza, il-principju kien li meta jkun hemm konflitt bejn it-test Ingliz u t-test Malti fil-ligi, jipprevali t-test ingliz (ara Farrugia v. Agius, deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fis-16 ta’ Jannar, 1950).

Min-naha l-ohra, l-Artikolu 8(3) tal-Att tal-1980, Dwar ir-Revizjoni tal-Ligijiet Statutorji, issa jipprovdi li *“jejk ikun hemm xi konfliett bejn it-test Malti u t-test Ingliz ta’ xi edizzjoni riveduta, it-test Malti għandu jipprevali”*. Il-Kodici Civili huwa wiehed mil-ligijiet li l-edizzjoni riveduta tieghu dahlet fis-sehh, u kwindi, fid-data li infethu t-testmenti in kwistjoni, it-test Malti tal-ligi għandu jipprevali.

Jidher pero’, f’kull kaz, li, għal-finijiet tal-applikazzjoni ta’ dan l-artikolu, mhux rilevanti jekk it-testatur jafx jew le jaqra, izda l-kriterju importanti hu jekk jafx jew le jikteb.

Dan johrog car minn qari tan-Noti fuq is-suggett tal-Profs Caruana Galizia, li hu kien hejja ghall-istudenti tal-ligi tal-Universita’. Hu jghid (fpagna 988) li *“a secret will may be written out either by the testator himself or by a third person, but it must be signed by the testator if he can write”*. Meta, imbagħad, jitkellem b’mod specifiku fuq l-artikolu in kwistjoni (fpagna 990) jghid li dak li hu importanti hija l-firma ghax *“if the testator cannot write, an essential formality, viz, the signature, cannot be complied*

with"; f'kaz ta' persuna li ma jafx jaqra, "the sincerity of a will written out by a third person will depend on the honesty of the latter", pero`, ghal dan irid jahseb it-testatur billi jaghzel bhala terza persuna biex jiktibu t-testment, persuna li hu jista' jafda. Il-firma, min-naha l-ohra, hi essenzjali u jekk testatur ma jafx jikteb, allura hemm il-htiega tal-ghajnuna ta' Imhallef jew Magistrat "to ensure that the paper is not exchanged, through the testator's illiteracy, for another". Jekk it-testment sigriet hu debitament iffirmat, ma hemmx dan il-periklu.

"Li l-iskop ta' dawn il-formalitajiet hu biex tigi assigurata l-genwinita` tad-dokument u tal-intenzjoni tat-testatur, jispjegah ukoll il-gurista Giovanni Criscuoli fil-ktieb "*Il Testamento*" (CEDAM Ediz. 1991) li f'pagna 12 jgid hekk:

“Si legge nei libri che il rigore formale che circonda il testamento ha come fine precipuo generale quello di assicurare in modo virtualmente ottimale la corrispondenza della regola posta dal testatore al suo effettivo volere. In quest’ottica i particolari scopi che assolvono gli specifici requisiti formali prescritti per ogni modello testamentario – olografo, pubblico, segreto, speciale – sono tutti assorbiti da quell’fine generale, il quale, dal suo canto, ha poi diversi riflessi di pratica utilità: quale il sollecitare una maggiore ponderatezza e serieta` delle scelte dispositivo, ovvero, per altro verso, il frapporre un forte ostacolo alla possibilità di manipolazioni o alterazioni esterne del trascritto”.

"Dan jikkonferma li l-iskop tal-formalitajiet imposta bil-ligi hija intiza biex jigi assigurat li l-intenzjoni vera tat-testatur ma tigix alterata; id-dokument irid ikun certifikat bhala genwin u originali u, ghalhekk, il-ligi tesigi firma fuqu biex, bhala kull skrittura privata ohra, jitqies validu. Dak li hu importanti f'kaz ta' testament sigriet, mhux min jiktbu, izda li jkun iffirmat mit-testatur, u, ghalhekk, il-htiega tal-ghajnuna ta' Imhallef jew Magistrat f'kaz li t-testatur ma jafx jikteb.

"Kif wiehed jista' jassumi minn qari ta' dak li jghid il-Profs. Caruana Galizia fil-parti aktar qabel kwotata, huwa jekwipara l-firma ma' xjenza tal-kitba; fil-fatt jghid li jekk testatur ma jistax jikteb, allura ma jistax jiffirma t-testment redatt. L-importanti, allura, mhux li t-testatur jaf jikteb, imma li jaf jiffirma. Il-Collins "*English Dictionary*" jiddefinixxi l-kelma "*write*" bhala "*to draw or mark (symbols, words, etc) on a surface, usually paper, with a pen, pencil or other instrument*".

"Il-"*The Shorter Oxford English Dictionary*" jiddefinixxi l-kelma "*write*" bhala "*to form (letters, symbols, words, etc) by carving, engraving or incision; to form or delineate (a letter, symbol, ideogram, etc) on paper or the like with a pen, pencil, brush, etc; to enter or record (a name)*".

"Jidher li m'ghandekx bzonn xi kapacita` kbira biex jista' jitqies li bniedem hu kapaci jikteb, u r-rekordjar ta' isem jitqies bhala rizultat ta` min hu kapaci jikteb.

"It-testatur Nazzareno Abela jidher li ma kienx jaf jaqra u jikteb fit-tul, pero', b'mod jew iehor, kien jaf jikteb ismu, u jekk l-firma tieghu, maghmula bil-mod deskritt min-Nutar Bonello Du Puis, tghodd ghal-fini ta' testament pubbliku, għandha għaldaqstant iehor tghodd għal-fini ta' testament sigriet.

"Kwindi, għal-fini tal-artikolu in ezami, ma jistax jingħad li hu ma kienx jaf jikteb; it-testatur ma kienetx persuna illiterata ghall-ahhar, u kwindi l-formalitajiet imposti bl-Artikolu 663 ma kienux mehtiega li jigu segwiti.

"Jista' jingħad ukoll li l-Qorti tara li, wara kollox, anke jekk wieħed jikkunsidra verbatim it-test Malti, l-Artikolu 633 ma jkunx applikabbli, ghax it-test Malti jrid li jkun hemm l-ghajnuna ta' Imħallef jew Magistrat jekk it-testatur ma jafx jaqra u jikteb (kongunttiv u mhux fl-alternativ); it-testatur, f'dan il-kaz, mhux biss kien jaf "jikteb" izda kien jaf ukoll "jaqra" n-numri, u jiehu hsieb, anke wahdu, l-kontijiet bankarji tieghu, u kwindi l-kondizzjoni rikjest fl-artikolu ma avveratx ruhha.

“Hu doverus ghal Qorti li tagħmel riferenza għal kawza Spiteri v. Mamo et, deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fl-4 ta’ Mejju, 1923, fejn dik l-Onorabbli Qorti donna riedet tfisser li persuna li taf biss tikteb isimha, ma tafx “*tikteb*”. Il-hsieb ta’ dik l-Onorabbli Qorti, jidher, pero`, li kien koncentrat fuq il-htiega li tigi salvagwardata l-integrità tat-testment (kif intqal aktar qabel), tant li jingħad li:

“secondo la legge non e` necessario che un individuo abbia una cultura straordinaria o speciale perche` possa testare in forma segreta, ma e` sufficiente che si dimostri aver egli avuto una cultura litteraria tale da aver potuto sincerarsi, nel caso di testamento scritto da mano aliena, che il contenuto di quell`atto rappresentasse fedelmente la sua ultima volontà: poiche` i requisiti e le formalità` stabilitate della legge per la validità ed efficacia del testamento sia pubblico che segreto non sono intesi ad altro che a garantire la libera manifestazione della volontà del testatore, a determinare la prova e ad assicurare l`identità` e la conservazione dell`atto testamentario”.

“Din l-“assigurazzjoni” mhux necessarjament tista’ tirrizulta biss minn qari, b’xi mod, tat-testment, izda tista’ tirrizulta wkoll mill-integrità tat-terza persuna li irredigiet it-testment, u meta, bhal fil-kaz in ezami, din il-persuna hija ufficjal pubbliku, il-presenza u l-involviment tieghu għandu jagħti lit-testment sigriet fede daqs li kieku t-testment kien wieħed pubbliku.

“Il-principju generali li għandu dejjem jirregola t-testmenti hu li l-volonta` tat-testatur għandha tigi protetta u mogħtija effett; wieħed għandu dejjem jifhem x`kienet il-volonta` tat-testatur u jagħti effett lil din il-volonta` - ara Inguanez v. Mifsud, deciza minn din il-Qorti fl-1 ta’ Dicembru, 1982, u Cassar Desari v. Bianchi, deciza wkoll minn din il-Qorti fid-9 ta’ Ottubru, 1984. La darba hu l-kaz li t-testmenti huma genwini (u mhux qed jigi allegat il-kuntrarju), kull dubju għandu jmur favur il-validità tat-testment, u mhux iwassal għar-revoka tieghu. Il-Qorti rat li t-testatur dam jarbel kif se jiddisponi minn gidu, u mis-sena 2000 sakemm miet, għamel hames testmenti sigħreti biex, mod

preciz, jahseb ghal wara mewtu. Ma giex allegat jew muri li d-disposizzjonijiet testamentarji jmorru kontra l-hsibijiet jew l-inklinazzjonijiet li wera t-testatur matul hajtu.

“L-intenzjonijiet tieghu jinsabu skritti f’dawk it-testmenti, debitament iffirmati minnu, u l-Qorti ma tarax li għandha twarrab l-volonta` tieghu fuq qari magħluq tal-provvediment tal-ligi. La darba l-ligi tista` tigi interpretata b’mod wiesgha, għandha hekk tigi interpretata biex jingħata effett lill-volonta` tat-testatur. Min jaf, it-testatur, kemm inkweta u haseb fuq it-testmenti tieghu qabel ma dawn gew redatti, u l-Qorti ma tarax li għandha, b’semplice daqqa ta’ pinna, thassarlu kollox meta l-ligi tista’ tigi interpretata b’mod li salva dak li sar.

“Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-kawza billi tichad it-talbiet tal-atturi, bl-ispejjez kontra tagħhom.”

Ir-rikors tal-appell tal-atturi:

L-atturi ħassewhom aggravati bis-sentenza tal-ewwel Qorti u interponew appell minnha.

L-aggravji tagħhom huma, in succinct, dawn:

1) Huma ma jaqblux ma’ l-interpretazzjoni tal-Qorti firrigward tal-Artikolu 663 tal-Kodici Civili meta qalet li “*mhux rilevanti jekk it-testatur jafx jew le jaqra, iżda l-kriterju importanti huwa jekk jafx jew le jikteb.*” Huma ma jaqblux ma’ din l-interpretazzjoni għas-segwenti raġunijiet:

a) B’dan ir-raġjonament, l-ewwel Qorti tefgħet persuna li taf jew tista’ taqra fl-istess keffa ma’ persuna li ma tafx jew ma tistax taqra.

b) It-tagħlim tal-Professur Caruana Galizia illi testment sigriet jista’ jinkiteb minn terza persuna jiswa biss għal dawk it-testaturi li għalkemm forsi ma jafux jew ma jistgħux jiktbu għal xi raġuni jew oħra, ħallew it-testment

jinkiteb minn terza persuna, pero` min-naħha l-oħra jistgħu, peress li huma kapaci jaqraw, jaccertaw ruħhom mill-kontenut tal-istess testament sigriet.

c) L-ewwel Qorti qalet li “*f’kaz ta’ persuna li ma jafx jaqra*, “*the sincerity of a will written out by a third person will depend on the honesty of the latter*”, pero` għal dan irid jaħseb *it-testatur billi jagħzel bħala terza persuna biex jiktiblu t-testment persuna li hu jista’ jafda*”. L-appellanti ma jaqblux ma’ dan ir-raġunament in kwantu għal kemm hu veru li normalment it-testatur se jagħżel persuna li jafda biex tiktiblu t-testment, l-Artikolu 663 tal-Kodici Civili jipprovdi li f’każ ta’ persuna li ma tafx jew ma tistax taqra u tikteb, hija meħtieġa specifikatament l-għajjnuna ta’ Imħallef jew Maġistrat għall-validita` tat-testment sigriet.

d) L-appellanti wkoll ma jaqblux mal-konklużjoni tal-Qorti meta din qalet: “*Il-firma, min-naħha l-oħra, hi essenzjali u jekk testatur ma jafx jikteb, allura hemm il-ħtieġa tal-għajjnuna ta’ Imħallef jew Maġistrat* “*to ensure that the paper is not exchanged, through the testator’s illiteracy, for another*”. Jekk *it-testment sigriet hu debitament iffirmat, ma hemmx dan il-periklu*”. Huma jargumentaw illi filwaqt li huwa veru li l-firma tat-testatur fuq il-karta tista’ telmina d-dubbji fir-rigward tal-awtenticità` tal-karta li fuqha t-terza persuna tkun kitbet it-testment, pero` f’każ illi t-testatur ma jafx jew ma jistax jaqra, dan ma jkollux mezz li jaccerta ruħu dwar il-kontenut tat-testment u jkollu jistrieh biss fuq il-fiducja tiegħu fit-terza persuna li tkun kitbet it-testment.

2) F’għajnejn l-ewwel Qorti, semplici firma, anke kif magħmulu mit-testatur Nazzareno Abela, u cioe` ikkuppjata minn fuq firma oħra tiegħu, hija ekwiparata, għall-finijiet ta’ testament sigriet, mal-kapacita` li wieħed jaqra u jikteb u għalhekk din il-“kapacita” tat-testatur li jiffirma b’dan il-mod twarrab il-ħtieġa ta’ assistenza ta’ Imħallef jew Maġistrat kif rikuesta fl-Artikolu 663. L-appellanti ma jaqblux ma’ din l-interpretazzjoni: huma jiispjegaw illi t-testatur ma kienx jaf jikteb imma kien jaf iħażżeż il-firma tiegħu u dan għaliex peress li kien kummerciant, il-firma kienet xi ħaġa necessarja biex imexxi n-negozju tiegħu u

jidħol fi ftehim ma' ħaddieħor, pero` l-kapacita` tiegħu li "jikteb" sa hemmhekk biss kienet tasal. Għalhekk ma jistax jiġi addottat b'mod riċidu t-tagħlim tal-Prof. Caruana Galizia li jekk wieħed jaf jifirma allura jfisser li jaf jikteb.

In oltre jirreferu għal dik il-parti tas-sentenza fejn l-ewwel Qorti irraġjonat illi jekk għalkemm Nazzareno Abela ma kienx jaf jaqra u jikteb fit-tul, il-firma tiegħu (bil-mod kif deskritta min-Nutar Bonello Du Puis) kienet tgħodd għall-finji ta' testament pubbliku, għandha daqstant ieħor tgħodd għall-finijiet ta' testament sigriet. L-appellanti ma jaqblux ma' din il-konklużjoni: huma jargumentaw illi appart i-l-fatt li n-Nutar Bonello Du Puis jagħmilha cara li t-testatur kien illitterat, jibqa' l-fatt li għall-finijiet ta' testament pubbliku l-liġi tirrikjedi l-preżenza ta' żewġ xhieda. Għalkemm in-Nutar Bonello Du Puis ma kienx għamel dikjarazzjoni li t-testatur ma jafx jikteb, minħabba l-fatt li t-testatur kien kapaci jħażżeż firma, jibqa' l-fatt li hemm żewġ xhieda preżenti biex jivverifikaw il-firma tiegħu u l-kontenut tat-testment. Issa testament sigriet, ikomplu jargumentaw, huwa iktar sensittiv minn testament pubbliku fis-sens li mhix rikjesti l-preżenza ta' żewġ xhieda u għalhekk il-liġi ħasbet proprju biex tirrimedja għal dan in-nuqqas ta' xhieda sabiex jiġi accertat li l-kontenut tat-testment jirrifletti verament l-intenzjoni tat-testatur, billi tirrikjedi l-assistenza ta' Imħallef jew Maġistrat. Għalhekk l-appellanti jinsitu li l-firma kif magħmula mit-testatur Nazzareno Abela fuq testament pubbliku ma tistax tiswa' bl-istess mod għat-testmenti sigrieri minnu magħmula u għalhekk kienet rikjesti l-assistenza ta' Imħallef jew Maġistrat.

Dwar dik is-sentenza li minnha ccitat parti l-ewwel Qorti, u cioe` **Spiteri v. Mamo et**, fejn l-Onorabbi Qorti tal-Appell fl-4 ta' Mejju 1923 kienet irriteniet li m'hemmx għalfejn individwu jkollu xi kultura straordinarja jew specjali biex jiddisponi b'testment sigriet imma huwa sufficjenti li jkollu "*una cultura litteraria tale da aver potuto sincerarsi, nel caso di testamenti scritto da mano aliena, che il contenuto di quell' atto rappresentasse fedelmente la sua ultima volontà*" l-appellant jaccertaw lill-Qorti li Nazzareno Abela ma kienx jipposjedi tali *cultura*, tant li anke jekk kien jiġi muri dokument rasu 'l-isfel, lanqas kien jinduna.

Risposta tal-appell tal-konvenuta appellata Dr. Michelle Tabone bħala Ekonomu ta' Monsinjur Arcisqof għan-nom u fl-interess tal-Cassa Pia Amministrazzjoni tal-Kurja Arciveskovili kif ukoll għan-nom u fl-interess ta' Villa Monsinjur Gonzi tas-Siġgiewi:

Il-konvenuta Dr. Michelle Tabone nomine wieġbet sabiex turi għaliex l-appell interpost mill-atturi għandu jiġi micħud u s-sentenza tal-ewwel Qorti kkonfermata. Il-punti tagħha huma dawn:

- 1) L-assistenza ta' ġudikant preskritta fl-Artikolu 663 tal-Kodici Civili hija intiża biss biex jiġi assigurat li l-intenzjoni tat-testatur ma tigix alterata u li t-testment sigriet ikun jirrapreżenta fedelment dak illi kellu fl-intenzjoni tiegħu t-testatur.
- 2) Dwar jekk japplikax it-test Malti jew it-test Ingliz tal-Artikolu 663, tissottometti illi anke jekk *in pessima ipotesi* japplika t-test Malti, il-liġi trid li biex tkun meħtieġa l-ghajjnuna ta' Imħallef jew Maġistrat, it-testatur irid ma jkunx jaf jew ma jistax “jaqraw u jiktbu”. Għalhekk il-prova li tinkombi fuq l-atturi hija dik kemm illi Nazzareno Abela ma kienx jaf jikteb u kif ukoll illi huwa ma kienx jaf jaqra.
- 3) Nazzareno Abela kien negozjant li kellu kapacitajiet aktar minn tajbin, kien għamel diversi kuntratti ta' bejgħ ta' proprjeta` , kellu kumpanija b'negozju kbir mal-familja u għalhekk huwa difficli li wieħed jifhem kif persuna b'tali kapacitajiet u dispożizzjonijiet lejn il-ħajja tista' b'xi mod ikollha l-volontajiet tagħha mhux rappreżentati fit-testmenti li hija tagħmel.
- 4) Jirriżulta mix-xhieda tan-Nutar Hugh Grima, rappreżentanti tal-bank, in-Nutar George Bonello Du Puis u anke xhieda oħra li Nazzareno Abela kien jaf jiffirma ismu u skond l-interpretazzjoni mogħtija fil-ġurisprudenza, timporta l-preżunzjoni li hu kien kapaci jaqra u jikteb sufficjentement biex jagħmel tali testament. Prova oħra li dawn it-testmenti jirrapreżentaw il-volonta` tal-istess

Nazzareno Abela huwa l-fatt li anke fit-testmenti pubblici tiegħu kien innomina l-istess persuni bħall-Cassa Pia Amministrazzjoni tal-Kurja Arcivescovili u lil Villa Monsinjur Gonzi tas-Siggiewi bħala legatarji tiegħu u għalhekk f'dawn it-testmenti ma kienx hemm xi varjazzjoni hekk kbira fil-volonta` tal-istess testatur.

Rilevanti huwa wkoll il-fatt li Nazzareno Abela ma għamilx testament sigriet wieħed, imma għamel ħamsa matul il-perjodu ta' sena u nofs u dan huwa indikattiv li kien persuna koerenti u determinat li dak li jrid jagħmel iwettqu. Huwa minnu li l-Artikolu 663 jitkellem dwar l-assistenza tal-ġudikant pero` l-effett aħħari u *raison d'être* tal-istess assistenza kellha tkun li jiġi assigurat li l-volonta` tat-testatur tiġi manifestata fit-testmenti.

Risposta tal-appell tal-konvenuti Josephine mart Alfred Cassar, Natasha Cassar, Omar Cassar, Warren Zarb u Alfred Cassar:

Il-konvenuti fuq imsemmija wieġbu sabiex juru għaliex l-appell interpost mill-atturi għandu jiġi micħud u s-sentenza tal-ewwel Qorti kkonfermata. Il-punti tagħhom in risposta għall-aggravji tal-appellant huma dawn:

1) Dwar jekk il-kriterju għandux ikun li t-testatur jafx jaqra u jikteb:

Dawn l-appellati jghidu li l-appellant qed jieħdu interpretazzjoni stretta ħafna tal-Artikolu 663. L-ewwel Qorti kienet korretta li indikat bħala l-ingredjent essenzjali sabiex persuna tagħmel testament sigriet huwa li jaf jiffirma u bħala konsegwenza jaf jaqra. Mingħajr il-firma tat-testatur it-testment mħuwiex validu, u l-fatt li ma jafx jiffirma jkun l-ewwel sinjal għal nutar li t-testatur ma jafx jaqra u lanqas jikteb u b'hekk jista' jiskatta l-Artikolu 663. Fil-fatt, il-formalita` elenkata fl-Artikolu 663 tiskatta biss jekk it-testatur jagħżel li jiżvela li ma jaqx jikteb jew jaqra.

2) Dwar jekk hux sufficienti li t-testatur jaf jiffirma:

L-appellant jilmentaw mill-fatt li l-ewwel Qorti rriteniet li rekordjar ta' isem jitqies bħala riżultat ta' min hu kapaci jikteb. L-appellati jargumentaw li ma ježistix test oġgettiv kif wieħed jista' jkejjel jekk testatur jafx jikteb jew jaqra. Jirreferu għax-xhieda tan-Nutar Bonello Du Puis li qal li Nazzareno Abela kien "illitterat", iżda madanakollu la kien jaf jikteb ismu l-istess nutar ma kienx jagħmel dikjarazzjoni fil-konfront tiegħu. Bħala konsegwenza l-ewwel Qorti kienet korretta meta kkonkludiet li la l-firma tiegħu kienet tgħodd għall-fini ta' testament pubbliku, għandha daqstant tgħodd għall-fini ta' testament sigriet.

Fuq kollox it-testment sigriet kien il-volonta` tat-testatur u b'hekk kull dubju għandu jmur favur il-validita` tat-testment u mhux iwassal għar-revoka.

Kunsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti:

Permezz ta' din il-kawza l-atturi qeqħdin jippruvaw jannullaw ħames testimenti sigrieri (esebiti u mmarkati bħala Dok T4 sa T8) magħmula minn Nazzareno Abela. It-teżi tagħnhom hija li peress li huwa ma kienx jaf "jaqra u jikteb" ma setax jagħmel dispożizzjonijiet b'testment sigriet mingħajr l-ghajjnuna ta' Imħallef jew Maġistrat, kif rikjest fl-Artikolu 663 tal-Kodici Civili:

"Dawk li ma jafux jew ma jistgħux jaqraw u jiktbu ma jistgħu jagħmlu ebda dispożizzjoni b'testment sigriet mingħajr l-ghajjnuna ta' Imħallef jew Maġistrat."

L-ilmenti principali tal-appellant huma, bażikament, tnejn:
(1) il-fatt li għall-finijiet tal-Artikolu 663 l-ewwel Qorti rriteniet li mhux rilevanti jekk testatur jafx "jaqra", iżda li dak li huwa importanti hu li t-testatur jaf "jikteb", u

(2) il-fatt li l-ewwel Qorti ekwiparat il-kapacita` li wieħed "iħażżeż" il-firma tiegħu mal-kapacita` li "jikteb".

Din il-Qorti rat l-Artikolu 663, li fit-test Malti jitkellem fuq dawk li "*ma jafux jew ma jistgħux jaqraw u jiktbu*" fil-waqt li fit-test Ingliż jitkellem fuq "*any person who does not know how to, or cannot write*" (sottolinejar tal-Qorti). Dwar din

id-diskrepanza taqbel ma' l-atturi appellanti li huwa t-test Malti li għandu jipprevali u dan a tenur tal-Artikolu 8(3) tal-Att Dwar ir-Reviżjoni tal-Liġijiet Statutorji li jgħid li f'każ ta' kunflitt bejn it-test Malti u dak Ingliz ta' xi edizjoni riveduta, għandu jipprevali dak Malti. Isegwi għalhekk li għall-finijiet tal-Artikolu 663, meta testatur ma jkunx jaf/jista' "jaqra" u "jikteb", huwa ma jistax jiddisponi b'testment sigriet jekk mhux bl-għajnejha ta' Imħallef jew Maġistrat.

Pero` qabel ma din il-Qorti tgħaddi biex taprofondixxi fuq dan l-artikolu, u tikkunsidra l-argumenti u l-aggravji tal-appellanti fir-rigward ta' dan l-istess artikolu, ma tistax ma tikkonsidrax artikolu ieħor, u cioe` l-Artikolu 656, u dan proprju għaliex huwa l-Artikolu 656 li jiddetermina jekk għandux japplika l-Artikolu 663. In-nota marġinali relativa tindika li l-Artikolu 656 jirrigwarda l-“forma ta’ testment sigriet”:

“(1) It-testment sigriet jista’ jiġi stampat, magħmul bit-typewriter jew miktub bil-linka sew mit-testatur innifsu jew minn terża persuna.¹

“(2) Meta t-testatur jaf u jista’ jikteb, it-testment għandu fil-każijiet kollha, ikun iffirmat minnu fit-tmiem tiegħu.

“(3) Jekk it-testatur ma jkunx jaf jew ma jkunx jista’ jikteb, tgħodd id-dispozizzjoni tal-Artikolu 663.”

Rilevanti ġafna biex jitfgħu dawl fuq ic-cirkostanzi tal-każ odjern huma s-sub-Artikoli (2) u (3). Dawn is-sub-artikoli, kemm fit-test Ingliz, kif ukoll fit-test Malti, ma jitkellmu fuq il-kapacita` tat-testatur li “jaqra”. Jitkellmu biss fuq il-kapacita` tiegħu li “jikteb”. Skont is-sub-Artikolu (2), jekk testatur jaf u jista’ “jikteb”, huwa għandu jiffirma t-testment sigriet tiegħu. Skont is-sub-Artikolu (3) huwa biss meta t-testatur ma jafx/ma jistax “jikteb” li imbagħad japplika l-Artikolu 663. Għalhekk, għall-finijiet tal-Artikolu 656, il-kapacita` li testatur “jaqra” fil-fatt mhix rekwiżit; jiġifieri

¹ Dan is-sub-artikolu, qabel ma ġie emendat bl-Att XVIII tal-2004, jiġifieri fiż-żmien li saru t-testimenti sigrieri in kwistjoni, kien jaqra hekk: “ **It-testment sigriet jista’ jiġi miktub sew mit-testatur innifsu jew minn terża persuna.**”

applikat għall-każ odjern, assolutament mhux il-każ li jiġi pruvat li Nazzareno Abela kien kapaci “jaqra”.

Tqum issa l-kwistjoni dwar jekk il-fatt li wieħed jaf “jikteb”, jew kif ipoġġuha l-appellant, “iħażżeż”, il-firma tiegħu, bħal ma kien jaf jagħmel Nazzareno Abela, hux biżżejjed biex huwa jkun ikkunsidrat li jaf “jikteb” għall-finijiet ta’ dan l-artikolu. X’livell ta’ kitba għandu wieħed ikollu biex jissodisfa r-rekwiżiti ta’ dan l-artikolu?

Is-sub-Artikolu (2) jesīgi li meta t-testatur jaf u jista’ jikteb, it-testment għandu jkun iffirmat minnu fit-tmiem tiegħu. Dan huwa l-*bare minimum* ta’ kitba li l-liġi tirrikjedi mill-id tat-testatur innifsu. It-testment sigriet irid jkun iffirmat mit-testatur anke jekk it-testment ikun fil-fatt inkiteb minn terża persuna. Jekk jaf jikteb il-firma tiegħu, allura jaf “jikteb” għall-finijiet ta’ dan l-artikolu. Dan mhux “tagħlim riġidu” kif ġilmentaw l-appellant fir-rikors tagħhom u s-sub-Artikolu (3) jikkonferma dan. Is-sub-Artikolu (3) fil-fatt jipprovd i-xgħandu jsir f’każ li t-testatur ma jkunx jaf/ma jistax jikteb u allura bħala riżultat tal-fatt li ma jafx/ma jistax jikteb, ma jkunx jista’ jikkonforma ma’ tali formalita`. Kif jiispjega tajjeb il-Prof. Caruana Galizia, jekk testatur ma jistax jikteb, allura ma jistax jiffirma testment redatt: “*If the testator cannot write, an essential formality, viz, the signature, cannot be complied with*”. Jidher għalhekk, li trattandosi l-Artikolu 656 dwar il-“forma ta’ testament sigriet”, huwa f’dak il-każ li t-testatur mhux kapaci jħalli l-firma tiegħu fuq id-dokument skond l-Artikolu 656(2) li tiskatta d-dispożizzjoni tal-Artikolu 663.

Issa Nazzareno Abela, minkejja li ma kienx bniedem ta’ skola, kien kapaci jikkonforma mal-formalita` taħt l-Artikolu 656(2). Huwa, wara li mar għand in-nutar tal-fiducja tiegħu u talbu jiktiblu t-testmenti sigrieti bid-dettalji kollha kif xtaqhom hu, kien moħħu mistrieħ li dak li nkiteb min-nutar kien fil-fatt jirrappreżenta l-volonta` tiegħu, u għalhekk kien kuntent li jniżżeż il-firma tiegħu fuq kull wieħed minnhom. Minkejja li jista’ jkun li Nazzareno Abela waħdu ma kienx kapaci jivverifika li dak li inkiteb huwa effettivament dak li ried hu li jkun miktub, ta’ min jikkunsidra li hu mar għand persuna professionali mhux

persuna mit-triq, jew xi persuna interessata, biex jiddettalha kif irid li jiddisponi mill-ġid tiegħu wara mewtu. Huwa kellu fiducja f'din il-persuna u tant kien konvint li nnutar kien ser iniżżeł dak li huwa qallu biex iniżżeł, li kull darba li għamel testament sigriet għażel li jiffirmah bl-id tiegħu stess sabiex juri lil kull min fil-futur ser jaqra dak it-testment li dak li hemm imniżżeł hija l-volonta` tiegħu. In-nutar stess xehed li “*Għandi ngħid illi d-diversi testmenti li għamel dan Nazzareno Abela u li jiena ħejjejtu hu iffirmahom kollha u qatt ma kelli problema dwar dan.....F'kull kaž jiena mbagħad qrajtu l-kontenut tat-testment u hu iffirma.*” Nazzareno Abela lanqas biss ġass li kellu jinforma lin-nutar li ma kienx bniedem ta’ skola. Il-persuna tan-nutar għalihi kienet “assigurazzjoni” li dak li kiteb huwa dak li huwa fil-fatt huwa xtaq li jinkiteb, u l-firma tiegħu fuq it-testmenti sigrieti hija hemm bħala prova magħmulha minnu stess biex turi li dak li hemm imniżżeł jirrispekkja l-volonta` tiegħu.

In oltre, għandu jingħad li ma hemm l-ebda allegazzjoni da parti tal-atturi appellanti li l-firma li tidher fuq it-testmenti mhix fil-fatt il-firma ġenwina ta’ Nazzareno Abela miktuba minnu stess. Fil-fatt ta’ min josserva li l-firma tiegħu hija dejjem konsistenti u ma hemmx varjazzjonijiet notevoli bejn firma u oħra. Lanqas ma qeqħdin l-atturi appellanti jallegaw li dak li hemm miktub fit-testmenti sigrieti ta’ Nazzareno Abela imur kontra l-volonta` tiegħu. Ma hemm l-ebda allegazzjoni li sar xi tbagħbis. In-nutar Hugh Grima bil-ġurament tiegħu fil-fatt ikkonferma li t-testment fedelment jirriproduku l-intenzjonijiet ta’ Nazzareno Abela, ikkonferma wkoll li kien mentalment san u jaf x’inhu jagħmel, li kien jaf x’irid u li kien jaf preciżament kif ried jiddisponi minn ġidu. Ikkonferma wkoll li t-testmenti saru mingħajr l-influenza ta’ uliedu. L-atturi appellanti qeqħdin jattakkaw il-validita` tat-testmenti sigrieti taħbi l-Artikolu 663 semplicement minħabba l-fatt li l-istess Abela ma kienx bniedem ta’ skola (u dan ovvjament qeqħdin jagħmluh għaliex għandhom x’jiggwadjanjaw iktar taħbi it-testment pubbliku milli taħbi l-aħħar testament sigriet). Iżda wara kollox l-liġi qeqħda hemm sabiex tipprotegi l-volonta` tal-mejjet u mhux biex tiġi applikata b'mod li jsir l-oppost u ssir ingustizzja.

Kopja Informali ta' Sentenza

Din il-Qorti fir-rigward tal-Artikolu 663 jidhrilha li ġialadarba t-testmenti sigreti ta' Nazzareno Abela jikkonformaw mar-rekwiżiti tal-forma kif spjegati fl-Artikolu 656, allura l-Artikolu 663 ma jaapplikax għall-każ in kwistjoni. Il-formalitajiet taħt l-Artikoli 656(1) u (2) ġew debitament sodisfatti u għaldaqstant mhux applikabbi l-Artikolu 656(3). Ladarba mhux applikabbi l-Artikolu 656(3) daqstant ieħor mhux applikabbi l-Artikolu 663 li huwa abbinat miegħu. U ladarba d-dispożizzjoni tal-Artikolu 663, li fuqu hija ppernjata din il-kawża, ma tgħoddx, l-argumenti tal-atturi appellanti li huma bbażati fuq dan l-artikolu daqstant ieħor ma jgħoddux.

Fil-fehma ta' din il-Qorti it-testmenti sigreti ta' Nazzareno Abela huma validi u għandhom għalhekk jigu rispettati.

Isegwi mela li l-aggravji tal-appellanti huma infondati fil-fatt u fid-dritt u qegħdin jigu respinti.

Għal dawn ir-raġunijiet:

Tiddeciedi billi tikkonferma s-sentenza appellata u ticħad l-appell interpost mill-atturi.

Tikkundanna lill-istess atturi jħallsu l-ispejjeż taż-żewġ istanzi.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----