



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tas-26 ta' Marzu, 2010

Appell Civili Numru. 21/2009

Paul Borg

vs

APS Bank Ltd

II-Qorti,

Fil-15 ta' Settembru, 2009, it-Tribunal Industrijali ppronunzja s-segwenti decizjoni fl-ismijiet premessi:-

“Dan il-kaz gie referut lit-Tribunal Industrijali permezz ta’ Rikors tar-rikorrenti Paul Borg ipprezentata fir-Registru tal-Qorti fid-9 ta’ Marzu 2006, u ffirmat mill-avukat Karmenu Mifsud Bonnici.

DIKJARAZZJONIJIET

Fir-Rikors promotorju r-rikorrenti sempliciment jiddikjara li huwa kien Senior Manager ma' I-APS Bank u kienet qed issir diskriminazzjoni mieghu ghaliex ma kienx qed jigi assenjat lilu xoghol li jaqa' taht il-mansjonijiet relativi ghall-kariga tieghu, u dan b'differenza ghall-impjegati l-ohra ta' l-istess grad. Huwa talab lit-Tribunal jordna lill-Bank jiddesisti minn dan it-trattament diskriminatorju u li jikkompensa lill-esponent.

Fid-Dikjarazzjoni tal-kaz, ir-Rikorrent imbagħad jghid li huwa kien tneħha mill-kariga ta' Senior Manager - Centralized Services Unit biex jagħti din il-kariga lil persuna ohra li kellha grad aktar baxx, waqt li r-rikorrent thalla mingħajr xogħol għal tul ta' zinien. Imbagħad jelenka 4 stadji ta' din id-diskriminazzjoni: (1) Isemmi meta I-Bank kien iddikjara li jrid jirriorganizza ruhu billi fost affarijiet ohra jitneħha I-Unit li kien jaqa' taht ir-responsabbilta` tar-rikorrent; (2) Imbagħad isemmi meta I-Bank hareg skema ta' irtirar kmieni fl-2005; li giet offerta lir-rikorrent li m'applikax, imma accettaha; izda meta gew biex jiffirmaw il-ftehim fid-29 ta' Lulju 2005 il-Bank dahhal kundizzjoni gdida li kienet inaccettabbli għar-rikorrent, u I-ftehim sfaxxa; (3) Isemmi I-kaz ta' meta I-Bank offrielu xogħol fl-I.T. Division, izda peress li I-ftehim ta' I-impieg tar-rikorrent mal-bank jindika li huwa għandu jirrapporta dirett lis-CEO, il-kap tat-taqSIMA ta' I-I.T. ma accettax din is-sitwazzjoni; imbagħad il-Bank inkariga lir-rikorrent jamministra ix-xogħljet strutturali u ta' tisbih fi Branch f'Għawdex izda xi gimħat wara twaqqfet I-applikazzjoni li saret mal-MEPA in rigward ta' dan ix-xogħol; u (4) Isemmi imbagħad meta r-Rikorrent thalla bla xogħol minn Novembru 2005 sa dakħinhar tad-dikjarazzjoni tieghu (Ottubru 2006) b'dannu għal sahhtu. Ir-rikorrent isemmi wkoll kif kien gie diskriminat qabel, u cioe meta f'April 1997 thalla wahdu fil-fergha ta' Strada San Paolo fil-Belt fil-waqt li I-haddiema l-ohra kollha intbagħtu x'imkien iehor.

Ir-rikorrent iprezenta numru ta' dokumenti: Ittra ta' I-1 ta' Dicembru 2005 fejn ir-rikorrent intalab jiehu hsieb ix-xoghol fuq il-fergha f'Għawdex u jagħmel rapport ta' kull xahar; ittra tas-26 t'April 2006 fejn is-sur Borg intalab mis-CEO biex il-hidma ta' kuljum tingħata lilu mill-Head Operations Frans Frendo u biex jagħmel ir-rapporti mensili; ittra tal-25 ta' Lulju 2006 fejn ir-rikorrent spjega li ma ingħatawlux mezzi biex jahdem, u li għalhekk ma kellu xejn x'jirrapporta; hu ddeskriva l-istruzzjoni mogħtija lilu mis-CEO bhala li tikser il-kuntratt ta' I-impieg tieghu; in oltre ghaddielhom certifikat tal-psikjatra George Debono. Ipprezenta l-kuntratt tax-xogħol tieghu datat 19 t'April 1995, u rapport psikjatriku tal-psikjatra Etienne Muscat; ittra tal-21 t'Ottubru 1996 fejn gie infurmat li ma kienx għad hemm xogħol għalihi, u cirkolari tat-22 t'Ottubru 1996 li kienet tħid li Paul Borg ma kienx għadu impjegat ma' I-APS.

Fl-istqarrija tal-kaz tagħha, is-socjeta` intimata rrispondiet billi preliminarjament oggezzjonat ghall-isem tal-bank intimat li huwa APS Bank Ltd u mhux A.P.S. Bank Ltd; imbagħad ecceppti li l-ilment tar-rikorrent ma jiispecifikax b'mod car u sewwa l-bazi tal-allegat trattament diskriminatorju; ecceppti ukoll li l-azzjoni odjerna hija perenta bl-gheluq ta' l-erba' xħur skond l-artikolu 30(1) ta' l-Att dwar l-Impiegi u Relazzjonijiet Industrijali; u finalment hija tħid li r-rikorrent irid igib provi sodisfacenti dwar dak li qed jallega.

PRELIMINARI

Fl-ewwel seduta, dan it-Tribunal appella liz-zewg partijiet sabiex jesploraw il-possibilita` ta' ftehim bonarju. Di piu` saru kjarifiki li bis-sahha tagħhom l-ewwel u t-tieni eccezzjonijiet sollevati mill-Bank intimat gew irtirati. Fil-waqt li r-raba' eccezzjoni tirrigwarda l-mertu, it-tielet eccezzjoni hija intrinsikament konnessa mal-mertu, u għalhekk

ser tigi ttrattata mal-mertu tal-kaz. Ghall-iskopijiet ta' Artikolu 78 tal-Kap 452 tal-Ligijiet ta' Malta għandu jingħad li dan il-kaz ma setax jigi konkjuz fi zmien xahar peress li z-zewg partijiet firxu x-xhieda tagħhom fuq numru ta' seduti.

IL-PROVI

Skond ma jirrizulta lil dan it-Tribunal, il-kronologija ta' l-impieg tar-rikorrent Paul Borg kienet is-segwenti:-

- Huwa gie impiegat mal-Bank intimat APS Bank Ltd b'effett mill-1 ta' Mejju 1995 bhala Senior Manager b'doveri li jinbidlu minn zmien ghall-iehor, izda l-ewwel kariga kellha tkun fis-sezzjoni ta' l-Informatika.
- F'Ottubru 1996 il-Bank jiddikjara li għamel riorganizzazzjoni li biha l-post ta' Senior Manager - Information Technology ma kellux jibqa' jezisti u għalhekk ma kienx hemm lok li r-rikorrent jinzamm fl-impieg.
- F'Dicembru 1996 gie reinstated fuq intervent tal-Union, u intbagħat fl-ufficju fi Triq San Pawl il-Belt bhala Senior Manager - Special Duties; hemmhekk kien hemm branch li topera, izda għalqet f'April 1997 u telaq kulhadd hliel ir-rikorrent: għalhekk baqa' izolat wahdu. Wara flit zmien regħġu intervenew il-union u gie trasferit għal Furjana u Republic Street il-Belt.
- Fl-2000 intbagħat jahdem fis-Centralised Services fil-Mosta.
- Fid-19 ta' Dicembru 2003 gie ffirmat Collective Agreement for the Managerial Clerical and Non-Clerical Categories bejn il-Bank u I-MUBE, fejn fost affarijiet ohra, hemm deskrirt il-mod ta' kif individwu għandu jressaq l-ilment tieghu (Taqsimha 12 - Grievance Procedure)

- Fl-2005 harget skema ghall-impjegati li xtaqu jirtiraw kmieni, u r-rikorrent, wara offerta li saritlu, accetta li jirtira, izda f'Lulju 2005 kien hemm nuqqas ta' qbil dwar kif kellu jsir dan l-irtirar mix-xoghol ir-rikorrent, u waqaf kollox, u r-rikorrent gie assenjat xoghol mill-gdid fi Triq San Pawl il-Belt fejn issa kien hemm xi haddiema ohra ta' l-Operations.
- Lejn l-ahhar ta' l-2005 ir-rikorrent qabditu depression u hareg 5 gimghat bis-sick-leave.
- F'Dicembru 2005 il-Bank offra lir-rikorrent xoghol ta' sorveljanza fuq il-progett tal-fergha ta' Ghawdex, izda l-applikazzjonijiet mal-MEPA inbidlu u allura r-rikorrent ma kellu xejn x'jaghmel ghax ried jistenna l-ezitu ta' din l-applikazzjoni gdida. Huwa baqa' assenjat fl-ufficju ta' Triq San Pawl il-Belt.
- F'Marzu 2006, u cioe' f'dan il-perjodu li ma kellu xejn x'jaghmel, infetah dan il-kaz fit-Tribunal Industrijali, mentri f'April 2006 huwa rega' hareg fuq sick-leave minhabba d-depressjoni.
- F'Lulju 2006 il-Psikjatra jirrakkomanda li r-rikorrent jinghata xoghol effettiv biex jghinu johrog mid-depressjoni, izda huwa dahal lura ghax-xoghol fil-bidu ta' l-2007.
- Ir-rikorrent kien qed joqrob li jirtira mix-xoghol u peress li ma setghetx tigi sblokkata s-sitwazzjoni ta' xoghol accettabbli ghalih, gie offert jaghmel xi xoghol li jagħzel hu f;-istituzzjonijiet tal-Knisja, u jibqa' jithallas is-salarju ta' Senior Manager, izda anqas fuq dan ma kien hemm qbil.
- Ir-rikorrent rega' waqaf mix-xoghol għal xi xhur bis-sick-leave u fil-15 ta' Dicembru 2007 huwa spicca mix-xoghol ghax għalaq 61 sena.

Jirrizulta li originarjament, bil-kuntratt ta' l-impieg ta' l-1995 ir-rikorrent, bhala Senior Manager, kien irid jaghti kont lic-Chief Executive Officer. Imbagħad, fil-gerarkija tal-kumpanija dahu l-Heads of Division li jaqghu f'kategorija taht il-Chief Executive Officer, imma fuq is-Senior Managers; dawn il-Heads jitqiesu bhala parti mill-Ezekuttiv. Skond ma rrizulta fit-trattazzjoni tal-kawza, u b'mod partikolari fit-trattazzjoni finali, ir-rikorrent dejjem insista li jinterpreta l-kuntratt ta' l-impieg tieghu ad litteram fis-sens li huwa jiehu struzzjonijiet m'ghand ic-Chief Executive Officer biss, igifieri ma kienx jaccella struzzjonijiet minn għand il-Heads of Division (li f'certu zmien kieni is-sur George Cassola u s-sur Frans Frendo, li xhedu) li allura kieni jigu fuqu.

Anzi, ir-rikorrent jammetti (folio 247) li fiz-zmien li ma kellux xogħol x'jagħmel gie offert pozizzjoni fl-I.T. Division taht is-Sur Fiorentino li kien il-Head, izda r-rikorrent baqa' jinsisti li jiġi s-suggetta ruhu ghac-Chief Executive Officer biss. Dan ma kienx accettabbli għas-Sur Fiorentino li allura kien ser ikollu wieħed mis-subordinati tieghu li ma jirrikoxxuhx bhala superjur. Ir-rikorrent jammetti wkoll in kontroeżami li l-Ftehim Kollettiv hawn fuq imsemmi kien jghodd għalih u li kien jaf li hemm klawsola li tħid li dak il-ftehim kellu jirrimpazza l-kuntratti ta' l-impieg individwali originali.

Jirrizulta wkoll li għal xi perjodu r-rikorrent ma kienx qed jingħata awmenti fis-salarju tieghu u fetah kaz li għadu pendenti. Fl-2005 il-Bank u s-sur Borg kieni waslu fi ftehim li s-sur Borg jirtira kmieni mill-impieg, jirtira l-kaz imsemmi, u jingħata somma ta' Lm40,000. Madankollu r-rikorrent ried li fuq il-formola ta' l-ETC dwar it-terminazzjoni ta' l-impieg jigi mnizzel li l-Bank waqqfuha mix-xogħol. Fuq dan baqa' ma kienx hemm qbil u sfaxxa l-ftehim. Dan it-Tribunal għandu ghax jifhem, partikolarm mir-rapporti psikjatrici, li r-rikorrent irrealizza li kemm hu stess kif ukoll il-Bank kieni

rigidi ma' xulxin, u bi ftit aktar flessibilita` kienu jigu rizolti l-konflitti kollha pendenti; dan ma sehhx u r-rikorrent waqa' f'depression.

Għandu jingħad ukoll li ngiebu provi dwar kwistjonijiet li nqalghu fis-snin 1990, li frankament ftit li xejn huma relevanti għal dan il-kaz.

KONSIDERAZZJONIJIET

Dan it-Tribunal jinnota li kwalunkwe nuqqas ta' qbil li kien hemm bejn I-1995 u I-1997 m'ghandux jiforma parti mill-vertenza odjerna, partikolarmen għaliex donnu hemm qbil li r-rikorrent ma kienx jingwalha mac-Chief Executive Officer ta' dak iz-zmien.

Matul is-snин inholoq hafna disgwid minhabba l-intransigenza tar-rikorrent li baqa' jinsisti li huwa ma jieħux ordnijiet mill-Heads of Divisions izda minn għand dak li hu fuqhom, ghax hekk kien stipulat fil-kuntratt ta' l-impieg. Dan it-Tribunal jaġhti ragun lill-Bank intimat li l-Collective Agreement jirriempjazza lill-kuntratt originali, sakemm il-kondizzjonijiet ta' l-impieg ikunu ugwali jew ahjar minn dak il-kuntratt. Ir-rikorrent iqis dik il-klawsola li tħid li huwa għandu jirrispondi lis-CEO bhala dritt; f'dak il-kuntratt originali din il-klawsola qegħda mnizzla bejn il-klawsoli tad-drittijiet u l-klawsoli tad-doveri. Dan it-Tribunal huwa aktar propens li jikkonsidra tali klawsola bhala dover, u ma kien jitlef xejn billi jobdi l-ordnijiet tal-Head ta' fuqu. Għalhekk ir-rikorrent kien hati ta' hafna friction zejda. Di piu` jingħad li anke kieku kellna nikkonsidraw din il-kwistjoni ta' l-accountability bhala dritt tar-rikorrent, xorta jirrizulta li r-rikorrent hadha kontra l-istess Chief Executive Officer li qallu li biex jobdi lilu (lis-CEO) huwa kellu jiehu l-istruzzjonijiet minn għand il-Head of Division (li allura nistgħu nqisuh bhala d-delegat tas-CEO).

Dwar il-kwistjoni ta' l-irtirar kmieni, dan it-Tribunal m'ghandux quddiemu kwistjoni ta' diskriminazzjoni u ghalhekk mhux ser jidhol fiha.

Ir-rikorrent ihoss li huwa kien diskriminat meta paragonat mas-senior managers l-ohra meta ma kienx jinghata xogħol adattat għalih, jew addirittura ma nghata xejn. Hawnhekk it-Tribunal jinnota li l-Bank jargomenta tramite l-abbli avukat tieghu li diskriminazzjoni trid tkun wahda minn dawk elenkti fid-Direttivi ta' l-Unjoni Ewropea, kif ukoll l-Avviz Legali 297 ta' l-2003 (LS452.89) u Avviz Legali 461 ta' l-2004 (LS452.95). Il-ligi u l-kazistika minnu citata toħrog distinzjoni bejn diskriminazzjoni diretta u dik indiretta, u distinzjoni bejn trattament ingust u diskriminazzjoni. Per ezempju fil-kaz The Law Society vs Kamlesh Bahl il-Qorti Ingliza rriteniet li trattament jista' jkun ingust izda ma jammontax għal diskriminazzjoni. Dan it-Tribunal jaqbel li dan il-principju jghodd għal Malta wkoll, izda ma jaqbilx li l-lista ta' diskriminazzjoni msemmija fil-ligi Maltija hija wahda esklussiva. Dan it-Tribunal huwa tal-fehma li l-ligi ma riedet thalli ebda dubju dwar diskriminazzjoni a bazi ta' sess, religion, razza u ohrajn, ghax hekk kienet tirrikjedi l-ligi ta' l-Unjoni Ewropea, imma l-ligi tagħna hija aktar wiesgha u kwalunkwe trattament diskriminatorju għandu jigi sanzjonat. Għalhekk ir-rikorrent huwa korrett meta jsostni li ma kellux htiega jgib prova dwar ir-raguni tad-diskriminazzjoni.

Madankollu jibqa' li r-rikorrent irid igib il-prova tad-diskriminazzjoni: f'din il-kawza r-rikorrent jallega li s-senior managers zgur ma gewx trattati bħalu ghax kieku l-bank kien ifalli. Ir-rikorrent ma gab ebda prova dwar x'xogħol kien jingħata lis-senior managers l-ohra, u jekk dan kienx jaqa' fil-mansjoni tal-job description tagħhom; għalhekk in kwantu r-rikorrent jilmenta li ma inghatax xogħol fil-mansjoni tal-grad tieghu huwa bl-ebda mod ma ssostanzja t-tezi tieghu ta' diskriminazzjoni. Jibqa'

ghalhekk li jigi ezaminat biss jekk kienx hemm diskriminazzjoni (1) meta dan thalla jahdem f'binja wahdu fi Strada San Paolo u (2) meta dan thalla bla ebda xoghol.

Dwar l-okkazjoni meta r-rikorrent kien jahdem f'Saint Paul's Street, ghall-bidu kien hemm branch funzionabbli, u huwa accetta li jmur hemm fi zmien li kien hemm impjegati ohra jahdmu hemm. Meta xhur wara telaq kulhadd barra hu, it-trattament xejn ma kien felici, u rebah il-bon sens meta fi zmien qasir il-bank accetta li jittrasferih għall-Furjana. In rigward ta' dak l-incident jaapplika t-terminu ta' l-erba' xhur: dak l-incident sehh fl-1997 u ma jistax jigi investigat illum; ir-rikorrent m'ghandux rimedju.

In rigward taz-zmien li r-rikorrent ma inghatax xoghol, insibu z-zmien li huwa kellu jagħmel xogħol relatat mal-fergħa t'Għawdex, u z-zmien ta' wara sa ma ghalaq 61 sena. Dan kien iz-zmien meta nfetah dan il-kaz u allura t-terminu ta' l-4 xhur ma kienx skada. Jirrizulta li r-rikorrent ingħata xogħol li ma setax jitkompla minhabba li I-Bank iddecieda li jibdel l-applikazzjonijiet għall-izvilupp mal-MEPA. Meta f'dak il-perjodu il-Bank kien jaf li r-rikorrent ma kellux xogħol x'jagħmel. Jidher li I-Bank ha hafna zmien sa ma ppropona li jibghat lir-rikorrent fid-Divizjoni ta' l-I.T., haga li ma mmaterjalizzatx minhabba nuqqas ta' flessibilita`, l-aktar da parti tar-rikorrent. Sussegwentement il-Bank offra lir-rikorrent il-possibilita` li dan jahdem x'imkien iehor f'xi entita` tal-Knisja, u hawnhekk il-Bank kien flessibbli hafna, mentri r-rikorrent xejn ma kien flessibbli u kollox baqa' rieqed, htija tieghu.

F'dawn ic-cirkostanzi kollha, dan it-Tribunal ihoss li r-rikorrent kellu parti sostanzjali mill-htija għaliex huwa stess għamel l-ahhar sentejn ta' l-impieg tieghu ma jagħmel xejn. Izda mill-banda l-ohra għal perjodu qasir, u cioe bejn il-bidu ta' l-2006 u

z-zmien meta r-rikorrent gie offert xoghol fl-I.T. Division, il-Bank ma offriex xoghol adegwat lir-rikorrenti. It-Tribunal japprezza li persuna li tkun trid tahdem tigi affettwata negattivamente meta ma jinghatalha xejn x>tagħmel. Kif ingħad, il-perjodu li fih ir-rikorrent ma gie offert ebda xoghol alternattiv kien relativamente qasir, u di piu` ir-rikorrent baqa' dejjem jircievi s-salariju u l-privileggi kollha tal-kariga tieghu.

Għaldaqstant dan it-Tribunal qiegħed jiddeċiedi li r-rikorrent ma ppruvax li huwa gie trattat differenti mill-managers l-ohra, hliet għal meta thallha bla xogħol, liema perjodu kien relativamente qasir. In vista ta' dawn il-konsiderazzjonijiet u cirkostanzi kollha, dan it-Tribunal, ihoss li r-rikorrent għandu jingħata biss kumpens nominali.

DECIZJONI

Għaldaqstant, wara li ra l-atti kollha ta' dan il-kaz, it-Tribunal qiegħed jiddikjara li r-rikorrent kien gie diskriminat għal perjodu qasir matul is-sena 2006, u għal liema diskriminazzjoni jahti in parte l-istess rikorrent bl-agħir tieghu, u in parte il-Bank intimat, u għalhekk qed tistabilixxi l-ammont ta' elf u hames mitt Euro (€1,500) bhala kumpens, liema kumpens għandu jithallas mis-socjeta` intimata lir-Rikorrent fi zmien tletin jum mil-lum. Għall-finijiet tal-Kap 452 tal-ligijiet ta' Malta rigwardanti drittijiet tad-difensuri tal-partijiet, dawn qed jigu ffissati fl-ammont ta' disghin Euro (€90.00). B'hekk tintemm din il-kwistjoni tax-xogħol.”

Il-Banka intimata appellat minn din is-sentenza biex titlob ir-revoka tagħha in kwantu ssostni illi t-Tribunal Industrijali ma ddecidiex sew u b'mod adegwat il-kanoni interpretattiv tad-dritt f'materja ta' trattament diskriminatorju kif prospettat fid-dispost ta' l-Artikolu 26 ta' l-Att dwar l-Impjegi u r-Relazzjonijiet Industrijali, l-Avvizi Legali Numru 297 ta' l-2003 u 461 ta' l-2004, u d-Direttivi ta' l-

Unjoni Ewropeja Numru 200/43/EC u 2000/78/EC. Il-Banka appellanti tissottometti bi kritika illi l-motivazzjoni tat-trattament diskriminatorju li fuqha tirpoza d-decizjoni tat-Tribunal ma kienetx issib riskontru fl-elenku stabbilit f'dawk il-ligijiet u regolamenti u, ankorke, wiehed kellu jaccetta bi proposizzjoni illi r-ragunijiet dedotti f'dak l-elenku ezemplikattiv ma kienux esklussivi, xorta wahda dawk ohrajin talvolta stabbiliti kellhom ikunu ta' l-istess importanza u portata ghal dawk tal-ligijiet u regolamenti predetti. B'mod partikolari, dejjem skond il-Banka appellanti, li jkunu ragunijiet li jiddeterminaw illi t-trattament ma kienx wiehed gustifikabbi f'socjeta` demokratika;

Huwa forsi utli li jigi ripetut b'introduzzjoni illi "l-individwu fir-relazzjonijiet tieghu ma' individwi ohra, kien regolat bil-ligijiet ordinarji promulgati mill-Istat. Ligijiet li kellhom pjenament jassiguraw lic-cittadin il-protezzjoni shiha mhux biss tad-dmirijiet u l-obbligi li dawk ir-relazzjonijiet joholqu imma wkoll fir-rigward tal-harsien u protezzjoni shiha tal-jeddijiet fondamentali li l-ligi ordinarja kellha wkoll tassigura lil kull cittadin" (**Constantino Consiglio et -vs- Kav. Joseph N. Tabone nomine**, Qorti Kostituzzjonali, 11 ta' Awissu, 2000). F'materja ta' rapport ta' impieg din l-enuncjazzjoni tircievi qawwa rafforzata ghaliex, kif anke kkonstatat, meta kien għadu jvigi c-CERA (Kapitolu 135) qabel il-konsolidazzjoni tieghu mal-Kapitolu 266, "*it is equally obvious from various parts of the Act itself that the law is primarily concerned with the protection of employees*" (**Sylvia Falla -vs- Ernest Jennings nomine**, Appell Kummercjali, 14 ta' April, 1969);

Dan, appart, imbagħad, illi skond ir-regola generali tad-dritt fir-rigward tal-kuntratti kollha għandu applikabilità` kostanti l-principju tal-bwona fede (Artikolu 993, Kodici Civili), u tali jimponi ruhu anke fuq min ihaddem fil-perkors tar-rapport kontrattwali ma' l-impiegati tieghu. Dan mhux biss ghall-ezekuzzjoni tajba u korretta ta' dak ir-rapport imma wkoll ghall-iskop li jkun assigurat u garantit illi dak ir-rapport ma jsirx strument ta' diskriminazzjoni.

B'illustrazzjoni ta' dan f'tema ad ezempju ta' licenzjament minhabba *redundancy*, il-ligi tirrestringi l-poter diskrezzjonali ta' min ihaddem ghall-principju tal-“*last in, first out*” [Artikolu 36 (4) tal-Kapitolu 452]. Li jfisser, illi min ihaddem għandu jsegwi certa procedura rigoruza ghall-fini li tkun iggarantita l-parita` tat-trattament bejn haddiema fl-istess klassi u tkun evitata d-diskriminazzjoni. Agir mod iehor ma jistax ma jissinjifikax vjolazzjoni tal-principju tal-bwona fede u tali jikkostitwixxi inadempiment f'min ihaddem;

Premessa din l-introduzzjoni, huwa forsi wkoll opportun li jigi registrat illi, għiex qabel il-promulgazzjoni tad-disposizzjonijiet specifici nnovattivi għat-tutela kontra d-diskriminazzjoni, ex-Artikolu 26 tal-Kapitolu 452 u l-Avvizi Legali u d-Direttivi ta' l-Unjoni Ewropeja fuq imsemmija, kien inghad illi “filwaqt li hu veru li kienet biss il-Prim’ Awla tal-Qorti Civili li kellha gurisdizzjoni originali biex titratta u tiddeciedi materji ta’ vjolazzjonijiet attwali jew mhedda tad-drittijiet fondamentali, fosthom allura d-dritt ta’ helsien mid-diskriminazzjoni, u li minn decizjonijiet ta’ dik il-Qorti seta’ biss isir appell lil din il-Qorti, dan ma jfisserx illi kull qorti u tribunal iehor kellu necessarjament iwarrab mill-konsiderazzjoni tieghu kull sottomissjoni li nsibu fir-rigward ta’ l-allegata diskriminazzjoni li tolqot il-mertu, u li jaqa’ fil-kompetenza ta’ tali Qorti jew Tribunal” (**“Teddy Rapa -vs- Chairman, Awtorita` ta’ l-Ippjanar et”**, Qorti Kostituzzjonali, 31 ta’ Mejju, 2000). Ir-rilevanza ta’ din issilta qed tigi sottolinejata mhux tant mill-ottika tal-kompetenza gudizzjali, del resto ffissata fit-Tribunal adit skond l-Artikolu 30 ta’ l-Att, izda biex tacċentwa l-punt illi kwestjoni ta’ allegata diskriminazzjoni, meta tinsorgi, setghet dejjem tircievi l-iskrutinju tat-Tribunal. Dan b’applikabilita` tat-test oggettiv “*to what was done, not the reasons or motives behind what was done*” (**Selwyn’s, “Law of Employment”**, 15th Edition, para. 4.6 pagna 109);

Hu l-argoment centrali tal-Banka appellanti illi l-fattispeci tal-kaz ma għandhom ebda rispondenza f'xi wahda mirragunijiet kwalifikati fid-diversi legislazzjonijiet. Dan fis-

Kopja Informali ta' Sentenza

sens illi t-trattament diskriminatorju lamentat ma għandu ebda ness ma' xi stat konjugali, tqala jew tqala potenzjali, sess, kulur, dizabilità, twemmin religjuz, opinjoni politika, shubija fi trade union jew f'assocjazzjoni ta' principali, eta, orjentament sesswali u origini razzjali jew etnika (A. L. 497/03, A. L. 461/04 u d-Direttivi fuq referenzjati);

Dan huwa veru u hu hekk sahansitra rikonoxxut mit-Tribunal fis-sentenza appellata. B'danakollu, kif ukoll sew ravvizzat mill-istess Tribunal, il-ligi tagħna hija aktar wiesgha minn dawk il-parametri, anke ghaliex tannovera fost l-atti diskriminatorji trattamenti li jincidu fuq il-kondizzjonijiet tar-rapport ta' impjieg. Dan sija fl-istadju ta' l-ingagg kif ukoll fil-kors ta' l-ezekuzzjoni ta' l-impjieg. Ara Artikolu 26 (1) ta' l-Att;

Ipprecizat dan, ma jistax ikun dubitat illi l-oggett ta' l-obbligazzjoni da parti ta' l-impjegat f'rapport tax-xogħol hu kostitwit mit-tip ta' attivita` skond il-mansjoni tieghu u għal liema gie assunt. Fil-hsieb tal-Qorti dan hu ferm vitali in kwantu hi dik l-istess mansjoni li tistabilixxi l-kwalifikasi u l-kategorija tieghu bhala haddiem. Evidently, ukoll fil-fehma tal-Qorti, id-determinazzjoni ta' dik il-kwalifikasi u tal-posizzjoni ta' l-impjegat fl-organizzazzjoni ma tagħmiliex daqstant il-komparizzjoni mal-mansionijiet zvolti minn impjegati ohra, izda fuq il-bazi tal-mansioni effettivament ezegwita mill-impjegat partikolari, u, forsi wkoll, mirraffront ta' dik l-istess mansjoni mal-previzjoni kontrattwali li tkun hekk ikkwalifikata. Fil-kaz in ezami, trattasi minn appellat impjegat bhala Senior Manager mal-Banka appellanti.

Tqum hawn il-mistoqsija jekk għandux min ihaddem il-poter li jimmodifika dik il-mansjoni ta' l-impjegat tieghu minn dik originarjament miftehma. Jidher li hu prevalent l-hsieb ta' dawk li jirritjenu bhala gustifikat dik il-modifikazzjoni jew *jus varjandi* minhabba esigenzi organizzattivi, "purke` dejjem il-modifikazzjoni jew varjazzjoni tkun rikjesta genwinament u in bona fede mill-

esigenzi obbjettivi ta' l-impriza" ("Richard Anthony Matrenza -vs- Joseph Attard Kingswell *nomine*", Appell Civili, 3 ta' Frar, 1969). Tali modifikazzjoni, meta hekk verament necessitata, u basta wkoll mhux f'mansjoni inferjuri ghal grad tieghu ma tidherx li tikkostitwixxi ksur tal-principju tal-parita` ta' trattament;

Il-mistoqsija predetta taghti lok ghal mistoqsija ohra u cjoе, fil-kaz li ma tkunx tissussisti dik il-modifikazzjoni izda tkun tezisti qaghda fejn l-impjegat ma jkunx qed jinghata xogħol xejn, lanqas wiehed ekwivalenti għal xi mansjoni modifikata, tistax tali qaghda taspira ruhha għal sitwazzjoni ta' diskriminazzjoni vjetata. Għat-Tribunal, qaghda bħal din, apparti li kienet taffettwa negattivament lill-impjegat, kienet ukoll tammonta għal trattament differenzjali fil-paragun ma' senior managers ohra u tikkostitwixxi diskriminazzjoni. Il-Banka appellanti ma taqbelx ma' dan il-gudizzju u tikkontendi illi impjegat li jsorri att irragonevoli minn naħha tal-principal tieghu, la ma jaqax f'xi wieħed mir-ragunijiet kontemplati fil-ligi, ma jkunx qed jircievi trattament diskriminatorju u jista', tutt'al piu`, ikollu rimedju divers;

Jghidilna s-Selwyn (*Op. Cit.* Para 10.17 pagna 267) illi "as a general rule, the employer is not under an obligation to provide work for his employee". B'danakollu, l-istess awtur jissokta jispjega permezz ta' certi exemplarijiet illi "there are certain special circumstances where the failure to provide work may result in the breach of a legal duty". In partikulari, hu l-kaz fejn l-impjegat "is appointed to a specific office" jew fejn jirrizulta li għandu "specific skills" dwar liema huwa intitolat li jezercitahom, "even during notice periods, provided there is work to be done" ("William Hill Organisation Ltd -vs- Tucker", Court of Appeal, 1999);

Kif taraha din il-Qorti, fil-parametri tal-ligi tagħna, u l-aktar dik ta' l-inkorporament fit-trattament diskriminatorju ta' l-azzjoni mill-principal ta' kif jagħmel l-arrangamenti tieghu

dwar it-tqassim tax-xoghol, in-nuqqas ta' tqassim ta' xoghol, lil xi impjegat partikolari jew ukoll l-inattivita forzata tieghu minghajr assenjazzjoni ta' kompiti, għandu aktar minn semplici “*breach of a legal duty*”. Fil-fehma konsiderata ta' din il-Qorti, u wkoll skond il-previzjoni ta' l-oħġla principji tan-non-diskriminazzjoni fil-ligi komunitarja, dan qed jigi hekk meqjus ghaliex l-impjegat jitqiegħed f'sitwazzjoni li, apparti li, *per se*, timmina d-dinjita` professionali tieghu, hi, fl-istess waqt umiljanti u degradanti. Certament ukoll, il-kondotta ta' min igib din il-qaghda fis-sehh hi wahda non-konformi ghall-principju tal-bwona fede fuq accennat. Manifestament, imbagħad, il-qaghda tikkomporta de-kwalifikazzjoni ta' l-i-status professionali tieghu, ossija “*un abbassamento del globale livello delle prestazioni del lavoratore con sottilizzazione delle capacità dallo stesso acquisite ed un conseguenziale impoverimento della sua professionalità*” (**Qorti Taljana ta' Kassazzjoni, 4 ta' Awissu, 2000, numru 10284**);

Innegabilment, sitwazzjoni konsimili tirrientra fil-kategorija ta' dik l-istess definizzjoni ta' trattament diskriminatorju – “kull distinzjoni, eskluzjoni, jew restrizzjoni li ma tkunx gustifikabbi f'socjeta` demokratika” – għal liema tirreferi l-istess Banka appellanti fir-rikors ta' l-appell tagħha. Finalment, imbagħad, fil-kaz partikolari, l-ezercizzju magħmul mit-Tribunal hu wkoll, taht dan l-istess profil, wieħed ta' gudizzju ta' fatt rizervat esklussivament l'il-ligi li kkrejatu, u strettamente insindakabbli minn din il-Qorti ta' revizjoni.

Għal motivi kollha suesposti u dawk tat-Tribunal, anke jekk issa b'mod aktar approfondit, din il-Qorti qegħda tirrespingi l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjeż jibqghu sopportabbi mill-Banka appellanti.

< Sentenza Finali >

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----