



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tal-25 ta' Marzu, 2010

Citazzjoni Numru. 1196/1980/1

**Il-Perit Arkitett Joseph Barbara; Joseph Carbonaro,
Lina mart John Zammit, u Carmen mart Paolo Galea,
bhala eredi tal-mejjet Emanuele Barbara; Hector
Barbara bhala ezekutur testamentarju tal-istess
Emanuele Barbara; Hector Barbara, Angiolina sive
Lilian mart Joseph Grima, Joseph Barbara, Teresa
sive Tessie mart Edward Vella, Paul Barbara, Anthony
Barbara, u Carmelina mart Wilfred Cassar, bhala eredi
tal-mejjet Felice Barbara; u l-istess Hector Barbara,
bhala mandatarju generali ta' Giacomina sive Jamy
mart Joseph Mifsud, assenti, eredi ohra ta' Felice
Barbara (l-istess Felice Barbara kien eredi ta'
Emanuele Barbara), u b' digriet tal-11 ta' Gunju 2009 l-
atti gew trasfuzi f' isem Josephine Azzopardi, Anna
Maria Sadдemi, Patricia Anastasi u Greta Bartolo
Parnis stante l-mewt tal-Perit Arkitett Joseph
Barbara.**

vs.

Segretarju tal-War Damage Commission.

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 17 ta' Ottubru 1980 a fol. 1 tal-process, u pprezentata quddiem il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef J Herrera fejn gie premess:-

Illi l-attur AIC Joseph Barbara u l-mejjet Emanuele Barbara kienu ghamlu “Claims” lil War Damage Commission sabiex issir ir-rikostruzzjoni tal-proprjeta` tagħhom 3-4-5 Timber Wharf u 77-78-79-80 Fishermen Street, Marsa.

Illi sallum il-Perit Joseph Barbara u l-atturi l-ohra (bhala aventi kawza ta' Emanuele Barbara) għad ma irnexxilhomx jikkompletaw ir-rikostruzzjoni tal-istess proprjeta`, izda laħqu għamlu parti mix-xogħliljet rikjesti.

Illi l-Kummissjoni fl-1966 kienet iffissat il-“permissible amount” ghall-imsemmija rikostruzzjoni u dan għamlitu a bazi tal-prezzijiet korrenti fl-1954/55 u mhux dawk korrenti fl-1966.

Illi skont l-artikolu 19 (3) (ii) tal-War Damage Ordinance n-nefqa xierqa għandha tkun bazata fuq il-prezzijiet tal-irkaptu u r-rati ghall-hlas tax-xogħol “*li jkunu korrenti fiss-suq meta x-xogħljet ikunu ta' bilhaqq saru*”.

Illi l-Kummissjoni wriet bic-car li mhix fi hsiebha tirrevedi l-“permissible amount” skont l-prezzijiet ta’ meta giet ezegwita parti mix-xogħol u ta’ meta sa jigu ezegwiti x-xogħliljet li fadal.

Illi għalhekk l-istess atturi talbu lill-konvenut jghid għaliex din il-Qorti m'għandhiex:-

Kopja Informali ta' Sentenza

1. Tiddikjara li *I-permissible amount* fissat mill-War Damage Commission ghar-rikostruzzjonijiet tal-fondi fuq imsemmija għandu jigi rivedut, ghax-xoghlijiet għej-za` ezegwiti, a bazi tal-prezzijiet korrenti fis-suq fiz-zmien meta x-xoghlijiet gew fil-fatt ezegwiti.
2. Tikkundannak sabiex tagħmel l-imsemmija revizjoni.
3. F'kaz li inti tonqos li tagħmel dan, tghaddi hija stess biex tagħmel l-ismemmi revizjoni.
4. Tiddikjara li, ghax-xoghlijiet ta' rikostruzzjoni tal-istess fondi li għad iridu jigu ezegwiti, *I-permissible amount* għej-za` stabbilit għandu jigi rivedut abazi tal-prezzijiet korrenti fis-suq fiz-zmien meta x-xoghlijiet jigu fil-fatt ezegwiti.
5. Tikkundannak sabiex inti tagħmel l-imsemmija revizjoni.
6. F'kaz li inti tonqos li tagħmel dan, tghaddi hija stess biex tagħmel l-imsemmija revizjoni.

Bl-ispejjez kontra l-konvenut li jibqa' ngunt għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni tal-atturi a fol. 3 tal-process;

Rat il-lista tax-xhieda a fol. 4 tal-process;

Rat li din il-kawza kienet appuntata għas-smigh minn din il-Qorti għas-seduta tal-15 ta' Dicembru 1990.

Rat il-verbali tas-seduti mill-15 ta' Dicembru 1980 sat-30 ta' Jannar 1986 fejn l-istess kienet qed tistenna ezitu ta' kawza kostituzzjonali.

Rat il-verbali tas-seduti quddiem I-Onorevoli Mhallef Victor Borg Costanzi mit-3 ta' Gunju 1986 sat-12 ta' Jannar 1991 fejn ingħad li skont id-deċiżjoni Kostituzzjonali fl-ismijiet **“Joseph Barbara vs Onor. Prim Ministru”** datata 9 ta' Ottubru 1990 is-Segretarju tad-Djar għandu jaccetta

kwalunkwe notifika tal-atti gudizzjarji odjerni li jirrigwardaw materji rregolati mill-Ordinanza tal-1943 dwar il-Hsarat tal-Gwerra u dan bhala segretarju "ex officio" tal-Kummissjoni Dwar il-Hsarat tal-Gwerra.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tad-Direttur tal-Akkomodazzjoni Socjali datata 4 ta' Lulju 1991 a fol. 46 tal-process fejn gie eccepit:-

1. Preliminarjament, illi huwa gie konvenut f'din il-kawza in forza ta' digriet ta' din I-Onorabbi Qorti diversament presjeduta u fil-kompetenza Kostituzzjonali tagħha, tad-9 ta' Ottubru 1990 fl-atti tal-kawza fl-ismijiet "**Perit Arkitett Joseph Barbara vs Onor Prim Ministru noe**" (Rik. Kost. 91/80) u dan bhala parti mir-rimedju illi dik il-Qorti għandha tagħti lill-atturi wara s-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali tal-20 ta' Jannar 1989 fl-atti tal-istess kawza.

Huwa car illi *in vista* tal-Att tal-1980 li jhassar I-Ordinanza Dwar il-Hsarat tal-Gwerra (Kap. 289 Vol. VI) din I-Onorabbi Qorti ma tista' qatt tilqa' it-talbiet kif redatti fic-citazzjoni fil-gurisdizzjoni ordinarja tagħha izda I-istess talbiet iridu jigu kunsidrati mill-istess Qorti fil-gurisdizzjoni Kostituzzjonali biss ghall-fini li jigi ezaminat x'ghandu jkun ir-rimedju li għandhom jingħataw l-atturi, jekk hemm lok għalih, wara s-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali tal-20 ta' Jannar 1989 fuq citata.

Illi għaldaqstant I-esponent jeccepixxi illi din I-Onorabbi Qorti għandha jew tichad it-talbiet tal-atturi *in vista* tad-disposizzjonijiet tal-Kap. 289 jew tirrinvija l-atti tal-kawza lill-Qorti li għandha tkompli tisma' l-kawza kostituzzjonali fuq imsemmija sabiex dik il-Qorti tkun tista' tikkunsidra t-talbiet tal-atturi u tara jekk hemmx lok li huma jingħataw rimedju ulterjuri ghall-pregudizzju li huma allegatament sofrew bil-promulgazzjoni tal-Att XXIX tal-1980 (Kap. 289).

2. Subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess il-karenza ta' gurisdizzjoni ta' din I-Onorabbi Qorti milli tiehu konjizzjoni tat-talbiet tal-atturi *stante* li d-

disposizzjonijiet tal-**artikolu 24 tal-Ordinanza Nru. III tal-1943** kieni jistipulaw b'mod esklussiv il-mezzi legali għad-disposizzjoni ta' min ikun irid jikkontesta determinazzjonijiet ta' valur magħmulin mill-Kummissjoni dwar il-hsarat tal-gwerra.

3. Subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, il-karenza ta' gurisdizzjoni ta' din I-Onorabbi Qorti milli tiehu konjizzjoni tal-azzjoni *stante* li din hija diretta biex tistieden lill-Qorti tezercita funżjoni amministrattiva f'lok wahda gudizzjarja billi tassumi l-inkarigu li tagixxi hi ta' Kummissjoni dwar il-hsarat tal-gwerra, u dan kuntrarjament għal dak li tħid il-ligi.

4. Subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, illi kwantu (u jekk) diretta biex iggieghel lill-Kummissjoni dwar il-hsarat tal-gwerra tagħmel xi pagament lill-atturi bhala konsegwenza ta' allegat fatt illecitu l-azzjoni hi preskritta fit-termini tal-**artikolu 2153 tal-Kodici Civili**.

5. Subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess illi kwantu diretta ghall-hlas ta' allegat kreditu l-azzjoni hi preskritta fit-termini tal-**artikolu 2156 (f) tal-Kodici Civili**.

6. Subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, illi t-talbiet tal-atturi huma inattendibbli *stante* li imkien fic-citazzjoni ma huwa allegat illi xi decizjoni tal-Kummissjoni dwar il-hsarat tal-gwerra kienet nulla u ma hemm xejn fil-ligi li jawtorizza lill-Qorti sabiex tordna lill-Kummissjoni dwar il-hsarat tal-gwerra tirrevedi decizjoni li hija tkun hadet validament.

7. Subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, illi t-talbiet tal-atturi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt *stante* li l-operat tal-Kummissjoni dwar il-hsarat tal-gwerra fil-materja indikata huwa gust u skont il-ligi.

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda tad-Direttur tal-Akkomodazzjoni Socjali a fol. 49 - 51 tal-process.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat il-verbali tas-seduti taht l-istess Qorti kif hemm presjeduta sas-seduta tal-24 ta' Frar 1992.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Albert Joseph Magri fejn fis-seduta tat-8 ta' Mejju 1992 (fol 74) Dr. Albert Ganado talab nomina tal-Perit Tekniku u b'nota pprezentata ssuggerixxa I-AIC Richard Aquilina; il-Qorti tat digriet u nnominat lil AIC Richard Aquilina; u l-verbal tat-18 ta' Frar 1994 (fol 77) fejn meta ssejhet il-kawza diversi drabi u anke fl- 4.00 p.m. la deher l-attur u lanqas l-avukat tieghu. Il-Qorti nnotat li l-kawza giet appuntata ghal din id-data fit- 3.15 p.m., u wara li rat **l-artikolu 199 (1) tal-Kodici tal-Organizzazzjoni u Procedura Civili Kap 12** ordnat li din il-kawza tithassar minn fuq il-lista a spejjez tal-attur.

Rat is-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonal fl-ismijiet "**Perit Arkitekt Joseph Barbara vs Onor. Prim Ministro**" datata 20 ta' Jannar 1989.

Rat ir-rikors tal-Perit Joseph Barbara A.I.C datat 28 ta' Frar 1994 a fol 78 tal-process fejn talab lill-Qorti joghgobha tirriappunta l-kawza għat-trattazzjoni finali u decizjoni; u l-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Arrigo appuntat il-kawza għasmigh għat-18 ta' Marzu 1994.

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet ulterjuri tad-Direttur tal-Akkomodazzjoni Socjali datata 20 ta' Mejju 1994 a fol 91 tal-process fejn eccepixxa: -

(1) Illi l-azzjoni proposta mill-atturi hija irritwali u inammissibbli billi l-attur ma jistax jimpunja d-decizjonijiet tal-Kummissjoni tal-Hsarat tal-Gwerra billi jadixxi l-qrat i-ta' gurisdizzjoni ordinarja. **Fl-artikolu 24 tal-Ordinanza tal-1943 dwar il-Hsarat tal-Gwerra** hemm regolat il-mod ta' kif l-attur seta' jappella minn decizjonijiet tal-Kummissjoni; cioe` jew quddiem il-Board of Special Commissioners *fil Land Valuation* fil-kazijiet imsemmija fl-istess ligi, jew inkella quddiem il-Qorti tal-Appell – specifikament fuq punt ta' dritt biss. Għalhekk l-Onorabbi Prim' Awla tal-Qorti

Cibili m'ghandiex gurisdizzjoni biex tiddeciedi l-kwistjonijiet sollevati mill-attur fl-azzjoni tieghu u dan kif l-esponent diga` rrileva fl-eccezzjoni numru 2 tan-nota tal-eccezzjonijiet tieghu prezentata fl-4 ta' Lulju 1991 (Dok "A").

(2) Illi subordinatament u minghajr pregudizzju, kwantu intiza biex terga' tiftah id-diskussjoni dwar kwistjonijiet diga` decizi mill-Qorti tal-Appell jew ceduti quddiemha fil-kawza li huma elenkti fl-annessa lista Dok "B", l-azzjoni tal-attur hija ostata bl-awtorita` tar-res *iudicata*.

Salv u impregudikat kwalunkwe eccezzjoni ohra f'kaz ta' bzonn.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onor Mhallef Noel Arrigo fejn fis-seduta tal- 10 ta' Gunju 1994 (fol 107) il-partijiet qablu li kwalunkwe prova li setghet ingabret fil-kawza 510/71 għandhom jghoddu wkoll bhala prova għal din il-kawza. Qablu wkoll li n-nota li pprezenta Dr. Peter Grech għandha tghodd ukoll ghall-kawza l-ohra 510/71. Dr. Fenech irtira n-nota pprezentata mill-konvenut, u talab lill-Qorti zmien biex jagħmel l-observazzjoni tieghu sal-31 ta' Awwissu 1994.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-attur Joseph Barbara datata 31 ta' Awwissu 1994 a fol 109 tal-process.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Arrigo fejn fis-seduta tas-7 ta' Ottubru 1994 Dr. Peter Fenech ghall-konvenut sostna li dawn il-proceduri huma irritwali *stante* li l-ligi tipprovdli li kontra l-War Damage Commission seta' jsir biss appell fuq punt ta' ligi u dan fil-fatt sar aktar minn darba. Mhux permess li l-War Damage Commission tigi attakkata fil-Prim'Awla. Dawn il-punti gew trattati u l-kawza giet differita għas-6 ta' Dicembru 1994 għas-sentenza. Il-konvenut ingħata zmien jagħmel nota tal-observazzjonijiet ulterjuri sal-31 ta' Ottubru 1994 bir-risposta sat-18 ta' Novembru 1994.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-konvenut datata 10 ta' Ottubru 1994 a fol 113 tal-porcess.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet responsiva tal-attur Joseph Barbara et datata 21 ta' Novembru 1994 a fol 117 tal-process.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Arrigo tat-22 ta' Dicembru 1994 fejn il-kawza giet deciza *in parte*.

Rat id-decizjoni *in parte* mogtija mill-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Arrigo (fol 124) datata 22 ta' Dicembru 1994.

Rta in-nota tal-eccezzjonijiet ulterjuri tal-konvenut datata 27 ta' April 1995 a fol 137 tal-process fejn ecceppixxa:-

(1) Illi subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-eccezzjonijiet precedenti tieghu l-esponent jirrileva li *stante* li l-attur ma sofiex il-hsarat tal-gwerra in diskussjoni f'din il-kawza hu stess izda qieghed jagixxi fil-vesti ta' cessjonarju ta' drittijiet litigjuzi fit-termini tal-**artikolu 1483 tal-Kodici Civili** (billi huwa kien akkwista l-proprjeta` in kwistjoni fi stat diga` mwaqqa' minn għand terzi permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Joseph Spiteri tal-20 ta' Mejju 1952 bil-prezz ta' Lm16000 li kien ikopri kemm il-prezz tal-proprjeta` kif ukoll dak tal-prezenti drittijiet litigjuzi) l-esponent qieghed jipprevalixxi ruhu mid-disposizzjonijiet tal-imsemmi **artikolu 1483 tal-Kodici Civili** u qieghed jiddikjara li l-ammonti li huwa diga` hallas lill-attur għandhom jkunu in soddisfazzjoni tal-prezz veru tac-cessjoni bl-ispejjez u bl-imghaxijiet kif provdut fl-imsemmi artikolu.

Stante li l-ammont diga` mhallas mill-War Damage Commission lill-attur ovvjament jeccedi bil-bosta il-prezz imħallas mill-attur ghall-proprietà in kwistjoni (inkuz kemm il-bini mwaqqa' kif ukoll id-drittijiet litigjuzi) u kull imghaxijiet u spejjez li jipprovidi għalihom l-istess artikolu u d-drittijiet tal-attur naxxenti mill-imsemmija cessjoni ta' drittijiet huma llum estinti fit-termini tal-**artikolu 1483**.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-konvenut id-Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali ghall-konsiderazzjoni tal-periti datata 13 ta' Novembru 1995 a fol 153 tal-process.

Rat ir-risposta tal-atturi ghan-nota ta' osservazzjonijiet tal-konvenut id-Direttur tal-Akkomodazzjoni Socjali datata 17 ta' Jannar 1996 a fol 175 tal-process.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma quddiem din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef David Scicluna tal-5 ta' Gunju 2002 fejn il-kawza giet differita għat-trattazzjoni.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem din il-Qorti kif diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Noel Cuschieri fejn fis-seduta tas-26 ta' Marzu 2003 saret trattazzjoni mill-partijiet. Il-kawza giet differita għat-30 ta' Gunju 2003 għas-sentenza dwar l-ewwel zewg eccezzjonijiet hemm indikati u cjo' l-preskrizzjoni fuq id-dispost tal-**artikolu 2153** u dik kontemplata fl-**artikolu 2156 (f)** tal-Kap. 16 u dik bazata fuq l-**artikolu 1483 tal-istess Kap. 16**.

Rat il-verbal tas-seduta tal-15 ta' Ottubru 2003 fejn ingħatat sentenza dwar l-ewwel zewg eccezzjonijiet u l-kawza giet differita ghall-10 ta' Dicembru 2003 ghall-informazzjoni ulterjuri.

Rat is-sentenza ta' din il-Qorti hekk diversament presjeduta datata 15 ta' Ottubru 2003 fejn cahdet l-eccezzjonijiet ta' preskrizzjoni kemm skont id-dispozizzjoni tal-**artikolu 2153** u dik tal-**artikolu 2156 (f)** tal-Kap. 16 u l-eccezzjoni bbażata fuq l-**artikolu 1483 tal-istess Kap. 16** (fol. 234).

Rat id-decizjoni tal-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet "**Emanuel Barbara et vs Salvino Bugeja bhala Segretarju tal-War Damage Commission**" (Citazz. Nru. 510/1971) datata 12 ta' Jannar 2007 (fol. 256) fejn cahdet l-ewwel tliet talbiet attrici ghaliex preskriitti skont id-

dispozizzjonijiet tal-**artikolu 2153 tal-Kap. 16** u wkoll permezz ta' procedura ghal ritrattazzjoni decizi fit-2 Mejju 2008 mill-Qorti tal-Appell (fol. 297).

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet ulterjuri tal-konvenut datata 3 ta' Ottubru 2008 a fol 296 tal-process fejn eccepixxa: -

(1) Illi in kwantu din l-azzjoni qieghda titlob id-diskussjoni mill-gdid ta' mertu li diga` gie trattat fit-tul u deciz fil-kawza fl-ismijiet "**Emanuel Barbara et vs Salvino Bugeja bhala Segretarju tal-War Damage Commission**" (Citazz. Nru. 510/1971) u dan sahansitra mill-Qorti tal-Appell b'sentenza tat-12 ta' Jannar 2007 u wkoll permezz ta' procedura ghal ritrattazzjoni decizi fit-2 Mejju 2008 mill-Qorti tal-Appell u dan senjatament dwar il-mertu rigwardanti l-proponibbila` u l-preskrizzjoni ta' hlas ta' danni mhux kagunati b'reat, dwar liema mertu l-azzjoni odjerna tikkozza mal-awtorita` ta' *res iudicata* stabbilita permezz tal-imsemmija decizjonijiet tal-Qorti tal-Appell.

Salv u impregudikat kwalunkwe eccezzjoni ohra f'kaz ta' bzonn.

Rat ir-rikors ta' Josephine Azzopardi (179376 (M)), Anna Maria Saddemi (numru ta' passaport 644084, Patricia Anastasi (198063 (M)) u Greta Bartolo Parnis (331365 (M)) datat 10 ta' Gunju 2009 a fol 323 tal-process fejn talbu lill-Qorti tordna li l-atti tal-kawza in kwantu jirrigwardjaw l-imsemmi l-mejet AIC Joseph Barbara jghaddu, a *tenur tal-**artikolu 806 tal-Kap. 12*** fisimhom, u l-Qorti laqghet it-talba bid-digriet tagħha moghti fil-11 ta' Gunju 2009.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-atturi datata 17 ta' Lulju 2009 a fol 325 tal-process.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-konvenut annessa ma' rikors datat 13 ta' Ottubru 2009 a fol 328 tal-process.

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma quddiem din il-Qorti kif hekk presjeduta fejn fis-seduta tal-11 ta' Novembru 2009 meta ssejħet il-kawza deħru Dr. Noel Camilleri, Dr. Peter

Kopja Informali ta' Sentenza

Fenech u Professur Ian Refalo ghall-atturi u whud minnhom prezenti, u Dr. Peter Grech ghall-intimati. Id-difensuri tal-attur ma oggezzjonawx ghar-rikors tal-konvenut tat-13 ta' Ottubru 2009 u b'hekk il-Qorti laqghet it-talba kontenuta fl-istess rikors b'dan li n-nota ta' sottomissionijiet tigi notifikata lid-difensuri tal-partijiet u l-atturi għandhom jinnotifikaw in-nota tagħhom lid-difensuri tal-konvenut. Id-difensuri tal-partijiet trattaw il-kaz u l-kawza giet differita għas-sentenza *in difett'ostacolo* ghall-25 ta' Marzu 2010.

Rat ix-xhieda kollha hemm moghtija.

Rat ir-rikorsi kollha pprezentati mill-partijiet u d-digreti relattivi.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi din hija kawza li permezz tagħha din il-Qorti qieghda tintalab tiddikjara u tirrevedi ammont, hekk imsejjah *permissible amount* stabbilit mill-Kummissjoni Dwar il-Hsarat tal-Gwerra ghax-xogħliji li saru jew kien għad iridu jitwettqu fil-proprijeta` tal-attur wara hsarat illi saru fil-gwerra. Din il-Qorti qieghda tintalab ukoll tikkundanna lil din il-Kummissjoni tirrevedi dan l-ammont u fin-nuqqas illi ssir din ir-revizjoni, tghaddi din il-Qorti stess sabiex tagħmel tali revizjoni.

Illi fil-fatt jirrizulta illi l-fondi illi għalihom qeqhdin isiru dawn it-talbiet huma l-proprjetajiet bin-numri 3, 4 u 5 Timber Wharf u 77, 78, 79 u 80 f'Fisherman Street fil-Marsa. Jirrizulta illi l-atturi kienu għamlu *claims* quddiem il-Kummissjoni Dwar il-Hsarat tal-Gwerra sabiex isir 'i hekk imsejha *reinstatement* din il-proprijeta`. Fil-fatt, jidher illi l-atturi wettqu xi xogħol ta' rikostruzzjoni fil-proprijeta`. Isostnu illi għar-rigward tar-rikostruzzjoni, il-Kummissjoni fl-1966 kienet iffissat il-permissible amount a bazi ta'

prezzijiet ta' xi 12-il sena qabel liema figura, isostnu l-atturi stess, kienet qieghda tigi kkontestata f'kawza ohra u cioe` dik fl-istess ismijiet bin-numru 510/1971. Jirrizulta li l-Kummissjoni rrifjutat illi tirrevedi l-istima li saret fis-sena 1966 ghal dik skont il-prezzijiet ta' meta effettivamente sar ix-xoghol. L-atturi jibbazzaw it-talba tagħhom fuq il-pretensjoni li skont huma, ghalkemm il-Kummissjoni kienet iffissat dan il-permissible amount fl-1966 a bazi tal-prezzijiet kurrenti fl-1954 u fl-1955, hija kienet obbligata illi tirrevedi dik is-somma skont **l-artikolu 19 (3) (ii) tal-Ordinanza Dwar il-Hsarat tal-Gwerra.**

Illi ghall-konvenut wiegeb id-Direttur tal-Akkomodazzjoni Socjali li ressaq numru ta' eccezzjoni kemm preliminari kif ukoll fil-mertu li uhud minnhom gew decizi permezz ta' decizjonijiet *in parte* li, ghall-finijiet ta' kompletezza u kjarezza, qegħdin jigu hawn elenkti:-

(1) Illi l-ewwel decizjoni preliminari mghotija kienet dik datata 22 ta' Dicembru 1994 (kopja tas-sentenza a fol. 124 *et sequitur*), fejn il-Qorti ddeciediet li hija għandha kompetenza li tiddeciedi dwar dik li hija għandha tkun in-nefqa xierqa skont dak li tipprovdi l-imsemmija **Ordinanza Dwar il-Hsarat tal-Gwerra.**

Illi f'din l-istess decizjoni, il-Qorti cahdet ukoll l-eccezzjoni ta' *res judicata* ghaliex rriteniet li l-punt mertu ta' din il-kawza ma kienx l-istess bhal dak indikati fis-sentenzi fl-ismijiet “**Emanuel Barbara et vs Podesta nomine**” (A.C. – 28 ta' Gunju 1956); “**Barbara vs Mallia nomine**” (A.C. – 20 ta' Mejju 1960); “**Barbara et vs War Damage Commission**” (A.C. – 2 ta' Gunju 1972); “**Barbara et vs Mintoff et**” (P.A. – 9 ta' Novembru 1972); “**Barbara et vs Bugeja et**” (A.C. – 9 ta' Frar 1973); “**War Damage Commission vs Barbara**” (A.C. – 25 ta' Novembru 1977); u “**Barbara vs War Damage Commission**” (A.C. – 27 ta' Frar 1978), b'dan għalhekk li s-sentenzi citati ma jittrattawx l-istess mertu tal-kawza odjerna u għalhekk iddikjarat li effettivamente l-ebda wahda minn dawn id-decizjonijiet ma trattat l-istess mertu li qiegħed jigi kkunsidrat f'din il-kawza. L-istess decizjoni ddecidiet ukoll l-punt li din il-mertu ta' din il-kawza ma huwiex u ma jistax

jigi kkunsidrat bhala appell minn decizjoni tal-Kummissjoni.

(2) Illi permezz tat-tieni decizjoni preliminari datata 15 ta' Ottubru 2003 (a fol. 234 *et sequitur*), din il-Qorti wkoll diversament presjeduta cahdet ukoll l-eccezzjonijiet tal-preskrizzjoni mressqa mill-konvenut abbazi kemm tal-**artikolu 2153 u tal-**artikolu 2156 (f) tal-Kodici Civili**** u l-eccezzjoni bbazata fuq **l-artikolu 1483 tal-Kodici Civili**, fejn inghad li abbazi tal-imsemmi cessjoni tad-drittijiet litigui hemm indikati gie eccepit illi l-ammont mitlub gie diga' mhalla lill-atturi u ghalhekk ma kien dovut l-ebda ammont ulterjuri.

Illi ghalhekk ladarba dawn l-eccezzjonijiet gew sorvolati l-ewwel eccezzjoni li din il-Qorti għandha issa titratta u tiddeciedi hija l-eccezzjoni ulterjuri l-ohra mressqa dan l-ahhar mill-Awtorita' konvenuta, fejn qed terga' tecceppixxi l-eccezzjoni ta' *res judicata* minhabba li qed jigi sostnut li l-mertu ta' din il-kawza gie deciz fil-kawza fl-ismijiet "**Emanuel Barbara et vs Salvino Bugeja bhala Segretarju tal-War Damage Commission**" (Citazz. Nru. 510/1971) li giet anke deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell b'sentenza tat-12 ta' Jannar 2007, u permezz ta' decizjoni fuq talba ta' ritrattazzjoni deciza fit-2 Mejju 2008 ukoll mill-Onorabbi Qorti tal-Appell. B'hekk l-konvenut isostni li l-azzjoni attrici hija għalhekk improponibbli ghaliex il-mertu għajnej għadde għad-ding u għad-ding.

Illi dwar l-eccezzjoni ta' *res judicata* issir riferenza għas-sentenza "**Joseph Difesa vs L-Awtorita` ta' Malta dwar I-Ambjent u I-Ippjanar**" (A.I.C. (P.S.) – 6 ta' April 2005) fejn inghad li:-

"In meritu ghall-kuncett tal-gudikat gie deciz illi, "kif inghad f'ghadd ta' decizjoni tal-eccezzjoni tal-gudikat għandha bhala sisien tagħha l-interess pubbliku u hija mahsuba biex thares ic-certezza tal-jeddijiet li jkunu gew definiti f'sentenza. Li tbiegħed il-possibilita` ta' decizjoni li jmorru kontra xulxin u li ttemm il-possibilita` ta' kwestjonijiet li jibqghu miftuha bi hsara tal-jeddijiet stabbiliti bis-sentenza li tkun ingħatat" - "**Carmelo**

D'Amato et -vs- Carmelo Camilleri", Qorti Civili, Prim'Awla, per Imhallef J.R. Micallef, 10 ta' Jannar 2002;"

Illi huwa ben stabilit li sabiex din il-Qorti tilqa' din l-eccezzjoni jridu jikkonkorru tliet elementi u cioe` dawk definiti bhala l-"*eadem causa petendi, eadem personam u eadem res*" u dan ifisser li sabiex din il-Qorti ssib illi l-azzjoni li għandha quddiemha hija fil-fatt milquta bil-gudikat ta' sentenza ohra, jehtieg illi jirrizulta illi fil-fatt fiz-zewg kawzi hemm l-istess partijiet, l-istess oggett u l-istess natura tal-kawza jew kawzali. Din l-eccezzjoni giet fil-fatt trattata diversi drabi mill-Qrati fejn kellhom l-okkazzjoni jittrattaw dawn it-tliet elementi fid-dettall. Jezistu diversi sentenzi illi rribadew dan il-kuncett fosthom "**Vincent Cilia vs L-Onorevoli Prim'Ministru et**" (Q.K.) – 28 ta' Jannar 2005); "**Edmea Pace vs Edward Pavia**" (P.A. – 3 ta' Lulju 2003); "**Doris Attard vs Julian Borg et**" (A.C. - 28 ta' Gunju 2001); "**Joseph Camilleri vs Lilian Mallia**" (A.C. - 5 ta' Ottubru 1998); u "**Ignatius Bonello noe vs Godwin Pule` et**" (P.A. – 17 ta' Frar 1995).

Illi huwa mportanti li jingħad li dwar il-kuncett purament civili ta' *res judicata* kif sancit fl-artikolu 730 tal-Kap.12 l-eccezzjoni tar-res *judicata* għandha dejjem tigi deciza b'kap separat qabel jew flimkien mas-sentenza fuq il-meritu. Jekk dan ma jsirx din l-ommissjoni ggib in-nullita' tas-sentenza ("**Paolo Azzopardi vs Paolo Abela nomine**" A.K. - 10 ta' Dicembru 1954; "**Salvina Pullicino et vs Carmel Busuttil**" (P.A. (RCP) – 26 ta' Gunju 2008).

Illi fis-sentenza "**Anthony Borg et vs Anthony Francis Willoughby et**" (P.A. (JRM) - 28 ta' Marzu 2003) intqal li:-

"Eccezzjoni bhal din ma tinvolvi l-ebda kontestazzjoni ta' fatt izda hi wahda ta' natura prettament guridika. Huwa importanti pero', u għandu jinżamm dejjem in mira, illi l-principji legali nvoluti jridu jinqraw mhux biss fl-isfond tal-gurisprudenza stabbilita in materja izda fuq kollox unitament mal-fatti partikolari tal-kaz taht diskussjoni u tal-portata tas-sentenza precedenti....."

“Tajjeb li qabel kull kunsiderazzjoni ohra tigi ribadita l-enuncazzjoni kaptata mid-decizjoni fl-ismijiet ‘Francesco Aquilina vs Neg. Giuseppe Gasan et’, Appell Kummerc, 5 ta’ Novembru 1934”:-.

Illi dan peress “exceptio rei judicatae” għandha bhala fundament il-fatt tal-interess pubbliku, u wkoll ghaliex “interest rei publicae ut sit finis litiu”. Sentenza li ghaddiet “in giudicatio”, jigifieri li ma tistax tappella minnha izqed, hija mizmuma tajba u sewwa u tal-haqq - “res judicata pro veritate habetur” – jigifieri l-fundament tal- “actio” u tal- “exceptio judicat” hija preskrizzjoni legali, u għalhekk hija “strictissimae interpretationis”.

Illi fis-sentenza **“Charles Cortis vs Francis X. Aquilina et”** (P.A. (JRM) - 25 ta’ Settembru 2003) gie riaffermat li:-

*“Tlieta huma l-elementi li jmissħom jigu murija minn min iqanqal l-eccezzjoni biex din issehh. Dawn l-elementi huma l-istess oggett (eadem res), l-istess partijiet (eadem personae) u l-istess mertu (eadem causa petendi). Huwa siewi li wieħed izomm quddiem ghajnejh ukoll il-massima li biex dik l-eccezzjoni tirnexxi jehtieg li t-tliet elementi jkunu jikkonkorru ghax, fin-nuqqas, ma jistax jingħad li l-haga hija l-istess (nisi omnia concurrunt, alia res est).” (vide **“Joseph Camilleri vs Lilian Mallia”** .*

Illi, kif ingħad f'ghadd ta’ decizjonijiet, l-eccezzjoni tal-gudikat għandha bhala sisien tagħha l-interess pubbliku u hija mahsuba biex thares incertezza tal-jeddijiet li jkunu gew definiti f’sentenza, li tbieghed il-possibbila` ta’ decizjonijiet li jmorru kontra xulxin u li ttemm il-possibbila` ta’ kwistjonijiet li jibqghu miftuha bi hsara tal-jeddijiet stabbiliti bis-sentenza illi tkun ingħatat; minhabba fil-fatt li dik l-eccezzjoni timmira li twaqqaf azzjoni li jkun altrimenti jisthoqqilha tigi meqjusa minn qorti, l-eccezzjoni tal-gudikat għandha tkun ta’ interpretazzjoni stretta, tant li, f’kaz ta’ dubju, l-gudikant għandu jaqta’ kontra dik l-eccezzjoni (**“Francesco Aquilina vs Neg. Giuseppe Gasan et”** (A.K. 5 ta’ Novembru 1934).

Illi, min-naha l-ohra, dan il-principju huwa bilanciat b'dak l-iehor daqstant importanti li, fejn kwistjoni tkun giet definita u trattata, s-sentenza ssir irrevokabbli jekk, wara li tigi appellata jew ritrattata, tigi konfermata; jew, jekk ma tigix appellata jew ritrattata fiz-zmien li tippreskrivi l-ligi, ma tistax issir l-ebda procedura ohra li tattakka lil dik is-sentenza. Dan il-principju jissahhah meta l-kwistjoni li dwarha tinfetah it-tieni kawza jkun diga' jezisti fil-waqt li tinghata s-sentenza fl-ewwel kawza.

Illi ghalhekk isegwi li l-eccezzjoni tal-gudikat tintrabat mal-ezistenza ta' sentenza; il-kwistjoni hija jekk tintrabatx biss mal-parti dispozittiva tagħha (fil-kliem strettament uzati mill-gudikant fl-ewwel sentenza) jew inkella jekk tintrabatx ukoll mal-konsiderazzjonijiet jew motivazzjonijiet li jintaghmlu u li jwasslu għal dik is-sentenza; fuq dan il-punt ingħad diversi drabi li l-gudikat isir jaapplika mhux biss dwar dak li jkun gie espressament dibattut fil-kawza li s-sentenza tagħha titqiegħed bhala l-bazi tal-eccezzjoni tal-gudikat, imma jaapplika wkoll dwar dak li messu jew seta' gie diskuss u ma jkunx gie diskuss mill-parti li kellha interess li tiddiskutih. Il-bidla jew differenza fil-motivi tal-causa *petendi* fit-tieni provediment ma jgibx fix-xejn il-gudikat.

Illi min-naha l-ohra fis-sentenza fl-ismijiet "**Anthony Borg et vs Anthony Willoughby et**" (P.A. (PS) 28 ta' Marzu 2003) gie ritenut li sakemm ma jkunx hemm ebda decizjoni fuq il-vera kwistjoni kontroversa, u dik il-kwistjoni ma tkunx giet prekluza minn ebda decizjoni definittiva mogħtija fil-gudizzju, l-istess kwistjoni tibqa' mhux deciza, u ma jistax mill-parti l-ohra jingħad li għad-deċiżjoni josta l-gudikat (*vide* Appell Civili, 7 ta' Marzu 1958). Dan ifisser li l-eccezzjoni tal-gudikat għandha tigi ammessa b'ċirkospezzjoni kbira; u dan aktar u aktar meta dik l-eccezzjoni jkollha l-effett li teskludi xi dritt, bhal meta *si tratta* minn incident processwali li jqum fil-kors tal-gudizzju, fejn ma jistax ikun hemm dak li jissejjah tal-gudikat, hemm bzonn li l-kwistjoni tkun giet 'effettivament' deciza bis-sentenza ta' qabel, u mhux biss li setghet tigi deciza ("**Caterina Gerada vs Avukat Dr. Antonio Caruana**" A.C. – 7 ta' Marzu 1958).

Illi dawn d-decizjonijiet huma kollha konferma ta' gurisprudenza konstanti ta' dawn il-Qrati, inkluz dak li gie sottolineat fis-sentenza "**Rabat Construction Ltd vs Cutajar Construction Company Limited**" (P.A. (RCP) - 9 ta' Jannar 2002) anke ghal dak li jirrigwarda l-eadem res, fejn intqal li din għandha "tinkorpora li l-oggett mitlub fit-talba l-għidha hu identiku għat-talba precedenti li giet determinata minn sentenza li ghaddiet in gudikat".

Illi l-bazi għal dan ir-rekwizit hija għalhekk cara u fis-sens li sentenza li tikkostitwixxi gudikat ma tistax timpedixxi talba gdida milli tigi proposta quddiem il-Qorti, jekk dik hi ntiza sabiex tottjeni xi haga differenti għal dak li kien ipprova jitlob b'talba precedenti li giet determinata minn sentenza. Minn dan isegwi li anki jekk l-oggett ta' talba gdida hu simili għal ta' decizjoni precedenti, din is-similarita' mhix ostaklu għal talba gdida għaliex l-effetti ta' sentenza li tkun ghaddiet in gudikat huma limitati għal dak li kienu ssottomettw il-partijiet u għal dak li jkunu ddecidew il-Qrati.

Illi għar-rigward tal-eadem *causa petendi*, din il-kondizzjoni tirrikjedi li "the cause of the claim" kontenuta fit-talba l-għidha, tkun l-istess bhat-talba precedenti u li giet deciza minn sentenza li ghaddiet in gudikat.

Illi l-**Prof. Caruana Galizia f"**Notes on Civil Law" (Pt.IV p.1428) spjega li l-causa *petendi* hi "the title on which the demand is based". Illi għalhekk, din hija t-titlu, cioe', l-fatt guridiku li fuqu d-dritt pretiz hu bbazat. Illi sabiex il-kundizzjoni ta' l-eadem *causa petendi* tirnexxi, irid jigi ppruvat li l-kawzali kontenuti fit-talba l-għidha hi fondata fuq l-istess fatt guridiku li kien jifforma l-bazi tat-talba precedenti, li giet determinata b'sentenza li ghaddiet in gudikat.

Illi dwar l-eadem *personae*, fis-sentenza fl-ismijiet "**Innocenza Debattista et vs Giovanni Farrugia**" (P.A. 13 ta' Frar 1958 – Vol. XLII.ii.917) il-Qorti qalet li "biex ikun hemm il-gudikat, jehtieg...li s-sentenza ta' qabel kienet giet maqtugha f'kawza bejn l-istess persuni..." Illi

pero' dan ma jfissirx li "*I-promoturi tal-istess procedura setghu jipproporu mill-gdid kawza identika bl-inseriment ta' persuna taghhom ma kinitx verament necessarja mill-aspett legali*" ("**Igino Trapani Galea Feriol et vs Jane mart Jimmy Agius et**" – A.C. 2 ta' Lulju 1996 – LXXX.ii.804).

Illi fl-ahharnett f'kull kaz, kif affermat fis-sentenza **f'Vol. XXIX.i.1155**, "*nel dubbio il giudice non deve prepondere per la cosa giudicata.*"

Illi applikati dawn il-principji ghal kaz in ezami, jinghad is-segwenti:-

Illi dwar l-element ta' "*eadem causa petendi*", u cjoe' jekk il-kawzali u dak mitlub fiz-zewg kawzi huwiex identiku jinghad li fil-kawza fl-ismijiet "**Emanuel Barbara et vs Salvino Bugeja bhala Segretarju tal-War Damage Commission**" Citaz. Numru 510/1971, it-talbiet kienu s-segwenti fis-sens li l-Qorti giet mitluba:-

“...tiddikjara u tiddeciedi illi fil-fissazzjoni tal-'proper cost' ghax-xogħlijiet esegwiti mill-atturi, u li għalihom m'hemmx prezziżżejjet tal-'Building Costs Board', il-Kummissjoni msemmija ma mxietx skont id-dettami tal-ligi, cioe tal-War Damage Ordinance 1943;

“Tiddikjara u tiddeciedi illi l-ammont ta' Lm28,485 li għalihi waslet il-Kummissjoni bhala kumpens tal-hsarat li jifformaw il-meritu tal-'claim' imsemmija ghall-parti kompletament distrutta tal-fond fuq indikati hu grossolanament zbaljat u manifestament ingust”;

Tiddikjara u tiddeciedi illi per konsegwenza, id-deċizjoni tal-Kummissjoni hija 'ultra vires' u għalhekk nulla; u

Għal dawn il-finijiet ghaliex din l-istess Qorti m'għandhiex tillikwida ghall-bzonn permezz ta' periti nominadi, id-differenza bejn is-somma ta' Lm28,458 li għaliha waslet il-Kummissjoni, u dik is-somma li l-Kummissjoni kienet tasal għaliha kieku mxiet skont il-ligi u adempiet sewwa d-doveri

tagħha;

B'riserva ta' kull azzjoni għad-danni, inkluzi l-interessi, kontra l-konvenut nomine u bl-ispejjez.”

Illi jirrizulta illi din il-kawza (510/19971) giet imsejsa fuq il-premessi li l-atturi, bhala propretarji tal-fondi 3 sa 5 Timber Wharf, u 77 sa 80 Fisherman Street fil-Marsa, u ssottomettew lill-Kummissjoni dwar il-Hsarat tal-Gwerra zewg *claims* għal kumpens skont il-ligi tal-hsara tal-istess fondi li sofrew b' azzjoni tal-Gwerra; li wahda minn dawn il-*claims* hija in rispett tal-parti mill-fondi msemmija li giet kompletament distrutta, u ciee` 3-5 Timber Wharf u 77-78-79-80 Fisherman Street Marsa, għal liema hsara l-atturi kienu talbu, ‘il fuq minn hmistax-il sena ilu, s-somma ta’ hamsa u erbghin elef, mitejn wieħed u hamsin Liri Maltin u hmistax-il centezmu [Lm45,251.15]; li in segwit u l-prezzijet korrenti ta’ materjal u manodopera zdiedu konsiderevolment; li fl-1966 il-Kummissjoni waslet ghall-figura finali komplexiva rigwardanti l-imsemmi ‘claim’ ta’ tmienja u ghoxrin elf erba’ mijja u hamsa u tmenin Liri Maltin [Lm28,485] biss; li bejn l-1965 u l-1968 l-atturi kkostruwew [mill-fondi kompletament distrutti] il-fondi 4-5 Timber Wharf u 77-78 Fisherman Street, Marsa u nonostante li għad fadal hafna xogħol xi jsir, nefqu għal dan l-iskop is-somma ta’ sebħha u tletin elef mijja u hamsin Liri Maltin [Lm37,150]; li l-konvenut irrilaxxa favur l-atturi s-somma ta’ Lm28,485 u rrifjuta li jirrendi l-istima; li a bazi ta’ din l-figura ta’ Lm37,150 in-nefqa għar-rikostruzjoni kompleta tal-parti mill-fondi li kienet giet kompletament distrutta tigi tqum kwazi sittin elf Liri Maltin [Lm60,000] u bl-awment ulterjuri tal-prezzijiet f’dawn l-ahhar snin, nefqa totali ta’ hamsa u sittin elf lira [Lm65,000] hija aktar realistika; li skont l-**Ordinanza Dwar il-Hsarat tal-Gwerra** tal-1943 il-cost of works payment għandu jkun ammont ekwivalenti għal proper cost tax-xogħliljet magħmula biex tissewwa l-hsara u dan skont l-**artikolu 19 (1) (2)**; li għal hafna mix-xogħliljet ezegwiti mill-atturi ma kienx hemm prezziżjet iffissati mill-*Building Costs Board* u għalhekk f’ dan il-kaz il-proper cost huwa dak li hu xieraq billi jitqiesu l-prezzijiet tal-irkaptu r-rati għall-hlas tax-xogħol li jkunu korrenti fis-suq meta x-

xogħlijiet ikunu gew attwalment ezegwiti, u cirkostanzi ohra rilevanti; li l-istima li saret mill-Kummissjoni tal-proper cost' hi manifestament ingusta u grossolanament zbaljata u għal dawk il-partiti li għalihom ma hemmx prezziżżej iffissati mill-Building Cost Board mhix bazata fuq dak li jordna **l-artikolu 19 tal-imsemmija Ordinanza** u specifikatament **l-inciz 3 (ii) tal-istess artikolu**; li b'dan il-mod il-Kummissjoni agixxiet in vjolazzjoni tal-ligi u abbużat mill-poteri tagħha b'mod li d-deċiżjoni tagħha fil-fissazzjoni tal-massimu imsemmija hija *ultra vires* u soggetta għar-revizzjoni.

Illi in kwantu ghall-azzjoni illi għandha quddiemha din il-Qorti, l-atturi qegħdin jitkolu illi din il-Qorti tiddikjara li l-permissible amount iffissat mill-Kummissjoni konvenuta għar-rikostruzzjonijiet tal-fondi 3-4-5 Timber Wharf u 77-78-79-80 Fishermen Street, Marsa għandu jigi rivedut ghax-xogħlijiet għajnejha ezegwiti, a bazi tal-prezziżżej korrenti fis-suq fiz-zmien meta x-xogħlijiet gew fil-fatt ezegwiti. L-atturi qegħdin jitkolu wkoll sabiex din il-Qorti tikkundanna lill-konvenut jagħmel din ir-revizjoni u fin-nuqqas sabiex tghaddi din il-Qorti stess biex tagħmel l-imsemmija revizjoni. Permezz ta' din il-kawza, l-attur qiegħed jitlob ukoll illi ghax-xogħlijiet ta' rikostruzzjoni tal-istess fondi li għad iridu jigu ezegwiti, il-permissible amount għajnejha stabbilit għandu jigi rivedut a bazi tal-prezziżżej korrenti fis-suq fiz-zmien meta x-xogħlijiet jigu fil-fatt ezegwiti; ukoll jitlob illi l-konvenut jigu kkundannat jirrevedi l-ammont u fin-nuqqas tghaddi din il-Qorti stess biex tagħmel l-imsemmija revizjoni.

Illi jidher car illi l-kawzali taz-zewg kawzi hija essenzjalment l-istess u cioe' revizjoni tal-kumpens mogħti mill-Kummissjoni lill-attur u dan peress li dak li l-atturi qed jitkolu fiz-zewg kawzi huwa li jigi ddikjarat li l-kumpens mogħti skont l-istess Ordinanza għandu jigi ddikjarat li ma sarx skont il-ligi għaliex ma giex ibbazat fuq l-valur ta' meta gew jew ser jigu esegwiti l-istess xogħlijiet, u għalhekk f'din il-kawza hemm talbiet sabiex l-istess Kummissjoni terga' tirrevedi l-istess ammonti minnha ffissati din id-darba ibbazati fuq il-valur ta' meta saru x-xogħlijiet u fejn dawn għadhom ma sarux fuq il-valur ta'

meta jsiru l-istess xoglijiet. Fin-nuqqas li l-Kummissjoni tagħmel dan, il-Qorti għandha tagħmel dan minflokha.

Illi fil-kawza li giet deciza qed jigi allegat li l-kumpens li gie moghti ma kienx skont ir-regoli ndikati fl-istess Ordinanza u għalhekk inghad li l-istess Kummissjoni agixxiet *ultra vires u allura* saru talbiet sabiex tali kumpens moghti jigi Mizjud bil-kumpens verament dovut skont l-istess Ordinanza u in partikolari li jinhadem skont id-dispozizzjonijiet tal-istess Ordinanza, u fil-fatt inghad li l-Kummissjoni kienet obbligata illi tirrevedi dik is-somma skont **l-artikolu 19 (3) (ii) tal-Ordinanza Dwar il-Hsarat tal-Gwerra**, u fin-nuqqas li jsir dan li dan il-kumpens kif kellu jinhadem skont l-istess Ordinanza, għandu jkun stabbilit mill-Qorti.

Illi f'dan il-kuntest din il-Qorti thoss li n-natura taz-zewg kawzi hija l-istess u t-talbiet ghalkemm magħmula b'mod differenti jwasslu ghall-istess mertu, u cjoe' li l-ammont li gie likwidat mill-imsemmija Kummissjoni kien zbaljat ghaliex ibbazat skont valur ta' xoglijiet differenti minn dak ezistenti meta sar ix-xogħol jew meta ser issir ix-xogħol, b'dan li qed tintalab revizzjoni tal-istess kumpens likwidat, b'dan li dan jizdied jew jinbidel ghall-kumpens stabbilit allegatament abbazi tal-istess Ordinanza, imkejjel fuq id-data meta jsiru jew saru l-istess xoglijiet, u li fuq din il-bazi l-istess kumpens għandu jigi rivedut mill-imsemmija Kummissjoni u fin-nuqqas mill-Qorti, kolox a bazi tal-provedimenti opportuni tal-imsemmija Ligi.

Illi tenut kont ta' dan kollu l-fatti li saru riferenza għalihom mill-partijiet fiz-zewg kawzi huma identici, kif ukoll l-artikoli tal-Ordinanza msemmija li saret riferenza għalihom, u dan peress li dak li qed bazikament jintalab fiz-zewg kawzi huwa revizzjoni tal-kumpens likwidat bhala valur tax-xogħol ta' rikostruzzjoni tal-fondi ndikati mill-Kummissjoni, li għandu jigi bbazat mhux fuq id-data uzata mill-istess Kummissjoni sabiex illikwidat l-istess ammont, izda fuq id-data ta' meta saru jew fil-kaz li għad irid isiru, tad-data ta' esekuzzjoni ta' l-istess xogħolijiet, b'dan li fiz-zewg kawzi qed jintalab li l-istess Kummissjoni tagħmel l-istess revizzjoni, kif hija obbligata li tagħmel skont l-istess

Ordinanza u fin-nuqqas tali revizzjoni għandha ssir skont l-istess ligi minn din il-Qorti.

Illi huwa sintomatiku li fis-sentenza citata tat-12 ta' Jannar 2007, l-Onorabbi Qorti tal-Appell stess, fil-kawza 510/1971, irriteniet illi l-mertu taz-zewg kawzi u cioe` ta' dik hawn citata u ta' dik odjerna huma identici tant li għamlet riferenza kontinwa ghall-kawza odjerna, u mhux l-inqas għad-deċizjoni *in parte* f'din il-kawza datata 15 ta' Ottubru 2003 fejn giet michuda l-eccezzjoni ta' preskrizzjoni a bazi tal-artikolu 2153, eccezzjoni li minflok giet milqguha fis-sentenza tagħha tat-12 ta' Jannar 2007.

Illi fil-fatt iz-zewg kawzi mxew ukoll flimkien u kien għalhekk li fis-seduta ta' l-10 ta' Gunju 1994, fil-process tal-kawza fl-ismijiet “**Emanuel Barbara et vs Salvino Bugeja**” (Citaz. Nru. 510/1971), gie verbalizzat illi “*il-partijiet jaqblu li kwalunkwe prova li setghet ingabret fil-kawza 510/71 (recte 1196/80) għandhom jghoddu għal din il-kawza. Jaqblu wkoll li n-nota li pprezenta Dr. P. Grech għandha tghodd ukoll ghall-kawza l-ohra i.e. 510/71.*” Fis-seduta tal-10 ta' Gunju 1994 fil-process 1196/80 gie wkoll verbalizzat illi “*Il-partijiet jaqblu li kwalunkwe prova li setghet ingabret fil-kawza 510/71 għandhom jghoddu wkoll għal din il-kawza. Qablu wkoll li n-nota li pprezenta Dr. Peter Grech għandha tghodd ukoll ghall-kawza l-ohra i.e. 510/71.*”

Għalhekk in kwantu ghall-kawzali u t-talbiet fiz-zewg kawzi, din il-Qorti hija sodisfatta illi huma identici u li jkopru l-istess mertu u jwasslu ghall-istess ezitu u dan peress li jirrizulta li t-talbiet f'din il-kawza u dak li gie deciz mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fl-ewwel kawza hemm imposibbilta` ta' ko-ezistenza, u dan fuq il-bazi tal-principju li l-eccezzjoni ta' *res judicata* tapplika wkoll meta parti tipprendi li tista' tinnewtralizza l-effikacja ta' gudikat billi tippromuovi proceduri li huma diametrikkament opposti għal dawk tal-gudikat (“**Rabat Construction Limited vs Cutajar Construction Limited**” – P.A. (RCP) – 9 ta' Jannar 2002). F' dan il-kontest il-Qorti tirreferi għas-sentenza fl-ismijiet “**Dr. Jose` Herrera nomine vs Anthony Cassar et nomine**” (A.K. – 9 ta' Ottubru 1992 –

Vol XXX.i.131) fejn gie affermat li hemm lok ghall-eccezzjoni tal-gudikat anke meta l-meritu tal-kaz ghalkemm forsi distint minn dik tal-kawza ta' qabel, jifforma parti mill-istess haga jew il-punt kontrovers ikun l-istess, citata fil-kawza fl-ismijiet "**Care Services Limited vs Mario Muscat u Alfred Vella.**" (Q.M. (C.S.H.) 26 ta' Mejju 2009).

Illi fil-fatt l-effett tat-talbiet odjerni huma dawk li jinnewtralizzaw u jmorru kontra dak li gie deciz fis-sentenza tal-Onorabbi Qorti tal-Appell mertu ta' din l-eccezzjoni ulterjuri, u effettivament dak li gie deciz fl-ewwel sentenza jimpingi u huwa fatali ghal dak li huwa l-mertu ta' din il-kawza, u dan peress li z-zewg kawzi, qed jippretendu li l-ezercizzju li ghamlet il-Kummissjoni hemm imsemmija sabiex jigi stabbilit il-kumpens dovut skont l-istess Ordinanza ma kienx maghmul skont l-istess dispozizzjonijiet tal-ligi, ghaliex gie stabbilit il-valur ta' xogħlijiet mhux fuq dak li tipprovdi l-istess **Ordinanza III tal-1943** u senjatament skont id-dispozizzjonijiet tal-artikolu 19 (3), izda fuq konsiderazzjonijiet ohra, u allura effettivament dak li qed jintalab fiz-zewg kawzi huwa li l-Kummissjoni tirrevedi l-istess stimi u kumpens moghti u fin-nuqqas dan jigi stabilit mill-Qorti.

Illi f'dan il-kuntest huwa sintomatiku li l-effett tal-istess sentenza huwa identiku, u allura li ssir revizzjoni tal-ammont indikat mill-Kummissjoni abazi tal-istess disposizzjonijiet tal-imsemmija Ordinanza skont valur tad-dati meta sar jew kien ser issir ix-xogħol. Fil-fatt fis-sentenza tal-Ewwel Qorti fic-Citaz. Numru 501/71 datata 15 ta' Ottubru 2003 dan gie milqugh ghaliex gew milqugħa l-ewwel tliet talbiet attrici, mentri t-talba sabiex fin-nuqqas dan l-ammont jigi stabbilit mill-Qorti giet deciza bis-sentenza fl-istess kawza tat-22 ta' Marzu 1976 mill-Onorabbi Qorti tal-Appell. Illi għalhekk is-sentenza mogħtija fil-15 ta' Ottubru 2003 fuq l-ewwel tliet talbiet attrici, hija simili u identika fil-mertu ghall-ewwel, it-tieni, r-raba' u l-hames talba attrici f'din il-kawza, mentri r-raba' talba attrici fis-sentenza michuda tat-22 ta' Marzu 1976 tal-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawza l-ohra, hija simili

ghat-tielet u s-sitt talba f'din il-kawza, fejn I-Qorti qed tintalab sabiex tiffissa hija I-istess somom.

Illi in kwantu ghat-tieni rekwizit ta' *eadem personam*, kif inghad iktar 'il fuq, jehtieg illi fiz-zewg kawzi jkun hemm I-istess partijiet sabiex I-eccezzjoni tirnexxi. Dwar dan I-element huwa car, u ma jidhix illi huwa kkontestat, illi I-partijiet kemm fil-kawza odjerna (Citaz. Nru. 1196/1980) u kemm f'dik indikata mill-konvenut (Citaz. Nru. 510/1971) huma identici. Fil-fatt il-partijiet fiz-zewg kawzi huma I-ahwa Emanuel Barbara u I-Perit Joseph Barbara, li wara I-mewt tagħhom dahlu flokom I-eredi tagħhom tant li I-atti gew legittimati billi gew trasfuzi f'isem I-istess eredi. Il-konvenut ukoll fiz-zewg kawzi huwa s-Segretarju tal-Kummissjoni Dwar il-Hsarat tal-Gwerra. Ghalhekk anke dan it-tieni rekwizit jissussisti.

Illi in kwantu għat-tielet element dak ta' "eadem res" u cioe` I-identita` tal-oggett fiz-zewg kawzi, jingħad illi f'din il-kawza, ir-revizjoni tal-ammont likwidat mill-Kummissjoni u li gie kontestat f'dawn iz-zewg kawzi u li tieghu qed tintalab revizzjoni abbaži tal-valur fid-data ta' meta saru effettivament jew ser isiru I-istess xoghlijiet, dejjem skont I-atturi, abbaži ta' dak li tipprovdi I-istess Ordinanza, jirrigwarda I-proprietajiet numri 3 sa 5 Timber Wharf, Marsa u 77 sa 80 Fisherman Street, Marsa, ilkoll proprjeta` tal-atturi. Illi fil-kawza 510/1971, I-ilment ukoll jirrigwarda I-kumpens mogħti fuq dawn I-istess imsemmija proprjetajiet ukoll fuq I-istess bazi ta' kif gie komputat I-istess ammont likwidat I-istess kumpens, li skont I-atturi ma kienx konformi ma' dak li tipprovdi I-istess Ligi fuq il-valur ta' meta saru jew ser isiru I-istess xoghlijiet ta' rikostruzzjoni fuq I-immobibli medessimi. Din il-Qorti tossera illi t-talbiet huma cari fil-kawza 510/71 – tant li permezz tat-tieni talba tagħhom, I-atturi talbu lill-Qorti tirrevedi I-ammont ta' LM28,485 li I-Kummissjoni kienet illikwidat ghall-hsarat wara claim illi saret mill-atturi ghall-fondi illi gew kompletament distrutti u cioe` 3,4 u 5 Timber Wharf u 77, 78, 79 u 80 Fisherman Street Marsa. Huwa skorrett illi jingħad illi iz-zewg kawzi jitrattaw ambjenti differenti meta jirrizulta car mill-provi u mill-atti dwar liema ambjenti qed jintalab ir-revizjoni tal-kumpens għalihom, li

huma l-istess fiz-zewg kawzi. Dan jirriuzulta wkoll mill-kontenut tac-citazzjoni odjerna u minn dak li hemm fic-citazzjoni l-ohra, li giet spjegata fis-sentenza tal-Qorti tal-Apelli citata tat-12 ta' Jannar 2007 fejn f'pagina 4 ssir riferenza ghall-fondi 3-4-5 Timber Wharf, u 77-78-79-80 Fishermen Street, Marsa (paragrafu 3 ta' fol. 4 tas-sentenza – fol. 259 tal-process). Ghalhekk anke dan l-ahhar tielet element jissussisti u din il-Qorti ghalhekk tinsab sodisfatta illi l-eccezzjoni tal-gudikat hija fondata.

Illi b'referenza ghas-sottomissjonijiet tal-atturi fejn gie sostnut illi fil-kawza 510/71, il-Qorti llimitat ruhha ghal kwisijtonijiet ta' preskrizzjoni u f'din il-kawza, l-eccezzjoni ta' preskrizzjoni diga` giet deciza u michuda u ghalhekk, din il-Qorti issa m'ghandhiex terga' tiftah din l-eccezzjoni, din il-Qorti ma tistax twarrab l-eccezzjoni tal-gudikat fuq din il-bazi meta jirrizulta bic-car illi l-mertu ta' din il-kawza diga` gie deciz u trattat f'kawza ohra u cioe` dik deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fit-12 ta' Jannar 2007 (ara wkoll ritrattazzjoni tat-2 ta' Mejju 2008 fl-ismijiet **“Emanuele Barbara et vs Salvino Bugeja”**). Dan huwa assodat mill-fatt li fis-sentenza deciza l-ewwel Qorti kienet dahlet fil-mertu tat-talbiet attrici, u dan billi kienet fl-ewwel lok laqghet l-ewwel tliet talbiet attrici, u kien biss bis-sentenza tal-Qorti tal-Appell li tali talbiet gew michuda ghaliex giet accettata l-eccezzjoni ta' preskrizzjoni a bazi **tal-artikolu 2153 tal-Kap. 12**, u wkoll l-istess Onorabbli Qorti tal-Appell kienet cahdet ir-raba' talba attrici (ekwivalenti għat-tielet u s-sitt talba f'din il-kawza) u dan permezz ta' sentenza tagħha datata 22 ta' Marzu 1976. F'dan il-kuntest issir riferenza għal dak li nghad fis-sentenza **“Giovanni Grima vs Victor Fava et”** (A.C. – 26 ta' Mejju 1967) fis-sens li d-dispositiv tas-sentenza ma jistax ma jinqarax fid-dawl tal-premessi, u dan ghaliex sabiex tigi riskontratata x'inhi verament il-portata u l-mertu tas-sentenza wieħed irid jiehu konjizzjoni ta' dak li huma l-premessi u t-talbiet attrici u l-eccezzjonijiet sollevati, “*ed esaminare il dispositivo nel suo complesso, raffrontandolo, mettendolo in armoina con la motivazione la quale e' anche parte integrale della sentenza sebbene non ne sorge in giudicato*” (**“Farrugia Gay vs Farrugia”** –

Kollez. Vol. XXIV.i.157; “Debono vs Mathews” (A.C. – 24 ta’ Ottubru 1966)

Illi fit-tieni lok jinghad ukoll li anke meta kkunsidrat l-eccezzjoni ta’ preskrizzjoni a bazi tal-**artikolu 2153**, l-Onorabbli Qorti tal-Appell ghamlet referenza cara ghas-sentenza f’din il-kawza dwar l-istess artikolu tal-preskrizzjoni, allura eccepptiet f’din il-kawza, liema sentenza tal-15 ta’ Ottubru 2003 kien cahdet propriu din l-eccezzjoni ta’ preskrizzjoni u hawn issir riferenza ghal dak li sostniet l-Onorabbli Qorti tal-Appell fis-sentenza tagħha tat-12 ta’ Jannar 2007 f’ahhar paragrafu f’pagna 21 sa pagna 23 tal-istess (fol. 276 – 278) u għalhekk lanqas fuq din il-bazi s-sottomissjoni tal-atturi ma hija korretta.

Illi għalhekk din il-Qorti ma thossx illi għandha tagħmel kunsiderazzjonijiet ulterjuri dwar il-mertu tal-kawza.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta’ u tiddeciedi**, billi filwaqt li tilqa’ l-eccezzjoni **ulterjuri tal-konvenut** ta’ *res judicata* kif imressqa fin-nota ta’ eccezzjoni ulterjuri datata 3 ta’ Ottubru 2008 għarragunijiet hawn decizi, u għalhekk **tichad it-talbiet attrici** ghaliex improponibbli kif hawn deciz ghaliex milquta bl-imsemmija eccezzjoni ta’ **res judicata** kif hawn deciz.

Bl-ispejjeż ta’ dawn il-proceduri kontra l-atturi.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----