



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tas-16 ta' Marzu, 2010

Appell Civili Numru. 18/2008/1

Josephine Vella u John Mizzi

v.

Korporazzjoni Enemalta

Il-Qorti:

Preliminari

1. Dan huwa appell minn sentenza preliminari dwar ftehim kollettiv u r-rabta kuntrattwali fuq min ihaddem. Is-sentenza appellata nghatatak mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri, Sezzjoni Generali, fl-24 ta' Lulju 2009. L-appell tal-Korporazzjoni Enemalta gie ntavolat fil-31 ta' Awissu 2009 wara li l-ewwel Qorti fis-seduta tal-10 ta' Awissu 2009 laqghet it-talba tal-Korporazzjoni konvenuta li tappella mill-imsemmija sentenza fir-rikors tagħha pprezentat nhar id-29 ta' Lulju 2009 ai termini tal-Artikolu 231 tal-Kap 12. Ir-risposta tal-atturi appellati giet prezentata fis-17 ta' Settembru 2009. L-appell instema' fit-30 ta' Novembru 2009. Ghall-ahjar intendiment tal-odjerna sentenza qed tigi riprodotta fl-intier tagħha s-sentenza appellata u li minnha jirrizultaw il-premessi u t-talbiet kif migħuba fir-rikors guramentat, l-eccezzjonijiet tal-konvenuti u l-konsiderazzjonijiet tal-ewwel Qorti li wassluha ghall-konkluzjoni tagħha. Dik iss-sentenza tghid hekk:

“II-Qorti:

“Rat ir-rikors guramentat prezentat fis-6 ta’ Marzu 2008 fejn l-atturi ppremettew li huma nginiera mpjegati mal-Korporazzjoni konvenuta, u d-dmirijiet tagħhom jinkludu li jkun *on call*. Filwaqt li spjegaw li r-rata ta’ hlas hu regolat minn ftehim kollettiv li jigu ffirmati minn zmien għal zmien mill-Korporazzjoni u l-Professional Officers’ Union, kemm ilhom jahdmu f’Għawdex qegħdin jithallsu b'rata iktar baxxa minn dawk l-inginiera li jkunu *on call* f’Malta. Għalhekk, permezz ta’ din il-kawza qegħdin jitkol:

“1. Dikjarazzjoni li l-hlas għal *on call duties* għandu jkun l-istess kemm ghall-inginiera li jahdmu f’Malta kif ukoll dawk li jahdmu f’Għawdex u dan kif jirrizulta mill-collective agreements.

“2. Likwidazzjoni tal-ammont dovut mill-Korporazzjoni konvenuta lill-atturi bhala hlas ta’ *on call allowance* skond il-ftehim kollettiv.

“Rat ir-risposta guramentata prezentata fit-23 ta’ April 2008 (fol. 115) mill-Korporazzjoni¹ fejn eccepier li t-talbiet attrici fil-konfront tal-Korporazzjoni Enemalta huma nfondati kemm fil-fatt kif ukoll fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez ghaliex :-

“1. Preliminarjament it-talba tal-atturi hi preskritta ai termini ta’ I-Artikolu 2147(c) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta in kwantu għal dawk l-ammonti li jirreferu għal perjodu li jmur lil hinn minn tħax-il xahar.

“2. Sussidjarjament u mingħajr il-pregudizzju, il-konvenuti [recite: l-atturi] jithallsu “*on call allowance*” ekwa u gusta u li fl-ebda mod ma tmur kontra l-ftehim kollettiv kif ser jigi ampjament ippruvat waqt it-trattazzjoni ta’ din l-kawza.

“3. Effettivament il-hlas ta’ l-On call Allowance isir ai termini ta’ ftiehim datat 5 ta’ Novembru 1993 illi jirregola dan il-hlas u dan kif jirrizulta mid-dokumenti ENI hawn anness, għal liema ftiehim l-Ing. Josephine Vella kienet sahansitra parti.

“4. L-atturi dejjem accettaw il-pagamenti magħmula ai termini ta’ dan il-ftiehim u għaldaqstant din tikkostitwixxi rinunja ghall-kwalsiasi talba ulterjuri ghall-hlas ta’ arretrati.

“Rat is-sentenzi parpjali li nghataw fil-11 ta’ Lulju 2008 u fit-28 ta’ Ottubru 2008;

“Semghet il-provi;

“Rat l-atti kollha;

“Rat li hadd mill-partijiet ma pprezenta nota ta’ sottomissjonijiet;

“Rat il-verbal tas-seduta tal-20 ta’ Marzu 2009 minn fejn jirrizulta li l-kawza giet differita għas-sentenza.

¹ Fis-sentenza ta’ l-ewwel qorti hemm linja ripetuta, evidentement bi zball, li qed tigi hawn imholija barra – Qorti ta’ l-Appell.

“Ikkunsidrat:-

“1. L-atturi huma nginiera u jahdmu mal-Korporazzjoni Enemalta. Permezz ta’ din il-kawza qeghdin jitolbu hlas ta’ *on call allowance* bir-rati stabbiliti fil-ftehim kollettiv. Dan hu hlas li jsir lil dawk l-inginiera li wara l-hin tax-xoghol jibqghu *on call* ghall-emergenzi li jistghu jinqalghu. Id-dmirijiet ta’ *on call* huma tlieta²:-

“a. Li jkun disponibbli fil-hin kollu li jkunu *on call*; b. Jizguraw li kif jinqala’ l-kaz l-ewwel priorita` għandha tkun li s-servizz tad-dawl jingħata lura lill-konsumatur; c. Ladarba s-servizz ikun rega’ nghata, irid jigi stabbilit fejn qegħda l-hsara u ssir it-tiswija mehtiega. F’dan ir-rigward tithallas is-sahra.

“L-atturi jifformaw parti mill-Professional Union’s³ Union li tirrapreżenta l-interessi ta’ ufficċjali professjonali, fosthom dawk li għandhom *warrant* ta’ inginier. M’huwiex kontestat li l-atturi huma nginiera u għandhom *warrant* sabiex jipprattikaw bhala tali⁴.

“2. Skond il-Ftehim Kollettiv ghall-perjodu:

“· **16/9/1991-31/12/1995** l-*on call allowance* kienet:
Hdud u festi pubblici.....Lm33 (24 siegha).
Sibtijiet.....Lm21 (24 siegha).
Matul il-gimgha.....Lm12 (16 siegha).

“· **1999-2001** l-*on call allowance* kienet:
Hdud u festi pubblici.....Lm44 (24 siegha).
Sibtijiet.....Lm28 (24 siegha).
Matul il-gimgha
Xitwa (14.75 siegha).....Lm14.75
Sajf (18 siegha).....Lm18.

“· **2002-2005** l-*on call allowance* kienet⁵:

² Ara fol. 190.

³ Recte: Professional Officers’ Union – il-Qorti ta’ l-Appell.

⁴ Fil-kaz ta’ John Mizzi ara ittra ta’ hatra datata 15 ta’ April 2002 a fol. 139.

⁵ Fol. 19: “It is hereby notified that the EPOU Collective Agreement 1999-2001 still holds with the amendments of the following clauses and

Kopja Informali ta' Sentenza

Hdud u festi pubblici.....Lm44 (24 siegha).
Sibtijiet.....Lm28 (24 siegha).
Matul il-gimgha
Xitwa (14.75 siegha).....Lm14.75
Sajf (18 siegha).....Lm18.

“· 1/1/2006 – 31/12/2010 l-on call allowance hi:

Hdud u festi pubblici.....Lm44 (24 siegha).
Sibtijiet.....Lm28 (24 siegha).
Matul il-gimgha
Xitwa (14.75 siegha).....Lm14.75
Sajf (18 siegha).....Lm18.

“3. Skond is-sentenza parjali tat-28 ta’ Ottubru (fol. 168) l-atturi għandhom jedd jitkol hlas **mill-11 ta’ April 2005**, in kwantu l-qorti kkonkludiet li fir-rigward tal-perjodi precedenti t-talba tal-atturi hi preskritta. B’sehħ mill-20 ta’ Dicembru 2007 l-attrici nghatnat il-kariga ta’ Assistant Manager, u l-ftehim jistipula l-hlas li għandu jsir kull sena bhala *on call allowance* (fol. 143)⁶. Għalhekk fil-kaz tagħha b’sehħ mill-20 ta’ Dicembru 2007 zgur li jaapplika ftehim differenti minn dak kontemplat fil-Ftehim Kollettiv.

“4. Dwar il-hlas ta’ *on call allowance*:

“(a) L-argument tal-Korporazzjoni hu li l-hlas lill-attrici hu regolat mill-ftehim li kien sar fil-5 ta’ Novembru 1993 (fol. 12) fejn gie pattwit hlas ta’ Lm500 fis-sena. Il-Korporazzjoni ssostni li l-ftehim kollettiv ma kienux qegħdin jissupperaw il-ftehim tal-5 ta’ Novembru 1993. Novazzjoni, li hi mod ta’ estinzjoni ta’ obbligazzjoni, u ma tista’ qatt tigi prezunta⁷ u fid-dubju għandha tigi eskuza. Fil-fehma tal-qorti l-ftehim tal-5 ta’ Novembru 1993 gie superat b’dak pattwit fil-Ftehim Kollettiv. Ghall-perjodu in kwistjoni l-ftehim kollettiv li kienu jaapplikaw huma 2002-2005⁸ u 2006-2010. F’kull wieħed minn dawn il-ftehim tapplika l-klawzola li:-

⁶ L-attrici stess ikkonfermat li mis-sena 2008 m'hijex tipprendi hlas tal-*on call allowance* skond il-ftehim kollettiv.

⁷ Artikolu 1180(2) tal-Kodici Civili jiprovvdi: “Hija mhix prezunta; l-intenzjoni li ssir għandha tidher bic-car.”.

⁸ Fil-kaz tal-ftehim kollettiv ghall-perjodu 2002-2005 jingħad: “It is hereby notified that the EPOU Collective Agreement 1999-2001 still holds with the amendments of

"The terms and conditions of employment that shall apply to professional officers of the Corporation governed by this Agreement shall be those as agreed to between the Corporation and the Union and as provided for in this Agreement."

"Il-qorti hi konvinta li b'din il-klawzola l-partijiet ftehemu li l-ftehim kollettiv kien dak li kelly jirregola l-pattijiet u kondizzjonijiet tal-impjieg tal-professjonisti tal-Korporazzjoni. Ghalhekk hemm dikjarazzjoni expressa li l-ftehim hu dak li jirrizulta mill-ftehim kollettiv u xejn iktar. Dan iwassal lill-qorti biex tikkonkludi li gialadarba r-rata ta' hlas ghal *on call duty* gie regolat fil-ftehim kollettiv, allura dan il-ftehim jissupera l-ftehim li sar fil-5 ta' Novembru 1993 bejn l-attrici u l-Korporazzjoni. Il-qorti hi tal-fehma li m'ghandix toqghod tiprova tinterpreta x'kienet l-intenzjoni tal-partijiet fiz-zmien li gie ffirmat il-ftehim, meta din l-intenzjoni hi riflessa fil-kliem li ntua fil-ftehim kollettiv. L-Artikolu 1002 jipprovd: "*meta l-kliem ta' konvenzjoni, mehud fis-sens li għandu skond l-uzu fiz-zmien tal-kuntratt, hu car, ma hemmx lok għal interpretazzjoni.*"

"(b) Lill-attur hu regolat mill-ftehim kollettiv. Relazzjoni guridika li tirrizulta minn ftehim kollettiv tikkostitwixxi kuntratt bejn il-firmatarji (ara sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza **Joseph Sammut vs Francis Vassallo nomine** deciza fid-19 ta' Mejju 2000)⁹. Ma jirrizultax li l-attur u l-Korporazzjoni konvenuta qatt għamlu xi ftehim *ad hoc* dwar hlas ta' *on call allowance*. Ghalhekk il-qorti ma tara l-ebda raguni ghaflejn ir-rati ta' hlas għandhom ikun differenti minn dawk stipulati fil-ftehim kollettiv, u li l-Union tal-professjonisti ffirmat għan-nom tal-membri tagħha (fosthom l-attur). Fil-kawza fl-ismijiet **Gloria mart**

the following clauses....." (fol. 19), u fil-ftehim kollettiv 1999-2001 hemm il-klawzola citata mill-qorti (ara fol. 17).

⁹ Ara wkoll sentenza tal-Qorti tal-Appell (Inferjuri) fil-kawza **Joseph Silvio vs Corinthia Palace Company Limited deciza fis-27 ta' Frar 2009**: ".....l-Ftehim Kollettiv huwa kuntratt li jiddixxiplina b'mod generali r-rapporti tax-xogħol ta' kategorija ta' haddiema bl-intervent tal-Union li tirrapprezentahom. Huwa kuntratt importanti hafna mhux biss għal kontenut tal-kondizzjonijiet tax-xogħol pattwiti fih imma ghaliex, fundamentalment, dawk l-istess kondizzjonijiet u d-dixxiplini l-ohra tiegħi għandhom jitqiesu r-regoli ta' gudizzju li jridu jigu assunti meta tinsorgi xi kwestjoni jew problema bejn l-interessati".

Jonathan Beacom et vs I-Arkitett u Ingenier Civili Anthony Spiteri Staines (Appell deciza fil-5 ta' Ottubru 1998), gie dikjarat li: “*U meta l-kliem tal-konvenzjoni mehud fis-sens li għandu skond l-uzu fiz-zmien tal-kuntratt hu car, ma hemmx lok ghall-interpretażżoni (artikolu 1002). Il-principju kardinali li jirregola l-istatut tal-kuntratti jibqa’ dejjem dak li l-vinkolu kontrattwali għandu jigi rispettat u li hi l-volonta` tal-kontraenti kif espressa fil-konvenzjoni li kellha tipprevali u trid tigi osservata. Pacta sunt servanda.*” Minkejja li I-Korporazzjoni ma taqbilx mat-tezi tal-atturi, hu evidenti li matul is-snin baqghet tagħmel ftehim kollettiv godda mingħajr ma tinsisti mal-Union li fil-klawzola relatata mal-on *call duty* ssir distinzjoni bejn I-inginiera li jagħmlu dan ix-xogħol f'Malta u dawk li jagħmluh f'Għawdex. Mhux hekk gara per ezempju fil-kaz tal-ftehim kollettiv li sar għas-snin 2002-2005 mal-General Workers’ Union dwar *Chemicals, Energy and Printing Section* (fol. 25-27), fil-kaz ta’ impiegati f'Għawdex li jahdmu *shift*. Ghalkemm fir-risposta guramentata (fol. 115) il-Korporazzjoni ssostni li l-hlas qiegħed isir skond il-ftehim tal-5 ta’ Novembru 1993, John Mizzi ma kienx parti għalih. Dak il-ftehim hu *res inter alios acta* għal dan l-attur. Skond I-inginier Peter Grima, l-atturi għandhom jibqghu jithallsu s-somma ta’ €1,164.69 fis-sena ghaliex dawk I-inginiera li jahdmu u jghixu f'Għawdex kienu qegħdin jintalbu jagħmlu l-on *call duty* tagħhom f'Għawdex biss¹⁰. Jidher li ghall-Korporazzjoni dan ifisser li l-attur m'ghandux dritt li jithallas daqs il-kolleġi tieghu li jagħmlu l-on *call duty* f'Malta, minkejja li għalih jaapplika l-istess Ftehim Kollettiv. Il-Korporazzjoni jidher li qegħda targumenta wkoll li waqt li jkun *on call*, I-inginier f'Malta jissejjah iktar drabi minn inginier f'Għawdex. Fl-ewwel lok il-qorti ma tistax tonqos milli tirrileva li inginier li jagħmel *on call* f'Għawdex ikollu jqatta’ hafna iktar sīħat *on call* minn inginier f'Malta, cirkostanza li jidher li I-Korporazzjoni m'hijex tqies minkejja li fil-hin tal-on *call* l-inginier irid ikun disponibbli “*il-hin kollu*”. Dan in kwantu f'Malta għandek pool ta’ inginiera mentri f'Għawdex jagħmluh tnejn min-

¹⁰ F'dan il-kuntest l-inginier Peter Grima xehed: “Fir-rigward ta’ John Mizzi ma għandux concession b'mod formali. Hu, l-istess bhal l-Inginier Vella, ma għandhom xejn bil-miktub li ma jagħmlux xogħol ta’ on call duty f'Malta.” (fol. 200-201).

nies biss. Skond l-inginier Charles Grixti¹¹: “*Nikkonferma li bejn l-ewwel (1) ta' Novembru tat-two thousand and six (2006) sal-ewwel (1) ta' Novembru two thousand and eight (2008), f'Malta bhala inginiera kelli jaghmlu on call duties bejn tnax (12) u hmistax (15).*” (fol. 203). Ghalkemm l-istess inginier xehed li: “...bejn l-1 ta' Novembru 2006 u l-1 ta' Novembru 2008 in-numru ta' drabi li inginiera f'Malta u f'Għawdex kellhom bżonn johorgu wara l-hin normali tax-xogħol fuq il-lant tax-xogħol kien ta' 247 darba u 53 darba rispettivament.” (fol. 188), ma nghata l-ebda tagħrif kemm kull inginier li jagħmel l-on call kelli johrog drabi. Dan apparti l-fatt li kif rajna n-numru ta' inginiera f'Malta hu hafna iktar minn dawk li jagħmlu on call f'Għawdex.

“Il-qorti ma taqbilx mat-tezi tal-Korporazzjoni. Il-Ftehim Kollettiv ma jagħmel l-ebda distinzjoni bejn l-inginiera li jahdmu Malta u dawk li jahdmu f'Għawdex, jew dawk li jkunu on call f'Malta u Ghawdex. Kull Ftehim Kollettiv jagħmilha car li **“The terms and conditions of employment that shall apply to professional officers of the Corporation governed by this Agreement shall be those as agreed to between the Corporation and the Union and as provided for in this Agreement.”**¹². L-inginier Peter Grima, Chief Technical Officer fil-Korporazzjoni, isostni: “*Naghlaq biex nghid illi filwaqt illi l-Korporazzjoni, fid-dawl ta' dak li ghid aktar 'i fuq tishaq u tinsisti illi l-on call allowance mhalla lill-inginiera stazzjonati Ghawdex għandha tkun differenti minn dik imħallsa lil dawk li joperaw f'Malta....*” (fol. 187). Madankollu l-ftehim kollettiv ma jagħmel l-ebda distinzjoni f'dan ir-rigward. Il-qorti hi tal-fehma li jekk tithalla ssir din id-distinzjoni jkun ifisser li l-Korporazzjoni qegħda b'mod unilaterali tingħata l-jedd li tvarja dak li gie pattwit, permezz tal-ftehim kollettiv, mal-Professional Officers' Union. Antoine Busuttil, kap tat-Taqsima Industrijali u Relazzjonijiet ta' Impjieg fil-Korporazzjoni, ikkonferma li **“.....meta l-Professional Officers' Union tagħmel ftehim mal-Korporazzjoni Enemalta forma ta' collective agreement, dak il-ftehim tkun qegħda tagħmlu wkoll fissem**

¹¹ Seduta tal-4 ta' Marzu 2009 (fol. 203).

¹² Ara per ezempju Ftehim Kollettiv li sar fil-21 ta' Frar 2008 (fol. 28).

*I-atturi li għandhom kariga professionali mal-Korporazzjoni Enemalta.*¹³ F'tali cirkostanzi għal kull tibdil fil-Ftehim Kollektiv jehtieg li jkun hemm il-ftehim taz-zewg partijiet. Konsiderazzjoni ohra hi li I-Korporazzjoni ma tat I-ebda eccezzjoni f'dan is-sens.

“5. Il-Korporazzjoni ssostni wkoll li I-atturi m'għandhom I-ebda jedd ghall-hlas in kwantu accettaw il-pagament li rcevew mingħand il-konvenuta. Skond il-Korporazzjoni I-accettazzjoni tal-pagament ta’ €1,164.69 tfisser rinunzja għal xi hlas addizzjonal. Il-qorti ma taqbilx. Mill-provrizulta kif il-hlas li jsir lill-atturi kull xahar m’huwiex biss limitat għal *on call allowance*, izda jinkludi salarju u hlas ta’ *allowances* ohra. Ovvjament hadd ma seta’ jippretendi li I-atturi ma jsarrfux ic-cekk, li wara kollox kien il-metodu tal-hlas ghax-xogħol li jagħmlu. Wisq inqas ma kienx floku li kull darba li jircieu c-cekka jibghatu lura I-pagament li kien jirreferi għal *on call duty*. Irrizulta wkoll li din il-kwistjoni ilha ghaddejja snin twal u li I-atturi kien qegħdin jipprotestaw b'mod insistenti li I-kolleġi tagħhom f' Malta kien qegħdin jithallsu b'rati għola li jirriflettu I-ftehim kollektiv. L-attrici Josephine Vella għamlet riferenza għassena 2001, verżjoni li ma gietx kontradetta mill-Korporazzjoni. Il-qorti hi moralment konvinta li I-hlas kien qiegħed jigi accettat taht protesta u li I-atturi ma kellhom I-ebda hsieb li jirrinunzjaw għad-drittijiet tagħhom. F-deċiżjoni mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili¹⁴ fid-9 ta’ Ottubru, 2003, **Alfred Cauchi –vs– Joseph Xuereb** gie osservat: “*Ir-rinunzji huma di stretto diritto u għandhom jirrizultaw minn fatti assolutament inkoncijabbli ma’ konservazzjoni tad-dritt u li juru I-volonta` preciza ta’ rinunzja. Kwindi ma jistax jigi konkluz illi jkun hemm rinunzja tacita jekk mill-provi ma jkunx hemm indizzi cari u assoluti li I-volonta` tal-persuna jew persuni tbiddlet. Għandu jsegwi minn dan kollu li jekk I-indizzi u I-fatti jħallu dubju dwar il-volonta` tal-persuna, dan għandu jittieħed kontra I-ezistenza tar-rinunzja.*” Tant I-atturi ma rrinunzjawx għad-drittijiet tagħhom li meta raw li ma kienux qegħdin jingħataw widen ghall-ilment gustifikat

¹³ Seduta tad-9 ta’ Jannar 2009 (fol. 183).

¹⁴ Imħallef Tonio Mallia.

taghhom, minkejja l-intervent tal-Union li tirraprezenta l-interessi tal-professionisti, intavolaw il-kawza.

“Ghal dawn il-motivi l-qorti qegħda taqta’ u tiddeciedi l-kawza billi tichad l-eccezzjoni tal-Korporazzjoni konvenuta u tiddikjara li l-atturi għandhom jedd li jithallsu *on call allowance* skond ir-rati ta’ hlas stipulati fil-Ftehim Kollettiv.

“Għal finijiet tat-tieni talba qegħda tiddiferixxi l-kawza għas-seduta tas-27 ta’ Ottubru 2009 fin-12.30pm sabiex jitressqu provi dwar l-ammont dovut lill-atturi skond ir-rati ta’ hlas kontemplati fil-Ftehim Kollettiv applikabbi.

“Spejjez a karigu tal-Korporazzjoni konvenuta. L-ispejjez relatati mas-sentenzi parpjali li nghatawl fil-11 ta’ Lulju 2008 u 28 ta’ Ottubru 2008 jibqgħu kif ordnat f’dawk is-sentenzi.”

L-appell

2. Il-Korporazzjoni appellanti talbet lil din il-Qorti sabiex thassar u tirrevoka s-sentenza hawn aktar ‘i fuq riportata b’mod li għalhekk tilqa’ l-eccezzjonijiet tagħha, bl-ispejjez kontra l-appellati Vella u Mizzi.

3. Fir-risposta ghall-appell ipprezentata fis-17 ta’ Settembru 2009 l-appellati talbu li s-sentenza għandha tigi konfermata fit-totalità tagħha u li l-appell għandu jigi michud bl-ispejjez kontra l-Korporazzjoni appellanti.

Konsiderazzjonijiet ta’ din il-Qorti

4. Din il-Qorti għandha quddiemha appell li fih erba’ (4) aggravji li kollha essenzjalment jikkoncernaw jekk għandux japplika l-ftehim tal-5 ta’ Novembru 1993 (fol. 12) jew id-diversi ftehim kollettivi li gew konkluzi wara minn zmien għal zmien. Din il-Qorti sejra tikkunsidra dawna l-aggravji *seriatim*.

5. L-ewwel aggravju tal-Korporazzjoni konvenuta kontra din is-sentenza hu magħmul jikkonsisti filli: “...l-ewwel Onorabbli Qorti dehrilha illi l-“on-call allowance” dovuta lill-atturi għandha tithallas skond il-Ftehim Kollettiv in vigore minn zmien għal zmien minkejja il-ftehim tal-5 ta’ Novembru 1993 u minkejja illi dejjem sar hlas ta’ tali “allowance” skond il-ftehim tal-1993.” Il-Korporazzjoni appellanti tilmenta li l-ewwel Qorti “skartat għal kollox il-ftehim tal-5 ta’ Novembru 1993 illi kien jiehu in konsiderazzjoni s-sitwazzjoni partikolari ta’ Ghawdex fejn kellek zewg inginiera u fil-waqt illi hu minnu illi l-hinijiet illi wieħed ikun “on-call” huma superjuri għal dak illi l-inginiera f’Malta huma suggetti, il-possibilita` illi wieħed jigi imsejjah ghax-xogħol waqt li jkun “on-call” hija anqas peress illi f’Għawdex ma’ tezistix l-infrastruttura li tezisti f’Malta.” Il-Korporazzjoni appellanti ilmentat ukoll “dwar in-nuqqas ta’ koerenza fir-ragunar ta’ l-ewwel Onorabbli Qorti peress illi ma jagħmlx sens illi l-ewwel Onorabbli Qorti tirrikonoxxi l-validita` u l-effikacija tal-ftehim li sar bejn il-Korporazzjoni appellanti u l-attrici Josephine Vella tal-20 ta’ Dicembru 2007 imma mhux dak tal-5 ta’ Novembru 1993. Galadárba l-ewwel Onorabbli Qorti rrikonoxxiet il-possibilita` illi l-kontendenti jidħlu fi ftehim illi jiddipartixxi mit-termini ta’ Ftehim Kollettiv bħalma kien il-kaz tal-ftehim imsemmi tal-20 ta’ Dicembru 2007, allura l-konkluzjoni logika kellha tkun illi anke il-ftehim tal-5 ta’ Novembru 1993 kelli jirregola r-rapport guridiku bejn l-Korporazzjoni appellanti u l-appellata Josephine Vella fir-rigward tad-dmirijiet li l-istess appellata twettaq meta tkun inginiera tal-ghassa.”

6. Fir-risposta tagħhom għal dan l-aggravju, l-appellati wieġbu billi rreferew għal xhud prodott mill-Korporazzjoni “illi xehed bl-aktar mod car illi l-engineera (recte: inginiera) gewwa Ghawdex jahdmu ferm iktar mind awk (recte: minn dawk) gewwa Malta u dana b’kuntrast car ma’ dak li jintqal fl-appell ta’ l-istess Korporazzjoni.” L-appellati kkonkludew it-twegiba tagħhom billi sostnew li ma’ kienux qegħdin jippretendu zieda jew hlas addizzjonali: “Kull ma kienu u qegħdin jippretendu f’dina l-istess kawza huwa li huma jigu mhalla tas-sighat li effettivament jahdmu u dana skond il-ftehim kollettiv li jirregola l-istess engineera (recte: inginiera) mal-Korporazzjoni Enemalta.”

7. Din il-Qorti ezaminat bir-reqqa l-ittri ta' ingagg tal-appellati, il-memorandum tal-5 ta' Novembru 1993¹⁵, il-minuti dwar il-ftehim mal-inginiera Ghawdex¹⁶ u l-ftehim kollettiv u minnhom jirrizulta s-segwenti:

(a) Bis-sahha ta' ittra ta' ingagg bid-data tas-17 ta' Novembru 1992, il-Korporazzjoni appellanti, in esekuzzjoni ta' decizjoni tal-Bord tad-Diretturi, impjegat magħha lill-Inginier Josephine Vella bhala Professional Officer I (Electrical). L-Inginier Vella bdiet twettaq id-doveri tagħha f'Malta.

(b) Ftit tax-xhur wara, il-Management tal-Korporazzjoni wera l-intenzzjoni li jittrasferixxi lill-Inginier Vella u ntweriet il-htiega li l-membri tal-Management jiltaqghu halli jiddeciedu fuq kemm għandu jkun il-hlas tal-on-call allowance ghall-inginiera Ghawdex: “*in the circumstances we should get together with F.M. to decide on an on-call allowance for the Gozo Engineers.*”¹⁷ Qabel saret il-laqgha interna tal-Management sar tentattiv biex jigi magħruf x'kien l-arrangament li kien sar mal-inginiera f'Malta halli jittieħed bhala bazi fin-negożjati mal-inginiera f'Għawdex għal arrangament simili magħhom.¹⁸ Il-Management irrefera għar-rati li kienu qeqhdin jithallsu lill-inginiera f'Malta f'dak il-perjodu, u kkonsulta l-personal file ta' inginier f'Għawdex li kien irtira mis-servizz. Nhar is-6 ta' Ottubru 1993, saret laqgha tal-Management fejn gie deciz li joffru l-ammont ta' hames mitt Lira (Lm500) (illum dan l-ammont hu ekwivalenti għal elf mijha u erbgha u sittin euro u disgha u sittin centezmu [€1164.69]) fis-sena.¹⁹ Wara li saret din l-offerta, il-Management gie infurmat li zz-żewġ inginiera għal Ghawdex: “*they would like to be paid like the Maltese Engineers. Since the Gozo roster will be based on 2 engineers instead of 9 as in Malta, each engineer in Gozo will be getting approx Lm3000 per annum.*”²⁰ L-ufficial inkarigat gibed l-attenzjoni li: “*the rates*

¹⁵ A fol. 12

¹⁶ A fol. 207 sa fol. 213

¹⁷ Minuta numru 25 a fol. 207

¹⁸ Minuta numru 27 a fol. 208

¹⁹ Minuta numru 33 a fol. 210

²⁰ Minuta numru 35 a fol. 210 sa fol. 211

for Malta were based on the occurrence of faults and hence the time engineers spent outside. The relative times for Gozo are much less than those of Malta.”²¹ F’dan l-istadju l-Management kien għad irid ikompli bin-negożjati. Permezz ta’ memorandum mibghut lill-Management l-appellata Inginier Vella u inginier iehor infurmaw lill-Management li huma kien qed jaqblu li jithallsu: “I - a sum of Lm500 per engineer is to be paid as Disturbance Allowance.”²² Fl-imsemmi memorandum, iz-zewgt inginiera kkundizzjonaw il-hlas ta’ din id-Disturbance Allowance għal aggustament pro rata “with any increase in ON Call Allowance applicable in Malta.”²³ Wara li l-Management ircieva l-memorandum gie rregistrat stalemate peress li kien hemm nuqqas ta’ qbil dwar kif kellhom jithallsu r-rati tal-overtime lill-inginier li m’huwiex parti f’din il-kawza. Dan l-istalemate kien gie superat meta l-imsemmi inginier kien lest jaccetta l-kundizzjonijiet li għamillu l-Management tal-Korporazzjoni, u mbagħad sar arrangament biex isir ir-roster tax-xogħol.²⁴ Din il-Qorti tosserva li, mill-provi pprezentati, kollox waqaf hemm u l-ftehim ma giex kristallizzat b’decizjoni tal-Bord tad-Diretturi tal-Korporazzjoni u/jew b’kitba formali bil-firem taz-zewg partijiet involuti. L-appellata, fil-fatt, fid-depozizzjoni tagħha qalet: “Jiena ma għandix xi haga fil-pussess tiegħi, xi dokument, biex nuri li kien hemm qbil dwar l-ahħar paragrafu tad-dokument a fol. tnax (12) tal-process. Id-dokument ma huwiex ftehim izda kienet talba min-naha tiegħi u l-Inginier l-ieħor. Però l-hlas għal dik issena kien sar skond dik it-talba.”²⁵ Il-Qorti tosserva wkoll li l-memorandum innifsu ma għandu fuqu ebda firem jew inizzjali tal-membri tal-Management li lilhom l-istess memorandum kien indirizzat. Dan ifisser li min-naha tal-Korporazzjoni ma kienx hemm irbit fir-rigward tagħha, u meta riedet setghet terga’ lura minn dak il-“ftein”. Il-ftein, jekk wieħed jista’ jsejjahlu hekk, kien wieħed ad hoc sabiex jindirizza c-cirkostanza fejn il-Korporazzjoni appellanti tagħmel xi arrangament sabiex ma tispicċax mingħajr inginiera meta wara l-hinijiet tax-xogħol isehhu xi

²¹ Ibid.

²² A fol. 12

²³ Ibid.

²⁴ Minuti numri 38 sa 43 a fol. 211 sa fol. 213

²⁵ A fol. 119 sa 120

hsarat fl-infrastruttura tagħha f'Għawdex. Tant kien baqa' mhux magħluq jew milħuq il-ftehim li sahansitra anke meta sar il-hlas tad-disturbance allowance ma thallasx l-istess ammont li kien suppost miftiehem u cioè hames mitt Lira Maltija (Lm500) fis-sena u l-appellata tghid li f'sena wahda ircieviet izqed: “*Nikkonferma illi meta jiena għamilt sena shiha on call duty, kont ircevejt bhala hlas elf (1000) lira. Għalhekk is-somma ta' hames mitt lira Maltin (Lm500) tirreferi għal nofs sena, sitta u ghoxrin (26) gimgha. Kull darba li jiena għamilt xi talba biex tizzdied l-on-call allowance jiena ma kontx qed nibbaza ruhi fuq dak illi jingħad fid-dikjarazzjoni a fol. tnax (12), ibbazajt ruhi fuq il-collective agreement.*”²⁶

(c) Sadanittant, nhar it-18 ta' Marzu 1994 gie ffirmat il-ftehim kollettiv bejn il-Korporazzjoni Enemalta u l-Enemalta Professional Officers' Union (E.P.O.U.) li jkopri l-perjodu ta' bejn is-16 ta' Settembru 1991 u l-31 ta' Dicembru 1995. Ma hux kontestat li l-appellati fil-perjodu in kwistjoni kienu membri tal-E.P.O.U. Issa, hu stabbilit li ftehim kollettiv għandu saħha ta' kuntratt bejn il-partijiet. Fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Francis Paris et vs Maltacom plc**²⁷ insibu li:

“*Gudizzjarjament, pero`, jidher li l-Qrati tagħna dejjem qisu Ftehim Kollettiv bhala kuntratt legali u enforzabbli bhal kull kuntratt iehor. Din il-Qorti, fil-kawza Borg noe vs Tabone noe, deciza fil-11 ta' Gunju, 1991, qieset Ftehim Kollettiv bhala kuntratt enforzabbli, u ghalkemm il-punt ma kienx gie diskuss, il-konkluzzjoni tal-Qorti ma setghetx tkun b'mod iehor kieku l-Qorti ma qiesetx il-Ftehim Kollettiv bhala kuntratt li jorbot lill-partijiet. Fil-kawza Sammut vs Vassallo noe, deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fid-19 ta' Mejju, 2000, ittieħdet, milli jidher, pozizzjoni aktar cara ghax fiha jingħad li “Ir-relazzjonijiet guridici li jemanu minn Ftehim Kollettiv, li indubbjament jikkostitwixxu kuntratt bejn il-firmatarji tieghu, u cioè, il-Bank u r-rappresentanti tal-haddiema, kienu relazzjonijiet li jemanu ex contractu u bhala tali sindikabbi mill-Qrati ordinarji” (sottolinear ta' din il-Qorti). Din il-veduta, fil-*

²⁶ A fol. 175

²⁷ Qorti Civili, Prim Awla, tas-7 ta' Ottubru 2004

fehma tal-Qorti, għandha tikristallizza l-pozizzjoni b'mod definitiv ghax fiha gie deciz li Ftehim Kollettiv huwa kuntratt enforzabbli gudizzjarjament mill-Qrati ordinarji. Dawn il-Qrati, b'sentenzi ohra, abbraccjaw dan il-principju, tant li fil-kawza Agius vs Galea Debono noe, deciza minn din il-Qorti fil-21 ta' Ottubru, 2002, intqal illi:

“ftek̚im kollettiv għandu bhala oggett li jistabilixxi l-kundizzjonijiet u l-modalitajiet tax-xogħol ta’ l-impiegati, u li inoltre ftek̚im bhal dan jipresupponi dejjem li almena meta jigi ffirmat, dan ikun magħmul fisem il-maggoranza (hamsin fil-mija u wieħed) ta’ l-impiegati. Għalhekk ukoll hu meqjus bhala kuntratt, u allura għandu jigi rispettat u osservat fit-termini tieghu kif jesprimu l-volonta` taz-zewg kontraenti”.

“Fl-istess sens huma s-sentenzi mogħtija, wahda mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fit-13 ta’ Marzu, 1995, fil-kawza Fenech noe vs Tabone noe, u l-ohra mogħtija minn din il-Qorti fit-3 ta’ Ottubru, 2003, fil-kawza Camilleri et vs The Cargo Handling Co. Ltd.”

(d) Dan it-tagħlim japplika ghall-kaz in dizamina fejn mal-medda taz-zmien relevanti saru erba' (4) ftehim kollettivi u li ammontaw għal kuntratt bejn il-Korporazzjoni appellanti u I-E.P.O.U. u li ssuperaw kwalsiasi ftehim li seta kien hemm qabel. Issa fil-kaz odjern, kif tajjeb osservat l-ewwel Qorti, kull ftehim kollettiv ipprovda li l-pattijiet u kundizzjonijiet tal-impieg li kellhom japplikaw ghall-Professional Officers tal-Korporazzjoni kellhom ikunu dawk kif miftehma bejn il-Korporazzjoni u I-E.P.O.U. u skond kif provdut fil-ftehim kollettiv. Dan il-provvediment hu car u juri x'kienet l-intenzjoni tal-partijiet. Kwalunkwe ftehim precedenti kelli jiispicca u r-rapport guridiku bejn il-partijiet kelli jkun regolat mill-ftehim kollettiv kif miftiehem bejn il-Korporazzjoni u l-union. Din l-intenzjoni li għandhom japplikaw il-pattijiet u kondizzjonijiet tal-ftehim kollettiv fir-rigward tal-appellata Inginier Josephine Vella tidher cara wkoll mill-ittra tas-7 ta’ Novembru 1994, fejn din inhāret Engineer II (Electrical) b'sehh mis-26 ta’ Ottubru 1994 “wara li temmejt il-perjodu ta’ sentejn (2) servizz bhala Engineer I skond it-termini tal-Ftehim

*Kollettiv*²⁸ (sottolinear tal-Qorti). L-istess insibu fl-ittra tat-3 ta' Settembru 2001 dwar it-tibdil fin-nomenklatura tal-appellata liema tibdil sar “*skond Appendici ‘C’ tal-Ftehim Kollettiv ghall-ufficjali Professjonalij*”²⁹. Antoine Busuttil, Head Industrial and Employment Relations tal-Korporazzjoni Enemalta jkompli jghid: “*Nikkonferma illi l-Enemalta Professional Officers Union hi r-rappresentant tal-ufficjali professionali li jahdmu mal-Korporazzjoni Enemalta, fosthom l-atturi. Ghalhekk, meta l-Professional Officers Union tagħmel ftehim mal-Korporazzjoni Enemalta forma ta’ collective agreement, dak il-ftehim tkun qegħda tagħmlu wkoll fissem l-atturi li għandhom kariga professionali mal-Korporazzjoni Enemalta.*”³⁰ Għal dawn ir-ragunijiet, din il-Qorti taqbel mal-ewwel Qorti li “*l-ftehim tal-5 ta’ Novembru 1993 gie superat b'dak pattwit fil-Ftehim Kollettiv.*”

8. Il-Korporazzjoni tilmenta li filwaqt li l-ewwel Qorti skartat il-ftehim tal-5 ta’ Novembru 1993 hija rrikonoxxiet il-*Performance Agreement* li l-appellata Inginier Vella ffirmat mal-Korporazzjoni appellanti nhar l-20 ta’ Dicembru 2007, u għalhekk l-ewwel Qorti, dejjem skond l-appellanti, ikkontradixxiet ruhha. Din il-Qorti ma taqbilx ma’ dan l-argument u tosċerva li bejn il-ftehim tal-1993 u l-*performance agreement* m'hemmx paragun. Dak il-ftehim tal-1993 kien wieħed *ad hoc* li gie estint bil-ftehim kollettiv tal-1994. Il-*Performance Agreement* tal-2007 gie ffirmat meta għadu fis-sehh il-ftehim kollettiv 2006 – 2010 li, bhala konsegwenza tal-*Performance Agreement*, il-pattijiet u kundizzjonijiet tieghu gew sospizi sakemm ma jergax jiggedded il-*Performance Agreement* jew l-impiegata tiddeċiedi li ttemm l-istess kuntratt “*in which case the employee shall also revert to his substantive grade.*”³¹

9. It-tieni aggravju tal-Korporazzjoni appellanti jirrigwarda lill-appellat Inginier John Mizzi. Il-Korporazzjoni appellanti sostniet li “*ghalkemm hu ma kienx firmatarju tal-iskrittura*

²⁸ A fol. 141

²⁹ A fol. 142

³⁰ A fol. 183

³¹ Klawsola 3.2 tal-Performance Agreement a fol. 144

tal-5 ta' Novembru 1993, hu xorta accetta t-termini u kundizzjonijiet ta' din l-iskrittura meta accetta illi jwettaq id-dmirijiet "on-call" u accetta l-hlas illi l-Korporazzjoni appellanta wettqet ai termini tal-iskrittura tal-5 ta' Novembru 1993." Il-Korporazzjoni appellanta qalet li l-appellat Inginier John Mizzi ma kkomunikax id-dissens tieghu li ma kienx qieghed jithallas skond il-ftehim kollettiv fejn għandu x'jaqsam mal-on-call allowance ghalkemm seta' jagħmel dan. Fit-tielet aggravju tagħha l-Korporazzjoni appellanta ssostni li "l-appellati dejjem accettaw il-hlas skond l-iskrittura tal-5 ta' Novembru 1993 mingħajr la qatt ma rritornaw il-hlas talli kienu nġiniera tal-ghassa jew inkella accettaw il-hlas taht protest." Il-Korporazzjoni appellanta tilmenta li "Wieħed l-anqas jifhem kif l-ewwel Onorabqli Qorti laqghet l-eccezzjoni tal-preskriżżjoni tal-korporazzjoni appellanta ai termini tal-artikolu 2148(d) tal-Kap. 16 imma mbagħad ma kkonkludietx illi l-appellati kienu rrinunzjaw għad-drittijiet tagħhom meta accettaw il-hlas miftiehem kif intqal. Dana peress illi kieku l-appellati ma kienux irrinunzjaw għad-drittijiet tagħhom, l-eccezzjoni tal-preskriżżjoni ma' kellhiex tintlaqa' kif fil-fatt intlaqħet."

10. L-appellati fir-risposta tagħhom isostnu li l-Korporazzjoni ma kinitx korretta meta qalet li huma kienu rrinunzjaw għad-drittijiet tagħhom. Huma qalu li kienu hadu passi permezz tal-intervent tal-Union li tirrappreżentahom u l-kaz spicca quddiem it-Tribunal Industrijali li fl-award tieghi kien indika li l-kwistjoni għandha tigi rizolta bis-sahha ta' ftehim kollettiv.

11. L-istess bhalma għamlet fil-kaz ta' l-appellata Inginier Vella, din il-Qorti ezaminat l-Ittra ta' Ingagg (a fol. 137) u l-ittra ta' bdil tan-nomenklatura (a fol. 138) u l-ittra tal-hatra (a fol. 139) li jirregolaw il-kuntratt ta' servizz ta' John Mizzi, u jirrizultalha li l-kundizzjonijiet tal-impieg tieghu huma regolati mill-ftehim kollettiv. Minn imkien ma rrizulta li b'xi mod l-Inginier Mizzi kien assocja ruhu mal-arrangamenti li kienu saru fl-1993. Waqt il-kontro-ezami tieghu, l-appellat Inginier Mizzi qal li: "*Lili kif ghidt qaluli illi rrid nagħmel on call. Jiena min-naħha tieghi ma rrifutajtx illi nagħmel dan it-tip ta' xogħol. Pero` ma kinitx xi haġa li qaluli għandi l-*

*ghazla.*³² Fid-depozizzjoni tieghu huwa kien kompla jghid li: “*Jiena meta bdejt naghmel dan it-tip ta’ xoghol bdejt nircievi l-istess rata ta’ hlas illi kienet tircievi l-kollega tieghi, pero` jiena ftehim ma ghamilt ma hadd fuq ir-rata tal-hlas. Irrid nispjega wkoll illi jiena naf b’kazijiet ta’ kollegi tieghi illi kienu qeghdin fl-on call duty roster u illi sabiex johorgu minn dan it-tip ta’ xoghol kellhom jaghmlu certifikat ta’ Tabib. Jigifieri din ma hijiex xi haġa illi jħalluha fl-ghażla libera tiegħek.*”³³ John Leonard, kap tas-sezzjoni tal-pagi tal-Korporazzjoni Enemalta jghid: “*Min-naha tal-Inginier Mizzi hadd ma tani xi dokumenti biex jikkonfermali illi hemm xi ftehim dwar ir-rata ta’ hlas illi għandiu (recte: għandu) jircievi ghall-on call duty.*”³⁴ Għar-ragunijiet hawn fuq imsemmija, din il-Qorti hi tal-fehma li fil-kaz tal-appellat Inginier Mizzi id-deċizjoni tal-Korporazzjoni li huwa jithallas *on call allowance* inqas minn dak stipulat fil-ftehim kollettiv kienet wahda arbitrarja u tmur kontra l-Artikolu 11(1) tal-Kap. 452, Ligijiet ta’ Malta li jipprovdi li: “*Hliet meta jkun xort’ohra espressament permess bid-disposizzjonijiet ta’ dan l-Att, l-ammont kollu tal-paga li impiegat jaqla’ jew li għandha tkun lilu mhalla, għandha tigi lilu mhalla...*” (sottolinear ta’ din il-Qorti). Għalhekk it-tezi tal-Korporazzjoni appellanti li l-Inginier Mizzi accetta li jithallas inqas ghall-on-call allowance ma tregix meta jitqies li l-agir tagħha kien wieħed abbużiv u illegali. Lanqas ma jregi l-argument li l-appellati rrinunzjaw għad-drittijiet tagħhom meta jitqiesu l-provi kollha li dawn gabu dwar li huma dejjem riedu jithallsu bhal shabhom l-inginiera l-ohra f’Malta, u l-passi li hadu biex il-Korporazzjoni thallashom skond il-ftehim kollettiv.

12. Ir-raba’ aggravju tal-Korporazzjoni appellanti hu fis-sens li l-ewwel Qorti kkontradixxiet ruhha meta filwaqt li qalet li novazzjoni, bhala forma ta’ estinzjoni ta’ obbligazzjoni, qatt ma tista’ tigi prezunta u fid-dubju għandha tigi eskluza, fl-istess waqt “assumiet” li hija – cioè l-Korporazzjoni – kellha l-intenzjoni illi tissostitwixxi “*id-debitu li hija inkorriet bl-iskrittura tal-5 ta’ Novembru 1993*” b’xi ftehim iehor. Din il-Qorti, pero’, tara (kif diga`

³² A fol. 178

³³ Ibid.

³⁴ A fol. 180

accennat aktar 'l fuq) li l-kwistjoni tan-novazzjoni ddahhlet mill-Korporazzjoni bhala *red herring* f'din il-kwistjoni kollha. Apparti li d-Dokument A a fol. 12 ma kienx proprjament ftehim izda intuza biss bhala bazi ghal arrangament temporanju, dak li kien jorbot (wara li gie ffirmat) kien dejjem il-ftehim kollettiv li kien fis-sehh minn zmien ghal zmien, liema ftehim ma kienux jiddistingwu bejn Malta u Ghawdex. Kien skond dak il-ftehim kollettiv li l-appellati kellhom jithallsu. Ghalhekk dana l-aggravju ma jimmerita ebda konsiderazzjoni aktar. Konsegwentement l-aggravji kollha tal-Korporazzjoni appellanta qed jigu respinti.

Decide

13. Ghal dawn il-motivi tiddeciedi billi, prevja li tichad l-appell tal-Korporazzjoni Enemalta, tikkonferma *in toto* is-sentenza appellata. L-ispejjez ta' din l-istanza jithallsu wkoll mill-istess Korporazzjoni konvenuta. Tordna li l-atti ta' din il-kawza jigu minnufih rinvjati quddiem l-ewwel Qorti ghall-kontinwazzjoni skond il-ligi.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----