MALTA

QORTI CIVILI
PRIM' AWLA
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)

ONOR. IMHALLEF
ABIGAIL LOFARO

Seduta tal-11 ta' Marzu, 2010

Citazzjoni Numru. 31/2008

H. Vassallo & Sons Limited (C 3847)
vs
Avukat Generali, l-Korporazzjoni ghas-Servizzi ta' l-ilma u l-Korporazzjoni Enemalta ghal kull interess li jista' jkollom

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ippresentat fis-6 ta' Gunju, 2008, li *in forza* tieghu is-socjeta' rikorrenti, wara li ppremettiet :

Illi fit-2 ta' Ottubru 2007 permezz ta' Avviz Numru 1253/07 fl-ismijiet Korporazzjoni ghas-Servizzi ta' l-Ilma f'isimha proprju u ghan-nom ta' l-Enemalta vs. H. Vassallo & Sons Limited gew istitwieti proceduri ta' arbitragg kontra r-rikorrenti (Dokument "A") fejn il-Korporazzjoni intimata qedgha tippretendi hlas ta' kontijiet ghal konsum ta' ilma u elettriku;

Illi qabel ma rceviet in-notifika ta' l-imsemmi Avviz ta' Arbitragg, ir-rikorrenti qatt qabel ma kienet giet interpellata tersaq ghall-arbitragg u qatt ma kien hemm ftehim bejn il-partijiet sabiex jirrikorru ghal proceduri ta' arbitragg fil-kaz li jqumu xi pendenzi bejnithom;

Illi l-proceduri pprezentati mill-intimata Korporazzjoni gew hekk istitwieti fit-termini ta' l-Artikolu 1.3 tar-Raba Skeda ghall-Att dwar l-Arbitragg (Kapitolu 387 tal-Ligijiet ta' Malta) konsegwenti ghall-Artikolu 15(11) ta' l-istess Att li jippreskrivi li l-klassijiet ta' tilwimiet imsemmija fir-Raba Skeda huma soggetti ghal arbitragg mandatorju u li f'dawn il-kazi l-partijiet ghandhom jitqiesu marbutin bi ftehim ta' arbitragg. Wahda mill-klassijiet ta' tilwimiet preskritti fir-Raba Skeda huma tilwimiet marbuta mas-servizzi ta' l-elettriku u ta' l-ilma;

Illi fir-risposta pprezentata mir-rikorrenti, hija eccepiet illi l-proceduri istitwieti b'mod mandatorju fil-konfront taghha huma lesivi tad-drittijiet kostituzzjonali taghha (Dokument B) u ghal dan il-ghan hija qedgha tressaq dawn il-proceduri quddiem din l-Onorabbli Qorti;

Illi l-imposizzjoni ta' arbitragg mandatarju fir-rigward tar-rikorrenti jikkostitwixxi ksur ta' l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea kif inkorporata fil-ligi ta' Malta permezz tal-Kapitolu 319 tal-Ligijiet ta' Malta u ta' l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni;

Illi tali vjolazzjoni tikkonsisti principalment fi tlett elementi u cioe li (1) l-procedura ta' kif jigi maghzul l-Arbitru u kif dan jigi mahtur inkluz ir-regoli stabbilieti fl-Att dwar l-Arbitragg ma jassigurawx smigh xieraq li jirrispetta l-principji ta' indipendenza u imparzjalita kif mehtieg fil-protezzjoni tad-dritt ta' l-individwu ghal smigh xieraq; li (2) l-imposizzjoni ta' arbitragg forzat icahhad lir-rikorrenti minn access ghal determinazzjoni tad-drittijiet u obbligi civili taghha billi ccahhada b'mod furzat minn determinazzjoni tad-drittijiet u obbligi civili minn tribunal mwaqqaf b'l-ligi; u li (3) jcahhad ukoll lir-rikorrenti mid-dritt ghal appell shih;

Illi l-elementi ta' indipendenza u imparzjalita oggettiva ta' l-arbitru ghandhom jigu kkunsidrati fid-dawl tal-procedura ghall-ghazla, l-hatra u l-kundizzjonijiet u c-cirkostanzi taht liema dan l-arbitru jinhatar, u li l-artikoli tal-Att dwar l-Arbitragg ma jipprovdux f'dan ir-rigward dik il-protezzjoni mehtiega skond l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni;

Illi in oltre process ta' arbitragg ma jipprovdix il-garanziji kollha rikjesti fl-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea u fl-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u dan billi meta dak l-arbitragg huwa wiehed furzat u mandatarju icahhad mid-dritt ghal smigh xieraq minn tribunal stabbiliet b'l-ligi;

Illi in oltre l-imposizzjoni ta' arbitragg mandatarju fit-termini ta' l-Att dwar l-Arbitragg qieghed ukoll icahhad lir-rikorrenti mid-dritt ta' appell shih u dan billi taht l-Att dwar Tribunal ghal Talbiet Zghar ir-rikorrenti jkollha dritt ta' appell fuq kull punt mentri skond l-Att dwar l-Arbitragg ir-rikorrenti ghandha dritt ta' appell biss minn punt ta' ligi;

Ghaldaqstant l-esponenti titlob bir-rispett lil dina il-Qorti joghgobha (1) tiddikjara li l-arbitragg mandatarju bhala effett ta' l-Artikolu 1.3 tar-Raba Skeda ta' l-Att dwar l-Arbitragg fid-dawl ta' l-Artikolu 15(11) ta' l-istess Att huwa leziv tad-dritt ghal smigh xieraq kif protett kemm fil-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta kif ukoll fl-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea kif inkorporata fil-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea (Kapitolu 319 tal-Ligijiet ta' Malta) u dan ghal kull wiehed mit-tlett aggravji fuq imsemmija; (2) taghti dawk ir-rimedji kollha li jidhrilha xierqa u opportuni fosthom li tiddikjara l-proceduri ta' arbitragg bin-numru *EW1253/2007* fl-ismijiet *Korporazzjoni ghas-Servizzi ta' l-Ilma pro et noe v. H. Vassallo & Sons Limited* bhala nulli, u tillikwida favur l-esponenti kumpens li ghandu jinkludi l-ispejjez u d-drittijiet li l-esponenti inkorriet sabiex tiddefendi l-posizzjoni taghha fl-imsemmi arbitragg, oltre l-ispejjez ta' dawn il-proceduri;

Rat ir-risposta tal-intimat Avukat Generali li *in forza* taghha wiegeb :

Illi t-talbiet tar-rikorrenti huma nfundati fil-fatt u fid-dritt u ghaldaqstant ghandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti;

Illi din l-azzjoni qed tippretendi li din l-Onorabbli Qorti tiddikjara bhala leziv tad-drittijiet tas-socjeta rikorrenti kif sanciti fl-Artiklu 39 tal-Kostituzzjoni u dan a bazi tal-fatt li l-ligi timponi li l-kazijiet li huma marbuta ma tilwimiet dwar servizz tal-elettriku u ilma ghandhom jigu riferuti ghall-Arbitragg u dan b'mod mandatarju

Illi r-rikorrenti qed tippretendi li d-drittijiet taghha fuq riferiti gew lezi a bazi tas-segwenti u cioe':

01 fir-rigwad tal-procedura li tintuza meta jigi maghzul l-Arbitru;

02 fir-rigward tal-allegazzjoni li l-imposizzjoni tal-arbitragg furzat icahhad lir-rikorrenti minn access ghal determinazzjoni tad-drittijiet u obbligi civili taghha billi ccahhadha b'mod furzat minn determinazzjoni tad-drittijiet u obbligi civili minn tribunal mwaqqaf b'ligi;

03 jcahhad ukoll lir-rikorrenti mid-dritt t'appell shih;

Illi il-punt tal-partenza dwar dak li qed tghid r-rikorrenti huwa proprju jekk il-Bord tal-Arbitragg ghandhux jitqies bhala qorti ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi bis-salvagwardji kollha skond l-istess ligi;

Illi jibda biex jinghad illi l-kelma "qorti" uzata fl-Artikolu 46 (3) tal-Kostituzzjoni hija mfissra fl-Artikolu 47 bhala komprensiva ta' "kull qorti li ma tkunx qorti mwaqqfa bi jew skond il-ligi dixxiplinarja u fl-artikoli 33 u 35 ta' din il-Kostituzzjoni tinkludi, dwar reat kontra ligi dixxiplinarja qorti hekk imwaqqfa";

Illi l-esponent jissottometti illi t-tribunal ta' arbitragg stabbilit taht l-Att dwar l-Arbitragg jissoddisfa r-rekwiziti kollha tas-smiegh xieraq imposti mill-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja u 39 tal-Kostituzzjoni u huwa

certament ‘tribunal’ specjalment fil-kazijiet ta’ arbitraggi mandatorji fejn huwa jwettaq funzjonijiet ex lege;

Ill dan ghandu jirrizulta bl-aktar mod ampju peress ill l-istess tribunal huwa indipendenti mill-Ezekuttiv u mill-istess partijiet – element li huwa ndispensabbli ai fini ta’imparzjalita ghall-effetti u finijiet kollha tal-ligi u peress ukoll li l-garanzjii ta’smiegh xieraq jirrizultaw mill-istess ligi tal-Arbitragg li fiha regoli li permezz taghhom l-istess dritt ghas-smiegh xieraq huwa salvagwardjat ‘in pieno’;

Illi bir-rispett kollu lejn r-rikorrenti min mkien ma jirrizulta li mankanza ta dritt tal-appell tista minnha nnfisha necessarjament titqies bhala lezjoni ta’xi dritt fundamentali tar-rikorrenti;

Illi skond gurisprudenza kostanti specjalment dik Ewropeja biex tribunal jista jitqies bhala ‘qorti’ jrid jissodisfa r-rekwisiti li jkun indipendenti mill-Ezekuttiv u l-partijiet u li s-‘security of tenure’ tal-istess arbitru u garanziji ohra ghandhom jigu salvagwardjati mill-istess procedura – liema procedura fil-kaz odjern taghmel parti integrali mill-ligi dwar l-Arbitragg;

Ghaldaqstant l-esponenti filwaqt li jaghmel riferenza ghas-suespost, kif ukoll ghall-provi li jistghu jingabru waqt t-trattazzjoni ta’dan r-rikors, umilment jitlob li din l-Onorabbli Qorti sabiex tichad t-talbiet tas-socjeta’ rikorrenti bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti.

Rat ir-risposta tal-korporazzjoni intimata Korporazzjoni Enemalta li *in forza* taghha wiegbet :

Illi t-talbiet fil-konfront tal-Korporazzjoni Enemalta huma infondati fil-fatt kif ukoll fid-dritt stante illi :

1. Illi preliminarjament il-Korporazzjoni Enemalta mhijiex l-legittimu kontradittur fil-prezenti proceduri;
2. Illi sussidjarajment u minghajr pregudizzju ghas-suespost, il-Korporazzjoni ghas-Servizzi ta’ l-Ilma, li istitwiet proceduri ghan-nom tal-Korporazzjoni Enemalta, mxiet pienament ai termini tal-proceduri stabiliti bil-ligi,

senjatament r-Raba' Skeda ta' l-Att Dwar l-Arbitragg (Kap. 387 tal-Ligijiet ta' Malta);
3. Illi min imkien ma jirrizulta illi l-Korporazzjoni ghas-servizzi ta' l-Ilma kellha tasal fi ftehim mal-konsumatur rikorrenti sabiex tistitwixxi l-proceduri kwistjoni tal-prezenti kawza u jirrizulta ampjament, sahansitra mir-rikors promotur, illi l-Korporazzjonijiet mxew pienament ai termini tad-disposizzjonijiet tal-Kap. 387 tal-Ligijiet ta' Malta;
Ghaldaqstant l-Korporazzjoni Enemalta titlob umilment lil din il-Qorti jogghobha tichad it-talbiet tar-rikorrenti bl-ispejjez stante li privi totalment minn kwalsiasi fondament legali;

Rat ir-risposta tal-Korporazzjoni ghas-Servizzi ta' l-Ilma li "in forza" taghha wiegbet :

Illi l-korporazzjoni esponenti mhix il-legittimu kontradittur f'din il-kawza, stante li hi m'ghandha l-ebda awtorita' li tibdel il-ligi;

Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, meta pprezentat l-arbitragg numru 1253/07, indikat fir-rikors promotur, l-istess korporazzjoni esponenti agixxiet skond il-ligi;

Illi l-Att dwar l-Arbitragg (Kap. 387) imkien ma jiddisponi li arbitragg mandatarju jehtieg li jkun precedut minn xi intimazzjoni sabiex l-intimat jersaq ghall-arbitragg, u, fi kwalunkwe kaz, il-korporazzjoni esponenti, f'isimha proprju u ghan-nom ta' l-Enemalta, kienet ipprezentat kontra s-socjeta' rikorrenti, fil-Qorti tal-Magistrati (Malta), ittra ufficjali skond l-Artikolu 166A tal-Kap. 12, liema ittra ufficjali kienet giet notifikata lill-istess socjeta' rikorrenti fit-2 ta' Marzu 2006 u sussegwentement, fil-25 ta' Mejju 2006, imwiegba mill-istess socjeta' rikorrenti;

Illi, ghalhekk, it-talbiet tas-socjeta' rikorrenti, fil-konfront tal-korporazzjoni esponenti, ghandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-istess socjeta' rikorrenti;

Rat id-dokumenti kollha illi gew esebiti;

Rat l-atti ta’ dan il-procediment;

Rat in-noti ta’ sottomissjonijiet tas-socjeta’ rikorrenti, tal-Avukat Generali, tal-Korporazzjoni Enemalta u tal-Korporazzjoni ghas-Servizzi ta’ l-ilma;

Rat illi r-rikors kostituzzjonali thalla ghall-lum ghas-sentenza;

Ikkunsidrat :

Illi l-fatti illi taw lok ghall-proceduri odjerni kienu illi s-socjeta’ rikorrenti giet iffaccjata bi process ta’ arbitragg illi inbeda mill-Korporazzjoni ghas-Servizzi ta’ l-Ilma u l-Korporazzjoni Enemalta illi ippretendew hlasijiet mis-socjeta’ rikorrenti.

Illi s-socjeta’ rikorrenti issottomettiet illi qatt ma qablet, jew wasslet ghal xi ftehim fis-sens illi hija kellha tissottometti ruhha ghall-process ta’ arbitragg u qatt ma accettat li tkun marbuta b’tali process u sahansitra ipprezentat l-oggezzjoni taghha anke fil-process ta’ arbitragg illi inbeda kontra taghha; liema process igib in-numru 1253/2007 fl-ismijiet Korporazzjoni ghas-Servizzi ta’ l-ilma f’isimha proprju u ghan-nom tal-Enemalta vs H. Vassallo & Sons Limited.

Illi ghalhekk is-socjeta’ rikorrenti qeghda titlob illi din il-Qorti tiddikjara illi l-process arbitragg mandatarju ghal liema hija qeghda tigi assoggettata jivvjola l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja kif prottett fil-Kapitolu 319 tal-Ligijiet ta’ Malta u l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u cioe’ d-dritt ghal smigh xieraq.

Illi s-socjeta’ rikorrenti qeghda tissottometti illi din il-vjolazzjoni hija maghmula minn tlett aspetti tal-istess process ta’ arbitragg mandatarju u cioe’ (1) il-fatt illi l-arbitragg huwa mandatarju u mhux maghzul bi ftehim bejn il-partijiet icahhad lis-socjeta’ rikorrenti minn dak l-access ghall-Qorti imwaqqfa b’Ligi bis-setgha li tiddettermina d-drittijiet u obbligazzjonijiet civili taghha skond il-Ligi fuq il-mertu u procedura stabbiliti, (2) illi s-socjeta’ rikorrenti

tissottometti illi d-dritt taghha ghall-smigh xieraq minn Tribunal indipendenti u imparzjali qieghed jigi michud lilha billi l-ghazla u l-hatra ta' l-arbitru ma tirriflettix dawk il-principji bazici li fuqha huwa imsejjah smigh xieraq, fosthom security of tenour u imparzjalita anke oggettiva u (3) is-socjeta' rikkorrenti tirraviza ksur tad-dritt ghal smigh xieraq billi l-arbitragg mandatarju icahdilha mid-dritt ghall-appell shih meta tali appell huwa permess lilha fuq procedure civili quddiem il-Qrati.

Illi l-intimati wiegbu illi t-Tribunal ta' Arbitragg stabbilit taht l-Att dwar l-Arbitragg jissodisfa ir-rekwiziti kollha ta' smigh xieraq imposti mill-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja u l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni. Il-Korporazzjoni Enemalta wiegbet illi hija mhijiex il-legittimu kontradittur fil-prezenti proceduri. Il-Korporazzjoni ghas-Servizzi ta' l-Ilma wkoll wiegbet illi mhijiex il-legittimu kontradittur f'din il-kawza u illi minghajr pregudizzju ghas-suespost meta ipprezentat l-Arbitragg numru 1253/07 il-Korporazzjoni agixxiet skond il-Ligi.

Ikkunsidrat :

Illi preliminarjament il-Korporazzjoni Enemalta eccepiet illi mhijiex il-legittimu kontradittur fil-prezenti proceduri.

Illi f'dan ir-rigward il-Qorti tirreferi ghal sentenza ta' din il-Qorti fl-ismijiet Avukat Michael Psaila nomine vs Joseph Pace et tat-3 ta' Ottubru 2008 fejn il-Qorti qalet hekk :

"Min jeccepixxi li hu mhux il-legittimu kuntradittur jehtieglu jipprova illi hu ma kienx il-persuna li kellu jirrispondi ghat-talba proposta bl-istanza ghaliex hu ma kienx dahal f'ebda rapport negozjali mar-rikorrent noe jew li m'ghadx ghandu tali rapport."

Illi l-Qorti rat illi l-Korporazzjoni Enemalta ma ressqet l-ebda prova f'dan is-sens. Inoltre l-istess att dwar il-Korporazzjoni ghas-Servizzi ta' l-ilma u r-regolamenti jaghtu l-fakulta lill-Korporazzjoni tal-Ilma tagixxi ghan-nom tal-Korporazzjoni Enemalta. Ghalhekk il-Qorti tichad din l-

eccezzjoni preliminari tal-intimata Korporazzjoni Enemalta.

Illi l-Korporazzjoni intimata ghas-Servizzi ta’ l-Ilma wkoll eccepiet illi mhijiex il-legittimu kontradittur f’din il-kawza u din l-eccezzjoni preliminari qeghda tigi wkoll respinta ghall-istess ragunijiet imsemmija fir-rigward tal-Korporazzjoni Enemalta.

Kunsiderazzjonijiet :

Illi fil-kaz in ezami is-socjeta’ rikorrenti qeghda toggezzjona li l-kaz taghha jigi gudikat f’arbitragg mandatarju peress illi tali proceduri huma elezivi tad-drittijiet kostituzzjonali taghha. Is-socjeta’ rikorrenti tikkontendi li tali vjolazzjoni tikkonsisti fi tlett elementi u cioe’ illi l-procedura ta’ kif jigi maghzul l-arbitru u kif dan jigi mahtur inkluz ir-regoli stabbiliti fl-att dwar l-arbitragg ma jassigurawx smigh xieraq li jirrispetta il-principji ta’ indipendenza u imparzjalita kif mehtieg fil-protezzjoni tad-dritt ta’ l-individwu ghal smigh xieraq.

Ikkunsidrat :

Illi l-Artikolu 39 (2) tal-Kostituzzjoni ta’ Malta ighid hekk :

(2) Kull Qorti jew awtorità ohra gudikanti mwaqqfa b’ligi ghad-decizjoni dwar l-ezistenza jew l-estensjoni ta’ drittijiet jew obbligi civili ghandha tkun indipendenti u imparzjali; u meta l-proceduri ghal decizjoni bhal dik huma mibdija minn xi persuna quddiem qorti jew awtorità ohra gudikanti bhal dik, il-kaz ghandu jigi moghti smigh xieraq gheluq zmien ragonevoli.

Illi l-Artikolu 6 subparagraph 1 tal-Konvenzjoni Ewropeja jipprovdi kif gej fid-decizzjoni tad-drittijiet civili u tal-obbligi tieghu, jew ta’ xi akkuza kriminali kontra tieghu kullhadd huwa intitolat ghas-smigh imparzjali u pubbliku fi zmien ragonevoli minn Tribunal indipendenti u imparzjali imwaqqaf b’Ligi. Is-sentenza ghandha tinghata pubblikament, izda l-istampa u il-pubbliku jista jigi ekluz

mill-proceduri kollha jew minn parti minnhom fl-interess tal-morali ta' l-ordni pubbliku jew tas-sigurta nazzjonali f'socjeta' demokratika meta l-interessi ta' minuri, jew il-protezzjoni tal-hajja privata tal-partijiet hekk tehtieg, jew sa fejn tkun rigorosament mehtieg fil-fehma tal-Qorti f'cirkostanzi specjali meta il-pubblicita tista tippregudika l-interessi tal-gustizzja.

Illi l-Kapitolu 387, l-Att dwar l-Arbitragg jipprovdi hekk fl-Artikolu 15 (11) tieghu :
"B'zieda ma' dawk imsemmija b'kull ligi ohra, il-klassijiet ta' tilwimiet imsemmija fir-Raba' Skeda huma soggetti ghal arbitragg mandatorju u f'dawk il-kazijiet il-partijiet ghandhom jitqiesu li jkunu marbutin bi ftehim ta' arbitragg relatat ma' dawk it-tilwimiet."

Illi r-raba skeda ta' dak l-Att kif emendat bl-avviz legali 279 tal-2005 jipprovdi :

"Illi kull tilwima marbuta mas-Servizzi ta' l-Elettriku u hija soggetta ghall-Arbitragg mandatarju".

Ikkunsidrat :

Illi filwaqt illi l-Artikolu 39 (2) tal-Kostituzzjoni jitkellem dwar Qorti jew awtorità ohra gudikanti mwaqqfa b'ligi, il-Konvenzjoni titkellem dwar Tribunal Indipendenti u Imparzjali imwaqqaf b'Ligi.

Illi l-Kapitolu 387 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi it-twaqqif tat-Tribunal f'Arbitragg li hu kompost minn Arbitru wiehed, jew numru ta' Arbitri. Skond ir-regolamenti tat-taqsima B tar-Raba Skeda tal-Att dwar l-Arbitragg il-Kapitolu 387 fejn l-Arbitragg mandatarju huwa wiehed domestiku dan huwa regolat mit-taqsima 1V tal-Att apparti ir-regoli stabbiliti fl-istess taqsima.

Illi l-Artikolu 15 subartikolu (11) jghid illi persuni li ma jkunux ftehmu fil-ftehim ta' Arbitragg u li ma jkunux issottomettew lilhom infushom ghal determinazzjoni tal-kwistjonijiet li iqumu bejniethom fi process ta' Arbitragg huma xorta wahda meqjusa li jkunu marbutin bi ftehim ta'

Arbitragg relatat ma dawk it-tilwimiet. Il-process ta' Arbitragg ikun ippresedut minn Arbitru wiehed fejn il-partijiet ma jiftehmux fuq tlett Arbitri li ghandhom jippresjedu il-process. Tali Arbitru jinhatar mic-Chairman tac-Centru inkluz persuni li ma jkunux gja qeghdin jippresjedu aktar minn ghaxar arbitraggi pendenti u dana anke jekk il-partijiet jiftehmu fuq hatra ta' arbitru li ma jissodisfax dawn il-kriterji. Id-dritt ta' Appell huwa moghti biss fuq punt ta' Ligi.

Ikkunsidrat :

Illi is-socjeta' rikorrenti tissottometti illi qeghda tigi imcahhda mid-dritt taghha ta' access ghall-Qorti imwaqqfa b'Ligi u li hija protetta b'security of tenure u li hija imparzjali. Is-socjeta' rikorrenti tissottometti illi una volta ma ghazlitx li tissottometti ruhha volontarjament ghall-procedura ta' Arbitragg hija ma ghazlitx li tnaqqas dan id-dritt taghha, jew li tirrinunzja ghalih u l-istat ma ghandux il-fakulta li inaqqas dan id-dritt ta' l-individwu ghall-access ghall-Qorti billi jissottomettih ghal process mandatarju. Inoltre is-socjeta' rikorrenti tissottometti illi ghalkemm il-gudikant jiggudika il-kaz skond regoli stabbiliti, l-arbitru ma jiggudikax, izda jikkonkludi il-kaz skond regoli anke ta' ekwita. Ghalhekk l-Arbitragg mandatarju jwassal ghall-limitazzjoni sproporzjonata u mhux gustifikata tad-dritt ghall-access tal-Qorti. Is-socjeta' rikorrenti tissottometti wkoll illi fid-dritt ghall-access ghall-Qorti wiehed irid ukoll iqis id-dritt tas-smigh pubbliku u anke id-dritt ghall-appell. Il-process ta' l-Arbitragg huwa nieqes fuq dawn iz-zewg punti billi d-dritt ta' appell huwa limitat fuq punti ta' Ligi u ma hemmx dritt ghal smigh pubbliku.

Illi inoltre is-socjeta rikorrenti tissottometti wkoll illi l-indipendenza ta' l-Arbitru u tac-centru tal-Arbitragg inkluz tac-Chairman hija wkoll nieqsa billi ma tissodisfax l-elementi li joholqu security of tenure li wiehed jippretendi f'qafas tat-Tribunal li jiddetermina d-drittijiet civili u hawnhekk is-socjeta' rikorrenti irreferiet ghall-poter ta' indhil li c-Chairman tac-Centru ghandu fil-hatra ta' l-Arbitru, fil-procedura li dan l-Arbitru ghandu isehh, kif ukoll fix-xoghol ta' l-Arbitru. Hija issottomettiet illli l-Arbitru

huwa sottomess anke ghar-rikuza u tnehhija mic-Chairman tat-Tribunal u illi l-istess Chairman u membri tac-Centri ta’ Arbitragg ma jgawdux minn security of tenure peress illi jistghu jigu imnehhija minn posthom b’decizjoni tal-Ministru, anke jekk bil-parir tal-Kummissjoni, u c-centru stess jiddependi fuq il-finanzi tal-Gvern, u c-Chairman u l-membri tac-centru jiddependu ghar-rimunazzjoni u allowances fuq id-diskrezzjoni tal-Ministru, u dan kollu iwassal sabiex wiehed jiddubita l-indipendenza tac-Centru ta’ l-Arbitragg fejn hemm Arbitragg mandatarju. Is-socjeta’ rikorrenti issottomettiet ukoll illi n-nuqqas ta’ l-indipendenza twassal wkoll ghal nuqqas ta’ imparzjalita li mhux necessarja li tkun wahda fattwali, izda huwa bizzejjed illi tigi hekk percepita mill-individwu. F’dan ir-rigward is-socjeta’ rikorrenti irreferiet ghal sentenza moghtija minn din il-Qorti fl-ismijiet Muscat vs Prim Ministru et tad-29 ta’ Mejju 2009 u sentenza ta’ din il-Qorti fid-19 ta’ Ottubru, 2007 fl-ismijiet Grech vs Claire Calleja et.

Illi din il-Qorti, fis-sentenza taghha fl-ismijiet Joseph Muscat vs Prim Ministru et tad-29 ta’ Mejju 2009, ikkwotat il-Qorti Kostituzzjonali fejn qalet, fil-kawza A Grech vs C Calleja deciza fid-29 ta’ Frar 2008, illi hemm zewg interpretazzjonijiet li jistghu jinghataw lill-kelma Qorti, wahda li tillimita din il-kelma ghal dawk l-organi li jiffurmaw parti mill-istruttura gudizzjarja ordinarja u li huma dejjem presjeduti mill-Imhallef, jew mill-Magistrat, u ohra li testendi din il-kelma ghal kull organu li jista jissejjah anke Tribunal, Bord, Kummissjoni, Panel etc li ghandu certa funzjoni ghall-gudikanti simili ghal dik ta’ organu li jissejjah Qorti u li jifforma parti mill-istruttura gudizzjarja ordinarja kif inghad. Pero’ wiehed ma jistax jargumenta li ghax tali organu ghandu l-istess funzjoni, jew funzjoni simili ghal dik ta’ Qorti allura dak l-organu hu Qorti.

Illi l-Qorti Ewropeja, fis-sentenza taghha Campbell and Fell (ECHR 28/6/1994) the word "tribunal" in Article 6 para. 1 (art. 6-1) is not necessarily to be understood as signifying a court of law of the classic kind, integrated within the standard judicial machinery of the country. A

Tribunal is characterized in the substantive sense of the term by the judicial function, that is to say, determining matters within its competence on the basis of rules of Law and after proceedings conducted in a prescribed manner. It must satisfy a serious of further requirements – indepence, in particular of the executive; impartiality; duration of its members terms of office; guarantees afforded by its procedure - several of which appear in the text of Article 6 (1) itself." (Le Compte, Van Leuven and De Meyere judgment).

Ikkunsidrat :

Illi s-socjeta' rikorrenti issottomettiet illi fil-kaz odjern it-Tribunal ta' Arbitragg mhuwiex wiehed ta' Arbitragg volontarju, izda Arbitragg sfurzat jew mandatarju.

Illi l-Qorti Ewropeja ta' Strasbourg accettat Arbitragg bhala process legali u validu jekk il-partijiet ikunu volontarjament ghazlu sabiex it-tilwima taghhom tigi rizolta b'dan il-mod u ghalhekk ikunu l-partijiet stess li jkunu qeghdin jirrinunzjaw ghall-access ghall-Qorti u ghall-smigh pubbliku minn Tribunal stabbilit b'Ligi.

Izda f'kaz iehor Applikazzjoni Numru 11960/86 deciza fit-13 ta' Lulju 1990 mill-Kummissjoni Ewropeja ghad-Drittijiet tal-Bniedem, intqal illi l-partijiet jistghu jirregolaw il-kawzi civili taghhom billi jissottomettuhom ghall-Arbitragg minflok imorru quddiem il-Qorti u dan ikun kompatibbli mal-Artikolu 6, peress illi l-partijiet ikunu jistghu jiehdu decizjoni minghajr ma jirrikorru ghall-Qorti. Izda il-Kummissjoni qalet illi jista jkun hemm problemi fejn il-procedura ma tkunx wahda volontarja, jigifieri miftehma bejn il-partijiet f'kuntratt jew meta wiehed jista jiddeciedi b'serenita illi l-partijiet ikunu ftehmu illi l-kaz taghhom ikun gie riferit ghall-arbitragg. L-Applikazzjoni numru 11960/86 deciza fit-13 ta' Lulju 1990 kienet tikkoncerna ftehim kuntrattwali privat bejn il-partijiet illi permezz tieghu il-kaz taghhom kellu jigi sottomess ghall-proceduri ta' Arbitragg.

Illi f'Applikazzjoni ohra 23173/94 deciza fit-22 ta' Ottubru 1996 u Applikazzjoni numru 28101/95 Dicembru, deciza

fis-27 ta' Novembru 1996, il-Kummissjoni tat f'tifhem illi jenhtieg xi forma ta' applell minn arbitragg lill-Qorti, izda il-Kummissjoni qalet illi il-Bord illi jiddeciedi l-Arbitragg mhuwiex tenut illi isegwi rigorosament l-Artikolu 6 (1) tal-Konvenzjoni, u jistghu jigu imposti kundizzjonijiet stretti ghar-revoka tad-decizjoni tal-Bord tal-Arbitragg (vide l-kaz Suovaniemi v Finland (31737/96 February 23, 1999) fejn l-applikanti instabu illi kienu irrinunzjaw ghad-dritt taghhom illi jiehu l-kaz taghhom lill-Qorti u fejn l-Arbitragg kien munit b'garanziji sufficjenti sabiex jiggarantixxi d-dritt ghal smigh xieraq minn Tribunal Indipendenti.

Illi fil-kaz Deweer v Belgium A/35 (1980) 2EHRR 439 paragraph 49 u Nordstrom – Janzon and Nordstrom – Lehtinen v Netherlands (1996) 28101/95, il-Qorti Ewropeja kienet qalet illi jekk xi hadd jallega illi parti qablet illi ma tmurx bil-kaz taghha il-Qorti, izda tmur ghall-arbitragg il-Qorti ghandha taghmel "a particularly careful review of the waiver".

Illi fil-kaz imsemmi Deweer v Belgium, sid ta' hanut tal-laham kien ghazel illi jhallas multa minflok jistenna sentenza ta' Qorti wara li gie akkuzat illi kien hati ta' overpricing u dan peress illi ipprefera jaghmel hekk, milli joqghod jistenna illi l-kaz tieghu jjigi deciz il-Qorti. F'dak il-kaz il-Qorti sabet illi ma kienx irrinunzja illi jmur il-Qorti ghaliex id-decizjoni tieghu kienet suggetta ghall-fatt illi huwa ma setghax jaghmel mod iehor. F'dak il-kaz l-akkuzat, li kieku ghazel illi jistenna illi l-kaz tieghu jistema mill-Qorti, kien jinghalaqlu l-hanut tieghu provizzorjament sa kemm jinqatalu l-kaz u b'hekk kien isofri telf kbir ta' flus.

Ikkunsidrat :

Illi fil-kaz illi ghandha il-Qorti quddiemha, l-Arbitragg illi s-socjeta' rikorrenti qeghda tilmenta minnu hu wiehed illi gie impost fuqha mill-legislatur u mhux wiehed illi hi stess ghazlet volontarjament li tissottometti ruhha ghalih. Ghalhekk il-Qorti issa ser tezamina jekk fil-fatt it-Tribunal tal-Arbitragg mandatarju jaghtix il-garanziji kollha mitluba mill-Ligi sabiex is-socjeta' rikorrenti jkollha smigh xieraq

quddiem Tribunal indipendenti u imparzjali kif tirrikjedi il-Kostituzzjoni u il-Konvenzjoni Ewropeja.

Ikkunsidrat :

Illi it-Tribunal gie definit mill-Qorti Ewropeja fil-kaz Belilos v Switzerland A132 (1988) b'dan il-mod :

"A Tribunal is characterised in the substantive sense of the term by its judicial function, that is to say determining matters within its competence on the basis of rules of law and after proceedings conducted in a prescribed manner. It must also satisfy a series of further requirements – indepence, in particular of the executive; impartiality; duration of its members' terms of office; guarantees afforded by its procedure – several of which appear in text of Article 6 -1 itself."

Illi fir-rigward tal-element ta' l-indipendenza tat-Tribunal fil-kaz Campbell and Fell v. United Kingdom A80 (1984); 7 EHRR 165 paragraph 78, il-Qorti qalet illi trid taghmel dawn il-kunsiderazzjonijiet kollha sabiex tezamina jekk Tribunal huwiex indipendenti jew le :

"In determining whether a body can be considered to be independent" - notably of the executive and of the parties to the case - the Court has had regard to the manner of appointment of its members and the duration of their term of office, the existence of guarantees against outside pressures and the question whether the body presents an appearance of independence."

Illi l-Qorti ikkunsidrat illi huwa normali illi ll-ezekuttiv jahtar il-membri tal-Bord jew tat-Tribunal hu stess, kif jigri f'hafna kazijiet meta jigu mahtura l-Imhallfin. Il-Qorti qalet ukoll illi sabiex jirnexxi kaz fejn jigi ippruvat illi Imhallef ma kienx indipendenti b'referenza ghall-mod kif gie appuntat, ikun irid jigi ippruvat illi l-mod ta' kif jigu appuntati l-Imhallfin "as a whole is insatisfactory," jew inkella "at least the establishment of the particular Court deciding a case was influenced by improper motives." (Vide Zand v. Austria numru 7360/76, 15 DR 70 at 81 (1978).

Illi fil-kaz illi issemma diga Campbell and Fell v. United Kingdom, il-Qorti qalet illi l-fatt illi membru tal-Prison Board of visitors, meta jkun qieghed jagixxi bhala Tribunal dixxiplinarju ghall-perjodu ta' tlett snin, kien sufficjenti. Il-Qorti f'dan il-kaz kienet influenzata mill-fatt illi l-membri ta' dan il-Board ma kienux imhallsa u li setgha kien difficli illi jsibu kandidati jekk il-perjodu ta' hatra jkun itwal minn tlett snin.

Il-Qorti qalet hekk : "In determining whether a body can be considered to be 'independent' notably of the executive the Court has had regard to the manner of appointment of its members and the duration of their term of office, the existence of guarantees against outside pressures and the question whether the body presents an appearance of independence."

Illi fil-kaz fuq citat Campbell and Fell v. United Kingdom il-Qorti "did not require any formal recognition in law of the irremovability of a Prison Board of Visitors Member during his term of office. It was sufficient that this was recognised in fact and that the other necessary guarantees are present." A80, (1984) 7 EHRR 165 paragraph 80.

Illi l-Qorti tassigura ruhha wkoll illi l-membri tat-Tribunal ma jircievux istruzzjonijiet minghand l-ezekuttiv, kif ukoll il-fatt illi t-Tribunal jaghmel id-deliberazzjonijiet tieghu bis-segretezza. Finalment il-Qorti irriteniet ukoll illi irid ikun hemm dak li hi sejjhet "an appearance of independence requirement" u dan ir-rekwizit issemma fil-kaz Campbell and Fell, kemm fir-rigward tat-test oggettiv, kif ukoll fir-rigward tal-indipendenza u tal-imparzjalita tal-Bord, jew Tribunal.

Illi s-socjeta' rikorrenti tissottometti illi l-procedura kif jigi maghzul l-arbitru u kif jigi mahtura il-membri ma jassigurawx smigh xieraq li jirrispetta l-principji ta' indipendenza u imparzjalita. Il-Qorti f'dan ir-rigward rat illi c-Chairman tac-Centru dwar l-Arbitragg ta' Malta jitqieghed f'dik il-kariga mill-Ministru responsabbli ghall-Gustizzja ghall-perjodu ta' sitt snin u iwettaq il-funzjonijiet

tieghu skond l-Arbitru individwali tieghu u mhux suggett ghad-direzzjoni jew kontroll ta’ xi persuna, jew awtorita ohra. Huwa ikun elegibbli ghall-hatra mill-gdid malli itemm iz-zmien tal-hatra tieghu. Il-persuna li tigi appuntata bhala arbitru tista titnehha mill-grupp ta’ arbitri mic-centru f’kull zmien, b’dana pero li t-tnehhija ma tkunx tolqot xi proceduri ta’ Arbitragg li huwa jkun setgha diga gie mahtur fihom.

Illi il-Qorti hawn hekk taqbel mas-sentenza moghtija minn din il-Qorti Joseph Muscat vs Prim Ministru, Ministru tal-Gustizzja u l-Avukat Generali fid-29 ta’ Mejju 2009, fejn il-Qorti proprju ezaminat din il-kwistjoni u rat illi skond ir-regolamenti, l-arbitru hu suggett ukoll ghall-proceduri ta’ dixxiplina illi huma ezercitati mic-Centru dwar l-Arbitragg.

Illi inoltre l-avviz legali 421/2004 jaghti lir-Registratur tac-Centru poteri wiesgha hafna sabiex jikkontrolla l-mod kif l-arbitru imexxi l-procedimenti. L-Artikolu 72 jaghti l-poter lir-Registratur biex jindahal fl-immanigjar tal-procedimenti mill-Arbitru jekk hu ihoss illi dan ma ikunx qieghed jimmanigja b’mod efficjenti l-proceduri, u sahansitra l-Artikolu 72 sub-paragrafu 6B jaghti l-poter lill-Board tac-Centru li inehhi lill-Arbitru mill-Arbitragg anke minn kaz li jkun qed jinstema quddiemu jekk dan ma jkunx qed jimxi mal-procedura u ordnijiet tar-Registratur. Ghalhekk l-arbitru huwa sottomess ghad-decizjoni tac-Centru u hu c-Chairman tac-Centru li jista jiddeciedi ghal raguni tkun xi tkun jekk jahtarx persuna bhala arbitru, jew jekk jergax jinnominah fuq kaz iehor.

Illi wkoll l-arbitru ma igawdi l-ebda ‘security of tenure’.

Illi l-Qorti Ewropeja irriteniet illi membri tat-Tribunal jew Board iridu jkunu protetti milli jitnehhew fil-perjodu tal-hatra taghhom. Vide Engel v. Netherlands A 22 (1976) 1 EHRR 647, fil-kaz Crociani v. Italy nru 8603/79 22 DR 147 il-Qorti rat illi l-fatt illi Imhallef ikun gie mahtur ghal terminu fiss huwa fattur rilevanti peress illi matul dan it-terminu l-Imhallef ma jistax jitnehha mill-kariga tieghu.

Illi fil-kawza Eccles Macphillips and Shane v. Ireland nru 12839/87, 59 DR 212 (1988) il-Kummissjoni sabet illi l-Ezekutiv ma kienx jipprova jindahal mal-funzjoni tal-Qorti u innotat ukoll illi l-Qrati ordinarji kellhom il-poter sabiex jirrevedu l-fatt jekk il-Qorti kienitx indipendenti jew le. F'kazijiet ohrajn il-possibilita li membri tat-Tribunal jigu trasferiti sabiex jaghmlu xogholijiet ohra ma kienitx ikkunsidrata bhala problema (vide Suter v. Swizerland number 8209/78, 16 DR 166 (1979).

Illi fir-rigward tal-principju tal-imparzjalita, il-Qorti Ewropeja rat illi sabiex jigi sodisfatt dan il-kriterju it-Tribunal irid jghaddi kemm mit-test oggettiv, kif ukoll minn dak oggettiv. "The existence of impartiallity for the purpose of Article 6 (1) must be determined according to a subjective test that is on the basis of the personal conviction of a particular judge in a given case and also according to an objective test, that is ascertaining whether the judge offered guarantees sufficient to exclude any illegittimate doubts in this respect." (Vide Hauschildt v. Denmark A 154 1989 12 EHRR 266 paragraph 46).

Illi fil-kaz Kyprianou v. Cyprus 2005 – (X 111; 44 EHRR 565 paragraph 122) il-Qorti iddistingwit bejn zewg sitwazzjonijiet fejn jista jkun hemm ksur tal-element tal-imparzjalita, u cioe' sitwazzjonijiet li jinvolvu jew parzjalita funzjonali jew personali. Fil-kaz ta' parzjalita funzjonali, il-kwistjoni hija "whether the exercise of different functions within the judicial process by the same person or higher article or other links with another actor in the proceedings raised a legitimate doubt as the Court's objective impartiality. In the case of the latter it was whether a Judge's personal conduct raised such a doubt or indicated actual bias thus going to both objective and subjective impartiality. As to the subjective test, the question is whether it can be shown on the facts that a member of the Court acted with personal bias against the applicant. In this connection there is a presumption that a judge is impartial until there is proof to the contrary. Given this presumption and the need to prove actual bias it is not surprising that a breach of the subjective test is difficult to establish."

Illi f'kaz wiehed fejn gie ippruvat illi kien hemm ksur tar-regola tal-imparzjalita kien fil-kaz Warner v. Poland Hudog 2001; 36 EHRR 491. "There an insolvency Judge who requested that the applicant be removed from his post as a judicial liquidator later sat as a member of the Court that heard her request. The European Court held that it was only reasonable to conclude that the insolvency Judge held a personal confiction that her request was well founded and should be granted." It-test oggettiv jitqabbel sew mad-dutrina Ingliza that "Justice must not only be done, it must also be seen to be done", u f'dan il-kaz huma importanti ferm l-apparenzi. Min jallega l-imparzjalita irid jipprova li l-imparzjalita ta' l-Imhallef ma tistax tkun "objectively justified" (Vide Hauschildt v. Denmark) u jekk ikun hemm dubju legittimu dwar l-imparzjalita ta' Imhallef dak l-Imhallef irid jirtira mill-kaz. It-test oggettiv ikun vjolat jekk l-ezekuttiv jindahal f'kawza pendenti quddiem il-Qrati sabiex jinfluwenza l-mod kif tinqata.

Illi f'kaz iehor, meta l-President Rumen kien ghamel kummenti fil-pubbliku dwar sentenzi maqtugha mill-Qrati Rumeni f'kawzi li kienu gew decizi dwar ir-restituzzjoni ta' proprjeta', ma kienux jivvolaw dan it-test oggettiv (Mosteanu and others v. Romenia Hudos 2002.)

Illi l-Qorti Ewropeja sabet illi jekk Imhallef jaghmel xi dikjarazzjonijiet lill-istampa dwar il-kaz, jew jaghmel dikjarazzjonijiet b'mod iehor milli fis-sentenza tieghu, jitqajjem dubju legittimu dwar kemm l-Imhallef fil-fatt huwa imparzjali. (Vide Buscemi v. Italy 1999 – V 1 paragraph 67 – 68.)

Illi fil-kaz odjern, minn dak illi diga gie ezaminat, il-Qorti tara illi jezistu dubbji gustifikati dwar il-parzjalita oggettiva tat-Tribunal tal-Arbitragg, kemm fir-rigward ta' kif inhu organizzat u kompost, kif ukoll fir-rigward tal-hatra u t-tnehhija tal-arbitri ta' l-istess Tribunal.

Ikkunsidrat :

Illi s-socjeta’ rikorrenti ilmentat wkoll mill-fatt illi hija qed tigi michuda mid-dritt taghha ghall-appell shih.

Illi fil-proceduri ta’ Arbitragg huwa minnu illi jezisti d-dritt ta’ Appell, izda dan id-dritt huwa limitat ghal punt ta’ Ligi biss, jigifieri is-socjeta’ rikorrenti fil-proceduri ta’ Arbitragg ma ghandhiex il-fakulta illi l-kaz taghha jigi mistharreg mill-Qorti fl-aspetti kollha tieghu, izda d-dritt ta’ Appell huwa biss fuq punt ta’ Ligi.

Illi kif diga intqal, il-fatt illi persuna volontarjament tissottometti ruhha ghall-proceduri ta’ arbitragg huwa minnu innifsu legittimu. Izda meta persuna tigi imgieghla tissottometti ruhha ghall-proceduri ta’ arbitragg minghajr ebda ghazla ta’ xejn, ma jistax, jinghad illi l-kaz taghha qieghed jigi mistharreg minn Qorti indipendenti u imparzjali.

Illi fil-kaz Obermeier v. Austria (A179 1990; 13 EHRR 290 paragraph 70) ma kienx hemm appell lill-Qorti jew Tribunal fuq il-merti tal-kaz. Ghalkemm kien possibli illi jsir appell lill-Qorti Amministrattiva ta’ Austria fuq il-bazi illi it-Tribunal tal-Gvern kien ezercita d-diskrezzjoni tieghu f’manjiera inkompattibli mal-iskop tal-Ligi, dan l-appell limitat ma giex meqjus illi kien konformi mal-Artikolu 6 (1) tal-Konvenzjoni.

Illi f’kazijiet sussegwenti, il-Qorti Ewropeja sabet ukoll “that Article 6 requires that a Tribunal that complies with Article 6 must, either when the initial decision is taken, or on appeal, have jurisdiction to examine all questions of fact and law relevant to the dispute before it. (Vide Terrawoningen v. Netherlands 1996 – V1; 24 EHRR paragraph 456.)

Illi ghalhekk il-Qorti tara illi dan il-fatt, jigifieri li ma hemmx appell fuq il-punti kollha tad-decizjoni, izda fuq punti biss ta’ Ligi, wkoll jammonta ghall-vjolazzjoni ta’ Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja.

Ghaldaqstant, u ghar-ragunijiet kollha fuq imsemmija, il-Qorti taqta u tiddeciedi dan ir-rikors kostituzzjonali billi tiddikjara illi l-Arbitragg mandatarju bhala effett tal-Artikoli

1.3 tar-Raba skeda tal-Att Dwar l-Arbitragg fid-dawl tal-Artikolu 15(11) ta' l-istess Att, huwa leziv tad-dritt ghal smigh xieraq kif protett kemm fl-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta kif ukoll fl-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea kif inkorporata fil-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea (Kapitolu 319) u dan ghat-tlett aggravji imsemmija fir-rikors promotur, u ghaldaqstant tiddikjara illi l-proceduri ta' arbitragg bin-numru *EW1253/2007,* fl-ismijiet *Korporazzjoni ghas-Servizzi ta' l-Ilma pro et noe vs H. Vassallo & Sons Limited* huma nulli.

Ikkunsidrat :

Illi s-socjeta' rikorrenti naqset illi tipprova l-ispejjez u d-drittijiet li inkorriet sabiex tiddefendi l-posizzjoni taghha fl-imsemmi Arbitragg u ghalhekk il-Qorti ma tistax tillikwida favur is-socjeta' rikorrenti kumpens f'dan is-sens.

Illi l-Qorti tordna li kopja ta' din id-decizjoni tintbaghat lill-Ispeaker tal-Kamra tad-Deputati sabiex din tirregola ruhha skond il-Ligi

L-ispejjez ta' din id-decizjoni ghandhom jithallsu mill-intimat l-Avukat Generali.

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------