



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tal-5 ta' Marzu, 2010

Appell Civili Numru. 27/2009

Andrew Barbara

vs

P. E. Trading Ltd

II-Qorti,

Fit-18 ta' Novembru, 2009, it-Tribunal Industrijali ppronunzja s-segwenti decizjoni fl-ismijiet premessi:-

“1. Introduzzjoni

Dan il-kaz gie intavolat permezz ta' rikors magħmul mill-Avukata Joanne Vella Cuschieri fl-14 ta' Jannar 2009 f'isem Andrew Barbara li qed jallega li gie licenzjat illegalment minn mas-socjeta P. E. Trading Ltd fl-4 ta' Jannar 2009. Is-socjeta, li kienet rapprezentata mis-sur Frank Vella, Direttur, assistit mill-Avukat Kevan Azzopardi u mir-raba'

seduta 'l quddiem mill-Avukat Andrew Borg Cardona, cahdet dan.

Inzammu disa' seduti.

A tenur ta' l-Artikolu 78(1) tal-Kap 452 irid jinghad li minhabba nuqqas infrastrutturali li jrid ihabbat wiccu magħhom it-Tribunal u d-differimenti li ntalbu ma kienx possibbli li l-kaz jinqata' fi zmien xahar kif preskritt mill-istess Kap.

2. Fatti tal-Kaz

Ir-riorrent isostni li huwa gie licenzjat allegatament għal *redundancy* meta din kienet semplicement skuza biex jitkeċċa tant hu hekk li x-xogħol li kien jagħmel hu gie assenjat lill-impjegati ohra li gew ingaggati mas-socjeta intimata hafna zmien warajh.

Is-socjeta intimata tirritjeni li mhux veru li impjegat persuni ohra fl-istess kariga li kellu r-riorrent. Tirritjeni wkoll li l-qaghda finanzjarja tagħha kienet wahda prekarja u li fil-fatt kienet offriet lir-riorrent li jibqa' jahdem bhala *part-timer* u kien hu li ma accettax.

3. Konsiderazzjonijiet

F'kazi ta' allegat *redundancy* kwazi dejjem tinqala' l-kwistjoni kienitx din wahda genwina jew xi paraventu biex l-employer jehles minn xi persuna li ma jkunx irid izjed mieghu. Hekk qed jinghad ukoll f'dan il-kaz. Allura huwa dover tat-Tribunal Industrijali li jitkixxef kif svolgew l-affarijet biex ikun jista' jiddecidi b'mod ekwu.

Ir-riorrent kien persuna fdata, kapaci f'xogħolu u kellu karriera ta' sbatax-il sena mal-kumpanija intimata u ta' qabilha. Dejjem qeda' dmiru u ma kienx hemm l-ebda lanjanza kontrih mis-superjuri tieghu. Jghid li minn xi sentejn qabel ma tkeċċa l-

principal tieghu beda johodlu xi xoghol li kien jaghmel u jtih lil haddiehor. Izda l-paga qatt ma naqqasielu. Biz-zmien hafna mix-xoghol tieghu bdew jaghmluh haddiema ohra li kienu mpjegati hafna warajh.

Mill-banda l-ohra s-socjeta intimata tirritjeni li minhabba fil-posizzjoni finanzjarja tagħha li kienet qed tiddeterjora bdiet tnaqqas in-nies. Fil-kaz tar-rikorrent ipproponitlu li jsir *part-time*. Izda huwa rrifjuta. Għalhekk gie deciz li jiġi licenzjat. Thallsulu l-flus kollha dovuti u huwa ffirma rcevuta li kienet tghid "li ma fadalli l-ebda pretensjoni la versu l-kumpanija nnifisha u lanqas fir-rigward tad-Diretturi u s-sidien tagħha" (Dok A).

Intqal kemm-il darba mit-Tribunal illi socjeta kummercjali għandha d-dritt, anzi l-obbligu li tissalvagħwarda s-sostenibbila tagħha kemm biex tippreserva l-investiment ta' l-azzjonisti tagħha kif ukoll biex tipprotegi kemm jiċċa' jkun l-impieg i li tiggenera. Għalhekk ma hemm xejn hazin li meta c-cirkostanzi jheddu l-istess ezistenza tagħha tiehu dawk il-passi kollha necessarji biex tirriorganizza l-hidma tagħha. Sfortunatament dan xi drabi ifisser illi jkollha tillicenzja lil xi hadd u/jew tibdel il-kundizzjonijiet ta' l-impjegati b'mod li l-piz jintrefa' minn numru kbir minnhom. Naturalment jezistu l-ligijiet biex dan isir b'mod ekwu u bl-inqas tbatija possibbli mill-haddiema ta' dik il-kumpanija.

Hekk gara f'dan il-kaz. Ma hemmx dubju li l-posizzjoni finanzjarja tal-kumpanija kienet hazina tant li bejn is-snini 2004 u 2008 il-kumpanija dejjem rregistrat telf hlief għal sena wahda. Oltre dan id-Direttur u Azzjonista ewljeni Frank Vella kull sena jkollu jsostni l-kumpanija minn fondi personali tieghu. L-awditar kien ukoll ikkwalifika l-kontijiet u talab lil Vella biex jikkapitalizza x-shareholders loans li kien qed jagħmel biex il-kumpanija tfendi. Kien hemm il-bzonn li jsir tibdil radikali kif kienet tahdem il-kumpanija biex l-affarijet jirrangaw.

Prattikament kellha tahdem bil-*part-timers*. Dana kollu xhed dwaru bid-dettal il-konsulent finanzjarju Dr Carmelo Attard li kien hu li ssugerixxa tibdil ta' certi doveri mir-rikorrent ghal haddiehor.¹

Lit-Tribunal ma jirrizultalux li kienet impjegata persuna ohra *full-time* wara t-tluq tar-rikorrent u certament hadd ma gie mpjegat bit-titolu li kelli hu. Ir-ristorant jidher li qed jahdem bil-*part-timers* kif kien fil-fatt offrut lir-rikorrent u li huwa rrifjuta. Lit-Tribunal ukoll ma jirrizultalux li kien hemm xi pjan biex ir-rikorrent jitnehha. Tant hu hekk li kif intqal gie offrut li jibqa jahdem *part-time*. Kieku kien hemm xi hsieb li jehilsu minnu ma kienux joffrulu li jibqa' jahdem b'sieghat imnaqqsin. Kienu addirittura jghidulu li l-post ta' *Restaurant Manager* se jigi abolit u semplicement jillicenzjawn. Minhabba fis-servizz twil tieghu sata' forsi sar sforz ikbar biex ma jigix licenzjat ir-rikorrent. Izda t-Tribunal ma għandux il-kompi tu li jissostitwixxi d-diskrezzjoni tas-socjeta intimata għal mod kif dehrilha li ssolvi l-problemi finanzjarji tagħha.

It-Tribunal huwa moralment konvint li dan kien kaz genwin ta' *redundancy* li sfortunatament laqtet lil impjegat fidil b'servizz twil propju meta mhux 'il bogħod mill-eta ta' rtirar.

4. Decizjoni

It-Tribunal Industrijali jiddecidi li l-licenzjament tar-rikorrent Andrew Barbara minn mas-socjeta intimata P. E.Trading Ltd kien għal raguni ta' *redundancy* u għalhekk ma kienx għal raguni ingusta.

B'hekk jintemm dan il-kaz.

5. Drittijiet

¹ Xhieda ta' Dr Carmelo Attard seduta tas-27 ta' Frar 2009

Ai termini ta' I-Avviz Legali Numru 48 tal-1986 it-Tribunal jiffissa d-drittijiet ta' min assista lill-partijiet fl-ammont ta' €93.17 kull wiehed."

Il-kontestazzjonijiet tar-rikorrenti Andrew Barbara fil-konfront ta' din is-sentenza huma essenzjalment dawn:-

(1) Jezistu ksur tad-dritt ta' smigh xieraq in kwantu t-Tribunal ma pprovdien motivazzjoni adegwata, anke ghaliex dan skarta b'mod absolut il-provi mressqa minnu u injora wkoll il-provi dokumentali esebiti;

(2) It-Tribunal iddecieda punt ta' ligi b'mod errat meta ddikjara li I-kumpanija setghet legalment tagħzel li flok ma timpjega lilu *full time*, tagħzel li thaddem *part-timers*;

Jirrizulta mill-atti illi l-appellanti kien għal diversi snin impiegat *full time* mal-kumpanija appellata fil-mansjoni ta' *waiter* u/jew *restaurant manager*. Dan sakemm gie lilu terminat l-impieg fl-4 ta' Jannar, 2009 fuq bazi ta' *redundancy*. L-appellanti ma accettax li din kienet raguni valida għal-licenzjament tieghu u adixxa lit-Tribunal Industrijali biex dan jiddetermina illi t-tkeċċija tieghu kienet wahda ingusta;

Jibda biex jigi osservat b'introduzzjoni illi kawza gusta ta' licenzjament bhala kwalifika guridika tista' tkun wahda mmotivata minn raguni ta' *redundancy*. Tali specifikazzjoni tinsab fil-parametru normattiv ta' I-Artikolu 36 (3) ta' I-Att dwar I-Impjieg u Relazzjonijiet Industrijali. Jekk fiha nfisha dik l-ispecifikazzjoni hi ta' natura guridika, eppure, imbagħad, l-acċertament fil-konkret tar-rikorrenza tar-*redundancy* u ta' I-element li jintegrawha bhala kawza gusta ta' terminazzjoni ta' impieg hi oggett ta' gudizzju ta' fatt u, in kwantu tali, insindakabbli minn din il-Qorti fil-limitu ristrett ta' I-Artikolu 82 (3) ta' I-Att jekk, s'intendi, jinstab li dak il-gudizzju hu sew sorrett minn motivazzjoni

adegwata u fir-rispett tal-principji maghrufa tal-ligi fuq il-materja;

Issa l-ligi fl-Att imsemmi ma tiddefenix il-kelma *redundancy*, izda, imbagħad il-gurisprudenza tfisser il-portata ta' din il-kelma għal kaz fejn jinsab li l-impieg ma jibqax aktar mehtieg “*based upon the operational requirements of the undertaking.*” Ara “**John Muscat et-vs- Gordon Monro nomine**”, Prim’ Awla, Qorti Civili, 20 ta’ April, 1977. F’aktar dettal kien gie għal din precedentement spjegat fl-Arbitragg bejn il-“**Hotels, Restaurants, Tobacco and Allied Trades Section of the General Workers Union and Messrs. A. Buttigieg Ltd (Luqa Airport Buffett)**”, Award No. 55, 18 ta’ Novembru, 1970 illi “*redundant just means surplus, unnecessary*”, purke wkoll “*a genuine happening*”. Fiha ssokta jingħad illi “*whether such redundancy becomes due to a reduction of staff or personnel consequent to a shortage of work or demand for the firm’s product or services, or to the introduction of inventions or improved machinery or automation, or even the successful streamlining of procedures or re-organisation, as contended by Management in this case, would appear to be immaterial, so long as there is tangible and reliable evidence of a serious reason for rendering an employee redundant*”. Ara wkoll is-sentenza ta’ din il-Qorti kif presjeduta fl-ismijiet “**Victoria Spiteri -vs- St. Catherine’s High School**”, 18 ta’ Ottubru, 2006;

Jinzel mis-silta riprodotta, fil-hsieb tal-Qorti, illi meta l-kawza gusta tal-licenzjament tkun għal xi raguni inerenti ghall-attività` prodduttiva ta’ azjenda jew ta’ kumpanija, mhux ghall-gudikant li jissindika l-ghażla tal-kriterji ta’ kif jitmexxew l-affarijiet fl-azjenda jew fil-kumpanija in kwantu l-liberalita` ta’ l-inizzjattiva hi mħollija f’min ihaddem. Minn naħa l-ohra, is-sustanza reali tal-motiv adottat tar-redundancy minn min ihaddem hu hekk kontrollabbi mill-gudikant in bazi għall-apprezzament tal-provi. Apprezzament dan, li kif diga rilevat, jekk hu wieħed

assistit minn motivazzjoni koerenti u kompleta jibqa' mhux censurabbi minn din il-Qorti;

B'dan in mira l-Qorti ezaminat l-atti probatorji u hi tal-ferma konvinzjoni illi t-Tribunal sewwa apprezza l-fatti u korrettamente iddecieda li l-kaz kien jipprezenta ruhu bhala wiehed genwin ta' *redundancy*. Din il-fehma fil-Qorti hi msahha minn dawn il-konsiderazzjonijiet brevi:-

1. Fil-kumpless il-provi juru illi l-posizzjoni finanzjarja tal-kumpanija mill-gestjoni taz-zewg ristoranti ma kienet xejn felici tant li kellhom jittiehdu mizuri biex jigi kontrollat l-infiq tax-xiri tal-prodotti, jigi sostitwit il-generu ta' l-ikel servut minn wiehed "a la carte" ghal dak ta' "*buffett*", jitnaqqsu l-man hours ta' l-impiegati, ukoll billi dawk li kienu *full time* jigu offruti xogħol *part time* u jigi introdott maniggjar ahjar bl-iskop li sid tal-kumpanija ma jkomplix jissusidja minn fondi proprji lill-istess kumpanija li għal snin (2004 – 2008, nehhi s-sena 2006 li fiha tmexxiet mill-konsulent finanzjaru Dr Carmelo Attard) irregistrat telf-ekonomiku ta' certa rilevanza;

2. F'din il-qaghda, kif taraha l-Qorti, kien jagħmel sens illi l-kumpanija tirriorganizza ruhha skond l-esigenzi organizzattivi dettati lilha f'dak il-mument storiku, basta dejjem li kull decizjoni tagħha ssir, kif fil-fatt saret, konformi ghall-oghla principju ta' dik il-bwona fede fir-rapport tax-xogħol ma' l-impiegati ohra. Dan qed jingħad ghaliex ukoll f'dik is-sitwazzjoni dizagjata li kienet tinsab fiha l-kumpanija appellata ma jidherx li naqset milli toffri lill-impiegati tagħha li kienu *full time* l-opportunita` li jissoktaw fl-impieg anke jekk fuq bazi *part time* u f'mansjoni bejn wieħed u iehor ekwivalenti għal dak li kellhom precedentement, fil-waqt ta' l-assunzjoni jew skond dik l-ahhar zvolta. Jekk l-appellant ma ghazelx, bhal fil-kaz ta' impiegati ohra, li jaccetta din il-proposizzjoni [ara xhieda ta' Dr. Carmelo Attard (fol. 38 et sequitur) u ta' Frank Vella (fol. 116)], din kienet decizjoni tieghu, izda zgur li ma kellux jigi interpretat illi l-qaghda li waslet għar-redundancy, u konsegwentement għat-terminazzjoni ta' l-impieg minhabba dik l-inaccettazzjoni

tieghu, kienet biss mera skuzanti biex tigi agevolata mpjegata ohra;

3. Fiz-zgur l-appellanti ma jistax jippretendi illi d-decizjoni moghtija mit-Tribunal giet hekk ragguna in bazi ghal motivazzjoni irregolari jew deficjenti. Ghall-kuntrarju, fil-hsieb tal-Qorti, il-motivazzjoni hi wahda logika u koerenti ma' l-elementi ta' provi utilizzati u sufficientement adegwata biex wiehed jikkontrolla l-kriterju logiku segwit mit-Tribunal. Gja nghad drabi ohra minn din il-Qorti f'bosta decizjonijiet tagħha illi valutazzjoni li ssir minn qorti jew minn tribunal ma hi qatt limitata ghall-ezami izolat ta' l-elementi singoli imma għandha ssir b'mod globali fil-kwadru ta' indagini unitarja u organika. Imbagħad, ukoll, ma hemmx għalfejn jigi ripetut illi fil-kritika ta' dik l-istess valutazzjoni mhux accettabbli illi l-appellanti jirrikorri għal certi provi parżjali – f'dan il-kaz dawk prodotti minnu – bl-iskop uniku li għas-sintesi komplexiva tat-Tribunal jissostitwixxi r-ri-elaborazzjoni personali tieghu u b'hekk jikkontrapponi l-valutazzjoni propria. Hu anzi sew logiku, sew guridiku illi hu kellu jgib 'il quddiem l-linkongruwenza u l-illogica tal-motivazzjoni fuq l-istregwa dejjem tal-kumpless tal-provi u dan, l-appellanti, f'dan il-kaz ma għamlux, jew, almenu, naqas li jagħmlu ghall-konvċiment divers tagħha;

Din il-Qorti iddilungat forsi aktar milli dovut fl-ezami ta' l-aspett fattwali tal-materja, konsiderat il-limitu strett għal liema hu konsentit lilha appell minn sentenza tat-Tribunal adit. Xtaqet turi pero illi l-gravami ta' l-appellanti, ukoll fir-riflessjoni tal-fatti ezaminati, ma jistghux jigu ezawditi ghax mhux fondati. Fic-cirkostanzi l-Qorti ma ssib ebda raguni biex tiddiskosta ruhha mill-konkluzjoni ragguna fis-sentenza appellata.

Għal motivi kollha su-esposti din il-Qorti qed tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata tat-Tribunal Industrijali, bl-ispejjez kontra l-appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----